

ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



Решения, материалы, документы
высших органов КПСС

Сообщения из Комиссий
и отделов Центрального Комитета

В Комитете партийного контроля
при ЦК КПСС

Выборы и назначения
партийных работников

Международные связи партии

В Комиссии Политбюро ЦК КПСС
по дополнительному изучению материалов,
связанных с репрессиями, имевшими место
в период 30—40-х и начала 50-х годов

Информация и хроника

Почта ЦК КПСС

Из архивов партии

1
1989

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

Информационный
ежемесячный
журнал

1 (288) январь 1989

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 г.г. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет журнала:

М. С. ГОРБАЧЕВ,
Генеральный
секретарь ЦК КПСС
В. А. МЕДВЕДЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
А. Н. ЯКОВЛЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
Г. П. РАЗУМОВСКИЙ,
кандидат
в члены Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
Б. К. ПУГО,
Председатель
Комитета
партийного контроля
при ЦК КПСС
В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС
Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС
Г. Л. СМЕРНОВ,
кандидат
в члены ЦК КПСС,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

М. С. ГОРБАЧЕВ

К читателям «Известий ЦК КПСС» 4

НОВЫЙ ПАРТИЙНЫЙ ЖУРНАЛ

Об издании информационного журнала
«Известия ЦК КПСС». Постановление По-
литбюро ЦК КПСС. 3 октября 1988 г. 6
Записка Общего отдела ЦК КПСС 6

РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Члены Политбюро, кандидаты в члены По-
литбюро, секретари ЦК КПСС, Председа-
тель КПК при ЦК КПСС (краткие биографии) 9

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О работе Центрального Комитета КПСС по-
сле XIX Всесоюзной партийной конферен-
ции. (Информация за июль — декабрь
1988 г.) 32

Социально-политическое развитие и духовная жизнь общества

О Комиссии ЦК КПСС для подготовки пред-
ложений, связанных с осуществлением ре-
формы политической системы советского
общества. Постановление Пленума ЦК
КПСС. 29 июля 1988 г. 39

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О сооружении памятника жертвам беззакон-
ний и репрессий. 4 июля 1988 г. 43

О дополнительных мерах по завершению
работы, связанной с реабилитацией лиц,
необоснованно репрессированных в 30—
40-е годы и начале 50-х годов. 11 июля
1988 г. 43

О перепрофилировании санатория «Русь»
Управления делами ЦК КПСС в Подмоско-
вье для организации медицинской реабили-
тации раненых и утративших здоровье вой-
нов-интернационалистов. 28 июля 1988 г. 44

Об итогах сентябрьского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС. 3 октября 1988 г.	44	ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС	
О постановлении ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград». 20 октября 1988 г.	45	О реорганизации аппарата местных партийных органов. 10 сентября 1988 г.	87
Записка Ленинградского обкома КПСС в ЦК КПСС.	45	О предложениях ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии по структуре и штатам аппарата местных партийных органов. 31 октября 1988 г.	88
Записка правления Союза писателей СССР в ЦК КПСС	46	Информация Отдела организационно-партийной работы и Управления делами ЦК КПСС	89
Постановление секретариата Союза писателей СССР	46	Об образовании контрольно-ревизионных комиссий в ряде партийных организаций. 12 ноября 1988 г.	91
О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС об укреплении воинской дисциплины в Советской Армии и Военно-Морском Флоте. 27 октября 1988 г.	46	Временное положение о контрольно-ревизионных комиссиях районных, городских, областных и краевых партийных организаций	92
О некоторых негативных явлениях в борьбе с пьянством и алкоголизмом (информация)	48	О материально-бытовом обеспечении работников партийных органов, органов государственной власти и управления, высвобождаемых в связи с реорганизацией аппарата. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 17 ноября 1988 г.	93
О ходе выполнения постановления ЦК КПСС «Об усилении работы по увековечению памяти защитников Родины, активизации военно-патриотического воспитания трудящихся». Постановление Секретариата ЦК КПСС. 15 октября 1988 г.	51	О ходе районных и городских партийных конференций. Информация Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. 3 ноября 1988 г.	94
Записка отделов ЦК КПСС	51		
<hr/>		<hr/>	
Радикальная экономическая реформа и первоочередные задачи социально-экономического развития		В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС	
<hr/>		<hr/>	
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС		О совершенствовании работы Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. (С заседания ЦРК КПСС 28 ноября 1988 г.)	99
О разработке концепции информатизации общества. 15 июля 1988 г.	55	О совершенствовании работы Центральной Ревизионной Комиссии КПСС в соответствии с требованиями XIX Всесоюзной конференции КПСС. Постановление ЦРК КПСС. 28 ноября 1988 г.	101
Записка отделов ЦК КПСС	55		
О дальнейшем хозяйственном освоении и социальном развитии районов проживания народностей Севера. 18 августа 1988 г.	57		
Об итогах поездки Генерального секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М. С. в Красноярский край. 25 октября 1988 г.	57		
Предложения по решению конкретных проблем экономического и социального развития Красноярского края	59	В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ЦК КПСС	
О положении дел с розничными ценами на товары народного потребления и тарифами на услуги, оказываемые населению. 29 октября 1988 г.	62	О работе Комитета партийного контроля при ЦК КПСС после XIX Всесоюзной партийной конференции. (Информация за июль — ноябрь 1988 г.)	104
Записка отделов ЦК КПСС	62		
О работе Комиссии Политбюро ЦК КПСС по перестройке организационных структур центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР. 30 ноября 1988 г.	68		
Доклад Комиссии Политбюро ЦК КПСС	69	В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО В ПЕРИОД 30—40-х И НАЧАЛА 50-х ГОДОВ	
О записке т. Шалаева С. А. о принятых мерах по усилению контроля за работой предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения. 28 декабря 1988 г.	74	Во имя законности, справедливости и правды	107
		Об образовании Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. Постановление Политбюро ЦК КПСС. 28 сентября 1987 г.	109
Перестройка жизни партии		Об изменениях в составе Комиссии Политбюро ЦК по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. Постановление Политбюро ЦК КПСС. 11 октября 1988 г.	110
Записка т. Горбачева М. С. от 24 августа 1988 г. «К вопросу о реорганизации партийного аппарата». Постановление Политбюро ЦК КПСС. 8 сентября 1988 г.	81		
Записка М. С. Горбачева в Политбюро ЦК КПСС	81		
Новые отделы аппарата ЦК КПСС	86		

Протокол № 1 заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС	110	Письма трудящихся о ходе перестройки и дальнейшей демократизации жизни партии и общества. (Обзор писем, врученный делегатам XIX Всесоюзной конференции КПСС)	156
Порядок организации работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС	112	Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС	
Протокол № 2 заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС	113	Об экологической обстановке в бассейне Ладожского озера	200
Пленуму Верховного суда Союза ССР Прокуратура Союза ССР. Протест (в порядке надзора) по делу Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, А. П. Розенгольца, М. А. Чернова, П. П. Буланова, Л. Г. Левина, И. Н. Казакова, В. А. Максимова-Диковского. П. П. Крюкова, Х. Г. Раковского. 21 января 1988 г.	114	О состоянии окружающей природной среды г. Чехова Московской области	203
Из постановления Пленума Верховного суда СССР. 4 февраля 1988 г.	120	О материально-технической базе Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена	206
О так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке». Справка Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.	122	О водообеспечении Курганской и Тюменской областей	210

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Об итогах приема в КПСС за 9 месяцев 1988 г.	132
Информация об исполнении бюджета КПСС за 1987 г.	135
Об итогах подписки на центральные газеты и журналы на 1989 г.	138
О строительстве и использовании административных зданий партийных органов Санаторий «Русь»: новый профиль	140 141

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за июль — ноябрь 1988 г.)	143
---	-----

ПОЧТА ЦК КПСС

О письмах трудящихся в Центральный Комитет партии	154
---	-----

ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

Новые документы В. И. Ленина. Письма: В. В. Фомину, 3 марта 1919 г.; П. А. Красикову, 27 января 1921 г.; Л. Б. Каменеву, 3 марта 1921 г. Три записки И. Ф. Арманд, между 17 февраля и 28 марта 1920 г.	213
К 65-летию кончины В. И. Ленина. Телеграммы в связи с болезнью и кончиной В. И. Ленина (1923—1925 гг.)	218
Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). 1917 год	224
Из переписки А. М. Горького: восемь писем Г. Е. Зиновьеву, Ф. Э. Дзержинскому, Н. И. Бухарину, А. И. Рыкову, И. И. Скворцову-Степанову (1919—1927 гг.); письмо Г. Е. Зиновьева, 3 июня 1919 г.	239
По страницам «Известий ЦК РКП(б)» «...Посвященное целиком партийной жизни» («Известия ЦК» в 1919—1929 гг.)	250
О чем писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1919 г. (№ 1, среда, 28 мая)	252



К читателям «Известий ЦК КПСС»

Уважаемые товарищи!

Редакционный совет «Известий ЦК КПСС» попросил меня предварить первый номер журнала коротким вступлением. Делаю это охотно, так как придаю новому печатному органу партии большое значение.

Должен прежде всего отметить, что решение об издании информационного журнала Центрального Комитета всецело вытекает из установок XXVII съезда и XIX Всесоюзной партийной конференции, курса на утверждение принципов гласности и открытости. Сама же идея и форма широкого информирования коммунистов, общественности о повседневной работе партии взята из опыта ленинских лет. Именно тогда родились «Известия ЦК РКП(б)».

Возобновляя издание своего информационного журнала, Центральный Комитет стремится укрепить, сделать более живой связь между руководством партии и многомиллионной армией коммунистов, всеми трудящимися, которые составляют главную силу перестройки. В прошлом, в условиях командно-административной системы, замкнутости и келейности в выработке и принятии решений, эта связь была серьезно нарушена, о чем откровенно говорили делегаты партийной конференции.

На мой взгляд, «Известия ЦК» призваны помочь партийным организациям, коммунистам и беспартийным осознанно, на основе точной информации, подлинных документов судить о большой и сложной работе высших органов партии по руководству перестройкой. Но самую важную задачу журнала мы видим в том, что он должен активно формировать общественное мнение, помогать трудящимся более широко участвовать в разработке и осуществлении партийной политики, служить делу

консолидации рабочего класса, крестьянства, интеллигенции в достижении высоких целей перестройки.

Значение нового издания будет определяться и тем, что гласность — наиболее эффективное средство общественного контроля. Она стимулирует активность действий, не позволяет мириться с непродуманностью решений, с попытками уйти от ответственности, скрыть ошибки и недостатки в работе. Благодаря «Известиям ЦК» деятельность высших органов КПСС окажется более доступной анализу коммунистов, широкой общественности. А это очень важно для правящей партии.

Хотелось, чтобы «Известия ЦК» всячески способствовали конструктивному диалогу и в партии, и во всем обществе. Журнал должен стать одной из авторитетных трибун перестройки, местом дискуссий и обмена мнениями всех, кому дороги идеи социализма, кто стремится к его действительному обновлению.

Нам всем очень нужно знать истинное положение дел, чтобы находить правильные решения. Здесь представляют ценность любые крупницы нынешнего опыта. Но с неменьшим вниманием мы относимся и к урокам прошлого. Потому важен и тот раздел журнала, который содержит публикации из архивов партии. Сейчас ведется большая работа по их изучению, обработке, приведению в порядок. Все это «Известия ЦК» сделают достоянием ученых, широкой общественности, с тем чтобы богатый исторический опыт нашей партии, осмысленный более глубоко и многогранно, служил перестройке.

Надеюсь, уважаемые товарищи, что новый журнал станет вашим добрым помощником в работе.

Январь 1989 года





НОВЫЙ ПАРТИЙНЫЙ ЖУРНАЛ

ОБ ИЗДАНИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ЖУРНАЛА «ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС»

*Постановление Политбюро ЦК КПСС
3 октября 1988 г.*

1. Принять предложение Общего отдела ЦК КПСС об издании информационного журнала «Известия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза» («Известия ЦК КПСС»).

2. Образовать Редакционный совет журнала «Известия ЦК КПСС» в следующем составе: тт. Горбачев М. С., Медведев В. А., Яковлев А. Н., Разумовский Г. П., Пуго Б. К., Болдин В. И., Кручина Н. Е., Смирнов Г. Л.

Издание журнала поручить Общему отделу ЦК КПСС.

3. Общему отделу совместно с Управлением делами ЦК КПСС рассмотреть практические вопросы издания журнала и внести предложения в Политбюро.

Об издании информационного журнала «Известия ЦК КПСС»

Записка Общего отдела ЦК КПСС

В условиях демократизации жизни общества, расширения гласности резко возрос интерес коммунистов, всех советских людей к политике партии, ее истории, к деятельности высших органов КПСС. XIX Всесоюзная партконференция в целях усиления открытого характера политики КПСС, укрепления ее связей с массами признала необходимым широко информировать коммунистов, все население страны о работе руководящих органов партии.

В этом направлении в последнее время уже предпринят ряд важных мер. Уровень информации о деятельности КПСС расширяется, но пока не отвечает возросшим требованиям. Газеты и журналы в силу специфики изданий, недостатка места не в состоянии печатать

многие официальные материалы. В партийных организациях, среди широких слоев населения зачастую не знают о той большой и разносторонней работе, которую ведут Политбюро и Секретариат ЦК, Комиссии и отделы Центрального Комитета партии.

Советским людям, в том числе и коммунистам, недостаточно известны многие важнейшие постановления ЦК КПСС о внутривнутрипартийной жизни, по социально-экономическим вопросам, развитию культуры и науки, решения, принимаемые по письмам и обращениям трудящихся, число которых в последние годы возросло. Недостаточна информация и о деятельности Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.

Все это в условиях перестройки, расширения гласности мешает делу, не позволяет объективно судить о разносторонней роли партии в разработке важнейших политических вопросов. Более того, из-за отсутствия информации многие политические решения подаются неполно и не совсем точно, а нередко и в искаженном виде. На этой основе возникают разного рода слухи, недопонимание, идеологические спекуляции.

В целях объективного и прямого информирования коммунистов, всей общественности о деятельности партии, ее органов, об актуальных вопросах политики и истории КПСС, расширения документальной основы идеологической и научно-исследовательской работы представляется целесообразным издавать информационный журнал Центрального Комитета — «Известия ЦК КПСС».

Центральный Комитет в прошлом имел такое издание. По решению VIII съезда РКП(б) с мая 1919 г. издавались «Известия ЦК РКП(б)», на страницах которых публиковались документы высших органов партии, освещалась их текущая деятельность. В. И. Ленин использовал «Известия ЦК» для оперативной информации партийных организаций о позиции Центрального Комитета по важнейшим политическим вопросам. По решению IX партийной конференции (сентябрь 1920 г.) при «Известиях ЦК» выпускался Дискуссионный листок.

Позднее, в обстановке растущей секретности и келейности в деятельности ЦК, функции этого издания претерпели существенные изменения, были фактически сведены к освещению жизни местных парторганизаций и опыта партийного строительства, что и было закреплено реорганизацией в 1929 г. «Известий ЦК» в журнал «Партийное строительство» (с 1946 г. — «Партийная жизнь»).

Таким образом, сегодня речь

по существу идет о возобновлении ленинского партийного издания. В соответствии с официальным характером журнала предлагается размещать в нем документы и материалы по следующим основным разделам:

Официальная публикация решений высших органов партии (съездов, конференций, пленумов ЦК, Политбюро и Секретариата ЦК, КПК при ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС), а также проектов готовящихся постановлений по крупным вопросам партийной и общественной жизни, которые выносятся на широкое обсуждение общественности.

Первичная публикация сообщений и стенограмм заседаний высших органов партии, а также важнейших заседаний, совещаний и встреч в ЦК КПСС.

Информация о текущей деятельности ЦК КПСС, его руководящих органов и аппарата; предназначенные для печати материалы Политбюро, Секретариата и Комиссий ЦК; Комитета партийного контроля при ЦК КПСС и ЦРК КПСС; освещение работы отделов и международных связей ЦК; сообщения об избрании и утверждении партийных работников, публикация их биографий; хроника жизни местных партийных организаций.

Обзоры писем и отдельные письма с поручением секретарей ЦК, поступившие в адрес Центрального Комитета, сообщения о принятых по ним решениях, что позволит широко информировать общественность и эффективно использовать возросшую после апреля 1985 г. почту ЦК.

Некоторые публикации из архивов партии: протоколы и стенограммы съездов, конференций, пленумов ЦК и ЦКК, заседаний Политбюро (Президиума), Оргбюро и Секретариата ЦК, совещаний в высших органах партии и т. п.; работы, выступления, письма видных деятелей партии; другие ар-

хивные документы.

Журнал предлагается издавать массовым тиражом один раз в месяц объемом в зависимости от обстоятельств до 20 печатных листов и распространять его как по подписке, так и в розницу.

Издание журнала можно поручить Общему отделу ЦК КПСС, в котором концентрируется работа с документами, письмами и архи-

вом ЦК партии. Предлагается образовать Редакционный совет журнала из числа членов ЦК.

В случае положительного решения следовало бы поручить Общему отделу совместно с Управлением делами ЦК КПСС рассмотреть практические вопросы издания журнала и внести предложения в Политбюро.

21 сентября 1988 г.



РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Отвечая на пожелания, высказанные делегатами XIX партийной конференции, в письмах трудящихся, «Известия ЦК» начинают публикацию биографических сведений о руководящих кадрах партии.

В нескольких номерах журнала будут помещены краткие сведения о членах и кандидатах в члены ЦК КПСС, членах Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, о новой структуре аппарата ЦК КПСС и руководителях его отделов, о первых секретарях ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, руководителях центральных учреждений партии. Затем на страницах журнала будет регулярно сообщаться о новых выборах и назначении руководящих партийных работников.

В первом номере «Известия ЦК» помещают краткие биографии и портреты членов Политбюро ЦК КПСС, кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарей ЦК КПСС и Председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

Члены Политбюро ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ М. С., ВОРОТНИКОВ В. И., ЗАЙКОВ Л. Н., ЛИГАЧЕВ Е. К., МЕДВЕДЕВ В. А., НИКОНОВ В. П., РЫЖКОВ Н. И., СЛЮНЬКОВ Н. Н., ЧЕБРИКОВ В. М., ШЕВАРДНАДЗЕ Э. А., ЩЕРБИЦКИЙ В. В., ЯКОВЛЕВ А. Н.

Кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС

БИРЮКОВА А. П., ВЛАСОВ А. В., ЛУКЬЯНОВ А. И., МАСЛЮКОВ Ю. Д., РАЗУМОВСКИЙ Г. П., СОЛОВЬЕВ Ю. Ф., ТАЛЫЗИН Н. В., ЯЗОВ Д. Т.

СЕКРЕТАРИ ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ М. С. — Генеральный секретарь ЦК КПСС.

БАКЛАНОВ О. Д., ЗАЙКОВ Л. Н., ЛИГАЧЕВ Е. К., МЕДВЕДЕВ В. А., НИКОНОВ В. П., РАЗУМОВСКИЙ Г. П., СЛЮНЬКОВ Н. Н., ЧЕБРИКОВ В. М., ЯКОВЛЕВ А. Н.

КОМИТЕТ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

ПУГО Б. К. — Председатель КПК при ЦК КПСС.



ГОРБАЧЕВ
Михаил Сергеевич

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красногвардейского района Ставропольского края в семье крестьянина. Русский. В 1955 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, в 1967 году — Ставропольский сельскохозяйственный институт. Член КПСС с 1952 года.

Трудовую деятельность начал в возрасте 15 лет механизатором машинно-тракторной станции. После окончания университета работал в Ставропольском крае: заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации крайкома ВЛКСМ, первый секретарь Ставропольского горкома ВЛКСМ, второй, а затем первый секретарь крайкома ВЛКСМ.

В марте 1962 года избирается парторгом крайкома КПСС Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления, а в декабре того же года утверждается заведующим отделом партийных органов Ставропольского сельского крайкома КПСС.

В сентябре 1966 года избирается первым секретарем Ставропольского горкома партии, в августе 1968 года вторым секретарем, а в апреле 1970 года первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС.

В ноябре 1978 года избран секретарем ЦК КПСС. С марта 1985 года Генеральный секретарь ЦК КПСС. На внеочередной сессии Верховного Совета СССР 1 октября 1988 года избран Председателем Президиума Верховного Совета СССР

Член Центрального Комитета КПСС с 1971 года. Делегат XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В ноябре 1979 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 8—11-го созывов. Депутат Верховного Совета РСФСР. В 1985—1988 годах член Президиума Верховного Совета СССР

Награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.



ВОРОТНИКОВ
Виталий Иванович

Член Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР. Родился 20 января 1926 года в городе Воронеже. Русский. В 1954 году окончил Куйбышевский авиационный институт. Член КПСС с 1947 года.

В 1940—1941 годах учился в Воронежском авиационном техникуме. Трудовую деятельность начал в 1942 году учеником слесаря на воронежском паровозостроительном заводе имени Дзержинского. После эвакуации в г. Куйбышев с октября 1942 года работает на авиационном заводе. Сначала контролером ОТК, затем (после окончания авиационного техникума) технологом, начальником техбюро, начальником цеха. С 1955 года парторг ЦК КПСС — секретарь парткома, начальник ОТК — главный контролер авиационного завода.

В 1960 году утвержден заведующим промышленно-транспортным отделом Куйбышевского обкома КПСС, затем избирался секретарем и вторым секретарем обкома партии. С 1967 года председатель исполкома Куйбышевского областного Совета депутатов трудящихся. С 1971 года первый секретарь Воронежского обкома КПСС.

В 1975—1979 годах работал первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР. С 1979 года Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Республике Куба. С июля 1982 года первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС. С июня 1983 года Председатель Совета Министров РСФСР. С октября 1988 года заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР.

Член Центрального Комитета партии с 1971 года. Делегат XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В июне 1983 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, а в декабре 1983 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 8—11-го созывов. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Герой Социалистического Труда; награжден четырьмя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета» и медалями.



ЗАЙКОВ
Лев Николаевич

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС. Родился 3 апреля 1923 года в городе Туле. Русский. В 1952 году окончил Ленинградский электромеханический техникум, в 1963 году — Ленинградский инженерно-экономический институт. Член КПСС с 1957 года.

Трудовой путь начал в 1940 году учеником лекальщика на заводе в Ленинграде. С 1941 года работал слесарем на оборонных заводах. С 1944 года начальник группы, мастер, старший мастер, заместитель начальника цеха, начальник цеха, начальник производства на заводах в Москве и Ленинграде. В 1961—1974 годах директор завода, генеральный директор производственно-технического объединения. С 1974 года генеральный директор научно-производственного объединения.

В 1976—1983 годах председатель исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов. С июня 1983 года первый секретарь Ленинградского обкома КПСС. С июля 1985 года секретарь ЦК КПСС и с ноября 1987 года первый секретарь Московского горкома КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1981 года. Делегат XXIV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В марте 1986 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 10—11-го созывов. Член Президиума Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР 9-го созыва.

Герой Социалистического Труда; награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, «Знак Почета» и медалями. Лауреат Государственной премии СССР.



ЛИГАЧЕВ
Егор Кузьмич

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 29 ноября 1920 года в деревне Дубинкино Чулымского района Новосибирской области. Русский. В 1943 году окончил Московский авиационный институт имени С. Орджоникидзе, в 1951 году — Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б). Член КПСС с 1944 года.

После окончания института работал на инженерных должностях на авиационном заводе в городе Новосибирске, избирался первым секретарем Новосибирского обкома ВЛКСМ.

С 1949 года на партийной и советской работе. Был заведующим отделом Новосибирского горкома партии, заместителем председателя Новосибирского облисполкома, первым секретарем Советского райкома партии г. Новосибирска, заведующим отделом и секретарем Новосибирского обкома партии.

В 1961—1965 годах заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР, заместитель заведующего отделом партийных органов по промышленности РСФСР. С 1965 года первый секретарь Томского обкома КПСС. В 1983—1985 годах заведующий Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС. С декабря 1983 года секретарь ЦК КПСС. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК утвержден председателем Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики.

С 1966 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, а с 1976 года член ЦК КПСС. Был делегатом XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 7—11-го созывов. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета» и медалями.



МЕДВЕДЕВ **Вадим Андреевич**

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 29 марта 1929 года в деревне Мохоньково Даниловского района Ярославской области. Русский. В 1951 году окончил Ленинградский государственный университет. Доктор экономических наук. Член-корреспондент Академии наук СССР. Член КПСС с 1952 года.

После окончания университета работал здесь ассистентом, а затем старшим преподавателем. С 1956 года доцент Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта, с 1961 года заведующий кафедрой политэкономики Ленинградского технологического института имени Ленсовета.

В 1968 году избирается секретарем Ленинградского горкома КПСС. С 1970 года заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС. В 1978—1983 годах ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС. В 1983 году утвержден заведующим Отделом науки и учебных заведений ЦК КПСС. С марта 1986 года секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1986—1988 годах заведующий Отделом ЦК КПСС. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС утвержден председателем Идеологической комиссии ЦК КПСС.

С 1976 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.



НИКОНОВ
Виктор Петрович

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 28 февраля 1929 года на хуторе Белогорка Вешенского района Ростовской области. Русский. В 1950 году окончил Азово-Черноморский сельскохозяйственный институт. Член КПСС с 1954 года.

Трудовую деятельность начал после окончания института, работал в Красноярском крае: главный агроном Андроновской МТС, заместитель директора краевой агрономической школы, директор Успенской МТС.

С 1958 года на партийной работе: заместитель заведующего, заведующий сельскохозяйственным отделом Красноярского крайкома партии. В 1961 году инструктор Отдела партийных органов ЦК КПСС по РСФСР. В 1961—1967 годах второй секретарь Татарского обкома партии. С 1967 по 1979 год первый секретарь Марийского обкома КПСС. С 1979 года председатель Всесоюзного производственно-научного объединения по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства «Союзсельхозхимия» — заместитель министра сельского хозяйства СССР. В 1983—1985 годах министр сельского хозяйства РСФСР. С апреля 1985 года секретарь ЦК КПСС.

С 1971 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, а с 1976 года член ЦК КПСС. Делегат XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В июне 1987 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 6—11-го созывов.

Награжден двумя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.



РЫЖКОВ
Николай Иванович

Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР. Родился 28 сентября 1929 года в селе Дылеевка Дзержинского района Донецкой области. Русский. В 1950 году окончил Краматорский машиностроительный техникум, в 1959 году — Уральский политехнический институт имени С. М. Кирова. Член КПСС с 1956 года.

Трудовую деятельность начал в 1950 году на «Уралмаше» сменным мастером. В последующие годы работал на этом заводе начальником пролета, начальником цеха, главным сварщиком, заместителем директора, а с 1965 года главным инженером. С 1970 года директор Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе. В 1971—1975 годах генеральный директор производственного объединения «Уралмаш». С 1975 года первый заместитель министра тяжелого и транспортного машиностроения СССР, а с 1979 года первый заместитель председателя Госплана СССР. В 1982—1985 годах заведующий Экономическим отделом ЦК КПСС. С ноября 1982 года секретарь ЦК КПСС. В сентябре 1985 года назначен Председателем Совета Министров СССР.

С 1981 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXIV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В апреле 1985 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 9—11-го созывов. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями. Дважды лауреат Государственной премии СССР.



СЛЮНЬКОВ
Николай Никитович

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 26 апреля 1929 года в местечке Городец Рогачевского района Гомельской области Белорус. В 1950 году окончил Минский автомеханический техникум, в 1962 году — Белорусский институт механизации сельского хозяйства. Член КПСС с 1954 года.

С 1950 года работал помощником мастера, мастером, старшим мастером, заместителем начальника цеха, начальником цеха, заместителем председателя, председателем завкома профсоюза Минского тракторного завода. С 1960 года директор Минского завода запасных частей. С 1965 года директор Минского тракторного завода, затем генеральный директор Минского производственного тракторостроительного объединения.

С 1972 года первый секретарь Минского горкома партии. В 1974—1983 годах заместитель председателя Госплана СССР. С января 1983 года первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии. С января 1987 года секретарь ЦК КПСС. В 1987—1988 годах заведующий Экономическим отделом ЦК КПСС. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК утвержден председателем Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXIII, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В марте 1986 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В июне 1987 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 7, 10 и 11-го созывов. Депутат Верховного Совета Белорусской ССР.

Герой Социалистического Труда; награжден двумя орденами Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями. Лауреат Государственной премии СССР.



ЧЕБРИКОВ **Виктор Михайлович**

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 27 апреля 1923 года в городе Днепропетровске Русский. В 1950 году окончил Днепропетровский металлургический институт. Член КПСС с 1944 года.

В 1941–1946 годах служил в Советской Армии. Участник Великой Отечественной войны: был рядовым, командиром взвода, роты, командиром батальона. Трижды ранен.

После окончания института работал инженером на Днепропетровском металлургическом заводе имени Петровского. С 1951 года на партийной работе: заведующий отделом, секретарь, первый секретарь Ленинского райкома партии города Днепропетровска. В 1955–1958 годах работал секретарем парткома, парторгом ЦК КПСС на Днепропетровском металлургическом заводе имени Петровского. С 1958 года второй секретарь Днепропетровского горкома, заведующий отделом Днепропетровского обкома, первый секретарь Днепропетровского горкома партии. В 1964–1967 годах секретарь, второй секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины.

С 1967 года начальник Управления кадров Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР. В 1968–1982 годах заместитель, первый заместитель председателя КГБ СССР. С декабря 1982 года председатель Комитета государственной безопасности СССР. С сентября 1988 года секретарь ЦК КПСС. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС утвержден председателем Комиссии ЦК КПСС по вопросам правовой политики.

С 1971 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, с 1981 года член ЦК КПСС. Делегат XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В декабре 1983 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В апреле 1985 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 9–11-го созывов. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Герой Социалистического Труда; награжден четырьмя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Красного Знамени, Александра Невского, Отечественной войны I степени, тремя орденами Трудового Красного Знамени и медалями. Лауреат Государственной премии СССР.



ШЕВАРДНАДЗЕ
Эдуард Амвросиевич

Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР. Родился 25 января 1928 года в селе Мамати Ланчхутского района Грузинской ССР. Грузин. В 1959 году окончил Кутаисский государственный педагогический институт имени А. Цулукидзе, в 1951 году партийную школу при ЦК Компартии Грузии. Член КПСС с 1948 года.

С 1946 года на комсомольской работе: инструктор, заведующий отделом Орджоникидзевского райкома комсомола города Тбилиси, инструктор ЦК ЛКСМ Грузии, секретарь, второй секретарь Кутаисского обкома комсомола. В 1953 году инструктор Кутаисского горкома Компартии Грузии. С 1953 года первый секретарь Кутаисского горкома комсомола, с 1956 года второй секретарь и с 1957 года первый секретарь ЦК ЛКСМ Грузии, одновременно — член бюро ЦК ВЛКСМ.

С 1961 года на партийной работе: первый секретарь Мцхетского райкома, затем первый секретарь Первомайского райкома Компартии Грузии города Тбилиси.

С 1964 года первый заместитель министра, а с 1965 года министр охраны общественного порядка Грузинской ССР. С 1968 года министр внутренних дел Грузинской ССР.

В 1972 году избирается первым секретарем Тбилисского горкома партии. В 1972—1985 годах первый секретарь ЦК Компартии Грузии. С июля 1985 года министр иностранных дел СССР.

С 1976 года член Центрального Комитета КПСС. Был делегатом XXI, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В 1978 году избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В июле 1985 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 9—11-го созывов. Депутат Верховного Совета Грузинской ССР.

Герой Социалистического Труда; награжден пятью орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.



ЩЕРБИЦКИЙ Владимир Васильевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины. Родился 17 февраля 1918 года в городе Верхнеднепровске Днепропетровской области в семье рабочего. Украинец. В 1941 году окончил Днепропетровский химико-технологический институт. Член КПСС с 1941 года.

В 1934—1935 годах на комсомольской работе в Днепропетровской области. После окончания института работал заместителем главного механика завода. Участник Великой Отечественной войны.

После демобилизации в 1946 году работает в городе Днепропетровске Днепропетровской области сначала инженером, затем в 1946—1954 годах на партийной работе: секретарь партбюро коксохимического завода, парторг ЦК КПСС металлургического завода имени Дзержинского, первый секретарь горкома партии. С 1954 года второй, а с 1955 года первый секретарь Днепропетровского обкома партии. С 1957 года член Президиума и секретарь ЦК Компартии Украины.

В 1961 году назначается Председателем Совета Министров Украинской ССР. С июля 1963 года первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины. В 1965 году вновь назначается Председателем Совета Министров Украинской ССР. С 1972 года первый секретарь ЦК Компартии Украины.

С 1956 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1961 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В 1961—1963 и 1965—1966 годах избирается кандидатом в члены Президиума ЦК КПСС. В 1966 году избирается кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В 1971 году избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 5—11-го созывов. Член Президиума Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета Украинской ССР.

Дважды Герой Социалистического Труда; награжден восемью орденами Ленина, двумя орденами Октябрьской Революции, орденом Отечественной войны I степени и медалями. Лауреат Ленинской премии.



ЯКОВЛЕВ Александр Николаевич

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 2 декабря 1923 года в деревне Королево Ярославского района Ярославской области в крестьянской семье. Русский. В 1946 году окончил Ярославский государственный педагогический институт имени К. Д. Ушинского, в 1960 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС. Доктор исторических наук. Член-корреспондент Академии наук СССР. Член КПСС с 1944 года.

В 1941—1943 годах служил в Советской Армии. Участник Великой Отечественной войны. Командир взвода 6-й отдельной бригады морской пехоты на Волховском фронте. После тяжелого ранения уволен в запас.

С 1946 года на партийной и журналистской работе: инструктор, заместитель заведующего, заведующий отделом Ярославского обкома партии. С 1953 года в аппарате ЦК КПСС: инструктор, заведующий сектором, первый заместитель заведующего Отделом пропаганды.

В 1973—1983 годах Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Канаде. С 1983 года директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР. С июля 1985 года заведующий Отделом пропаганды ЦК КПСС. С марта 1986 года секретарь ЦК КПСС. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК утвержден председателем Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики.

В 1971—1976 годах член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXIII, XXIV, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В январе 1987 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В июне 1987 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Красного Знамени, Отечественной войны I степени, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденами Дружбы народов, Красной Звезды и медалями.



БИРЮКОВА Александра Павловна

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию. Родилась 25 февраля 1929 года в селе Русская Журавка Верхнемамонского района Воронежской области. Русская. В 1952 году окончила Московский текстильный институт. Член КПСС с 1956 года.

Трудовой путь начала в 1952 году мастером цеха 1-й Московской ситценабивной фабрики. С 1954 года работала здесь заместителем начальника и начальником цеха. С 1959 года главный специалист технического отдела, а с 1961 года начальник производственного отдела Управления текстильной и трикотажной промышленности совнархоза Московского городского экономического административного района. В 1963—1968 годах главный инженер московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура» имени Ф. Э. Дзержинского. С октября 1968 года секретарь, а с мая 1985 года заместитель председателя ВЦСПС.

С марта 1986 года секретарь ЦК КПСС. С октября 1988 года заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию.

С 1971 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, а с 1976 года член ЦК КПСС. Делегат XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избрана кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награждена орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.



ВЛАСОВ
Александр Владимирович

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР. Родился 20 января 1932 года в городе Бабушкине Бурятской АССР. Русский. В 1954 году окончил Иркутский горно-металлургический институт. Член КПСС с 1956 года.

Трудовой путь начал в 1954 году горным мастером на шахте треста «Черемховуголь». В 1954—1961 годах на комсомольской работе: заведующий отделом пропаганды и агитации, второй секретарь Черемховского горкома ВЛКСМ, второй и первый секретарь Иркутского обкома комсомола.

С 1961 года первый секретарь Зиминского райкома КПСС Иркутской области, с 1963 года второй секретарь Иркутского промышленного обкома партии. С 1964 года первый заместитель председателя Иркутского облисполкома. С 1965 года секретарь, второй секретарь Якутского обкома партии. В 1972—1975 годах инспектор ЦК КПСС. С 1975 года первый секретарь Чечено-Ингушского обкома партии, с 1984 года первый секретарь Ростовского обкома КПСС. С января 1986 года министр внутренних дел СССР. С октября 1988 года Председатель Совета Министров РСФСР.

С 1976 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, а с 1981 года член ЦК КПСС. Делегат XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 9—11-го созывов.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, двумя орденами «Знак Почета» и медалями.



ЛУКЬЯНОВ
Анатолий Иванович

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Родился 7 мая 1930 года в городе Смоленске. Русский. В 1953 году окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Доктор юридических наук. Член КПСС с 1955 года.

Трудовой путь начал в 1943 году рабочим оборонного завода. После окончания университета и аспирантуры работал старшим консультантом юридической комиссии при Совете Министров СССР. В 1961—1976 годах старший референт, заместитель заведующего отделом по вопросам работы Советов Президиума Верховного Совета СССР. С 1976 года консультант Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. В 1977—1983 годах начальник Секретариата Президиума Верховного Совета СССР. С 1983 года первый заместитель заведующего, а с 1985 года заведующий Общим отделом ЦК КПСС. С января 1987 года секретарь ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.



МАСЛЮКОВ
Юрий Дмитриевич

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного планового комитета СССР. Родился 30 сентября 1937 года в городе Ленинабаде Таджикской ССР Русский. В 1962 году окончил Ленинградский механический институт. Член КПСС с 1966 года.

Трудовой путь начал в 1962 году инженером научно-исследовательского института. Работал в этом институте старшим инженером, заместителем начальника отдела, заместителем директора. С 1970 года главный инженер филиала Ижевского машиностроительного завода, затем — начальник главного технического управления, заместитель министра оборонной промышленности СССР. С 1982 года первый заместитель председателя Госплана СССР. С ноября 1985 года заместитель Председателя Совета Министров СССР, с февраля 1988 года первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В феврале 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и «Знак Почета».



РАЗУМОВСКИЙ
Георгий Петрович

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 19 января 1936 года в городе Краснодаре. Русский. В 1958 году окончил Кубанский сельскохозяйственный институт. Член КПСС с 1961 года.

Трудовую деятельность начал после окончания института в Краснодарском крае агрономом колхоза «Кубань» Выселковского района, работал первым секретарем Выселковского райкома комсомола.

С 1961 года на партийной работе: инструктор, заведующий сектором Краснодарского крайкома КПСС, секретарь парткома Кореновского производственного колхозно-совхозного управления, первый секретарь Кореновского райкома партии. В 1967—1971 годах работал заведующим отделом Краснодарского крайкома КПСС.

В 1971—1973 годах работал в аппарате ЦК КПСС: заместителем заведующего, заведующим сектором. С 1973 года председатель Краснодарского крайисполкома. В 1981—1983 годах заведующий отделом агропромышленного комплекса Управления делами Совета Министров СССР. С 1983 года первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС. С 1985 года заведующий Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС. С марта 1986 года секретарь ЦК КПСС. С октября 1988 года заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК утвержден председателем Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXIII, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В феврале 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 8—11-го созывов.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, четырьмя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.



СОЛОВЬЕВ
Юрий Филиппович

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС. Родился 20 августа 1925 года на станции Богатое Богатовского района Куйбышевской области. Русский. В 1951 году окончил Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта имени академика В. Н. Образцова. Член КПСС с 1955 года.

В 1943—1944 годах служил в Советской Армии. Участник Великой Отечественной войны. Демобилизован после второго ранения, в 1944—1945 годах работал в Ленинграде военруком средней школы. После окончания института работал начальником смены, начальником участка, главным инженером, начальником управления строительства Ленинградского метрополитена «Ленметрострой».

В 1973—1974 годах заместитель председателя Ленинградского горисполкома. С 1974 года на партийной работе: секретарь, второй секретарь Ленинградского обкома КПСС. С 1978 года первый секретарь Ленинградского горкома партии. С 1984 года министр промышленного строительства СССР. С июля 1985 года первый секретарь Ленинградского обкома КПСС.

С 1976 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В марте 1986 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 10—11-го созывов. Член Президиума Верховного Совета СССР.

Награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.



ТАЛЫЗИН **Николай Владимирович**

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, Постоянный представитель СССР в Совете Экономической Взаимопомощи. Родился 28 января 1929 года в городе Москве. Русский. В 1955 году окончил Московский электротехнический институт связи. Доктор технических наук. Член КПСС с 1960 года.

Трудовой путь начал в 1944 году: работал монтером и техником-конструктором. После окончания института работал инженером, ведущим конструктором, старшим научным сотрудником, заместителем начальника научно-исследовательского института.

С 1965 года заместитель, первый заместитель министра связи СССР. С 1975 года министр связи СССР. С 1980 года заместитель Председателя Совета Министров СССР, Постоянный представитель СССР в СЭВ. С 1985 года первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР. С февраля 1988 года первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию. С октября 1988 года заместитель Председателя Совета Министров СССР, Постоянный представитель СССР в СЭВ.

С 1976 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, а с 1981 года член ЦК КПСС. Делегат XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В октябре 1985 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 10—11-го созывов.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями. Дважды лауреат Государственной премии СССР.



ЯРОВ
Дмитрий Тимофеевич

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР. Родился 8 ноября 1923 года в селе Язове Оконешниковского района Омской области. Русский. В 1956 году окончил Военную академию имени М. В. Фрунзе, а в 1967 году — Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил СССР. Генерал армии. Член КПСС с 1944 года.

В Советской Армии служит с 1941 года. Участник Великой Отечественной войны: был командиром взвода, заместителем командира роты на Волховском и Ленинградском фронтах.

В послевоенный период командир роты, батальона, полка, занимал различные штабные должности. С 1967 года командир дивизии, армейского корпуса, командующий армией, первый заместитель командующего войсками Дальневосточного военного округа, командующий Центральной группой войск. С 1980 года командующий войсками Среднеазиатского военного округа, с 1984 года командующий войсками Дальневосточного военного округа. С января 1987 года заместитель министра, а с мая 1987 года министр обороны СССР.

С 1981 года кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, а с 1987 года член ЦК КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В июне 1987 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 10—11-го созывов.

Награжден двумя орденами Ленина, орденами Красного Знамени, Отечественной войны I степени, Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени и медалями.



БАКЛАНОВ
Олег Дмитриевич

Секретарь ЦК КПСС. Родился 17 марта 1932 года в городе Харькове. Украинец. В 1958 году окончил Всесоюзный заочный энергетический институт. Кандидат технических наук. Член КПСС с 1953 года.

Трудовую деятельность начал в 1950 году монтажником на заводе в городе Харькове. Затем работал настройщиком, мастером, начальником участка, заместителем начальника и начальником цеха, заместителем главного инженера завода. В 1963—1976 годах главный инженер, директор завода, генеральный директор производственного объединения. С 1976 года заместитель, а затем — первый заместитель министра общего машиностроения СССР. С апреля 1983 года министр общего машиностроения СССР. С февраля 1988 года секретарь ЦК КПСС.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXV, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва.

Герой Социалистического Труда; награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета» и медалями. Лауреат Ленинской премии.



ПУГО
Борис Карлович

Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. Родился 19 февраля 1937 года в городе Калинин. Латыш. В 1960 году окончил Рижский политехнический институт. Член КПСС с 1963 года.

Трудовой путь начал в 1960 году инженером Рижского электромашиностроительного завода.

С 1961 года на комсомольской и партийной работе: секретарь комитета комсомола завода, второй, первый секретарь Пролетарского райкома комсомола города Риги, заведующий сектором ЦК ВЛКСМ, заведующий отделом Рижского горкома партии, первый секретарь ЦК ЛКСМ Латвии, секретарь ЦК ВЛКСМ.

В 1974 году был инспектором ЦК КПСС. Затем работал заведующим отделом организационно-партийной работы ЦК Компартии Латвии, первым секретарем Рижского горкома партии.

С 1976 года в органах государственной безопасности, с 1977 года первый заместитель председателя, а с 1980 года председатель Комитета государственной безопасности Латвийской ССР.

С апреля 1984 года первый секретарь ЦК Компартии Латвии. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС утвержден Председателем Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва. Депутат Верховного Совета Латвийской ССР

Награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «Знак Почета» и медалями.



В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

«Известия ЦК» будут публиковать документы, раскрывающие работу ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариата.

Чтобы более полно представить многогранную деятельность Центрального Комитета по руководству перестройкой, в каждом номере журнала помещается краткая информация об основных направлениях работы ЦК. Одновременно будут печататься еще не публиковавшиеся постановления и материалы. Их хронологическая публикация начинается с материалов, которые приняты после XIX Всесоюзной партийной конференции, ставшей важнейшим политическим рубежом перестройки.

В этом разделе журнала читатели познакомятся и с другими, не печатавшимися до сих пор, решениями, которые были приняты ранее — в период после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС.

О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС ПОСЛЕ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (Информация за июль — декабрь 1988 г.)

XIX Всесоюзная партконференция стала важной рубежной вехой в жизни партии и страны. Ее решения нашли горячую поддержку коммунистов, всех трудящихся.

Конференция выработала широкую комплексную программу действий по углублению перестройки, выполнению задач, поставленных XXVII съездом КПСС. Особое внимание обращено на реформу политической системы, перестройку деятельности партийных и государственных органов, общественных организаций. Суть требований конференции к деятельности партии в том, чтобы и по содержанию, и по методам своей работы она была в полной мере партией ленинского типа, подлинным политическим авангардом советского общества. Это целиком относится и к работе Центрального Комитета КПСС, определяет пути ее обновления.

Как строилась политическая и организаторская деятельность ЦК по руководству перестройкой после XIX партконференции?

Все это время Центральный Комитет КПСС наращивал и перестраивал свою деятельность, руководствуясь новыми подходами к решению стоящих перед обществом задач. Работа ЦК ведется в соответствии с выработанными конференцией принципами партийной демократии, коллегиальности, опоры на творческие силы всей партии.

На коллективное обсуждение состоявшихся за этот период пленумов ЦК (июльского, сентябрьского и ноябрьского) были вынесены наиболее крупные, стратегические проблемы перестройки — определя-

лись конкретные меры по осуществлению реформы политической системы общества, пути углубления радикальной экономической реформы, решения насущных вопросов жизни народа. На пленумах обсуждались актуальные проблемы государственного и партийного строительства, экономической, социальной, национальной, внешней политики. Решения, принятые прошедшими пленумами ЦК, еще более консолидировали Центральный Комитет, создали надежные политические предпосылки для успешного социально-экономического и духовного обновления общества.

Выполняя решения конференции, предложения и замечания ее делегатов, Центральный Комитет во главу угла своей деятельности поставил проведение в жизнь **реформы политической системы советского общества** как ключевой задачи на данном этапе перестройки.

Вопросы политической реформы рассматривались на всех пленумах ЦК, состоявшихся после XIX партконференции.

Пленум ЦК КПСС, созванный 29 июля, принял предложение Политбюро об образовании под председательством Генерального секретаря ЦК М. С. Горбачева Комиссии ЦК КПСС для подготовки предложений, связанных с осуществлением реформы политической системы советского общества (постановление Пленума по данному вопросу печатается в этом номере «Известий ЦК»). Как известно, эта Комиссия подготовила конкретную программу первого этапа политической реформы и развернула работу над проблемами ее последующих этапов.

Пленум ЦК КПСС, состоявшийся 30 сентября, рассмотрел предложения Политбюро, связанные с реорганизацией партийного аппарата, и некоторые кадровые вопросы. В контексте развития внутрипартийной демократии, активизации деятельности членов и кандидатов в члены ЦК, членов Центральной Ревизионной Комиссии в разработке и осуществлении партийной политики признано целесообразным иметь Комиссии ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики.

Созванный 28 ноября, накануне внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР, Пленум ЦК КПСС обсудил конкретные меры по осуществлению политической реформы в области государственного строительства, а также утвердил персональный состав Комиссий ЦК КПСС, образованных сентябрьским Пленумом ЦК.

Формированием этих Комиссий восстанавливается ленинский принцип коллегиального обсуждения и принятия партийных решений. Изучая и вырабатывая для Центрального Комитета партии предложения по важнейшим вопросам жизни партии и страны, привлекая для этих целей партийный актив, ведущих ученых, людей с новаторским мышлением, Комиссии ЦК взвешивают различные варианты решений, вносят в высшие органы партии проекты постановлений и другие аналитические документы по принципиальным вопросам социально-экономического и общественного развития.

Крупнейшим политическим событием второй половины 1988 г. стало всенародное обсуждение проектов Законов СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР». Принятие этих законов Верховным Советом страны положило начало принципиальным преобразованиям в политической системе советского общества, создало предпосылки для его дальнейшей демократизации.

На основе нового Закона о выборах ЦК КПСС образовал Избирательную комиссию по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Принято также постановление о порядке подготовки и проведения выборов народных депутатов СССР от общесоюзных общественных организаций.

Органической частью политической реформы стали перестройка

внутрипартийной работы, реорганизация аппарата партии, практическое разграничение функций партии и Советов. Эти процессы подробно характеризует подборка документов, помещаемая в этом номере журнала под рубрикой «Перестройка жизни партии».

В сентябре — декабре 1988 г. в партийных организациях страны проходила важнейшая политическая кампания — отчеты и выборы в первичных, районных, городских, окружных, областных и краевых парторганизациях. В большинстве своем они прошли в духе партийного товарищества, критики и самокритики, острого обсуждения насущных проблем перестройки. Вновь избранным партийным комитетам и бюро, секретарям партийных организаций предстоит напряженно работать над разрешением узловых вопросов партийной политики.

ЦК КПСС исходит из того, что перестройка жизни партии должна сопровождаться повышением деловитости в ее работе, ростом политического авторитета коммунистов на всех участках работы, во всех структурах общества — в Советах, общественных организациях, трудовых коллективах. Только в этом случае партия сможет реально выполнять свою авангардную роль, возглавлять перестроечные процессы. В период после конференции проведена большая работа по реорганизации и сокращению партийного аппарата, в том числе и аппарата ЦК КПСС. Происходит переориентация деятельности партийных органов на новые, политические методы работы, исключая ведомственно-отраслевой и командно-административный подходы. Усиливается партийный контроль за проведением политики перестройки.

Вопросы перестройки политической системы советского общества получат дальнейшее обсуждение на ряде пленумов ЦК КПСС, которые состоятся в начале 1989 г. Подготовка к ним активно ведется.

С реализацией задач последующих этапов политической реформы связан готовящийся в соответствии с установками XIX партконференции проект Закона СССР о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Политбюро обсудило сообщение о ходе работы над этим документом, а также рассмотрело проекты законодательных актов, касающихся проведения судебной реформы и дальнейшего совершенствования советского уголовного законодательства.

Особой сферой внимания Центрального Комитета и его Политбюро являются вопросы **национальной политики**.

Принято решение широко развернуть подготовку к намеченному на июнь 1989 г. Пленуму ЦК КПСС по совершенствованию международных отношений в СССР.

На заседаниях Политбюро ЦК обсуждались проблемы укрепления Советской Федерации на принципах взаимопомощи и братства, социалистического интернационализма, вопросы гармонизации отношений между Союзом ССР и союзными республиками, статуса союзных и автономных республик, расширения их прав в различных сферах хозяйственной, социально-политической и культурной жизни.

Политбюро образовало Комиссию по вопросам международных отношений, поручив ей разрешение назревших вопросов социально-экономического развития национальных республик.

Эти вопросы были и в центре внимания встречи М. С. Горбачева с депутатами Верховного Совета СССР от Азербайджана и Армении. В связи с многочисленными фактами нарушений прав советских людей в этих республиках ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли совместные постановления: «О грубейших нарушениях конституционных прав граждан в Азербайджанской ССР и Армянской ССР» и «О недопустимых действиях отдельных должностных лиц местных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, вынуждающих граждан покидать постоянные места проживания».

Ведущим направлением деятельности Центрального Комитета по-

сле XIX партконференции оставалось дальнейшее развертывание **радикальной экономической реформы**.

В этом отношении 1988 год имел большое значение. Именно в этом году началось действие Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и завершалась подготовка к переходу предприятий и объединений производственной сферы на работу в условиях полного хозрасчета и самофинансирования.

Пути развития и углубления радикальной экономической реформы обсуждались на всех пленумах ЦК. Июльский Пленум особое внимание уделил устранению недостатков, на которые указали делегаты партийной конференции. Ноябрьский Пленум ЦК привлек внимание к стратегическим проблемам развития страны, заслушал доклад члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова о том, как идет подготовка проекта Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 года.

Ход и перспективы социально-экономического развития постоянно находятся в центре внимания деятельности Политбюро. Неоднократно и очень подробно оно рассматривало проекты плана и бюджета страны на 1989 г., а также варианты развития экономики в тринадцатой пятилетке, пути углубления хозрасчета в народном хозяйстве страны.

Среди других крупных вопросов, которые обсуждались Политбюро ЦК, следует выделить такие, как порядок формирования государственных заказов на 1989 и 1990 гг., разработка концепции информатизации общества, генеральные схемы управления народным хозяйством союзных республик, г. Москвы и ряда отраслей народного хозяйства, проект Закона СССР об изобретательской деятельности.

Политбюро также поддержало разработанные правительством предложения о дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности, обсудило проекты Стратегии внешнеэкономических связей СССР, а также Концепции развития внешнеэкономических связей со странами — членами СЭВ и программы развития экспортной базы СССР на период до 2000 г.

На осуществление новой структурной политики направлены обсужденные Политбюро вопросы о сооружении крупного центра химической индустрии в Тюменской области, о создании мощностей по выпуску легковых автомобилей особо малого класса типа «Ока», об образовании межотраслевого государственного объединения по разработке и производству автономных источников тока, средств измерительной техники и автоматизации и другие. На совещании в ЦК КПСС подробно рассмотрены вопросы структурной политики и приоритетных направлений в машиностроении.

Ряд важных решений Политбюро связан с ускорением социально-экономического развития крупных регионов страны, решением экологических проблем. В этом номере «Известия ЦК» публикуют, в частности, развернутое постановление, принятое по итогам поездки М. С. Горбачева в Красноярский край.

Большое политическое и социально-экономическое значение имеют одобренные Политбюро государственная программа газификации сельских районов Нечерноземной зоны РСФСР, меры по коренному улучшению экологической обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне.

В порядке контроля Политбюро рассмотрело вопрос о радиационной обстановке в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС, положение дел с охраной здоровья проживающего в них населения.

Кроме того, на совещаниях в ЦК обсуждались проблемы охраны

и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал, сохранения и развития музея-усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна».

ЦК КПСС исходит из того, что успех перестройки напрямую зависит от практического осуществления сильной социальной политики, от эффективности конкретных и решительных мер, направленных на улучшение жизненных условий трудящихся. Поэтому особое внимание Центральный Комитет партии уделяет решению **первоочередных проблем повышения народного благосостояния** и прежде всего улучшению продовольственного снабжения страны.

Как известно, июльский Пленум ЦК одобрил разработанные Политбюро предложения о мерах по улучшению продовольственного обеспечения, об основных направлениях дальнейшего развития и совершенствования экономических отношений в агропромышленном комплексе. На этом Пленуме также поддержаны проекты постановлений Совета Министров СССР об увеличении производства товаров народного потребления, улучшении торгового обслуживания населения и коренной перестройке сферы платных услуг.

На одном из своих заседаний Политбюро обсудило ход подготовки к предстоящему Пленуму ЦК по вопросам аграрной политики, поручило разработать предложения о коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе, дальнейшем социальном развитии села, ускорении научно-технического прогресса и совершенствовании подготовки и переподготовки кадров в агропромышленной сфере.

На развитие новых экономических отношений на селе, расширение арендного подряда были нацелены встречи в ЦК КПСС с руководителями колхозов, совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса, а также с руководителями центральных органов, министерств и ведомств. Актуальные вопросы нынешнего этапа перестройки, улучшения продовольственного снабжения населения обсуждались на двухдневном совещании, которое по решению Политбюро состоялось в Орловской области.

На заседаниях Политбюро рассматривались также неотложные меры по наведению порядка в организации торговли и сферы обслуживания, распределении фондов продовольственных и других товаров, принято решение о передаче организациям торговли, бытового обслуживания и здравоохранения ряда помещений, занятых административными службами.

Подробно и критично обсуждало Политбюро меры по устранению негативных явлений в борьбе с пьянством и алкоголизмом, а также положение дел с розничными ценами на товары народного потребления и тарифами на услуги. Признана недопустимой практика необоснованного повышения розничных цен и тарифов на услуги, а также сокращения выпуска дешевых товаров, пользующихся спросом населения. Политбюро рекомендовало Совету Министров СССР принять необходимые меры для усиления контроля за уровнем цен и доходов, стимулировать выпуск товаров, пользующихся массовым спросом населения, особенно многодетных семей, пожилых и малообеспеченных людей. Соответствующие документы, посвященные этим вопросам, помещены в этом номере «Известий ЦК».

Политбюро поддержало предложения Совета Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и правления Советского фонда мира о создании центров для восстановления здоровья и социально-трудовой активности воинов-интернационалистов. Приняты также решения об открытии детских домов семейного типа, о продаже гражданам в личную собственность занимаемых ими квартир и другие.

В соответствии с установками партийной конференции ЦК КПСС

стремится решать экономические и политические проблемы в тесной связи с задачами оздоровления **духовной жизни страны**, укрепления в обществе **атмосферы демократизации и гласности**.

Для решения назревших проблем в этой сфере Политбюро приняло ряд крупных решений, таких, как о подготовке «Очерков истории КПСС», сооружении памятника жертвам незаконий и репрессий, осуществлении дополнительных мер по завершению работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е годы и начале 50-х годов, о правовом регулировании проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

В целях расширения гласности решено издавать информационный журнал «Известия ЦК КПСС» и газету «Правительственный вестник», а также пересмотреть перечень статистических данных, ранее не подлежавших публикации в печати.

Общественностью страны с удовлетворением восприняты решения об отмене постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах «Звезда» и «Ленинград», о совершенствовании порядка награждения государственными наградами СССР, об укреплении воинской дисциплины в Советской Армии и Военно-Морском Флоте.

В период после XIX партконференции в ЦК состоялось четыре встречи руководителей партии с представителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов. Их тема — роль интеллигенции в перестройке, ее помощь партии в расширении демократизации и гласности общественной жизни.

Важное место в деятельности ЦК КПСС по разъяснению задач перестройки и их практической реализации занимали командировки по стране членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК, их встречи с партийным активом, трудящимися.

Высокое морально-политическое значение имела поездка М. С. Горбачева в Армянскую ССР в связи с ликвидацией последствий катастрофического землетрясения в северных районах республики, произошедшего 7 декабря 1988 г. Для координации в общесоюзном масштабе работ по ликвидации последствий землетрясения и оказания помощи пострадавшим была образована Комиссия Политбюро во главе с Н. И. Рыжковым. Комиссия разработала крупную программу восстановительных работ. Активное участие в реализации этой программы принимают все союзные республики, министерства и ведомства Союза ССР.

ЦК КПСС принял специальное постановление о выделении за счет средств партии целевым назначением для оказания помощи пострадавшим от землетрясения в Армении 50 миллионов рублей, двух тысяч мест в здравницах, пансионатах и домах отдыха Управления делами ЦК, а также техники и других материальных ресурсов.

Одним из ведущих направлений в работе Центрального Комитета продолжало оставаться проведение **активной внешней политики**, в основу которой положено новое политическое мышление.

К числу важнейших международных событий 1988 г. относится визит М. С. Горбачева в Нью-Йорк. В его выступлении в ООН сформулирована широкая программа международной деятельности Советского государства. Эта программа расширяет базу для диалога с различными государствами и сотрудничеством с широким спектром политических и общественных сил. Состоявшаяся в Нью-Йорке встреча с Р. Рейганом и Дж. Бушем подтвердила важное значение преемственности, стабильности и предсказуемости в советско-американских и в целом в межгосударственных отношениях. Беседы с Генеральным секретарем ООН П. де Куэльярсом содействовали закреплению идеи дальнейшей интернационализации дискуссий и переговорных процессов, в том числе с использованием механизмов ООН.

Во второй половине 1988 г. осуществлены новые крупные шаги по развитию взаимодействия с социалистическими странами. Состоялись совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, официальный визит М. С. Горбачева в Польшу, его встречи и беседы с В. Ярузельским, К. Гросом, К. Фомвиханом, Э. Хонеккером, Н. Чаушеску, с Председателем Совета Министров ПНР М. Раковским, председателем Федерального правительства ЧССР Л. Адамецом, министром иностранных дел КНР Цзянь Цичэнем, министрами обороны союзных государств.

ЦК КПСС внимательно изучает опыт братских партий, вместе с друзьями работает над углублением научно-технической и экономической интеграции, всемерно способствует развитию сотрудничества коллективов и широких масс трудящихся, координирует свои акции на международной арене и поддерживает их внешнеполитические инициативы.

Продолжалась активная работа по укреплению безопасности и сотрудничества в Европе. В течение короткого периода СССР посетили главы правительств Австрии — Ф. Враницкий, Италии — Ч. Де Мита, ФРГ — Г. Коль. С рабочим визитом побывал в нашей стране президент Французской Республики Ф. Миттеран. Переговоры зарубежных лидеров с советскими руководителями существенно продвинули вперед двусторонние отношения и общеевропейский процесс в целом.

Конструктивный диалог между Советским Союзом и Индией нашел свое концептуальное и практическое продолжение в ходе визита М. С. Горбачева в Дели в ноябре 1988 года.

В центре внимания находились и отношения со странами других континентов. Плодотворный характер носили визиты в Советский Союз президента Бразилии Ж. Сарнея, руководителя Народно-Демократической Республики Эфиопии Менгисту Хайле Мариама, президента Анголы Ж. Э. душ Сантуша, премьер-министра Афганистана М. Х. Шарка.

Активно складывались связи КПСС с братскими коммунистическими и рабочими партиями, с другими партиями и движениями зарубежных стран.

* * *

В последующих номерах «Известий ЦК» будет продолжена публикация кратких информационных о текущей деятельности Центрального Комитета партии.

Ниже помещаются подборки не публиковавшихся ранее документов КПСС, принятых в июле — декабре 1988 г.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

О КОМИССИИ ЦК КПСС ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ РЕФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

Постановление Пленума ЦК КПСС
29 июля 1988 г.

Принять предложение Политбюро ЦК об образовании Комиссии ЦК КПСС под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Горбачева М. С. для подготовки предложений, связанных с осуществлением реформы политической системы советского общества. Утвердить состав Комиссии.

Комиссия ЦК КПСС для подготовки предложений, связанных с осуществлением реформы политической системы советского общества

Горбачев М. С. — Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР, председатель Комиссии

Члены Комиссии

Аксенов А. Н. — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию

Арутюнян С. Г. — первый секретарь ЦК Компартии Армении

Ауельбеков Е. Н. — член ЦК КПСС, первый секретарь Кзыл-Ординского обкома Компартии Казахстана

Афанасьев В. Г. — член ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»

Бакатин В. В. — член ЦК КПСС, министр внутренних дел СССР

Бакланов О. Д. — секретарь ЦК КПСС

Бирюкова А. П. — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию

Бобыкин Л. Ф. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Свердловского обкома КПСС

Вагрис Я. Я. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии

- Везиров А.-Р. Х.** — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана
- Велихов Е. П.** — кандидат в члены ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
- Власов А. В.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР
- Воротников В. И.** — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
- Вяляс В. И.** — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии
- Громько А. А.** — член ЦК КПСС
- Гроссу С. К.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии
- Демичев П. Н.** — член ЦК КПСС
- Добрынин А. Ф.** — член ЦК КПСС, советник Председателя Президиума Верховного Совета СССР
- Долгих В. И.** — член ЦК КПСС
- Зайков Л. Н.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС
- Затворницкий В. А.** — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады треста «Мосстрой» № 1 Главмостроя
- Ивашко В. А.** — кандидат в члены ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Украины
- Калашников В. И.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Волгоградского обкома КПСС
- Камай А. С.** — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Гомельского обкома Компартии Белоруссии
- Капитонов И. В.** — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС
- Карпов В. В.** — член ЦК КПСС, первый секретарь правления Союза писателей СССР
- Колбин Г. В.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана
- Колесников А. Я.** — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады горнорабочих шахты «Молодогвардейская» производственного объединения «Краснодонуголь», Украинская ССР
- Кравцов Б. В.** — кандидат в члены ЦК КПСС, министр юстиции СССР
- Лаптев И. Д.** — кандидат в члены ЦК КПСС, главный редактор газеты «Известия»
- Лигачев Е. К.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС

- Лукьянов А. И.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР
- Мальхин В. М.** — член ЦК КПСС, бригадир электриков Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР, Куйбышевская область
- Манякин С. И.** — член ЦК КПСС, председатель Комитета народного контроля СССР
- Марчук Г. И.** — член ЦК КПСС, президент Академии наук СССР
- Масалиев А. М.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии
- Маслюков Ю. Д.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР
- Махкамов К.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана
- Медведев В. А.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС
- Ментешашвили Т. Н.** — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь Президиума Верховного Совета СССР
- Месяц В. К.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома КПСС
- Мироненко В. И.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ
- Моторный Д. К.** — член ЦК КПСС, председатель колхоза имени Кирова Херсонской области, Украинская ССР
- Мураховский В. С.** — член ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного агропромышленного комитета СССР
- Никонов В. П.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС
- Нишанов Р. Н.** — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана
- Ниязов С. А.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана
- Орлов В. П.** — член ЦК КПСС, председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР
- Панов К. Н.** — член ЦК КПСС, мастер производственного обучения специального профтехучилища № 5, г. Горький
- Патиашвили Д. И.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Грузии
- Патон Б. Е.** — член ЦК КПСС, президент Академии наук Украинской ССР
- Переверзева Н. В.** — член ЦК КПСС, звеньевая-комбайнер колхоза «Путь Ленина», Ростовская область
- Плетнева В. Н.** — член ЦК КПСС, ткачиха Костромского льнокомбината имени В. И. Ленина
- Погребняк Я. П.** — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины

- Полозков И. К.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС
- Попов Н. С.** — член ЦК КПСС, генеральный конструктор конструкторского бюро производственного объединения «Кировский завод», г. Ленинград
- Примаков Е. М.** — кандидат в члены ЦК КПСС, директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР
- Пуго Б. К.** — член ЦК КПСС, председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС
- Разумовский Г. П.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС
- Ромазан И. Х.** — кандидат в члены ЦК КПСС, директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина
- Рыжков Н. И.** — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР
- Сайкин В. Т.** — член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов
- Слюньков Н. Н.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС
- Соколов Е. Е.** — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии
- Соловьев Ю. Ф.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС
- Соломенцев М. С.** — член ЦК КПСС
- Строев Е. С.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Орловского обкома КПСС
- Талызин Н. В.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, Постоянный представитель СССР в СЭВ
- Теребилов В. И.** — член ЦК КПСС, председатель Верховного суда СССР
- Усманов Г. И.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Татарского обкома КПСС
- Федирко П. С.** — член ЦК КПСС, председатель правления Центросоюза
- Чебриков В. М.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС
- Шалаев С. А.** — член ЦК КПСС, председатель ВЦСПС
- Шеварднадзе Э. А.** — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР
- Щербицкий В. В.** — член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины
- Язов Д. Т.** — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР
- Яковлев А. Н.** — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О СООРУЖЕНИИ ПАМЯТНИКА ЖЕРТВАМ БЕЗЗАКОНИЙ И РЕПРЕССИЙ

4 июля 1988 г.

1. Воздвигнуть в Москве памятник жертвам беззаконий и репрессий, имевших место в годы культа личности.

2. Поручить гг. Захарову В. Г. (Минкультуры СССР) и Сайкину В. Т. (Мосгорисполком) внести предложения по этому вопросу с учетом обсуждения, состоявшегося на заседании Политбюро ЦК.

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ЗАВЕРШЕНИЮ РАБОТЫ, СВЯЗАННОЙ С РЕАБИЛИТАЦИЕЙ ЛИЦ, НЕОБОСНОВАННО РЕПРЕССИРОВАННЫХ В 30—40-е ГОДЫ И НАЧАЛЕ 50-х ГОДОВ

11 июля 1988 г.

Исходя из необходимости полного завершения работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е годы и начале 50-х годов, Центральный Комитет КПСС постановляет:

Поручить Прокуратуре СССР и Комитету государственной безопасности СССР дать указание своим местным органам продолжить работу по пересмотру дел на лиц, репрессированных в 30—40-е годы и начале 50-х годов, независимо от наличия заявлений и жалоб граждан. Верховному суду СССР и судебным органам на местах рассматривать эти дела в судебном порядке по протестам соответствующих прокуроров.

Прокуратуре СССР, Комитету государственной безопасности СССР, Министерству юстиции СССР установить сроки представления отчетности о работе, проводимой их местными органами.

Предложить ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии принять меры по своевременному рассмотрению вопросов, связанных с партийностью лиц, реабилитированных в судебном порядке, и о результатах проводимой работы один раз в полугодие информировать Комитет партийного контроля при ЦК КПСС.

Установить, что постановления ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии о восстановлении реабилитированных в партии являются окончательными, а постановления об отказе в восстановлении подлежат утверждению КПК при ЦК КПСС.

Возложить на райкомы (горкомы) партии выдачу по просьбе родственников официальных справок о результатах рассмотрения вопросов, связанных с партийностью лиц, реабилитированных в судебном порядке.

Комиссии Политбюро ЦК КПСС осуществлять общий контроль за ходом проводимой работы.

О ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИИ САНАТОРИЯ «РУСЬ» УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ЦК КПСС В ПОДМОСКОВЬЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ РАНЕННЫХ И УТРАТИВШИХ ЗДОРОВЬЕ ВОИНОВ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ

28 июля 1988 г.

Разделяя и поддерживая предложения широкой общественности страны об организации медицинской реабилитации и улучшении санаторного лечения раненых и утративших здоровье воинов, достойно и мужественно выполнявших свой интернациональный долг в Афганистане, Центральный Комитет КПСС постановляет:

1. Перепрофилировать санаторий «Русь» Управления делами ЦК КПСС в Подмоскowie и организовать на его базе Центр медицинской реабилитации нуждающихся в этом воинов-интернационалистов.

2. Все расходы на содержание Центра реабилитации относить за счет средств партийного бюджета.

ОБ ИТОГАХ СЕНТЯБРЬСКОГО (1988 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС

3 октября 1988 г.

1. Политбюро ЦК отмечает, что сентябрьский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС явился важным этапом в реализации установок XIX Всесоюзной партийной конференции на повышение авангардной роли партии и осуществление политической реформы на основе разделения функций партийных и государственных органов, укрепления Советов в системе социалистического народовластия. Тем самым созданы более надежные политические предпосылки для дальнейшего углубления перестройки, качественного преобразования всех сторон жизни советского общества.

Решения Пленума требуют сегодня более конкретных и решительных действий от партийных организаций, Советов, хозяйственных органов на всех участках перестройки, и прежде всего в сфере повышения жизненного уровня народа.

Передача функций отраслевого управления советским и хозяйственным органам обязывает руководящие органы изменить принципы своей деятельности, добиваясь дальнейшего повышения уровня работы, комплексного подхода к решению народнохозяйственных проблем, решительного искоренения ведомственности и местничества.

В новых условиях важнейшая роль принадлежит Верховному Совету и Советам народных депутатов в целом как подлинным органам народовластия. Советы всех ступеней должны безотлагательно взяться прежде всего за решение наболевших вопросов жизни и быта населения, решительно перестроить стиль и методы своей деятельности.

Существенно возрастает ответственность Совета Министров СССР и его постоянных органов по руководству народным хозяйством. Все советские и хозяйственные организации в центре и на местах призваны обеспечить эффективное выполнение новых функций управления социально-экономическими процессами, которые в прошлом осуществляли партийные органы и их отраслевые отделы, усилить контроль за реализацией политики перестройки и выработанных на ее основе важнейших решений.

Смысл деятельности Комиссий ЦК КПСС, образованных на Пле-

нуме, состоит прежде всего в том, чтобы использовать опыт членов Центрального Комитета и активно привлекать их к проработке основных вопросов внутренней и внешней политики, обеспечить широкий и постоянный приток идей от работников, входящих в выборные органы партии.

Решая на современном этапе задачи обновления партийного аппарата, необходимо обеспечить прилив свежих сил из числа наиболее подготовленных в политическом и профессиональном отношении работников, убежденных сторонников перестройки, избежать в деятельности аппарата ведомственного и местнического подхода, сократить его численность.

2. Одобрить предложения, высказанные т. Горбачевым М. С. по организации работы Политбюро ЦК, секретарей ЦК КПСС, Комиссий ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, а также аппарата центральных органов в свете решений сентябрьского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС.

Членам Политбюро, кандидатам в члены Политбюро ЦК, секретарям ЦК КПСС провести всю необходимую работу, связанную с итогами сентябрьского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС, с учетом обсуждения, состоявшегося на заседании Политбюро ЦК.

3. Председателям образованных на Пленуме Комиссий ЦК КПСС внести в Политбюро ЦК предложения по персональному составу Комиссий и после их обсуждения представить на рассмотрение очередного Пленума ЦК.

О ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК ВКП(б) ОТ 14 АВГУСТА 1946 ГОДА «О ЖУРНАЛАХ «ЗВЕЗДА» И «ЛЕНИНГРАД»

20 октября 1988 г.

Рассмотрев обращения в ЦК КПСС Союза писателей СССР (т. Маркова Г. М.) и Ленинградского обкома КПСС (т. Соловьева Ю. Ф.) об отмене постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград», ЦК КПСС отмечает, что в указанном постановлении ЦК ВКП(б) были искажены ленинские принципы работы с художественной интеллигенцией, необоснованной, грубой проработке подвергались видные советские писатели.

Проводимая партией в условиях революционной перестройки политика в области литературы и искусства практически дезавуировала и преодолела эти положения и выводы, доброе имя писателей восстановлено, а их произведения возвращены советскому читателю.

ЦК КПСС постановляет:

Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» отменить как ошибочное.

ЦК КПСС, тов. ГОРБАЧЕВУ М. С.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

За последнее время, особенно после XIX партконференции, в личных беседах, в выступлениях печати ленинградские писатели, творческая интеллигенция всё настойчивее высказывают мнение о несоответствии духу перестройки постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Указывается, в частности, на несправедливость оценок произведений А. Ахматовой и М. Зощенко, творческое наследие которых сейчас широко пропаган-

дируется. В этой связи вносится предложение об отмене указанного постановления.

Считали бы возможным и своевременным поддержать это предложение.

Просим рассмотреть.

Ю. Соловьев

ЦК КПСС

О постановлении ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград»

На VIII съезде писателей СССР, последующих пленумах правления СП СССР неоднократно поднимался вопрос о том, что постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград» противоречит курсу партии в области литературы и искусства, проводимого после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, решениям XXVII съезда КПСС и XIX партийной конференции. Писатели отмечают, что это постановление послужило в свое время основанием для командно-административных методов в сфере литературы, к шельмованию, несправедливой и грубой проработке крупных мастеров советской литературы.

Состоявшийся 12 сентября 1988 года секретариат правления СП СССР принял решение просить ЦК КПСС рассмотреть вопрос об отмене постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах «Звезда» и «Ленинград».

Председатель правления
Союза писателей СССР

Г. Марков

Постановление секретариата Союза писателей СССР 12 сентября 1988 г.

СЛУШАЛИ: О письме комиссии по празднованию 100-летия А. А. Ахматовой. (М. А. Дудин).

ПОСТАНОВИЛИ: Согласиться с выводами комиссии о несоответствии положений постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах «Звезда» и «Ленинград» с принципами партийной политики в области идеологии, литературы и искусства, сформулированными в документах ЦК КПСС после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, решениях XXVII съезда КПСС и XIX конференции КПСС. Просить ЦК КПСС рассмотреть вопрос об отношении к указанному постановлению ЦК ВКП(б) и соответствующей информации писательской общественности.

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК КПСС ОБ УКРЕПЛЕНИИ ВОИНСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОМ ФЛОТЕ

27 октября 1988 г.

ЦК КПСС отмечает, что за время, прошедшее после принятия постановлений ЦК КПСС от 10 ноября 1985 г. и 12 июня 1987 г., в армии и на флоте усилено внимание к вопросам воинской дисциплины со стороны военных советов, командиров, политорганов и штабов. Повышен спрос с руководящих командно-политических кадров за

конкретные результаты в работе по поддержанию уставного порядка в частях и подразделениях. Партийные и комсомольские организации стали острее реагировать на недостатки в службе и личном поведении коммунистов и комсомольцев. Все это позволило несколько снизить количество происшествий и преступлений, добиться большей организованности и слаженности воинских коллективов.

Высокую сознательную дисциплину, мужество и стойкость советские воины проявили при выполнении интернационального долга в Афганистане, ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции и в других экстремальных условиях.

Вместе с тем главная задача, поставленная ЦК КПСС,— обеспечить коренное укрепление воинской дисциплины в армии и на флоте — еще не решена. Серьезную озабоченность вызывают факты уклонений от воинской службы, неуставных взаимоотношений между военнослужащими, случаи нарушений правил боевого дежурства, аварий боевой техники, гибели людей, пьянства, что отрицательно сказывается на состоянии дел в армии, на ее авторитете в глазах нашего народа.

ЦК КПСС считает, что серьезные недостатки в воинской дисциплине являются следствием прежде всего медленной перестройки практической деятельности командно-политических кадров, которая в значительной мере не затронула низовые звенья, а вышестоящие органы управления свою организаторскую работу зачастую подменяют многочисленными малоэффективными проверками. Все еще сохраняется отрыв некоторой части офицеров от подчиненных.

В политическом и воинском воспитании, особенно в индивидуальной работе с военнослужащими, не изжит формализм, живое общение с людьми нередко подменяется надуманными планами и многочисленными совещаниями, изданием приказов и директив.

Местные партийные и советские органы, общественные организации крайне медленно устраняют недостатки в военно-патриотическом воспитании и подготовке молодежи к военной службе. В ряде союзных республик, краев и областей за последние три года возросло число лиц, уклоняющихся от призыва в Вооруженные Силы.

Центральный Комитет КПСС постановляет:

1. Потребовать от коммунистов — членов коллегии Министерства обороны СССР, Бюро Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, военных советов, командиров, политорганов, штабов и партийных организаций принятия дополнительных мер по безусловному выполнению требований ранее принятых постановлений ЦК КПСС о коренном укреплении воинской дисциплины, рассматривая это в качестве важнейшей задачи осуществляемой в армии и на флоте перестройки в соответствии с оборонительной военной доктриной, повышения их бдительности и боевой готовности.

2. Коммунистам-руководителям, штабам, политорганам и парторганизациям обеспечить строгий уставной порядок в каждой части и подразделении, активнее совершенствовать стиль руководства войсками. Устранить из практики работы органов управления формально-инспекторский уклон, установить плановость и системность в проверках войск. В целях обеспечения плановой боевой учебы как непрерывного условия укрепления воинской дисциплины считать необходимым внести изменения в организационно-штатную структуру соединений и частей сокращенного состава.

Повысить эффективность всех форм воспитательной работы, обеспечить коренной ее поворот к людям. Добиваться глубокого понимания каждым военнослужащим своего патриотического долга, сознательного и безупречного исполнения требований военной присяги и воинских уставов. Решительно улучшить кадровую работу в армии и на флоте. Обеспечить решающую роль офицеров в укреплении воин-

ской дисциплины, до конца преодолеть отрыв части из них от подчиненных.

3. Госплану СССР, Госстрою СССР, Министерству обороны СССР, местным партийным и советским органам принять меры для преодоления отставания социально-культурной сферы в армии и на флоте, обеспечения жильем офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы, в том числе уволенных в запас и отставку. Решение этой задачи должно рассматриваться как проявление заботы об укреплении Вооруженных Сил СССР, повышении престижа военной службы.

4. Местным партийным комитетам, руководителям органов народного образования, здравоохранения и культуры, средств массовой информации и творческих союзов, профсоюзных, комсомольских, оборонных и спортивных организаций усилить внимание к работе по подготовке молодежи допризывного и призывного возрастов к действительной военной службе, воспитанию ее в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, дружбы народов, беспредельной преданности делу Коммунистической партии, постоянной готовности к защите социалистической Родины. Поднимать авторитет Вооруженных Сил СССР и престиж службы в них, умело, с позиций нового политического мышления, освещать вопросы борьбы за мир и обеспечения безопасности страны. Подвергая критическому анализу недостатки в воинской службе, работе политорганов, партийных и комсомольских организаций, не допускать некомпетентных публикаций, тенденциозного освещения отдельных сторон жизни армии и флота.

Одобрительно отнестись к предложению Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота об активизации работы редакций центральных газет и журналов по освещению военно-патриотической тематики и укреплению их квалифицированными кадрами.

Поручить Идеологическому отделу ЦК КПСС рассмотреть этот вопрос и в случае необходимости внести соответствующие предложения.

О НЕКОТОРЫХ НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЯХ В БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ И АЛКОГОЛИЗМОМ

(информация)

В начале сентября 1988 г. Председатель Совета Министров СССР т. Рыжков Н. И. обратился в Политбюро ЦК КПСС с запиской по вопросу о преодолении негативных явлений, возникших в торговле алкогольными напитками, в частности о ликвидации очередей и связанных с ними злоупотреблений. При этом были использованы материалы Министерства торговли СССР (записка т. Тереха К. З.).

В материале, представленном Политбюро ЦК КПСС, говорилось:

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 4 июля 1988 г., особое внимание обратило

на необходимость ликвидации такого широко распространенного явления, как очереди, на которые только в торговле теряется свободное время населения, исчисляемое десятками миллиардов часов в год, что порождает различные злоупотребления и морально-политические издержки, а также нездоровые настроения среди трудящихся.

Анализ показывает, что за последние три года в торговле очереди возросли более чем наполовину из-за резкого сокращения продажи алкогольных напитков.

В соответствии с постановлени-

ем Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения», принятым 7 мая 1985 г., производство ликеро-водочных изделий должно ежегодно сокращаться на 30 млн. дал, вина виноградного — на 20 млн. дал, а плодово-ягодных вин — полностью прекращено с 1988 г. При этом каких-либо ограничений по сокращению производства и продажи пива этим постановлением не предусматривалось.

После принятия постановления, уже во втором полугодии 1985 г. число магазинов по продаже алкогольных напитков в целом по стране сократилось на 55% (было 238 тыс., осталось 108 тыс.), в том числе в РСФСР — на 57, Узбекской ССР — на 59, Белорусской ССР — на 70, Таджикской ССР — на 77, Киргизской ССР — на 90%.

По решению ряда обл(край)-исполкомов сеть магазинов по продаже алкогольных напитков была сокращена еще в больших размерах. В Астраханской области, например, число этих магазинов сокращено со 118 до 5 единиц, в Белгородской — со 160 до 15, в Ульяновской — со 176 до 26, в Ставропольском крае — с 571 до 49 единиц.

По инициативе ряда областей и районов РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Молдавской ССР были созданы «зоны трезвости», в которых торговля спиртными напитками была прекращена полностью.

Сеть предприятий общественного питания, в которых осуществлялась реализация алкогольных напитков, уменьшена на 71%, а в Азербайджанской, Молдавской, Киргизской и Таджикской союзных республиках — на 75—90%.

В результате резкого сокращения сети магазинов и других запретительных мер фактическая продажа водки и ликеро-водочных изделий в 1987 г. составила 123,3 млн. дал, или на 96,7 млн. дал меньше объемов, предусматриваемых постановлением Совета Министров СССР от 7 мая 1985 г. С большим

опережением против ежегодного сокращения осуществлялась и продажа виноградного вина.

Проводимая работа позволила уменьшить в 1985 г. затраты населения на покупку алкогольных напитков по сравнению с 1984 г. на 5 млрд. рублей, в 1986 г. — на 15,8 млрд. рублей и в 1987 г. — на 16,3 млрд. рублей, а всего более чем на 37 млрд. рублей.

В связи с экономией средств от сокращения покупок алкогольных напитков значительная часть населения переключила спрос на продукты питания, одежду, обувь, чулочно-носочные изделия, товары культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Однако эта в целом положительная тенденция оказалась не подкрепленной соответствующим ростом промышленного производства и поставок в торговлю этих товаров в нужном количестве. За 1986—1987 годы рыночные ресурсы всех товаров народного потребления увеличились лишь на 12,4 млрд. рублей.

Такое изменение в конъюнктуре спроса вызвало значительные трудности в обеспечении населения рядом товаров, а также привело к сокращению товарных запасов. За 1986—1987 годы они сократились на 14,1 млрд. рублей. В настоящее время только в розничной торговле запасы ниже норматива на 7,5 млрд. рублей.

Забегание вперед против установленных заданий снижения производства и продажи алкогольных напитков, кроме очередей и нареканий со стороны населения, вызвало также ряд других серьезных негативных явлений.

Со второй половины 1986 г. повсеместно резко возросла реализация сахара, кондитерских изделий (карамель, пряники), фруктовых соков, томатной пасты и некоторых других продовольственных товаров, используемых для самогоноварения. Продажа сахара, например, в 1987 г. составила 9280 тыс. тонн и по сравнению с 1985 г. увеличилась на 1430 тыс. тонн, или на 18%, и в настоящее время почти

повсеместно осуществляется по талонам.

По данным Госкомстата СССР, в 1987 г. на самогонование израсходовано 1,4 млн. тонн сахара, что примерно равно 140—150 млн. дал самогона и практически компенсировало сокращение продажи водки и ликеро-водочных изделий.

Ресурсы кондитерских изделий в текущем году определены в количестве 4810 тыс. тонн или с ростом по сравнению 1985 г. на 626 тыс. тонн (15%), однако торговля ими повсеместно осуществляется с большими перебоями.

Следует особо подчеркнуть, что за последнее время резко возросла покупка спиртосодержащих и других препаратов бытового назначения (одеколонов, зубной пасты, клеев, кремов для обуви) для использования их не по прямому назначению.

К примеру, реализация клея БФ в целом по стране возросла с 760 тонн в 1985 г. до 1 тыс. тонн в 1987 г., жидкости для очистки стекол — соответственно с 6,5 тыс. тонн до 7,4 тыс. тонн, дихлофоса — с 115 млн. до 135 млн. баллонов.

Продажа парфюмерно-косметических товаров в 1983—1984 годах не превышала 3,2 млрд. рублей, а в 1987 г. она составила уже 4,5 млрд. рублей, при этом торговля ими также проходит повсеместно с перебоями.

Употребление самогона, спиртосодержащих препаратов и других одурманивающих средств привело только в 1987 г., по данным МВД СССР, к отравлению более 44 тыс. человек, из которых 11 тыс. погибло. По данным Минздрава СССР, количество впервые регистрируемых в течение года больных наркоманией увеличилось с 9 тыс. человек в 1985 г. до 20 тыс. человек в 1987 г.

Резкое сокращение производства и продажи спиртных напитков привело также к значительному росту спекуляции спиртным и самогонования. В 1985 году к ответственности за самогонование было привлечено 30 тыс. граждан, в 1986 г. — 150 тыс., в

1987 г. — 397 тыс. Среди выявленных в 1987 г. спекулянтов вином и водкой каждый десятый являлся работником торговли. За полтора года за нарушение порядка реализации спиртного привлечены к ответственности более 60 тыс. торговых работников.

С учетом фактических данных и соображений, изложенных в указанной записке, Политбюро ЦК КПСС приняло 8 сентября 1988 г. решение согласиться с внесенным предложением о реализации в 1989 г. ликеро-водочных изделий и крепленых виноградных вин в объемах, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР от 7 мая 1985 г. № 410.

Советам Министров союзных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов было поручено принять меры к ликвидации очередей в торговле винно-водочными изделиями, разрешив продажу сухих виноградных вин, шампанского, коньяков и пива в продовольственных магазинах.

Как известно, 12 октября 1988 г. Политбюро ЦК КПСС приняло постановление «О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом» (изложение опубликовано в печати), в котором было подчеркнуто, что широкие возможности, созданные для усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом, во многих регионах не были использованы должным образом, не подкреплены кропотливой повседневной работой. Решение одной из сложнейших социальных проблем зачастую сведено к административным мерам, проведению шумных кратковременных кампаний. Партийные органы не сумели поднять на борьбу с пьянством и алкоголизмом главную силу — общественность, трудовые коллективы, население по месту жительства.

В постановлении отмечалось, что ЦК КПСС считает недопустимым какое бы то ни было отступление от взятого курса на преодоление пьянства и алкоголизма. Решительное усиление борьбы за

трезвость было и остается делом исключительной важности для всех партийных, государственных, общественных организаций, трудовых коллективов, правоохранительных органов.

В этой работе необходимо неукоснительно руководствоваться положениями постановления ЦК

КПСС от 7 мая 1985 г. «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» во всех его аспектах, не допуская ни пассивности, ни забега вперед, сосредоточивая усилия на профилактических, воспитательных мерах, формировании у всех советских людей твердых антиалкогольных убеждений.

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС «ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЗАЩИТНИКОВ РОДИНЫ, АКТИВИЗАЦИИ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ»

Постановление Секретариата ЦК КПСС

15 октября 1988 г.

Согласиться с соображениями отделов ЦК КПСС, изложенными в записке по этому вопросу (прилагается).

Направить записку ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Главному политическому управлению Советской Армии и Военно-Морского Флота, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, соответствующим министерствам и ведомствам для использования в практической работе по увековечению памяти защитников Родины, активизации военно-патриотического воспитания трудящихся.

О ходе выполнения постановления ЦК КПСС

«Об усилении работы по увековечению памяти защитников Родины, активизации военно-патриотического воспитания трудящихся»

Записка отделов ЦК КПСС

В соответствии с поручением отделы ЦК КПСС проанализировали ход выполнения постановления ЦК КПСС от 29 октября 1987 г. по данному вопросу.

Постановление обсуждено на заседаниях бюро многих партийных комитетов, а также на совещаниях и семинарах с участием работников партийных, советских, профсоюзных, комсомольских органов. В целях координации работы по военно-патриотическому воспитанию трудящихся создаются комиссии, советы, штабы. В порядке контроля заслушиваются отчеты руководителей соответствующих организаций.

Секретариатом ВЦСПС рассмотрена работа профсоюзных организаций Алтайского края по активизации военно-патриотического воспитания трудящихся, увековече-

нию памяти защитников Родины. Для оказания помощи советам и комитетам профсоюзов в организации работы по подготовке молодежи к действительной военной службе в Вооруженных Силах СССР бригады ВЦСПС направлялись в Кабардино-Балкарскую АССР, Северо-Осетинскую АССР, Андижанскую, Калининскую, Псковскую, Московскую, Оренбургскую области.

При ЦК ВЛКСМ создан координационный совет поисковых отрядов, работающих по увековечению памяти погибших защитников Родины.

Активизирована работа военных комиссариатов, войсковых частей, соответствующих подразделений Министерства обороны СССР, ведающих архивами, а также организаций ДОСААФ, обществ по ох-

ране памятников истории и культуры, других общественных организаций.

Совет Министров СССР принял распоряжение, в соответствии с которым Советам Министров союзных республик разрешено открывать специальные счета в рублях и иностранной валюте в целях создания общественных фондов для проектирования, сооружения и содержания мемориальных комплексов, памятников, надгробий, мест захоронения защитников Родины, воинов-интернационалистов.

Продолжается обследование мест массовых захоронений. Они приводятся в порядок, восстанавливаются памятники. В Смоленской области, например, осуществлены работы по ремонту и благоустройству 5 массовых захоронений, принимаются меры по учету и уточнению данных о 200 сожженных гитлеровцами деревень.

Министерство культуры СССР завершает разработку «Перспективного плана сооружения памятников и монументов общегосударственного значения до 2010 года», который имеется в виду опубликовать в печати для широкого обсуждения. Осуществлен ряд мероприятий по увековечению памяти советских воинов и жертв фашизма, в частности по учету и сохранению памятных мест, установке новых памятников, созданию музейных экспозиций за рубежом.

МГК КПСС, Госкомархитектуры, Министерство культуры СССР, Академия художеств СССР, Союз художников СССР, Союз архитекторов СССР проводят Всесоюзный открытый конкурс на размещение и эскизный проект памятника Победы в г. Москве.

В целях увековечения памяти воинов-интернационалистов их именами называются улицы, площади, школы, пионерские дружины. Подвиги воинов отражены в экспозициях мемориальных комплексов и музеев, погибшие герои зачисляются в состав комсомольско-молодежных трудовых коллективов. В г. Душанбе, например, установлен бюст воину-интернационалисту, Герою Советского

Союза А. Мироненко, открыт музей в школе, где он учился.

Партийные комитеты стали больше уделять внимания нуждам ветеранов войны, воинов-интернационалистов. Ставропольский крайком, Белгородский, Курский, Коми, Омский и ряд других обкомов партии ведут данную работу в рамках утвержденных программ «Забота». В некоторых областях созданы отряды милосердия, члены которых проявляют заботу об инвалидах войны, воинах-интернационалистах. Действует ряд специализированных госпиталей для участников Великой Отечественной войны и воинов-интернационалистов. В Тюмени такой госпиталь открыт в нынешнем году.

В соответствии с постановлением Политбюро ЦК КПСС перепрофилируется санаторий «Русь» Управления делами ЦК в Подмоскowie, на его базе создается Центр реабилитации для воинов-интернационалистов. ВЦСПС предусмотрел увеличение на 10 тыс. санаторных путевок, ежегодно выделяемых для воинов-интернационалистов и неработающих участников войны.

В целях военно-патриотического воспитания молодежи широко используются массовые рейды, поисковая работа, походы молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа.

К военно-патриотической работе активнее привлекаются воины запаса, в том числе те, кто прошел боевую закалку в условиях Афганистана. Этому способствовали Всесоюзный сбор молодых воинов запаса, проведенный в ноябре прошлого года в Ашхабаде, а также Всесоюзный сбор воинов запаса, руководителей военно-патриотических объединений молодежи, состоявшийся в августе с. г. в районе Новороссийска.

Центральная печать, радио и телевидение регулярно стали выступать по актуальным проблемам военно-патриотического воспитания.

Вместе с тем, как показали анализ и ознакомление с положением дел на местах, кардинального улуч-

шения работы по увековечению памяти защитников Родины, активизации военно-патриотического воспитания трудящихся во многих регионах не произошло. Она ведется зачастую бессистемно, силами отдельных энтузиастов, много в этом деле равнодушия, черствости. Погоня за массовостью, шаблон и формализм при проведении различных мероприятий, ориентация на их количество, а не качество, недооценка заботы о нуждах конкретных людей нередко сводят на нет эффективность проводимой работы.

На местах зачастую не определена персональная ответственность за состояние мемориалов, памятников и мест захоронений. Советские и хозяйственные органы видят порой в этом обузу, под разными предлогами уходят от решения возникающих проблем, перекладывают их на плечи комсомола, школы и других организаций, не всегда располагающих материальными возможностями.

По-прежнему высказываются нарекания на неотлаженность вопросов, связанных с получением материальных и финансовых средств на сооружение и содержание памятников, мемориалов и мест захоронений. Между тем немалое количествоobeliskов и памятников пришло в негодность, обветшало и нуждается в срочном приведении в порядок. Только на Ваганьковском кладбище в г. Москве из 232 памятников и надгробий более 30 требуют ремонта и реставрации.

Братские могилы и воинские захоронения нередко безымянные, памятники обезличены. В Ростове-на-Дону, например, на Змеевском кладбище похоронено 27 тысяч советских воинов, на Кумженском кладбище — 18 тысяч, однако имена их не увековечены.

По данным Советского комитета ветеранов войны и поисковых групп, в некоторых местах интенсивных боевых действий до сих пор находятся незахороненные останки тысяч советских солдат. Такие останки имеются, в частности, в лесных зонах Ржевского, Оленинского, Бельского, Жарковского, Западнодвинского, Андреапольского и Торопецкого районов Калинин-

ской области, Невельском районе Псковской области, в Гагаринском и Сычевском районах Смоленской области. В Спас-Деменском районе Калужской области неизвестно даже приблизительно число погибших в годы войны.

Как следует из материалов ЦК ВЛКСМ, ныне более чем в 20 областях требуется провести повторное обследование мест боев, организовать захоронение останков воинов. Особенно неблагоприятное положение дел отмечается в некоторых районах Белгородской, Брянской, Витебской, Мурманской, Орловской, Полтавской, Тульской и других областей, а также Карельской АССР.

Вызывает озабоченность то, что не прекращается гибель людей от боеприпасов, оставшихся со времен Великой Отечественной войны. В 1980—1985 гг. ежегодно погибали и получали ранения около 100 человек, из которых 70—80 процентов — дети.

Выявлены вопиющие случаи сокрытия и уничтожения воинских захоронений. Глубокое возмущение общественности вызвало, например, кощунственное отношение к памяти павших, описанное в газете «Социалистическая индустрия» от 22 июля 1988 г. в статье «Спокойна ли ваша совесть?» по Волоколамскому району Московской области, где руководство совхоза «Холмогорка» устроило на месте братской могилы навозохранилище. Московским обкомом и Волоколамским горкомом КПСС дана принципиальная оценка этому вопиющему факту, необходимые меры к виновным приняты.

Не изжиты факты черствого, бездушного отношения некоторых должностных лиц к участникам Великой Отечественной войны, воинам-интернационалистам, членам их семей, инвалидам, вынужденным обивать пороги различных инстанций для получения установленных для них льгот и преимуществ, искать костыли, протезы, годами ждать предоставления квартир и установки телефонов. Об этом справедливо сообщалось в ряде публикаций центральной печати.

О серьезных недостатках в постановке военно-патриотического

воспитания свидетельствуют и участвовавшие негативные проявления в молодежной среде. В ряде республик, краев и областей среди части молодежи снизилась военная дисциплина, появились пацифистские настроения. В 1987 году не явились на призывные пункты более 1600 юношей.

По данным Министерства обороны СССР, наибольшее количество подобных случаев в Среднеазиатском, Туркестанском и Московском военных округах.

Около 300 юношей, призванных в армию в 1987 г. (главным образом из Ровенской, Волынской, Брестской, Карагандинской, Ростовской, Кокчетавской областей, Алтайского и Краснодарского краев), по религиозным и другим мотивам отказались принимать военную присягу.

Имеются недостатки в организации начальной военной подготовки. Заметно ослаблены шефские связи между трудовыми коллективами и воинскими частями. Не принимается должных мер к усилению военно-патриотического воспитания студенческой молодежи.

Местные газеты, радио и телевидение редко обращаются к военно-патриотической тематике, слабо используют примеры и факты из жизни своих регионов. Многим из них по-прежнему недостает критического анализа, остроты и принципиальности в освещении фактов равнодушия к памяти, бездеятельности со стороны государственных и общественных организаций. В ряде публикаций односторонне, а иногда искаженно, изображается армейская жизнь.

Приведенные факты свидетельствуют о необходимости в корне изменить подход к делу увековечения памяти защитников Родины, военно-патриотическому воспитанию труждающихся.

Партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные органы, военные комиссариаты, общества охраны памятников истории и культуры, другие общественные организации должны всемерно активизировать работу по поиску и перезахоронению

останков погибших воинов, тщательному обследованию территорий, более активно привлекать к ней молодежь, воинов Вооруженных Сил СССР, местное население, формировать у юношей и девушек высокие моральные качества, гражданственность, патриотизм, готовность к защите социалистического Отечества. Надо шире практиковать, с учетом имеющегося опыта, закрепление трудовых коллективов, учебных заведений, комсомольских и пионерских организаций, молодежных самостоятельных формирований и инициативных групп для постоянного ухода за памятниками и обелисками, могилами павших воинов.

Ответственность за состояние и содержание мемориалов, памятников, воинских захоронений, организацию поиска имен погибших, других работ, связанных с увековечением памяти защитников Родины, следовало бы возложить на коммунистов — руководителей советских органов на местах.

В целях усиления военно-патриотического воспитания молодежи в центральной, и особенно в местной печати, по радио и телевидению необходимо острее поднимать вопросы, связанные с увековечением имен павших героев, бережным, уважительным отношением к их памяти, нуждам и запросам инвалидов и ветеранов войны, воинов-интернационалистов, семей погибших, шире освещать поисковую деятельность.

В ходе совершенствования правовых актов следовало бы предусмотреть усиление административной и уголовной ответственности граждан за осквернение памятников, могил и захоронений.

Координацию усилий государственных органов и общественных организаций во всех этих вопросах можно было бы, на наш взгляд, поручить Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию.

Считали бы целесообразным направить данную записку ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, соответствующим министерствам и ведомствам для принятия мер.

РАДИКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА И ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

15 июля 1988 г.

1. Одобрить изложенные в прилагаемой записке отделов ЦК КПСС соображения по данному вопросу, имеющему исключительно важное значение для успеха перестройки социально-экономической, духовной и политической жизни советского общества.

2. Госплану СССР, Академии наук СССР, Государственному комитету СССР по вычислительной технике и информатике, Государственному комитету СССР по науке и технике, Бюро Совета Министров СССР по социальным вопросам совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами:

разработать в 1988 году на конкурсной основе варианты проекта концепции информатизации общества и доложить ЦК КПСС и Совету Министров СССР в I квартале 1989 года об итогах этого конкурса;

организовать последующее широкое общественное обсуждение вариантов указанной концепции и внести их в первой половине 1989 года на рассмотрение Верховного Совета СССР.

О разработке концепции информатизации общества

Записка отделов ЦК КПСС

Информатизация общества на основе внедрения вычислительной техники и новых информационных технологий во все сферы материального производства, управления, науки, образования, культуры и быта является одним из главных факторов современной научно-технической революции. По имеющимся данным, в США, где достижение полной информатизации общества прогнозируется на второе десятилетие XXI века, на отрасли, так или иначе связанные с комплексом информатики, в 1986 году приходилось около 60 процентов валового национального продукта.

В нашей стране подобные данные сегодня даже не рассчитываются.

В СССР за последнее время было принято более 20 крупных постановлений и программ, связанных в той или иной мере с развитием вычислительной техники и информатики. Значительные мероприятия должны быть осуществлены вместе со странами социалистического содружества в рамках Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года.

Однако все эти документы касаются разрозненных направлений информатизации общества, мате-

риалы к концепции которой только разрабатываются рабочей группой Академии наук СССР и Государственного комитета СССР по вычислительной технике и информатике. В стране сейчас пока нет единой стратегии выхода на передовые рубежи в области информатики и электронизации. Принятые программы не увязаны в достаточной степени между собой, не обеспечивают своевременного перехода к новым поколениям технических средств информатизации.

Наше положение относительно уровня наиболее развитых в этой области стран мира надо считать критическим. По имеющимся данным, отставание СССР от США в различных областях вычислительной техники и ее программного обеспечения составляет от 7 до 12 лет. Практически в каждой второй семье США имеются персональные компьютеры, используя которые можно через разветвленные сети связи получать разнообразную текстовую и видеозвуковую информацию из открытых банков данных и знаний, расположенных внутри страны и за рубежом. Страны Западной Европы рассчитывают создать аналогичные возможности к 1990 году. В нашей стране задачи таких масштабов еще не поставлены. Значительное отставание имеется в области связи, информационного обеспечения, включая библиотечное дело и полиграфию. По группе важных позиций в этих областях СССР отстает и от некоторых стран СЭВ.

Если в этих условиях не сделать решительных, кардинальных шагов в информатизации общества, отставание в этой области может стать необратимым и явится одной из главных причин замедления материального и интеллектуального прогресса страны. Кроме того, существует опасность, что в сложившихся условиях весь мир и наша

страна будут разговаривать как бы на разных языках.

Необходимо в срочном порядке разработать рассчитанную на длительный период стратегическую концепцию информатизации общества. В концепции должно быть предусмотрено экономическое, техническое, социально-правовое и пропагандистское обеспечение процесса информатизации.

Для осуществления информатизации общества необходимы:

пересмотр структурной политики в экономике, преимущественное развитие группы наукоемких отраслей народного хозяйства, фундаментальной и прикладной науки;

формирование и ускоренное развитие всего комплекса информатики, включая производство, инфраструктуру и рынок;

обеспечение компьютерной грамотности, а затем и информационной культуры трудящихся, всего населения;

максимальное использование возможностей международного, и прежде всего социалистического, разделения труда, критическая переработка имеющегося опыта информатизации общества в других странах.

Полагали бы целесообразным поручить разработку двух-трех вариантов проекта указанной концепции Госплану СССР, Академии наук СССР, Государственному комитету СССР по вычислительной технике и информатике, Государственному комитету СССР по науке и технике и Бюро Совета Министров СССР по социальным вопросам с последующим внесением ее проектов для рассмотрения и принятия одного из них на сессии Верховного Совета СССР в 1989 году. По мнению отделов ЦК КПСС, следовало бы провести широкое общественное обсуждение вариантов этой концепции до рассмотрения в Верховном Совете СССР.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОСВОЕНИИ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РАЙОНОВ ПРОЖИВАНИЯ НАРОДНОСТЕЙ СЕВЕРА

18 августа 1988 г.

Совету Министров РСФСР, Госплану СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами и с участием партийных органов соответствующих областей и районов, исходя из необходимости обеспечения благоприятных условий жизни и деятельности населения этих районов, рассмотреть:

а) положение дела с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 февраля 1980 г. «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера» и в оставшийся период двенадцатой пятилетки обеспечить выполнение заданий, установленных указанным постановлением;

б) при разработке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1991—1995 годы предусмотреть необходимые меры по дальнейшему комплексному социально-экономическому развитию автономных округов и районов проживания народностей Севера.

ОБ ИТОГАХ ПОЕЗДКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС т. ГОРБАЧЕВА М. С. В КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

25 октября 1988 г.

1. Рассмотрев сообщение т. Горбачева М. С. о поездке в Красноярский край, Политбюро ЦК подчеркивает, что прошедшие в обстановке открытости и открытости встречи и беседы с трудящимися края показали поддержку ими курса партии на углубление и необратимость перестройки, практическую реализацию решений XIX Всесоюзной партийной конференции.

Те трудовые коллективы, которые перешли на новые методы хозяйствования, в стиле работы широко опираются на принципы демократии и гласности, добиваются высоких конечных результатов в экономической и социальной жизни. Вместе с тем инициатива в ряде мест разворачивается еще очень медленно, сильны изживенческие настроения, равнодушие к запросам и потребностям людей, ожидание решения сверху местных жизненных дел.

Политбюро считает, что рекомендации и выводы, содержащиеся в выступлении т. Горбачева М. С. в Красноярске, имеют принципиальное значение для всех партийных организаций и трудовых коллективов страны в их практической работе на современном этапе перестройки.

2. Политбюро ЦК КПСС обеспокоено заметным снижением эффективности использования созданного в крае производственного потенциала, крайне медленным решением вопросов ускорения научно-технического прогресса, некомплексным использованием природных ресурсов, резко обозначившимися диспропорциями в развитии мощностей сопряженных отраслей производства, длительной недостроенностью многих предприятий.

Политбюро ЦК КПСС отмечает, что местные органы управления, Госстрой СССР, Госплан СССР, Совет Министров РСФСР, ряд министерств проявляют инертность в развитии базы строительной индустрии.

стрии и промышленности строительных материалов, наращивании мощностей подрядных строительных организаций. В значительной мере по этой причине принятые крупные программы по развитию производительных сил края, формированию здесь территориально-производственных комплексов, имеющих народнохозяйственное значение, выполняются с большим отставанием.

Несогласованность в действиях министерств в хозяйственном освоении края, ориентация на узковедомственные интересы порождают диспропорции и острые региональные экологические проблемы.

Особую озабоченность вызывает серьезное отставание в развитии материальной базы социальной сферы. Крайком КПСС и крайисполком, многие хозяйственные кадры края не проявляют должной настойчивости в решении вопросов социального обустройства, особенно в новых районах хозяйственного освоения природных ресурсов, недостаточно поддерживают и развивают инициативу и самостоятельность трудовых коллективов, слабо используют местные возможности, новые формы организации производства в обеспечении населения продовольствием, товарами народного потребления и услугами. Это порождает большую миграцию населения, отрицательно сказывается на отношении людей к труду, моральном климате и является одной из основных причин снижения эффективности производства.

3. Принять предложения Госплана СССР и Красноярского крайкома КПСС по решению конкретных проблем экономического и социального развития края (прилагаются).

Постоянным органам Совета Министров СССР, Госплану СССР, Госстрою СССР, Совету Министров РСФСР, министерствам и ведомствам СССР совместно с Красноярским крайкомом КПСС и крайисполкомом обеспечить рассмотрение и решение указанных проблем в установленные сроки.

4. Предложить Красноярскому крайкому КПСС, опираясь на рекомендации т. Горбачева М. С., высказанные на встрече в Красноярске с представителями трудящихся, активизировать практическую работу партийных комитетов, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных органов края по реализации установок XXVII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС, дальнейшему углублению перестройки.

Партийным комитетам, исполкомам Советов народных депутатов круто изменить отношение к повседневным нуждам и запросам трудящихся, сосредоточить внимание на вопросах улучшения снабжения населения продовольствием, организации производства товаров народного потребления, развития сферы услуг, оздоровления экологической обстановки, своевременного ввода жилья и других объектов социально-культурной сферы, придать их решению приоритетный характер.

Принять дополнительные меры по активизации трудовых коллективов в осуществлении радикальной экономической реформы — важном условии увеличения отдачи больших средств и ресурсов, вкладываемых государством в развитие производительных сил края, широко внедрять экономические методы хозяйствования и прежде всего различные формы коллективного подряда и особенно аренды. Настойчиво развивать демократические начала и гласность в управлении производством, всемерно повышать роль советов трудовых коллективов в укреплении дисциплины и порядка на производстве.

Центральным и местным средствам массовой информации шире и обстоятельнее поднимать проблемы развития Сибири, привлекая к этой работе квалифицированных специалистов.

5. Академии наук СССР, Сибирскому отделению Академии наук СССР совместно с научными учреждениями министерств и ведомств

СССР и Красноярским крайисполкомом подготовить научный прогноз комплексного развития производительных сил Красноярского края на тринадцатую пятилетку и на период до 2000 года, обеспечить опережающую научно-техническую подготовку освоения новых месторождений полезных ископаемых, создание экологически чистых, безотходных технологий и производств, глубокое научное исследование экономических, социально-культурных и организационных проблем развития народного хозяйства края.

6. Изложенная в Красноярске позиция по международным вопросам, новые предложения, направленные на укрепление мира, взаимной безопасности и сотрудничество в азиатско-тихоокеанском регионе, представляют собой последовательное развитие Владивостокской инициативы в духе нового мышления, отражают глубокую взаимосвязь между процессами перестройки и внешней политикой Советского государства.

МИД СССР, Минобороны СССР, КГБ СССР, Госплану СССР, Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР и Международному отделу ЦК КПСС проработать внешнеполитические, военно-политические и внешнеэкономические вопросы, поставленные в речи Генерального секретаря ЦК КПСС в Красноярске, и определить конкретные меры по их реализации. По вопросам, требующим решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР, внести предложения в установленном порядке.

7. Поручить секретарям ЦК рассмотреть поставленные во время пребывания т. Горбачева М. С. в Красноярском крае вопросы по соответствующим направлениям, требующие оперативного решения.

Предложения по решению конкретных проблем экономического и социального развития Красноярского края

1. Совету Министров РСФСР, Красноярскому крайисполкому с участием Госплана СССР, Госстроя СССР, министерств и ведомств СССР разработать в 1988 году конкретную программу развития материальной базы социальной сферы края на 1989—1990 годы, тринадцатую пятилетку и на период до 2000 года, имея в виду уже к концу текущей пятилетки существенно увеличить ежегодные объемы жилищно-коммунального и социально-культурного строительства и в последующий период добиться значительного улучшения условий труда, быта и отдыха трудящихся края. К 2000 году обеспечить предоставление каждой семье отдельной квартиры или отдельного дома.

2. Совету Министров РСФСР, Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Бюро Совета Министров СССР по машиностроению, Бюро Совета Министров СССР по химико-лесному комплексу,

Государственной комиссии Совета Министров СССР совместно с Госпланом СССР, Госстроем СССР, министерствами и ведомствами СССР рассмотреть предложения Красноярского крайисполкома по наращиванию выпуска непродовольственных товаров народного потребления и платных услуг населению, имея в виду предусмотреть опережающие темпы производства товаров в планах на 1989—1990 годы и максимальное обеспечение потребностей региона по большинству товаров и услуг в тринадцатой пятилетке.

3. Совету Министров РСФСР и Красноярскому крайисполкому с участием Госагропрома СССР и Госплана СССР уточнить разрабатываемую программу развития агропромышленного комплекса Красноярского края на период до 2000 года, имея в виду обеспечить уже в 1989—1990 годах существенное улучшение продовольственного снабжения населения, а до 2000

года обеспечить удовлетворение потребностей населения края в основных продуктах за счет местного их производства.

Проект постановления Совета Министров СССР по данному вопросу внести в Совет Министров СССР в IV квартале 1988 года.

4. Совету Министров РСФСР, Красноярскому крайисполкому, Госкомприроды СССР, Минводхозу СССР, Госкомгидромету СССР, Академии наук СССР разработать в 1988 году программу осуществления природоохранных мероприятий по Красноярскому краю. Совету Министров РСФСР по согласованию с Госпланом СССР и ГКНТ СССР утвердить указанную программу, министерствам и ведомствам СССР обеспечить выполнение предусмотренных в программе заданий.

5. Госстрою СССР, Совету Министров РСФСР, Красноярскому крайисполкому, Минуралсибстрою СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР, Госпланом СССР уточнить и ускорить утверждение комплексной программы развития строительной индустрии края, предусмотрев опережающее ее развитие, и в первую очередь базы домостроения и объектов социальной сферы за счет лучшего использования имеющихся и приближения сроков ввода строящихся мощностей, имея в виду с 1991 года обеспечить в Красноярском крае строительство жилья и объектов социальной сферы в объемах, установленных «Программой развития материальной базы социальной сферы края», а также осуществить меры по развитию промышленности строительных материалов и переводу капитального строительства края на самообеспечение местными строительными материалами.

6. Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу, Совету Министров РСФСР, Госплану СССР, Академии наук СССР совместно с Минэнерго СССР, Минуглепромом СССР, Минтяжмашем СССР разработать и утвердить в I квартале 1989 года комплексную

программу развития Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса на период до 2005 года в увязке с перспективным топливно-энергетическим балансом страны и Концепцией экономического и социального развития СССР на период до 2005 года, предусмотрев в ней меры по опережающему развитию социальной сферы и своевременному решению экологических проблем, связанных с формированием комплекса. Обеспечить реализацию указанной программы при разработке Основных направлений экономического и социального развития страны до 2005 года и пятилетних планов экономического и социального развития СССР.

7. Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу, Минэнерго СССР совместно с Госпланом СССР и Советом Министров РСФСР разработать в 1988 году меры по улучшению использования созданных в Сибири мощностей гидроэлектростанций и ускорению строительства с этой целью линий электропередач, а также уточнить в первом полугодии 1989 года программу строительства гидроэлектростанций в Красноярском крае с учетом экологических требований и экономической обоснованности этого строительства.

8. Мингео СССР, Академии наук СССР, Мингазпрому СССР и Миннефтепрому СССР представить во II квартале 1989 г. в Госплан СССР, Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу и Совет Министров РСФСР предложения и обоснования по развитию сырьевой базы и освоению месторождений газа и нефти в Красноярском крае с учетом экологических требований.

9. Бюро Совета Министров СССР по химико-лесному комплексу, Совету Министров РСФСР, Госплану СССР, Госстрою СССР, министерствам химико-лесного комплекса совместно с Минуралсибстроем СССР разработать и в I полугодии 1989 года утвердить программу развития лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-

бумажной химической и нефтеперерабатывающей промышленности на период до 2005 года на территории Красноярского края, увязав ее с концепцией экономического и социального развития края, предусмотрев в ней меры по опережающему развитию социальной сферы и обеспечению предотвращения загрязнения окружающей среды.

10. Минхимпрому СССР совместно с Красноярским крайисполкомом и Минуралсибстроем СССР разработать и в IV квартале 1988 года утвердить программу реконструкции красноярского производственного объединения «Химволокно», предусмотрев в ней репрофилирование действующего производства вискозного корда на выпуск капроновых нитей для корда и технических изделий, а также реконструкцию других действующих производств с увеличением выпуска вискозных текстильных нитей для обеспечения производства товаров народного потребления с одновременным резким сокращением вредных выбросов в окружающую среду.

11. Бюро Совета Министров СССР по машиностроению совместно с Советом Министров РСФСР, Госпланом СССР, Минтяжмашем СССР, Минавтопромом СССР, Минэлектротехпромом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами СССР, Красноярским крайисполкомом разработать в 1988 году комплекс организационно-технических, экономических и социальных мероприятий по завершению строительства и освоению производственных мощностей на Красноярском заводе тяжелых экскаваторов, Красноярском объединении по зерноуборочным комбайнам, Красноярском заводе автомобильных прицепов, Абаканском вагоностроительном комплексе и Минусинском электротехническом комплексе, имея в виду реализовать их в 1989—1990 годах и в тринадцатой пятилетке.

12. Госплану СССР совместно с Советом Министров РСФСР, министерствами и ведомствами

СССР уточнить с учетом предложений по решению указанных проблем разрабатываемую схему развития и размещения производительных сил Красноярского края на период до 2005 года и утвердить ее в 1989 году.

13. Принять к сведению, что в соответствии с поручением ЦК КПСС от 18 августа 1988 г. Совет Министров РСФСР и Госплан СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР рассмотрят положение дела с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 февраля 1980 г. «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера» и обеспечат выполнение заданий, установленных указанным постановлением на двенадцатую пятилетку. При разработке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1991—1995 годы предусмотрят необходимые меры по дальнейшему комплексному социально-экономическому развитию автономных округов и районов проживания народностей Севера, в том числе и по развитию районов проживания народностей Севера Красноярского края.

14. Госплану СССР, Госстрою СССР, Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу совместно с Советом Министров РСФСР, Минцветметом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами СССР рассмотреть в 1988 году предложения Красноярского крайкома КПСС о создании единого межотраслевого территориально-производственного хозяйственного комплекса на базе Норильского горно-металлургического комбината и межотраслевого государственного производственного объединения КАТЭК, а также о выделении из состава Минуралсибстроя СССР территориального строительного объединения «Красноярскстрой» с передачей его в подчинение исполкому крайсовета и доложить Совету Министров СССР о целесообразности их реализации.

О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ С РОЗНИЧНЫМИ ЦЕНАМИ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ТАРИФАМИ НА УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ НАСЕЛЕНИЮ

29 октября 1988 г.

Политбюро ЦК КПСС подчеркивает важное социально-политическое и экономическое значение проведения политики розничных цен, отвечающей задачам повышения благосостояния народа, более полного осуществления принципов социальной справедливости, стимулирования высокопроизводительного труда.

Считать недопустимой практику необоснованного повышения розничных цен и тарифов на услуги, сокращения выпуска дешевых товаров, пользующихся спросом населения, и улучшения финансовых показателей предприятий не путем роста эффективности производства и экономии ресурсов, а в основном за счет повышения цен, что вызывает справедливые жалобы населения.

Рекомендовать Совету Министров СССР рассмотреть этот вопрос и принять необходимые меры по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма в целях стимулирования выпуска разнообразных товаров с учетом потребностей различных групп населения, особенно многодетных семей, пожилых и малообеспеченных людей, усилению контроля за уровнем цен и доходов. Ускорить создание общегосударственной системы контроля цен.

Признать необходимым упорядочить практику ценообразования на продукцию кооперативов, не допускать реализации ими товаров и услуг по непомерно высоким ценам.

Рекомендовать т. Шалаеву С. А. (ВЦСПС) провести комплекс мер по организации общественного контроля за работой торговли и общественного питания, формированием предприятиями структуры производства товаров народного потребления и их качеством.

Положительно отнестись к предложению о создании обществ потребителей при активной организаторской роли профсоюзов в этом важном деле.

ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии всеми мерами политического воздействия добиваться неуклонного осуществления политики партии в вопросах ценообразования на товары и услуги для населения, усиления контроля со стороны местных советских органов за соблюдением дисциплины цен.

О росте розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги, оказываемые населению

Записка отделов ЦК КПСС

В соответствии с поручением отделы ЦК КПСС с участием Московского горкома КПСС, Ростовского обкома КПСС, Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Комитета народного контроля СССР, Государственного комитета СССР по ценам и ВЦСПС изучили сложившееся положение дел с ценами на товары народного

потребления и тарифами на услуги.

В ЦК КПСС, органы массовой информации идет возрастающий поток писем трудящихся с жалобами на все более усиливающийся рост розничных цен и тарифов в стране, который вызывает крайне болезненную реакцию населения.

Анализ ситуации на основе дан-

ных Госкомстата СССР, Госкомцен СССР, Госагропрома СССР, Министерства торговли СССР, Информаций ЦК Компартии Эстонии, Алтайского крайкома КПСС, Пермского, Днепропетровского, Карагандинского обкомов партии и непосредственного изучения положения дел на местах показывает, что в стране идет постоянный рост цен и тарифов, который охватил практически все виды товаров и услуг.

На протяжении десятой, одиннадцатой (первых трех лет) пятилеток были существенно повышены розничные цены не только на ряд престижных товаров: ювелирные изделия, хрусталь, ковры и др., но и на многие товары массового спроса: мебель, швейные изделия с применением натурального меха, шерстяные платки, автомобильный бензин, печатные издания, строительные материалы, многие хозяйственные товары, кондитерские изделия, цитрусовые и т. п., а также тарифы на бытовые и некоторые коммунальные услуги, на услуги связи и многих видов транспорта. Общее повышение цен и тарифов составило (в расчете на год их введения) примерно 25 млрд. рублей.

Начиная с 1984 г. розничные цены официально повышались только на хлеб и алкогольные напитки. Но скрытый рост цен продолжался.

В течение многих лет на рынке товаров усиливается несбалансированность, растет неудовлетворенный спрос, который, по оценкам специалистов, превышает 70 млрд. рублей. В последние три года снижаются остатки товаров в торговле до уровня ниже норматива. Это оказывает сильное давление на уровень розничных цен и ассортимент выпускаемых товаров.

В результате из пятилетки в пятилетку увеличивается доля ценового фактора в приросте товарооборота. В девятой пятилетке она составила 30 процентов, в десятой — 47 процентов, в одиннадцатой — 55 процентов. Конечно, на этот процесс оказывает влияние изменение структуры выпускаемых

товаров и увеличение удельного веса более дорогих изделий, спрос на которые не удовлетворяется. Но также несомненно, что он является и следствием инфляционного роста цен.

Под давлением неудовлетворенного спроса часто устанавливаются более высокие розничные цены на новые товары не в меру улучшения их качества. Из года в год повышаются розничные цены на импортные товары. Поскольку удельный вес импорта в рыночных фондах по ряду товаров значителен: по швейным изделиям он составляет 25 процентов, а по обуви и трикотажу 35—37 процентов, то изменение цен на импортные товары сказывается на общем уровне розничных цен по соответствующим группам товаров. Более того, применительно к более высоким ценам на импортные товары нередко утверждаются розничные цены на новые изделия отечественного производства с учетом прежде всего не качества, а спроса населения.

Наиболее наглядно процесс роста розничных цен происходит в легкой промышленности, которой установлены напряженные задания по прибыли и объему поставок в розничных ценах, а предприятиям предоставлено право самим устанавливать временные розничные цены с надбавками до 30 процентов на изделия-новинки (с индексом «Н»), а также по согласованию с торговлей — договорные цены (без ограничения размеров надбавок и объемов выпуска) на особо модные товары и первые опытные партии изделий.

Доля этих товаров постоянно увеличивается. В 1987 г. при общем росте производства изделий легкой промышленности Минлегпрома СССР на 3 процента (на 1,8 млрд. рублей) объем товаров, реализуемых по договорным ценам, увеличился почти в 3 раза (на 2,6 млрд. рублей), а изделий с индексом «Н» — на 3 процента (на 0,5 млрд. рублей). Производство же остальных товаров, реализуемых по ценам без надбавок, сократилось на 2 процента (на 1,3 млрд. рублей).

В первом полугодии 1988 г. эта тенденция усилилась. При общем приросте товаров легкой промышленности в розничных ценах на 8 процентов выпуск особо модных изделий увеличился в 2,5 раза, изделий с индексом «Н» — на 28 процентов, а выпуск других товаров уменьшился на 6 процентов. В результате этого доля изделий с индексом «Н» и особо модных товаров в общем объеме производства возросла с 26 процентов в 1986 г. до 30 в 1987 г. и 38 процентов в январе — июне 1988 г. При этом удельный вес особо модных товаров увеличился за 1,5 года почти в 5 раз и составил около 10 процентов, в том числе тканей — 3—4 процента, а швейных изделий — 12 процентов.

Размер надбавок к розничным ценам на изделия-новинки относительно невысок, в основном — 10—15 процентов, но многие из этих товаров практически не отличаются от аналогичных изделий, реализуемых по ценам без надбавок. Это оценивается потребителями как прямое удорожание.

В договорных ценах предусматриваются надбавки в значительно больших размерах — в среднем 30 процентов, а по ряду изделий 50 процентов и выше. Имеют место факты установления высоких договорных цен на изделия низкого качества, не отличающиеся ни новизной, ни оригинальностью исполнения. Так, на Абайской швейной фабрике (Карагандинская область) в I полугодии этого года 53 процента всех изделий были реализованы по договорным ценам (в 4 раза больше, чем в 1987 г.). Однако из семи проверенных партий в пяти оказались бракованные изделия, а многие модели не отвечали требованиям, предъявляемым не только к модной, но и к обыкновенной одежде. Показательно, что увеличение выпуска дорогостоящих товаров не привело в целом к повышению качества. В I полугодии 1988 г. торговыми инспекциями было забраковано и понижено в сортности 8 процентов швейных изделий и кожаной обуви.

Недовольство пенсионеров

и трудящихся с низкими и средними доходами вызывает то обстоятельство, что выпуск новых товаров с более высокими розничными ценами сопровождается снятием с производства и «вымыванием» из ассортимента недорогих добротных товаров, пользующихся спросом, что лишает их выбора и вынуждает покупать более дорогие товары. Люди справедливо указывают в письмах, что при неизменных размерах пенсий и пособий это ведет к снижению их жизненного уровня. Например, средняя розничная цена женского зимнего пальто в 1987 г. составила 259 рублей против 181 рубля в 1980 г. и 120 рублей — в 1970 г. В Москве же практически отсутствуют в продаже женские зимние пальто дешевле 300 рублей. Московские швейные объединения «Салют» и «Вымпел» перешли на выпуск пальто по договорным ценам в размере 450—600 рублей, а на отдельные их виды — 650 рублей и выше. Министерство торговли РСФСР и Мосгорисполком не позаботились о наличии в продаже недорогих пальто за счет поставки из других регионов.

Выпуск товаров по более высоким ценам, обеспечивая прирост объемов производства в стоимостном выражении, зачастую сопровождается сокращением выпуска товаров в натуральном выражении. По данным Госкомстата СССР, в 1987 г. сократилось по сравнению с 1980 г. производство в натуральном выражении ряда товаров массового спроса: шерстяных тканей, пальто, плащей, брюк, женского бельевого трикотажа, радиоприемников, холодильников, кинофото-пленки, термосов, тетрадей школьных и др. На ряде предприятий сокращение объемов производства в натуре достигает 20—25 процентов и более.

По данным Госкомстата СССР, рентабельность товаров, реализуемых по договорным ценам, в 3 раза выше средней сложившейся и превышает 60 процентов к себестоимости. По шелковым тканям она достигает 81 процента, бельевому трикотажу — 97 процентов и чулочно-

носочным изделиям — 104 процентов к себестоимости. В результате за счет надбавок к розничным ценам на предприятиях

Министерства легкой промышленности СССР в первом полугодии 1988 г. в целом получено более половины всего прироста прибыли, в том числе в Белорусской ССР — 85 процентов прироста, а в Азербайджанской ССР — весь прирост прибыли.

В условиях товарного дефицита процесс «вымывания» из ассортимента недорогих изделий принял массовый характер. Это особенно сказывается на ассортименте товаров для детей, молодежи и лиц старшего возраста. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 апреля 1986 г. № 489 в части планирования объема их выпуска по ценовым группам выполняется формально. Из всех трикотажных изделий задания Министерству легкой промышленности СССР по ценовым группам установлены только по четырем изделиям, из них для лиц старшего возраста всего одно — жакеты ценой до 40 рублей. Естественно, выполнение задания по одной позиции (кстати, с довольно высокой ценой) не решит проблемы обеспечения лиц старшего возраста трикотажными изделиями по доступным ценам. Государственный заказ до предприятий доводится без обозначения ценовых групп. Установленные задания по выпуску изделий в натуральном выражении не выполняются. Так, из 49 видов швейных, трикотажных изделий и обуви для детей, молодежи и лиц старшего возраста, учитываемых Госкомстатом СССР по ценовым группам, в I полугодии 1988 г. не достигнуты намеченные объемы производства более чем по трети изделий, а по половине таких товаров выпуск даже снизился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Так, например, объем производства пальто ценой до 100 рублей и костюмов до 80 рублей для лиц старшего возраста и курток для молодежи ценой до 40 рублей сократился более чем в 2 раза, курток для лиц старшего

возраста ценой до 40 рублей — более чем в 3 раза, сапожек для мальчиков и девочек ценой до 20 рублей — на одну треть.

Получает распространение практика установления более высоких розничных цен на новые товары детского ассортимента путем применения договорных цен. В соответствии с утвержденным Госкомцен СССР положением договорные цены на опытные партии (без ограничения их размеров) товаров для детей устанавливаются не только с увеличенным до 1,5 раза нормативом рентабельности, но и без существующей дотации из бюджета.

В результате в торговле появляются товары для детей с розничными ценами на 25—40 процентов, а в отдельных случаях в 2 раза выше действующих. Например, Харьковская меховая фабрика реализовала детские шубки из овчины по договорной цене 62 рубля вместо действующей розничной цены 30 рублей. Аналогичные факты установлены на Московской обувной фабрике имени Капранова, Московской швейной фабрике «Смена» и других предприятиях. Все это вызывает справедливые нарекания населения.

Полагаем, что дотация в существующих размерах должна предоставляться предприятиям и при выпуске товаров для детей по договорным ценам. Что касается стимулирования выпуска этих товаров, то оно должно проводиться путем установления надбавок к оптовым ценам (без изменения розничных). Предложения на этот счет внесены в Совет Министров СССР.¹⁾

Крайне болезненную реакцию населения вызывает происходящий прямой и скрытый рост цен

¹⁾ См. постановления Совета Министров СССР «О мерах по стимулированию выпуска товаров детского ассортимента» от 4 октября 1988 г. и «О некоторых мерах по стимулированию производства товаров для лиц старшего возраста по социально низким ценам» от 18 ноября 1988 г. (Примечание Социально-экономического отдела ЦК КПСС).

на продукты питания. Он идет по нескольким каналам.

Во-первых, происходит ухудшение качества ряда важнейших продуктов: колбасы, сосисок,пельменей и других мясопродуктов, сыра и сливочного масла, кондитерских изделий, чая и ряда других товаров при сохранении на них действующего уровня розничных цен. Много поступает жалоб на низкое качество новых сортов хлеба, реализуемых по более высоким розничным ценам.

Во-вторых, увеличивается доля и расширяется ассортимент товаров, реализуемых населению по ценам кооперативной торговли, в том числе и из государственных ресурсов. По данным Госкомстата СССР, доля мяса и мясных продуктов, проданных по ценам кооперативной торговли, которые в 2—2,5 раза выше, в 1987 г. составила 12 процентов (1,5 млн. т), в том числе из государственных ресурсов — 4,4 процента (530 тыс. т). Удельный вес колбасных изделий составляет соответственно 21 процент и 8,6 процента. Во многих регионах удельный вес мясных продуктов, реализуемых по ценам кооперативной торговли, значительно выше. В последнее время расширяется продажа по ценам потребкооперации молочных продуктов, плодоовощной продукции.

В-третьих, начался рост розничных цен на картофель, овощи и фрукты после отмены предельных цен, установленных Советами Министров союзных республик. По данным Госкомстата СССР, в 1987 г. индекс розничных цен по отношению к 1985 г. составил: на картофель — 116, овощи — 112, фрукты — 103.

Способствовало повышению цен на эти товары предоставление прав на их утверждение агропромам на местах. Так, например, в Москве начиная с 1987 г. помидоры и огурцы закрытого грунта стали продаваться с ноября по июнь по цене 3 рубля вместо 2 руб. 50 коп. за кг, ранняя черешня — по цене 2 руб. 50 коп. — 3 руб. вместо 1 руб. 80 коп. за кг, персики — 3—4

рубля вместо 2 руб. 50 коп. за кг, арбузы и дыни по 80 коп. — 1 рублю вместо 36—40 коп. за кг. В 1987 г. в Москве, Ленинграде и некоторых других городах впервые была повышена в 2 раза (с 10 до 20 коп. за кг) розничная цена на поздний картофель. Повсеместно резко возросли цены на арбузы и дыни, а также на морковь и капусту. Только Карагандинским облагпромом за 1,5 года принято 39 решений о повышении розничных цен на картофель и овощи, в том числе 14 решений без какого-либо экономического обоснования. Например, на яблоки свежие, закупленные по цене 45 копеек за кг, в июне 1987 г. была установлена розничная цена в размере 1 руб. 50 коп., в то время как облпотребсоюз реализовал такие же яблоки по цене 1 руб. за кг.

Анализ показывает, что государственная торговля и потребительская кооперация не оказывают существенного влияния на уровень цен колхозного рынка путем расширения продажи продукции по более низким ценам. Через потребительскую кооперацию по ценам договоренности реализуется населению только 2—4 процента общего объема картофеля, овощей и фруктов. Доля колхозов и совхозов в рыночной торговле практически не изменилась и в целом по стране занимает менее одного процента. Предоставленные права по реализации на рынке до 30 процентов плановой и всей сверхплановой сельхозпродукции ими не используются.

Цены на рынках, которые стабилизировались в 1982—1986 гг. на высоком уровне, с 1987 г. снова стали расти на 6—7 процентов в расчете на год. В июле 1988 г. средние цены на рынках составляли: на говядину — 5 руб. 20 коп. за кг, на свинину — 4 руб. 70 коп. за кг, на молоко — 76 копеек за литр, на масло животное — 7 руб. 70 коп. за кг. Во многих регионах они в 1,5 раза выше. Цена сметаны в Азербайджане достигает 10 рублей за кг.

Острую критику населения вызывает уровень цен на товары и ус-

луги кооперативов и лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью. Абсолютное большинство авторов писем поддерживают расширение производства товаров и предоставление услуг за счет привлечения кооперативов и «индивидуалов». Но резкое осуждение вызывает использование государственных ресурсов практически в форме спекуляции. Например, шашлыки из государственного мяса весом 100 граммов продаются в Москве по 2 рубля 50 копеек, а в Ростове — по 5—6 рублей. В 2—3 раза дороже продаются сигареты, безалкогольные напитки, шоколадные конфеты, мороженое. Массовый характер приобрели факты скупки в розничной торговле дефицитных товаров, нанесение на них модных эмблем и рисунков и продажи таких товаров по явно завышенным ценам. Так, майки, футболки с различной символикой продаются по цене в 5—8 раз выше государственной.

Практика показывает, что кооперативные предприятия общественного питания часто не дополняют государственные, а образуются в двух случаях из трех за счет ликвидации государственных. Моновольное положение кооператоров в районах массового отдыха населения используется для вздувания цен. Крайне мало кооперативов по закупке сельхозпродукции у населения и реализации ее по ценам значительно ниже рыночных.

Учитывая резкое увеличение в перспективе объемов товаров и услуг кооперативов и лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, необходимо уже сейчас придать им нужное направление и исключить указанные негативные явления.

Рост розничных цен и тарифов усугубляется грубыми нарушениями дисциплины цен в розничной торговле, общественном питании, предприятиях бытового обслуживания и коммунального хозяйства.

При проверках органами ведомственного и общественного контроля вскрываются факты завы-

шения утвержденных цен и тарифов в каждом девятом предприятии розничной торговли, шестом предприятии общественного питания, пятом предприятии бытового обслуживания и коммунального хозяйства. Пока этот контроль крайне неэффективен — серьезных санкций к нарушителям почти не применяется, количество нарушений не снижается, их причины не ликвидируются. Массовыми остаются факты прямого обчета покупателей, отпуска товаров неполным весом и мерой.

Органами ценообразования грубые нарушения применения цен вскрываются в 3—4 раза чаще. Только в 1987 г. ими изъято 14 млн. рублей незаконно полученной выручки у организаций, обслуживающих население. Однако и это не улучшает положения с дисциплиной цен.

Отделы ЦК КПСС считают, что проведенное изучение положения с розничными ценами на товары и тарифами на услуги непосредственно на местах, встречи с партийным активом, трудовыми коллективами, а также анализ материалов экономических ведомств по этим вопросам позволяют сделать следующие выводы и предложения:

1. Происходящий длительное время процесс роста розничных цен на товары и тарифов на услуги вызывает негативную реакцию населения, особенно социальных слоев с невысоким уровнем доходов. Многочисленные письма, поступающие в Центральный Комитет КПСС и органы массовой информации, свидетельствуют, что эта реакция становится все более болезненной. Образовавшаяся нестабильность на рынке товаров, массовый их дефицит требуют осуществления специальных подготовительных мер для проведения реформы розничных цен. Представляется также целесообразным дополнительно взвесить возможные последствия этой реформы в экономическом и социальном плане, оптимальные масштабы и сроки ее проведения.

2. Многочисленные факты из

хозяйственной практики показывают, что министерства и предприятия в росте цен видят самый простой путь увеличения прибыли и фондов экономического стимулирования, а рыночный механизм пока не является сдерживающим фактором этого процесса. В этих условиях было бы целесообразным в переходный период (до нормализации рынка) провести ряд мероприятий, направленных на обеспечение действенного контроля за ценами и ограничение инфляционных явлений.

В частности:

доводить до предприятий в рамках госзаказа объемы выпуска товаров (удельный вес) с относительно низкими розничными ценами, пользующихся спросом у населения. В ходе реформы оптовых цен обеспечить равновыгодные условия для их производства, а впредь до введения новых оптовых цен устанавливать по этим товарам льготные нормативы взаимоотношений с бюджетом;

ужесточить требования к качеству изделий с индексом «Н» и особо модным товарам, реализуемым по договорным ценам, с тем чтобы по более высоким ценам реализовались действительно высококачественные, оригинальные изделия. Ограничить размеры партий товаров, реализуемых по розничным ценам с надбавками 30 процентов и выше. В связи с предстоящим расширением сферы применения договорных цен по мере развития полного хозяйственного расчета и прямых хозяйственных связей Госкомцен СССР четко определить правила их установления;

повысить гибкость ценообразо-

вания в зависимости от изменения условий производства и реализации товаров не только путем повышения, но и снижения розничных цен на них, в частности, при заменах сырья и материалов, влияющих на качество продуктов питания и непродовольственных товаров, а также предоставления промышленным предприятиям права без изменений расчетов с бюджетом самим снижать розничные цены на выпускаемые ими изделия;

разработать систему мер воздействия через финансовые и другие рычаги на уровень цен и тарифов на продукцию и услуги кооперативов и лиц, занимающихся индивидуальным трудом, а также на колхозном рынке;

повысить роль местных Советов народных депутатов в упорядочении цен на картофель, овощи и фрукты, с тем чтобы разница в уровне цен в различных торговых организациях строго соответствовала бы разнице в качестве продаваемых населению товаров;

ужесточить контроль за установлением и применением розничных цен и тарифов. Ускорить создание единой общегосударственной системы контроля за ценами. Рассмотреть вопрос о создании под эгидой ВЦСПС Всесоюзной ассоциации защиты интересов потребителей;

поручить Госкомстату СССР разработать по общепринятой методологии и систематически публиковать в открытой печати индексы потребительских цен на набор товаров и услуг (так называемую «корзину»), отражающих реальную динамику цен в стране.

О РАБОТЕ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ПЕРЕСТРОЙКЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР ЦЕНТРАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНОВ, МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ СССР

30 ноября 1988 г.

1. Одобрить результаты работы, проделанной Комиссией Политбюро ЦК КПСС, а также основные выводы, изложенные в ее докладе (прилагается).

2. Признать целесообразным дальнейшую работу по организации совершенствования управления народным хозяйством сосредоточить в Совете Министров СССР и его Президиуме.

При ее проведении исходить из решений XXVII съезда партии, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции о перестройке управления экономикой, осуществлять эту работу в тесной увязке с реформой политической системы, развитием самоуправления на местах, углублением экономических методов руководства, дальнейшей демократизацией общества.

3. Согласиться с предложением Комиссии Политбюро ЦК КПСС об образовании при Совете Министров СССР Социально-экономического совета. Персональный состав указанного Совета поручить утвердить Совету Министров СССР.

4. Усилить деятельность Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма в деле проведения экономической реформы. С учетом задач по развитию самофинансирования и самоуправления союзных республик и регионов преобразовать ее в Комиссию по совершенствованию хозяйственного механизма при Совете Министров СССР.

5. Упразднить Комиссию Политбюро ЦК КПСС по перестройке организационных структур центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР как завершившую свою работу.

6. Опубликовать данное постановление и записку о деятельности Комиссии Политбюро ЦК КПСС в журнале «Известия ЦК КПСС».

Доклад Комиссии Политбюро ЦК КПСС по перестройке организационных структур центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР

Комиссия Политбюро ЦК КПСС по перестройке организационных структур центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР, реализуя решения XXVII съезда партии, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции, в ходе своей работы рассмотрела комплекс практических мер по перестройке управления экономикой. Деятельность Комиссии была сосредоточена главным образом на выработке новых подходов к организации управления, на формировании прогрессивных организационных структур и направлении в работе центральных экономических органов, разработке генеральных схем управления отраслями народного хозяйства СССР и союзных республик, а также на других важных вопросах организации деятельности органов государственного управления, объединений, предприятий, организаций и научных учреждений в новых условиях хозяйствования.

В своей работе Комиссия исхо-

дила из необходимости всемерного развития экономических методов управления, укрепления принципов полного хозяйственного расчета и самофинансирования, обеспечения наиболее эффективного действия законов о государственном предприятии и о кооперации в СССР.

Проводилась линия на решение узловых задач совершенствования управления народным хозяйством — укрупнение министерств и ведомств, упрощение их структуры и сокращение численности аппарата, уменьшение звенности управления с ликвидацией промежуточных органов, занятых преимущественно оперативно-хозяйственной и распорядительной деятельностью, усиление связи науки с производством, создание крупных производственных, научно-производственных и других прогрессивных видов объединений.

В целях устранения междуведомственных барьеров упразднен ряд машиностроительных министерств и ведомств СССР — Мин-

энергомаш СССР, Минживмаш СССР, Минлегпищемаш СССР и Госкомнефтепродукт СССР. Внесено предложение об объединении Минавтопрома СССР и Минсельхозмаша СССР. На базе ликвидированных Минвуза СССР, Минпроса СССР и Госпрофобра СССР создан единый союзно-республиканский Комитет — Гособразование СССР, а на основе упраздненных Минвнешторга СССР и ГКЭС СССР — единое Министерство внешних экономических связей СССР. Госкомизобретений СССР передан в ведение ГКНТ СССР.

С учетом разграничения задач и функций между союзными и республиканскими органами по руководству базовыми отраслями народного хозяйства преобразованы в общесоюзные семь союзно-республиканских министерств — Мингео СССР, Минуглепром СССР, Минчермет СССР, Минцветмет СССР, Миннефтехимпром СССР, Минстройматериалов СССР, Минрыбхоз СССР — с ликвидацией соответствующих союзно-республиканских министерств в республиках.

Исходя из линии на расширение самостоятельности и повышение ответственности союзных республик и местных органов управления в комплексном решении экономических и социальных вопросов на соответствующей территории, Комиссия ориентировала Госстрой СССР и Госагропром СССР на передачу части функций в республиканское звено и соответствующую перестройку структуры этих ведомств, направление их деятельности на решение общесоюзных, масштабных задач развития строительства, сельского хозяйства и переработки сельхозпродуктов. Обеспечена дальнейшая интеграция функций в республиканских госагропромах, как правило, на основе упразднения самостоятельных минводхозов, минхлебопродуктов и минрыбхозов союзных республик, реорганизована система госстроев республик с упразднением значительного числа республиканских органов управления промышленным, водным, дорожным, гра-

жданским и сельским строительством.

Для усиления руководства на ряде важнейших участков народного хозяйства образованы союзно-республиканский Государственный комитет СССР по охране природы, Главное управление драгоценных металлов и алмазов при Совете Министров СССР, расширен состав специализированных банков СССР. Гослесхоз СССР реорганизован в Госкомлес СССР, Госгражданстрой — в Госкомархитектуры.

Существенно изменены структура и направления деятельности центральных экономических органов. Ликвидировано дробление их аппарата по узкоотраслевому, ведомственному принципу: отраслевые отделы и управления, как правило, упразднены и основные структурные подразделения сформированы по соответствующим народнохозяйственным комплексам, усилены важнейшие функциональные подразделения. Общее число самостоятельных отделов и управлений центрального аппарата уменьшено в среднем в 1,6 раза.

В отраслях народного хозяйства практически полностью ликвидировано среднее звено, что позволило осуществить переход в основном на 2-звенную систему управления.

Комиссия ориентировалась на коренную перестройку центрального аппарата министерств и ведомств, придание ему качественно нового содержания, создание организационных предпосылок для управления отраслями преимущественно экономическими методами. В целях устранения внутриминистерской ведомственности мелкие дублирующие друг друга отделы и управления интегрированы в единые функциональные подразделения. В новых организационных структурах в сфере экономической и инвестиционной деятельности, научно-технического прогресса и социального развития занято от 40 до 60 процентов работников аппарата. В то же время удельный вес подразделений, осуществляющих непосредственное

руководство производственно-технической деятельностью предприятий, еще остается достаточно большим и составляет в среднем от 25 процентов в машиностроении до 45 в строительстве, металлургии, на транспорте.

В целом по министерствам и ведомствам СССР количество самостоятельных структурных подразделений в центральном аппарате уменьшено с 2717 до 1664, или на 39 процентов. Во многих случаях на заместителей министра (руководителя ведомства) одновременно возложено руководство ведущими подразделениями аппарата. Такое совмещение затронуло почти 40 процентов общего числа заместителей.

Численность центрального аппарата и обслуживающих его организаций с управленческими функциями сокращена на 62 тыс. единиц, или на одну треть, из них 48 тыс. единиц — по г. Москве, а с учетом сокращения численности центрального аппарата и других органов управления республиканских (РСФСР) министерств и ведомств и аппарата системы Мосгорисполкома по г. Москве намечено сократить около 80 тыс. единиц. В связи с упорядочением состава организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, передачи их функций непосредственно в министерства, объединения и на предприятия аппарат этих организаций уменьшен в среднем на 22 процента.

Сокращение численности работников аппарата органов управления и внешнеэкономических организаций характеризуется следующим:

Обеспечено удешевление аппарата управления. По данным Минфина СССР, в результате перестройки организационных структур управления будет перечислена в бюджет из централизованных фондов министерств и ведомств СССР часть экономии в расходах на содержание органов управления в размере около 90 млн. рублей, а в целом по стране — 429 млн. рублей.

При этом за счет оставшейся у министерств части экономии фонда заработной платы увеличивается среднемесячная заработная плата работников центрального аппарата в среднем до 330—370 рублей, или примерно на 40 процентов, что обеспечивает комплектование аппарата высококвалифицированными специалистами, повышение качества и результативности в работе.

Сформирован новый облик основного звена, который характеризуется высокой степенью концентрации производства в рамках крупных объединений, способных в условиях полного хозяйственного расчета самостоятельно осуществлять процесс расширенного воспроизводства, комплексное использование ресурсов, эффективную реализацию научно-технических достижений.

В сфере материального производства дополнительно образованы около 800 производственных, научно-производственных и других видов объединений. В целом их число увеличилось примерно в 1,5 раза, а доля продукции, выпускаемой объединениями, возросла с 60 до 82 процентов общего ее объема.

Приняты меры по усилению

	Всего, тыс. единиц	В про- центах	В том числе по г. Москве
Центральные экономические органы	6,4	40	6,4
Министерства и ведомства СССР	46,6	32	33,9
Внешиэкономические организации и заграничный аппарат министерств и ведомств	9,14	23	7,8
Органы управления в союзных республиках	530,7	22	32,9
Всего:	592,8	23	81,0

связи науки с производством. В объединениях теперь сконцентрировано около 70 процентов численности занятых в отраслевой науке работников против примерно 25 процентов до введения новых генеральных схем.

В целях поиска новых возможностей для дальнейшей интеграции отраслей и апробирования механизма деятельности крупных внеотраслевых корпораций Комиссия поддержала предложения трудовых коллективов об организации трех государственных межотраслевых объединений в городах Москве и Ленинграде. Предприятия и организации, входящие в их состав на добровольной основе и связанные полным технологическим циклом, выведены из подчинения министерств и ведомств.

В соответствии с решениями по экономической реформе в края и областях образуется принципиально новый орган с расширенными функциями по координации экономической деятельности всех расположенных на территории предприятий, объединений и организаций — главные планово-экономические управления край(обл)исполкомов Советов народных депутатов. Создание таких органов позволит в дальнейшем более полно реализовать намеченный переход республик и территорий на самофинансирование и самоуправление.

В результате перехода народного хозяйства страны на новые генеральные схемы и организационные структуры намечено высвободить из органов управления около 600 тыс. человек.

Комиссия рассмотрела комплекс мер по совершенствованию системы трудоустройства, подготовки и переподготовки кадров, высвобождающихся в результате перестройки аппарата управления, обязала министерства и ведомства, органы управления в союзных республиках при перестройке организационных структур уделять особое внимание соблюдению социальных гарантий для трудящихся.

По состоянию на 1 ноября 1988 г. из общей численности со-

кращенных работников центральных аппаратов министерств и ведомств и органов среднего звена, размещенных в г. Москве, 63 процента трудоустроены на предприятиях, в учреждениях и организациях, около 10 процентов — люди пенсионного возраста — ушли на заслуженный отдых, 26 процентов численности сокращены за счет имеющихся вакансий.

На заседаниях Комиссии рассмотрены также отдельные вопросы, связанные с реализацией генеральных схем управления, в частности: некоторые вопросы совершенствования хозяйственного механизма (ценообразование, поставки продукции и пр.); порядок избрания советов трудовых коллективов и проведения выборов директоров предприятий; формирование фонда оплаты труда работников аппарата республиканских и местных органов государственного управления; задачи перестройки организации подготовки кадров высшего звена народного хозяйства. По поручению ЦК КПСС Комиссия дополнительно рассмотрела вопрос повышения эффективности работы банковской системы.

Комиссия Политбюро ЦК КПСС по перестройке организационных структур центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР фактически завершила порученную Политбюро ЦК КПСС работу.

Прекращение деятельности Комиссии требует решения вопроса о дальнейшей организации руководства перестройкой органов управления в тесной увязке с реформой политической системы, развитием самоуправления и самофинансирования на местах, совершенствованием экономического механизма.

Образование специального органа управления хозяйственной реформой следует признать нецелесообразным, так как такой подход неизбежно вызовет самоустранение центральных экономических органов, министерств и ведомств, Советов Министров союзных республик от непосредственного руководства

этой работой в отраслях народного хозяйства, где все вопросы экономической жизни взаимосвязаны и дополняют друг друга. Кроме того, будет снижена ответственность этих органов за проведение линии партии в вопросах перестройки управления.

С учетом этого и в свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции о разграничении функций партийных и государственных органов предлагается всю работу по совершенствованию управления народным хозяйством и осуществлению радикальной экономической реформы сосредоточить в Совете Министров СССР и его Президиуме.

Принципиальные проблемы развития и углубления радикальной экономической реформы территориального управления, выработка соответствующих предложений будут рассматриваться на заседаниях Совета Министров СССР с участием союзных республик.

Президиум Совета Министров СССР будет рассматривать вопросы совершенствования управления отдельными отраслями экономики и народнохозяйственными комплексами, а также вопросы деятельности основного звена производства.

Для всестороннего обсуждения наиболее крупных проблем проводимой в стране радикальной экономической реформы, выработки принципиальных предложений по совершенствованию управления экономикой, привлечения к этой работе ведущих ученых и специалистов народного хозяйства, считаем необходимым создать при Совете Министров СССР Социально-экономический совет в составе видных ученых, руководителей круп-

ных объединений, предприятий, колхозов и совхозов, представителей общественных организаций.

С учетом упразднения Комиссии Политбюро ЦК КПСС и возрастающего объема работ, особенно по развитию территориального хозяйства и самофинансирования, потребуется усилить деятельность Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма. В связи с этим было бы целесообразно уточнить ее функции и именовать впредь Комиссией по совершенствованию хозяйственного механизма при Совете Министров СССР.

Опыт работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС позволяет сделать вывод о том, что осуществленные меры по совершенствованию управления народным хозяйством дают возможность более полно реализовать на практике принципы радикальной экономической реформы. В то же время совершенно очевидно, что эти меры следует рассматривать как определенный этап процесса перестройки экономики. Руководствуясь принципиальными решениями XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции, Совет Министров СССР будет последовательно, с учетом созревания необходимых условий анализировать и выработать соответствующие меры по углублению экономической реформы, совершенствованию хозяйственного механизма и системы управления экономикой в условиях широкой демократизации общественной жизни.

Н. Рыжков

Л. Зайков

Н. Слюньков

Н. Талызин

23 ноября 1988 г.

**О ЗАПИСКЕ т. ШАЛАЕВА С. А.
О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ
ЗА РАБОТОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ,
ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ И БЫТОВОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

28 декабря 1988 г.

1. Принять к сведению записку т. Шалаева С. А. от 26 декабря 1988 г. (прилагается).

2. Поручить гг. Разумовскому Г. П., Лукьянову А. И., Манякину С. И. и Шалаеву С. А. с учетом обмена мнениями на заседании Политбюро ЦК изучить вопрос по дальнейшему усилению рабочего контроля за работой предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания и внести предложение в ЦК КПСС.

3. Опубликовать данное постановление и записку т. Шалаева С. А. в журнале «Известия ЦК КПСС».

Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу ГОРБАЧЕВУ М. С.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Докладываю Вам о принятых ВЦСПС мерах по резкому усилению рабочего контроля за работой предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.

Во всех республиканских, краевых и областных советах профсоюзов созданы оперативные группы рабочего контроля во главе с председателями совпрофов. Через местную печать, радио и телевидение объявлены их местонахождение, номера «горячих» телефонов. Сответствующие оповещения вывешены в магазинах и столовых. Значительно расширена сеть комиссий рабочего контроля профсоюзных комитетов первичных организаций. Так, например, в Кемеровской области созданы и действуют сейчас 5353 комиссии и группы рабочего контроля. В их работе участвуют 24420 человек — в 2,5 раза больше, чем три месяца тому назад.

За торговыми предприятиями, рабочими столовыми и учреждениями службы быта Москвы закреплены 58 тыс. контролеров.

Созданная Витебским облсовпрофом система рабочего контро-

ля включает 25 координационных советов в городах и районах области, оперативную группу и пресс-центр совпрофа, инспекции при областных комитетах отраслевых профсоюзов. Они объединяют почти 6 тыс. контролеров, раскрепленных за всеми предприятиями торговли, бытового обслуживания и общественного питания.

В Актюбинской области по решению облсовпрофа и областных комитетов отраслевых профсоюзов за рабочими контролерами закреплены 2500, то есть практически все действующие предприятия торговли и общественного питания, независимо от ведомственной принадлежности. С 8 до 50 тыс. возросло число рабочих контролеров профсоюзных организаций в Одесской области, в 2—3 раза — в Тульской, Бухарской, Ленинградской областях, Карельской АССР и других регионах.

В комиссии и оперативные группы рабочего контроля вводятся (в том числе избираются на профсоюзных собраниях) наиболее авторитетные и принципиальные рабочие, колхозники и служащие, пенсионеры, принимавшие ранее участие в организации контроля, активисты советов ветеранов. Про-

водится их обучение. Налаживается взаимодействие рабочего контроля профсоюзов с органами БХСС, народного контроля, Госторгинспекции, ценообразования, санитарно-эпидемиологической службы. В работу по усилению рабочего контроля активно включились центральная и местная печать, радио и телевидение. Большое внимание и поддержку ей оказывают партийные органы.

Проверки работы предприятий торговли, общественного питания и службы быта рабочими контролерами приобретает все более массовый и постоянный характер. Так, например, только за вторую половину ноября 1988 г. их было проведено в г. Одессе — 1266, Киеве — 747, Липецке — 637, Ярославле — 313, в Хабаровске — 1043.

Проверками вскрываются многочисленные факты нарушений правил советской торговли, припрятывания дефицитных продуктов и товаров, разбазаривания их по знакомству со складов, баз и подсобок, обчетов и обвесов покупателей, нарушений цен вследствие недовложения продуктов при их фасовке. Многие продукты, отсутствующие на прилавках, подвергаются порче. Так, например, в магазине № 2 г. Тамбова продавцами испорчены 150 кг сыра, 14,5 кг маргарина и другие продукты, припрятанные в подсобке.

Широкое распространение получила практика оформления магазинами так называемых бестоварных накладных. При этом дефицитные товары в магазины вообще не поступают, они разбазариваются прямо со складов, а полученные деньги проводятся через кассу магазина. Так, например, рабочими контролерами г. Ижевска только за один месяц было обнаружено в магазинах города таких бестоварных накладных на сумму более миллиона рублей.

В материалах проверок контролеров отмечается скудость и однообразие меню, низкое качество приготовляемых блюд во многих рабочих столовых, недовложение главным образом мяса и сливочно-

го масла, употребление недоброкачественных продуктов, завышение цен на обеды. Плохо организовано горячее питание рабочих ночных смен.

Особенно возмутительны вскрытые рабочими контролерами многочисленные факты недовложения и расхищения продуктов в столовых и буфетах школ, детских дошкольных учреждениях, больницах, домах престарелых и инвалидов.

Вследствие бесконтрольности и монопольного положения торговых организаций в распределении фондов они недодают, особенно мясо-молочную продукцию, в сеть общественного питания, удовлетворяют ее заявки на 65—75 процентов, засчитывают в фонды продукции, полученную подсобными хозяйствами предприятий. Так, например, проверками рабочего контроля вскрыто, что орсу Череповецкого металлургического комбината в прошлом году недодано около трех тысяч тонн мясopодуKтов для организации горячего питания работающих на предприятии.

Контролерами установлены многочисленные факты обмана граждан работниками службы быта — химчисток, гостиниц, ателье по ремонту бытовой техники. Они обсчитывают клиентов, заставляют их платить за невыполненную работу, за запчасти, которые не поставлены, за бронирование мест в гостиницах, которого не было, и т. д. Установлены случаи припрятывания в аптеках дефицитных лекарств, необоснованных отказов в выдаче их больным по предъявленным рецептам.

Вместе с тем материалы проверок указывают на крайнюю отсталость сферы торговли в техническом отношении, низкий уровень механизации тяжелых, трудоемких и ручных работ, запущенное состояние многих бытовых помещений для работников магазинов, другие неудовлетворительные условия их труда, порождающие текучесть кадров, негативные явления в части отношения к исполнению ими своих обязанностей.

Отдельные примеры вскрытых рабочими контролерами нарушений и злоупотреблений в системе торговли, общественного питания и бытового обслуживания приводятся в прилагаемой справке. Акты и другие материалы рабочих контролеров оперативно рассматриваются профсоюзными органами, направляются соответствующим хозяйственным, правоохранительным органам для принятия ими необходимых мер. О вскрытых нарушениях информируются партийные комитеты, исполкомы Советов народных депутатов.

Во многих случаях профсоюзные комитеты используют свое право выражать недоверие работникам и руководителям торговых заведений, допустившим злоупотребления по службе, и требовать их увольнения. Более тысячи таких работников исключены из членов профсоюза.

В Кемеровской области за период с 17 октября по 20 декабря 1988 г. привлечены к ответственности более 1500 работников торговли и общественного питания, материалы по 619 актам проверок переданы в следственные и другие административные органы, 24 работника освобождены от занимаемых должностей в связи с тем, что им выражено недоверие профсоюзов. В г. Москве за последние 3 месяца по материалам рабочего контроля приказами Главмосторга освобождены от работы 25 торговых работников, 17 человек решением МГСПС исключены из членов профсоюза. В Калининской области за октябрь и ноябрь привлечены к ответственности 107 человек, в т. ч. 56 руководителей торговых предприятий, из них 12 — освобождены от работы, 44 — понижены в должности.

ВЦСПС добивается обязательного участия советов профсоюзов в распределении фондов на продовольственные товары с тем, чтобы практически решить задачу удовлетворения продуктами заводских и других столовых полностью по нормам, усиления рабочего контроля за качеством приготовления

пищи, привлечения членов родительских комитетов к контролю за организацией питания детей в школах и дошкольных учреждениях. Приняты меры по пресечению массовой скупки в магазинах дефицитных товаров и продуктов кооперативами. По инициативе рабочего контроля исполкомы ряда областей РСФСР, Украины, других республик утвердили перечни дефицитных товаров, не подлежащих продаже кооперативам в розничной сети госторговли и потребкооперации, что соответствует Закону о кооперации. Многими управлениями торговли исполкомов изданы приказы, обязывающие организации, ответственные за распределение фондов на товары повышенного спроса, широко оповещать трудящихся о поступлении их в продажу.

С помощью местных партийных и профсоюзных органов, Советов народных депутатов оперативные группы рабочего контроля добиваются улучшения подбора и воспитания кадров работников торговли, общественного питания и службы быта, усиления заботы об условиях их труда, жилищном устройстве, медицинском обслуживании.

Трудящиеся с большим одобрением относятся к принимаемым мерам по усилению рабочего контроля, расширению в этом деле гласности. Поступает масса предложений о создании рабочим контролерам лучших условий для выполнения своих общественных обязанностей, расширении их полномочий и прав, об усилении ответственности работников сферы обслуживания за противодействие рабочим контролерам.

С учетом этих предложений и пожеланий ВЦСПС подготовил и опубликовал для широкого обсуждения проект нового Положения о рабочем контроле.

В Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию в основном одобрили предложения ВЦСПС о создании Союза потребителей СССР, временное Положение о Союзе.

Вся проведенная за последние 3 месяца работа по возрождению действенного рабочего контроля профсоюзов, результаты уже проведенных проверок предприятий торговли, общественного питания и службы быта свидетельствуют о необходимости в сложившейся

обстановке еще более широко и настойчиво продолжать эту работу, придавать ей по-настоящему массовый, глобальный характер.

Председатель ВЦСПС **С. Шалаев**

26 декабря 1988 г.

Примеры вскрытых рабочими контролерами нарушений правил и злоупотреблений в торговле, общественном питании и бытовом обслуживании населения

I. Факты припрятывания дефицитных продуктов и товаров и других нарушений правил торговли

г. Воронеж

В магазине № 196 горпромторга обнаружена припрятанная модельная обувь на 10 тыс. рублей. В магазине № 91 «Мода» было укрыто от реализации товаров более чем на 7,5 тыс. рублей.

г. Куйбышев

В магазине № 3 Автозаводского РТО были припрятаны: 667 кг сыра «Российского», 1480 кг масла крестьянского, 232 кг горбуши соленой, 864 банки дефицитных рыбных консервов.

г. Орел

В Центральном универмаге вскрыты припрятанные дефицитные ковровые и меховые изделия на 10 тыс. рублей.

г. Пенза

В магазине № 1 орсга Мосгазпроводстроя обнаружены скрытые от продажи хозяйственное мыло, стиральный порошок, махровые полотенца.

В магазине № 10 совхоза «Заря» Пензенской области от покупателей прятали одеколон, шампунь, женские и детские колготки.

г. Тюмень

На складе промтоварного магазина обнаружено: 1920 женских и 900 детских колготок, отсутствовавших в продаже.

Красноярский край

На складах Сосновоборской торговой базы обнаружены припрятанные для продажи по знакомству мебель, ткани, обувь, одежда, кофе и другие дефицитные товары и продукты на сумму более 500 тыс. рублей.

Ставропольский край

В целом ряде хозяйственных магазинов рабочие контролеры обнаружили припрятанными оцинкованную сталь (с. Краснокумское), мебель (станция Георгиевская), антифриз и облицовочную плитку (г. Новопавловск, магазин № 9).

Удмуртская АССР

Работниками управления рабочего снабжения объединения «Удмуртлес» из резерва товаров, предназначенных для работников отрасли, скрыто от продажи и разбазарено по знакомству трикотажных, швейных изделий, продуктов и других товаров на сумму свыше 200 тыс. рублей.

В магазине № 128 Индустриального райпотребсоюза в г. Ижевске отпущено одному частному лицу 720 банок растворимого кофе. В магазине № 13 Первомайского района обнаружено припрятанных кондитерских изделий на сумму свыше 3 тыс. рублей.

Чувашская АССР

В магазине № 54 Шумерлинского района при наличии на складе не было в продаже трикотажных изделий, галантереи, обуви, импортных мужских рубашек, в магазине «Радуга» — шерстяной пряжи, в магазине «Чайка» — рыбных консервов, говяжьей тушенки, конфет, кофе. В магазине «Ландыш» для новобрачных были припрятаны товары повышенного спроса на 7 тыс. рублей.

В г. Чебоксары в магазине № 22 «Волна», минуя кассу, было продано 160 сапожек на сумму 9520 руб-

лей. Эти деньги находились у заведующей секцией Михайловой Д. Н.

Украинская ССР

Оперативными группами инспекции рабочего контроля Харьковского облсовпрофа в ноябре т. г. проверена работа 63-х продовольственных магазинов Московского, Октябрьского и Орджоникидзевского отделов райпотребкооперации. В 44-х выявлены нарушения правил торговли и злоупотребления — реализация продуктов без документов, завышение цен, обвесы и обсчеты покупателей, припрятывание продуктов; например, в универсаме № 3 обнаружены спрятанными 2024 кг конфет, в универсаме № 15 — 710 кг конфет, сыр «Российский» — 522 кг и др. продукты, а также пододеяльники и наволочки на 8326 рублей, в универсаме № 31 — 670 кг конфет. Контролерами завода им. Малышева в трех закрепленных за ними для контроля магазинах выявлены товары, скрытые от реализации, — зубная паста, стиральный порошок, зонты, женская и мужская обувь на сумму более 6 тыс. рублей.

В магазине № 186 Киевхлебторга контролерами обнаружены спрятанные от продажи дрожжи более чем на 2 тыс. рублей.

На промтоварной базе орска ПО «Селидовуголь» Донецкой области (г. Селидово) были припрятаны холодильники «Минск», «Ока», термосы, импортная обувь на сумму 3,4 тыс. рублей.

В магазине № 9 Краснолучского орска г. Ворошиловграда были припрятаны конфеты, колбасные изделия, масло и др. продтовары на 3,2 тыс. рублей.

В магазине № 1 Симферопольского горкоопторга в пяти отделах из шести проверенных вскрыты факты припрятывания дефицитных товаров, обсчеты, продажи товаров по завышенной цене. Во время проверки продавец кондитерского отдела Галахина пыталась переправить через черный ход в соседний ларек скрытые от продажи конфеты на общую сумму 3726 рублей.

В магазине № 5 Симферополь-

ского горкоопторга выявили испорченных товаров на сумму 379 рублей, в т. ч. 12,4 кг колбасы, 4 кг сливочного масла, 8 кг лимонов, 20 кг мандаринов и др. Здесь же в магазине № 1 обнаружили 152 кг заплесневелого сала — «шпик повенгерский».

Узбекская ССР

При проверке 278 торговых предприятий г. Самарканда в 144 вскрыты нарушения правил торговли. Выявлено припрятанных товаров на сумму 30 тыс. рублей, в т. ч. 1400 кг сахара, 480 бутылок растительного масла, говяжья тушенка и другие продукты.

В магазине № 89 Ташкентского горпищесторга припрятанными оказались 675 кг сахарного песка, 80 кг рафинада, 27 ящиков консервированного зеленого горошка, 155 кг колбасы, 145 кг сливочного масла.

Молдавская ССР

Членами оперативной рабочей группы по контролю за работой предприятий сферы услуг Молдавского совпрофа выявлены припрятанными в райунивермаге г. Котовска дефицитные и ходовые товары — обувь и ткани на сумму более 4 тыс. рублей.

Грузинская ССР

На центральных складах райпотребсоюза г. Болниси хранились не распределенные по магазинам импортные товары на сумму свыше 26 тыс. рублей.

При проверке четырех кооперативов г. Сухуми, специализирующихся на выпечке хлебобулочных изделий, контролерами установлено, что в ноябре т. г. путем завышения цен кооператорами незаконно получено с покупателей 25470 рублей.

Башкирская АССР

Сибайская межрайонная база Башпотребсоюза получила от Термезской торговой базы Узбекпотребсоюза по накладной № 4157 от 28.10.88 г. 66651 кг изюма по цене 2 руб. 60 коп. за килограмм. До проверки рабочими контролерами Сибайская база успела продать 10965 кг изюма по 4 руб. 50 коп. за

килограмм и 31000 кг — по цене 3 руб. 50 коп. за килограмм. Таким образом, покупатели были обсчитаны на 41956 рублей.

Казахская ССР

Группами рабочего контроля Кустанайской области вскрыты крупные нарушения правил торговли практически во всех проверенных магазинах райпотребсоюзов. В магазине Карасукского райцентра от покупателей укрывались чай, махровые полотенца и цигей-

ковая шуба, в запасах Лисаковского орска — продукты на общую сумму 220 тыс. рублей, в т. ч. растворимый кофе и конфеты, в магазинах Семиозерного райпотребсоюза — рыбные консервы и т. д.

Рязанская область

В кафе Рыбновского района Рязанской области рабочие контролеры обнаружили испорченное мясо, которое несколько дней добавлялось в приготавливаемые мясные блюда.

II. Отдельные факты злоупотреблений в сфере организации общественного питания, в том числе в школах и детских дошкольных учреждениях

1. Как установили рабочие контролеры, работники столовой Половинского райпо Курганской области ежедневно добавляли к отпущенному на приготовление блюд свежему мясу испорченное. В пищу использовалось также прокисшее молоко, заплесневелое варенье.

2. Контрольным взвешиванием блюд, приготовленных в столовой кинокопировальной фабрики г. Рязани, обнаружено недовложение против нормы половины мяса в первом блюде и 80 граммов гарнира — во втором блюде. В подсобном помещении столовой находились продукты, которых не было в продаже (сардельки, свинина, баранина).

3. При проверке столовой № 91 при ТЭЦ-2 г. Ижевска рабочие контролеры выявили недостачу 6,5 кг мяса, недовложение в молочный суп риса, продажу по завышенной цене (по 6 коп. на штуку) беляшей с мясом и другие нарушения. Повара 4 разряда Халявина, Лазарева, Мельникова не знали норм закладок продуктов, но нарушали их только в сторону уменьшения. У шести работников столовой отсутствовали санитарные книжки.

4. Группа рабочего контроля Запорожского обкома профсоюза рабочих электростанций и электротехнической промышленности установила, что в столовой № 86 треста общественного питания Ленинского района г. Запорожье систематически нарушались правила хранения пищевых продуктов, до-

пускалась постоянная их порча, рабочие вторых смен Запорожского энергомеханического завода не обеспечивались горячими обедами, но и в дневное время их меню было очень скудным.

5. В гг. Тбилиси, Ереване, Гурьеве, Махачкале и ряде других городов установлены факты сговора работников промышленных и торговых предприятий в производстве и реализации в магазинах и столовых хлеба и некоторых других фасованных продуктов меньшим весом.

При контрольном взвешивании поступивших в столовую № 8 г. Тбилиси фасованных продуктов установлен недовес каждой 200-граммовой упаковки сметаны в среднем на 30 граммов. Не соответствовал стандарту поставляемый в столовую хлеб из хлебозаводов №№ 5, 7, 8. Недовес каждого батона составлял от 40 до 150 граммов.

В г. Махачкале недовес каждой реализованной булки составил от 50 до 200 граммов.

6. Существенные недостатки в организации питания детей вскрыты контролерами в Глебовской, Толбухинской, Афонинской, Кузнечихинской школах Ярославского района, а также г. Ростова Ярославской области. В столовых школ нет овощей и фруктов, колбасных изделий, гречневой крупы, с переборами поступают молочные продукты.

7. В г. Тамбове из 35 проверен-

ных школьных столовых в 10 допущались недовложения продуктов в приготовляемые блюда, обсчет и обман детей.

8. Разовая проверка оперативной группой рабочего контроля Вологодского облсовпрофа детского сада № 64 выявила, что в этот день детям было недодано против нормы 12,3 кг сахара, 11,4 кг фруктов, 5 литров виноградного сока, 1,5 кг сливочного масла.

9. Факты недовложения продуктов в приготовляемые блюда, излишки продуктов на складе рабочими контролерами установлены при проверке организации питания больных детей в детских больницах №№ 3 и 4 г. Кировограда.

10. В г. Томске рабочие контролеры проверили организацию пита-

ния детей в школах. Из 15 взятых на пробу блюд в 8 установлено недовложение продуктов.

11. При проверке питания учащихся в школе № 31 г. Рязани было установлено, что в каждый детский завтрак недодавалось в среднем 22 грамма колбасы.

12. Как установили контролеры, повар Годовской восьмилетней школы Зборовского района Тернопольской области Харишин продавал предназначенные для питания продукты (рыбу, масло и др.) на сторону.

13. В столовой средней школы № 53 г. Гомеля за счет недовложения в выдаваемые детям порции повар-бригадир ежедневно «экономил» для себя более 7 кг мясных продуктов.

III. Примеры вскрытых нарушений и злоупотреблений работниками предприятий бытового обслуживания населения

1. В г. Алма-Ате на фабрике трикотажных изделий местной промышленности обнаружены без накладных готовые изделия 33-х наименований на сумму 1426 рублей.

2. В мастерской № 9 Луцкой фабрики индивидуального пошива и ремонта одежды заказчикам не выдавались квитанции на оплаченные суммы денег за выполненные работы.

3. В комбинате бытового обслуживания г. Пскова обсчитывались покупатели венков. За каждый из проданных венков комбинат излишне получал 3 руб. 03 коп.

4. Систематически обманывали заказчиков в мастерских по пошиву и ремонту обуви и одежды ленинградского производственного объединения «Нева». Так, в мастерской № 21 при пяти контрольных проверках выявлено превышение установленных прейскурантом цен на общую сумму 10 руб. 68 коп.; в ателье № 45 — при трех проверках — на 7 руб. 46 коп. и т. д.

5. Рабочие контролеры Ставрополя при проверке Ессентукской фабрики по пошиву и ремонту обу-

ви из 25 взятых на проверку пар зимней обуви забраковали 17 пар на общую сумму 943 рубля. Из 80 проверенных сумок забракованы 30.

6. В мастерской № 38 завода «Рембыттехника» г. Харькова на участке сварки и рихтовки кузовов автомобилей рабочие контролеры при проверке установили завышенные стоимости только на одном заказе на сумму 35 рублей. На участке во время проверки находились автомобили, ремонтируемые без нарядов-заказов.

По всем вскрытым рабочими контролерами конкретным фактам злоупотреблений и других нарушений в организации общественного питания, торгового и бытового обслуживания населения оперативными группами, советами и комитетами профсоюзов совместно с соответствующими хозяйственными и советскими органами приняты необходимые меры административного и общественного воздействия.

ПЕРЕСТРОЙКА ЖИЗНИ ПАРТИИ

ЗАПИСКА т. ГОРБАЧЕВА М. С. от 24 августа 1988 г. «К ВОПРОСУ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИЙНОГО АППАРАТА».

*Постановление Политбюро ЦК КПСС
8 сентября 1988 г.*

1. Одобрить соображения, изложенные в записке т. Горбачева М. С. от 24 августа 1988 г., по вопросам реорганизации партийного аппарата (прилагается).

2. Поручить Генеральному секретарю ЦК КПСС т. Горбачеву М. С. представить конкретные предложения в связи с реорганизацией партийного аппарата.

3. Направить записку т. Горбачева М. С. «К вопросу о реорганизации партийного аппарата» первым секретарям ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

К вопросу о реорганизации партийного аппарата

Так получается — и это естественно, — что реализацию политических установок XIX Всесоюзной партийной конференции мы начинаем с партии: вступили в отчетно-выборную кампанию и в ближайшее время должны реорганизовать партийный аппарат.

Как, на каком уровне мы сделаем эту работу, будет иметь огромное значение не только для данного, очень важного момента в жизни партии и общества, но и для будущего.

Что касается отчетов и выборов в партии, то на этот счет Пленум ЦК принял решение, которым надо строго руководствоваться. Я лишь хочу еще раз подчеркнуть, что в центре предстоящей партийно-политической кампании, за которой будет следить вся страна, должны стоять вопросы практической работы партийных организаций, руководящих кадров, всех коммунистов по осуществлению перестройки.

Общество ждет от нас ясного ответа: почему перестройка идет не везде одинаково, что и кто мешает, стоит на ее пути, чем объяснить, что многие простые жизненные вопросы решаются плохо, а то и вовсе остаются без внимания.

Отвечая на эти вопросы, нельзя ограничиться одной только оценкой сложившейся ситуации и ее причин. Надо идти дальше — четко определить, что надо предпринять, чтобы великое общенародное дело, каким стала перестройка, на всех направлениях шло энергично и приносило результаты.

На нынешнем этапе перестройки, когда промедление, говоря словами Ленина, смерти подобно, партийные организации должны действовать по-новому активно. А это зависит в огромной степени от того, кто их возглавляет. Этот вопрос в ходе отчетов и выборов должен быть решен с принципиальных позиций — сегодня вожаками коммунистов могут быть лишь горячие, убежденные сторонники перестройки, пользующиеся доверием и авторитетом среди коммунистов и беспартийных.

Это важно иметь в виду и потому, что многим секретарям партийных комитетов предстоит потом избираться на должности председателей Советов, как мы об этом условились на XIX Всесоюзной партийной конференции и как это должно быть реализовано на практике в будущем году.

По времени с отчетами и выборами в партии совпадает проведение такой важной работы, как реорганизация партийного аппарата на основе установок конференции о разделении функций между партией, органами Советской власти и управления. Мы много потеряли из-за того, что не смогли своевременно осуществить эти кардинальные перемены, хотя вопрос о них не раз возникал на протяжении десятилетий после XX съезда КПСС. Теперь мы знаем, почему они не могли произойти раньше. С учетом этих уроков надо действовать в нынешних условиях.

Сейчас, когда мы уже развернули глубокую перестройку, когда приходится решать новые и небывало сложные проблемы качественного обновления советского общества, мы испытываем настоящий голод в теоретических и политических разработках, необходимых для решения вопросов, поставленных жизнью. Но это еще не все — надо перестройку обеспечить организационно и идеологически. И от партии требуются огромные усилия, чтобы восполнить большие пробелы в этих областях. А это значит, что мы должны соответственно перестроить деятельность партии.

Я ставлю этот вопрос именно таким образом не для того, чтобы искусственно увеличивать его масштабность. Нет. Он таковым является по сути своей. К этим проблемам, решением которых мы теперь занялись, уже в первые годы Советской власти было приковано внимание Ленина, партии. Возьмите, например, дискуссию о Второй программе партии на VIII съезде РКП(б) в марте 1919 года. Вопрос о функциях партии и Советов там обсуждался как один из центральных и жизненных. Многие положения теоретического и политического характера, высказанные тогда, сохраняют по сей день свое значение и могут служить хорошим ориентиром для нас с вами.

На VIII съезде, в частности, подчеркивалось, что «...основные вопросы политики международной и внутренней должны решаться ЦК нашей партии, то есть партией коммунистов, которая потом проводит через советские органы эти свои решения». Причем проводит «умело, тактично, не так, чтобы наступать на ноги Совнаркому и другим учреждениям». Далее. Такое разделение между партией и Советами «абсолютно необходимо и в дальнейшем». И если бы была начата ломка такого положения, то «мы бы лишились, с одной стороны, того делового учреждения, каким является Совнарком, который с каждым днем становится все больше деловитым, накапливает все больше опыта, все более организуется, с другой стороны, мы обессилили бы ЦК партии, растворили бы его, завалили целым рядом таких функций, которые помешали бы выполнять ему роль политического руководителя».

Вот куда уходят корни проблемы о взаимоотношениях партии и Советов. Конечно, мы должны решать эту задачу в нынешних конкретно-исторических условиях, с учетом стоящих перед нами задач перестройки, в рамках, как я уже говорил, реформы политической системы.

Собственно говоря, эти вопросы мы начали обдумывать сразу после апрельского Пленума ЦК, в связи с подготовкой XXVII съезда партии. У нас сформировалась единая точка зрения на этот счет, которая была представлена в Тезисах ЦК накануне XIX Всесоюзной партийной конференции и в Докладе ЦК на конференции. Эти вопросы оказались в центре дискуссии в партии и в обществе.

И тем не менее, сейчас, когда мы приступаем к практическому решению этой задачи, выясняется определенное различие в подходах к реорганизации партийного аппарата. Я сужу по запискам товарищей по этой вопросу.

Обосновывая свои предложения о том, каким должен быть аппарат, некоторые товарищи ссылаются на переходный характер нынешнего этапа, в рамках которого должны произойти изменения функций партийных органов и своего рода передача определенных функций Советам и органам управления.

Конечно, какого-то переходного периода нам не избежать. И все же мы этот важнейший вопрос решаем, рассчитывая на длительную перспективу. И нам нельзя допустить при этом преувеличения трудностей текущего момента, как и нельзя поддаваться боязни возможных издержек в этом деле. Они, наверное, будут. Но было бы большой ошибкой сбиться на половинчатые шаги в этом деле, всякого рода паллиативы. Это только бы запутало проблему, сделало бы процесс разграничения функций партийных, советских и управленческих органов болезненным и отрицательно сказалось бы на всех наших делах.

Поэтому мы должны принять кардинальные решения.

Теперь — в принципиальном плане — о характере, предназначении и структуре аппарата ЦК КПСС. Это все-таки особый вопрос в силу особой роли, которую играет и будет играть Центральный Комитет в жизни партии и всего общества. Именно на Центральный Комитет в значительной мере ляжет ответственность за обеспечение возрастающей роли партии как политического авангарда. Это большой вопрос, товарищи.

Актуальная задача — дальнейшая активизация деятельности Центрального Комитета через новые формы организации его работы, которые позволили бы на регулярной основе всем членам ЦК участвовать в разработке, обсуждении и принятии важнейших политических решений. В практическую плоскость встает вопрос о создании комиссий по основным направлениям внешней и внутренней политики, которые начали бы действовать в духе установок XIX Всесоюзной партийной конференции.

С принципиальных позиций мы должны подойти и к формированию аппарата ЦК. По всему видно, это должен быть качественно новый аппарат. Перед нами задача — подтянуть к работе в нем наиболее творческих, способных, теоретически подготовленных, обладающих необходимым жизненным и политическим опытом товарищей. И, конечно, убежденных сторонников перестройки. Такие работники есть и в составе нынешнего аппарата ЦК, и их надо, безусловно, использовать, привлечь для работы в новом аппарате. Но, очевидно, придется подтянуть новые, свежие силы. Я бы сказал, что мы должны формировать аппарат ЦК с таким прицелом, чтобы он мог оказывать эффективную, высококвалифицированную помощь Центральному Комитету в реализации стоящих перед нами новых задач, в том числе и деятельности комиссий, и, конечно, — в работе Политбюро, секретарей Центрального Комитета.

В конкретном плане мне представляется целесообразным поступить так, иметь следующую структуру аппарата ЦК:

Несомненно, должен быть Отдел партийного строительства и кадровой политики, который бы сосредоточился на вопросах партийной жизни, приема в партию, деятельности первичных партийных организаций и партийных органов, решая эти вопросы в соответствии с курсом на усиление роли партии как политического авангарда общества.

Думается, что это предполагает курирование местными партийными организациями и для этого должны быть предусмотрены соответствующие структурные подразделения.

Я не случайно в само название этого Отдела ввел кадровый элемент. Этим я хочу подчеркнуть, что именно в его обязанности должна входить не только работа с партийными и советскими кадрами, но и разработка принципиальных вопросов кадровой политики. Это должно делаться с участием других отделов ЦК.

Полагаю, что аппарат ЦК должен иметь мощный и в политическом, и теоретическом отношении Идеологический отдел, который бы занимался всеми вопросами, связанными с этой важнейшей сферой, включая теоретическую, идеологическую, научную, культурную области. Для того, чтобы правильно распределить и организовать труд работников, очевидно, не обойтись без создания в рамках Отдела подразделов по главным направлениям его работы.

Я долго размышлял над тем, как нам подойти к формированию в аппарате ЦК структурных подразделений по социально-экономическим вопросам. Пришел к твердому убеждению, что нам надо решительно идти на передачу функций по оперативному управлению экономикой от соответствующих отделов ЦК правительству и постоянным его органам, отвечающим за группы отраслей. Если для этого требуется какая-то перестановка кадров, какие-то дополнительные структурные изменения в этих правительственных органах, то это надо делать одновременно с реорганизацией соответствующих отделов ЦК. Это первое.

Второе. У меня самого, да и у некоторых товарищей было мнение, что, может быть, нам в ЦК надо иметь и отдел экономической политики, и отдел социальной политики. Высказывалось также мнение о желательности иметь отдел научно-технической политики. Я думаю, что это объясняется нашим беспокойством, как бы эти важные направления не выпали из поля зрения Центрального Комитета. Однако более углубленное рассмотрение этого вопроса приводит к убеждению, что мы должны иметь в аппарате Центрального Комитета один мощный Отдел экономической и социальной политики.

В самом деле, трудно себе представить, например, что самостоятельный отдел социальной политики может основательно заняться разработкой своих вопросов без учета общей ситуации и перспектив развития всей экономики. Также и отдел экономической политики — ничего не сможет дать нам серьезного и целостного, особенно учитывая линию XXVII съезда на социальную направленность всей нашей экономики, без глубокой проработки и живой увязки экономических и социальных проблем.

Ну и совсем уж, как можно заниматься экономическими, социальными проблемами в отрыве от научно-технической политики? Думается, все это просто нереально. Мы пошли бы по формальному пути. Другое дело, что в рамках крупного Отдела экономической и социальной политики можно было бы иметь соответствующие подразделения.

Поэтому я высказываюсь решительно за такой подход. Точно так же я решительно высказываюсь против того, чтобы в Отделе экономической и социальной политики создавать какие-то подразделения, которые занимались бы практическими вопросами деятельности народнохозяйственных комплексов. В этом предложении я усматриваю завуалированную попытку опять командовать напрямую и соответствующими органами правительства, и ведомствами. А значит, как сказано в вышеприведенной цитате, опять «наступать на ноги Совнаркому», министрам, руководителям других ведомств, то есть продолжать старое дело, которое в значительной степени себя дискредитировало.

Мы вынуждены, как мне представляется, отдать дань переходному этапу лишь в двух случаях: иметь пока в составе аппарата ЦК, наряду с Отделом экономической и социальной политики, Отдел аграр-

ной политики — в силу огромной значимости на данном этапе этих проблем. Представляется целесообразным сохранить и Отдел оборонной промышленности. Но функции этих отделов, а следовательно, и их структура должны быть соответствующим образом изменены. Они также должны заниматься кардинальными вопросами и ни в коем случае не допускать опеки, мелочного вмешательства в практическую деятельность государственных органов.

Далее. Сейчас в аппарате ЦК КПСС международными делами занимаются три отдела. Думается, что сохранение такой структуры нецелесообразно и ее нужно изменить, создав единый Отдел международной политики, в составе которого были бы образованы подотделы по основным направлениям его работы.

В связи с реформой политической системы и формированием правового социалистического государства Центральному Комитету придется в ближайшем будущем много внимания уделять вопросам правовой политики. В этой связи представляется целесообразным иметь в аппарате ЦК соответствующий отдел.

Очевидно, нам не обойтись без Общего отдела и Управления делами ЦК КПСС, хотя над их структурой и штатной численностью также стоит поработать.

Думается, что такая структура центрального партийного аппарата охватывала бы основные направления внутри- и внешнеполитической деятельности ЦК КПСС.

Я сознательно здесь не рассматриваю вопросы структуры и штатной численности предполагаемых отделов ЦК. Это требует конкретной проработки в каждом данном случае. Но хочу еще раз подчеркнуть: мы должны иметь очень квалифицированный, подготовленный состав работников, хорошо управляемый аппарат. А для этого надо его также решительно сократить. Сейчас аппарат ЦК насчитывает 1940 ответственных и 1275 технических работников.

Это значит, что из аппарата ЦК высвободится значительная часть работников. Но, поскольку при всех недостатках в нем все же сосредоточены весьма подготовленные кадры, надо специально заняться их рациональным использованием в интересах партии, государства, общества. Думается, что мы сможем благодаря этому хорошо подкрепить центральные и другие органы управления, а также научные учреждения, вузы, средства массовой информации как в центре, так и на местах.

Секретариату ЦК надо заняться этим вопросом в конкретном плане и внести предложения в Политбюро.

Несколько слов мне хотелось бы сказать о подходах к реорганизации партийного аппарата ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, городских и районных комитетов партии. Здесь также очень важно выработать определенные принципы. Главное здесь состоит в том, что функции всех местных партийных органов, а значит и их аппарата, связаны с реализацией политики партии, организацией масс, идеологическим, кадровым обеспечением. Это и должно найти отражение в структуре партийных аппаратов. Причем в ЦК компартий союзных республик вовсе нет необходимости повторять структуру аппарата ЦК КПСС.

Поскольку очень многие товарищи и на встречах в ЦК накануне XIX Всесоюзной партийной конференции, на самой конференции, да и после нее высказывались за то, чтобы в вопросах формирования структуры местного партийного аппарата им были бы предоставлены соответствующие права (в пределах установленного фонда заработной платы), то, видимо, надо, чтобы Орготдел ЦК после соответствующей проработки с местными партийными органами внес конкретные предложения.

И последнее. Формирование нового партийного аппарата за счет лучших сил партии потребует решения вопроса о повышении заработной платы партработников. На этот счет также надо подготовить предложения.

Всю эту работу надо провести безотлагательно, поскольку осенью предстоят краевые, областные, городские, районные партконференции, избрание соответствующих партийных комитетов. И к этому времени надо определиться с реорганизацией аппарата партийных комитетов.

Вот те предложения, которые я обещал внести на ваше рассмотрение.

М. ГОРБАЧЕВ

24 августа 1988 г.

НОВЫЕ ОТДЕЛЫ АППАРАТА ЦК КПСС

1. **Отдел партийного строительства и кадровой работы**
Заведующий *Г. П. Разумовский.*
2. **Идеологический отдел**
Заведующий *А. С. Капто.*
3. **Социально-экономический отдел**
Заведующий *В. И. Шимко.*
4. **Аграрный отдел**
Заведующий *И. И. Скиба.*
5. **Оборонный отдел**
Заведующий *О. С. Беляков.*
6. **Государственно-правовой отдел**
Заведующий *А. С. Павлов.*
7. **Международный отдел**
Заведующий *В. М. Фалин.*
8. **Общий отдел**
Заведующий *В. И. Болдин.*
9. **Управление делами**
Управляющий *Н. Е. Кручина.*

До реорганизации в октябре 1988 г. в аппарате ЦК КПСС имелось 20 отделов: организационно-партийной работы; пропаганды; науки и учебных заведений; культуры; тяжелой промышленности и энергетики; машиностроения; химической промышленности; оборонной промышленности; легкой промышленности и товаров народного потребления; строительства; транспорта и связи; сельского хозяйства и пищевой промышленности; торговли и бытового обслуживания; экономический; административных органов; по работе с иностранными кадрами и выездам за границу; по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран; международный; общий; управление делами.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О РЕОРГАНИЗАЦИИ АППАРАТА МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ

10 сентября 1988 г.

1. Согласиться с предложениями Отдела организационно-партийной работы и Управления делами ЦК КПСС о подходах к реорганизации местных партийных органов в соответствии с установками XIX Всесоюзной партийной конференции и постановлением июльского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС «Об основных направлениях перестройки партийного аппарата».

2. Считать целесообразным иметь в аппаратах ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии примерно следующую структуру:

отдел организационно-партийной и кадровой работы,
идеологический отдел,
социально-экономический отдел,
аграрный отдел,
государственно-правовой отдел,
общий отдел,
управление делами.

В горкомах, райкомах партии иметь, как правило, отделы:

организационный,
идеологический,
общий (сектор делопроизводства).

В горкомах партии крупных индустриальных центров могут создаваться отделы социально-экономического развития, в партийных комитетах крупных сельскохозяйственных районов — аграрные отделы.

В обкомах, крайкомах партии, ЦК компартий союзных республик иметь не более пяти секретарей; в райкомах, горкомах партии — не более трех секретарей.

Отраслевые отделы в партийных комитетах всех уровней упразднить.

3. Центральный Комитет КПСС считает необходимым, чтобы в результате реорганизации партийного аппарата, приведения его функций в соответствие с задачами партийных комитетов как органов политического руководства численность ответственных работников аппарата ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии вне группы и I группы (по заработной плате) была уменьшена на 30 процентов, обкомов II группы — на 20, обкомов III группы — на 10—15, горкомов партии в городах с районным делением — на 10—20 процентов.

4. Поручить Отделу организационно-партийной работы и Управлению делами ЦК КПСС рассмотреть в течение сентября 1988 г. предложения ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии о структуре аппаратов партийных комитетов соответствующих республиканских, краевых и областных партийных организаций и подготовить предложения о фонде заработной платы на 1989 год.

Управлению делами совместно с Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС внести в ЦК КПСС предложения об увеличении должностных окладов освобожденных работников первичных партийных организаций и аппарата партийных комитетов.

5. В соответствии с постановлением июльского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС установить, что в пределах утверждаемого ЦК КПСС фонда заработной платы ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обко-

мы партии самостоятельно решают структурно-штатные вопросы всех партийных комитетов и партийных учреждений:

об установлении в партийных комитетах всех уровней должностей заведующих отделами, секторами и их заместителей, парторганизаторов, инструкторов, упразднении отдельных должностей, секторов и отделов и изменении их наименования;

о перемещении из одной парторганизации в другую должностей работников аппарата партийных органов, а также должностей освобожденных работников первичных парторганизаций;

об установлении должностей ответственных и технических работников в первичных (цеховых с правами первичных) парторганизациях, а также в партийных комитетах с правами райкома партии;

об объединении — с сообщением в Отдел организационно-партийной работы и Управление делами ЦК КПСС — городских и сельских районных партийных организаций в городские парторганизации с сельской зоной, упразднить при этом сельские райкомы или подчинять их горкомам партии;

о предоставлении партийным комитетам первичных партийных организаций прав райкома партии по вопросам приема в КПСС, ведения учета членов и кандидатов в члены партии и рассмотрения персональных дел коммунистов.

Не допускать перемещения штатных должностей из первичных партийных организаций в вышестоящие партийные органы.

Постановления ЦК КПСС от 2 августа 1957 года, 30 сентября 1958 года и 29 января 1970 года по штатно-структурным вопросам считать утратившими силу.

6. Центральный Комитет КПСС обращает внимание ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов, райкомов партии на то, что осуществляемая реорганизация партийного аппарата предполагает коренное изменение функций, содержания и методов работы всех подразделений аппарата партийных комитетов. Из практики партийного аппарата должны быть решительно устранены командно-приказные методы, параллелизм, дублирование, подмена советских и хозяйственных органов, проявления технократизма.

Укрепить аппарат партийных комитетов высококомпетентными коммунистами, обладающими необходимыми моральными качествами, жизненным и партийно-политическим опытом, теоретическим багажом, способными переориентироваться на политические методы работы.

О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ЦК КОМПАРТИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЙКОМОВ, ОБКОМОВ ПАРТИИ ПО СТРУКТУРЕ И ШТАТАМ АППАРАТА МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ

31 октября 1988 г.

1. Информацию т. т. Разумовского Г. П. и Кручины Н. Е. по этому вопросу принять к сведению (прилагается).

2. Ввести в действие структуру аппарата и штаты местных партийных органов, выработанные ЦК компартий союзных республик, крайкомами и обкомами партии в соответствии с решениями июльского и сентябрьского (1988 г.) Пленумов ЦК КПСС и постановлением ЦК КПСС от 10 сентября 1988 г.

О предложениях ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии по структуре и штатам аппарата местных партийных органов*Информация Отдела организационно-партийной работы
и Управления делами ЦК КПСС*

В соответствии с поручением от 10 сентября 1988 г. Отдел организационно-партийной работы и Управление делами ЦК КПСС рассмотрели предложения ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии о структуре и штатах аппарата местных партийных органов.

Представленные предложения в целом соответствуют установкам XIX Всесоюзной партийной конференции, июльского и сентябрьского (1988 г.) Пленумов ЦК КПСС, рекомендациям, изложенным в записке т. Горбачева М. С. «К вопросу о реорганизации партийного аппарата» и постановлении Политбюро ЦК КПСС по этому вопросу.

В ЦК компартий союзных республик, крайкомах и обкомах партии упраздняются отраслевые отделы. Укрепляются подразделения, занимающиеся вопросами организационно-партийной, кадровой, идеологической работы. Создаются социально-экономические, аграрные и государственно-правовые отделы. Сохраняются общие отделы, а финансово-хозяйственные преобразуются в управления делами.

При определении структуры аппарата учитываются особенности конкретных партийных организаций. В 42 партийных комитетах сохраняются отделы, а в 10 — сектора оборонной промышленности. С учетом значительного объема работы по зарубежным связям ЦК Компартии Украины, Московский горком и Ленинградский обком партии предусматривают иметь в структуре аппарата соответствующие отделы. Численность работников в этих подразделениях сокращается, изменяются их функции. В ЦК компартий союзных республик, а также в ряде крайкомов и обкомов партии создаются секто-

ра межнациональных отношений.

В результате указанных преобразований общее количество отделов в ЦК компартий союзных республик, крайкомах, обкомах партии уменьшается на 1064, или на 44 процента, количество секторов сокращается на 465.

В целях усиления помощи местным партийным организациям в осуществлении перестройки предлагается ввести в штаты названных партийных комитетов новые должности — ответственных, а в обкомах и крайкомах партии — также инспекторов (в ЦК компартий союзных республик эти должности имеются). При этом имеется в виду, что инспекторами должны утверждаться работники, являющиеся ближайшим резервом для выдвижения, как правило, первыми секретарями городских и районных комитетов партии. Они будут работать под непосредственным руководством секретариатов партийных комитетов. Ответственным, которых намечается иметь в составе отделов организационно-партийной и кадровой работы, будет поручена работа с территориальными партийными организациями. До сих пор эти функции выполнялись инспекторами. Выдвижение на указанные должности опытных партийных работников позволит более квалифицированно и глубоко изучать стиль и методы деятельности партийных комитетов, оказывать им предметную помощь в совершенствовании организационно-партийной, кадровой, идеологической работы. В крайкомах и обкомах партии предлагается также иметь консультантов (в штатах ЦК компартий союзных республик такие должности имеются). Они могли бы заниматься разработкой актуальных проблем партийной работы, оказывать помощь

соответствующим комиссиям партийных комитетов.

Существенные изменения произойдут в аппарате горкомов и райкомов партии. В них упраздняется более 8 тысяч промышленно-транспортных, сельскохозяйственных и других отраслевых отделов. За счет этого будут укреплены организационные и идеологические отделы. Вместе с тем в 324 горкомах крупных индустриальных центров предусматривается иметь отделы социально-экономического развития, а в 133 сельских райкомах (в наиболее крупных районах) и горкомах партии, занимающихся и сельскими парторганизациями, — аграрные отделы. В большинстве райкомов и горкомов сохраняются общие отделы. В 2024 партийных комитетах вместо них будут образованы сектора делопроизводства.

С учетом проведенного недавно объединения ряда городских и сельских парторганизаций и упразднения райкомов партии в некоторых городах и сельских районах общее число райкомов и горкомов в КПСС уменьшится на 96 и составит 4339.

Выдержаны установки ЦК КПСС о сокращении численности аппарата партийных комитетов. Штаты ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии вне группы и первой группы уменьшаются примерно на 30 процентов, обкомов второй группы — на 20, обкомов третьей группы — на 10—15 процентов. В целом в партийных комитетах этого звена сокращается 5 тысяч, или 27,7 процента должностей ответственных работников. Штаты 143 горкомов партии в городах с районным делением уменьшаются на 476 человек, или на 10,8 процента. В 33 горкомах упраздняется четвертая должность секретаря. Сокращаются также должности секретарей в 17 обкомах, крайкомах партии, ЦК компартий союзных республик, где их сейчас более пяти.

В итоге общая численность работников аппарата в местных партийных органах уменьшится на 6,9 тысячи человек.

После утверждения новых должностных окладов можно будет определить фонд заработной платы республиканским, краевым и областным партийным организациям на 1989 год. В текущем году дополнительные ассигнования на эти цели не потребуются.

В ходе рассмотрения предложений о реорганизации аппарата ЦК Компартии Украины, Московский горком и Ленинградский обком партии высказали просьбу сохранить шестую должность секретаря. ЦК компартий Казахстана и республик Средней Азии считают, что в укрупненных недавно обкомах партии и в ЦК компартий, которым теперь непосредственно подчинена часть райкомов девяти упраздненных областей, сокращение аппарата следовало бы провести в несколько меньших размерах, чем определено постановлением ЦК КПСС. Считаю, что с этим можно было бы согласиться.

Некоторые партийные комитеты ставят вопрос о сохранении четвертой должности секретаря горкома в столицах союзных республик и крупных индустриальных центрах (Баку, Минск, Рига, Ташкент, Казань, Куйбышев, Свердловск, Пермь, Уфа, Челябинск и другие). Полагаю, что отступать от установок, высказанных в постановлении ЦК КПСС по этому вопросу, не следовало бы.

С учетом требований, предъявляемых к партийному аппарату в условиях перестройки, обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик в настоящее время укомплектовывают партийные комитеты подготовленными работниками, способными обеспечить выполнение новых задач. Одновременно решаются вопросы трудоустройства работников, высвобождающихся в результате реорганизации партийного аппарата. Большинство товарищей рекомендует на ответственные должности в советских, хозяйственных органах и нижестоящих партийных комитетах, часть переходит на пенсию.

Считали бы возможным ввести

в действие выработанные ЦК компартий союзных республик, край-комами и обкомами партии в соответствии с решениями июльского и сентябрьского (1988 г.) Пленумов ЦК КПСС и постановлением ЦК

КПСС от 10 сентября 1988 г. структуру аппарата и штаты местных партийных органов.

Г. Разумовский
Н. Кручина

18 октября 1988 г.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫХ КОМИССИЙ В РЯДЕ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

12 ноября 1988 г.

1. Принять предложение об образовании на предстоящих партийных конференциях в Краснодарской краевой, Тульской областной, Московских городской и областной партийных организациях, а также в Киевских городской и областной парторганизациях Компартии Украины и Алма-Атинской областной парторганизации Компартии Казахстана контрольно-ревизионных комиссий с целью накопления опыта работы единых контрольных органов в соответствии с установками XIX Всесоюзной партийной конференции и подготовки необходимых материалов по этому вопросу к XXVIII съезду КПСС.

Упразднить в указанных партийных организациях партийные и ревизионные комиссии.

Считать главной задачей вновь создаваемых единых контрольных органов накопление опыта контрольно-ревизионной работы на основе возрождения ленинских принципов внутрипартийного контроля, обеспечение надежных гарантий против субъективизма, самоуправства, влияния личных и случайных обстоятельств на проведение партийной политики, укрепление партийной и государственной дисциплины, углубление демократизма внутрипартийной жизни.

ЦК КПСС придает особо важное значение тому, чтобы в состав контрольно-ревизионных комиссий были рекомендованы наиболее авторитетные коммунисты, убежденные сторонники перестройки, обладающие высокими политическими и моральными качествами, жизненным опытом и опытом общественной работы, пользующиеся доверием коммунистов и беспартийных, способные последовательно и принципиально осуществлять партийный контроль.

2. Утвердить Временное положение о контрольно-ревизионных комиссиях районных, городских, областных и краевых партийных организаций (прилагается).

3. Материально-техническое обеспечение работы контрольно-ревизионных комиссий возложить на соответствующие партийные комитеты.

4. Упразднению делами и Отделу партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС совместно с Комитетом партийного контроля при ЦК КПСС, местными партийными комитетами рассмотреть вопрос о штатах вновь образуемых контрольно-ревизионных органов, имея в виду, что для их укомплектования должны быть использованы штаты ныне существующих комиссий партийного контроля при край-комах, обкомах партии и партийных комиссий соответствующих районных, городских комитетов партии.

Приравнять председателей контрольно-ревизионных комиссий краевых, областных, городских и районных партийных организаций по уровню заработной платы и материально-бытового обеспечения ко вторым секретарям соответствующих партийных комитетов.

Временное положение о контрольно-ревизионных комиссиях районных, городских, областных и краевых партийных организаций

1. Контрольно-ревизионная комиссия избирается районной, городской, областной, краевой партийной конференцией и подотчетна ей. Она образуется одновременно с партийным комитетом и на тот же срок в порядке, установленном Инструкцией ЦК КПСС о проведении выборов руководящих партийных органов.

В практической работе комиссия руководствуется Программой и Уставом партии, решениями XXVII съезда КПСС, установками XIX Всесоюзной партийной конференции. Совершенствуя контрольно-ревизионную деятельность, комиссии сосредоточивают усилия на обеспечении надежных гарантий против консерватизма, субъективизма, самоуправства, демагогии, влияния личных и случайных обстоятельств на проведение партийной политики, борьбе с бюрократическими извращениями в действиях партийных и государственных кадров, их отрывом от трудящихся, углублении демократизации, создании условий необратимости перестройки.

В пределах своих полномочий контрольно-ревизионная комиссия представляет конференции заключение о деятельности соответствующего партийного органа.

2. Районная, городская, областная, краевая контрольно-ревизионная комиссия:

контролирует выполнение членами и кандидатами в члены КПСС Программы и Устава партии, решений ее высших органов, соблюдение партийной и государственной дисциплины, партийной морали, привлекает к ответственности коммунистов, виновных в зажиме критики, злоупотреблении служебным положением, отступлении от требований принципов и норм партийной жизни, партийного товарищества. Вопрос об исключении из партии члена и кандидата в члены соответствующего партийного комитета

решается согласно Уставу КПСС пленумом этого комитета. Решение комиссии о партийном взыскании, исключении из партии может быть обжаловано в вышестоящую контрольно-ревизионную комиссию;

проверяет соблюдение установленного порядка прохождения дел, работу по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся в областных (краевых), городских и районных партийных органах; ревизует правильность исполнения партийного бюджета, в том числе уплаты, приема и учета членских взносов в партийных организациях, а также финансово-хозяйственную деятельность партийных органов, подведомственных им предприятий и учреждений.

3. В целях обсуждения и решения вопросов контрольно-ревизионной деятельности комиссии проводят пленарные заседания, которые созываются, как правило, с такой же периодичностью, как и пленумы соответствующих партийных комитетов.

4. Контрольно-ревизионная комиссия для организации своей работы и повседневного руководства ею избирает президиум, в том числе председателя и одного-двух его заместителей, а также может формировать рабочие группы из своего состава по основным направлениям ее деятельности.

5. Члены контрольно-ревизионной комиссии участвуют в работе пленумов соответствующего партийного комитета с правом совещательного голоса.

Председатель комиссии участвует в заседаниях бюро соответствующего партийного комитета с правом совещательного голоса. В заседаниях бюро партийного комитета по отдельным вопросам могут участвовать заместитель председателя, члены комиссии. Работники комиссии имеют право присутствовать на собраниях и заседаниях в партийных организациях,

советских и других органах соответствующего района, города, области, края.

Членам контрольно-ревизионной комиссии для выполнения их обязанностей предоставляется право пользоваться всеми необходимыми документами, находящимися в распоряжении партийных комитетов, советских и других органов.

Секретари, члены бюро, другие представители районных, городских, областных, краевых партийных комитетов могут участвовать с совещательным голосом в заседаниях соответствующих контрольно-ревизионных комиссий, их президиумов.

6. Контрольно-ревизионная комиссия по вопросам, относящимся к ее компетенции, может принимать постановления, по итогам ревизий составляет акты.

Постановления комиссий не могут быть отменены соответствующими партийными комитетами. Возможные разногласия устраняются на совместных заседаниях бюро партийных комитетов и президиумов комиссий, а при необходимости — на совместных пленумах партийных органов и контрольно-ревизионных комиссий.

В случае, если согласие не достигнуто, комиссия может обратиться для разрешения вопроса к партийной конференции либо к вышестоящему партийному комитету или вышестоящей контрольно-ревизионной комиссии.

7. Контрольно-ревизионная комиссия, следуя принципам внутрипартийной демократии, в своей деятельности опирается на инициативу и активность коммунистов, низовых партийных звеньев, органов общественно-государственного контроля.

Комиссия располагает небольшим аппаратом в пределах существующих штатов, содержащимся за счет средств партийного бюджета. Для проведения комиссией проверок и ревизий привлекаются специалисты.

8. Для осуществления гласности в своей работе контрольно-ревизионные комиссии взаимодействуют со средствами массовой информации, могут приглашать на свои заседания представителей общественности, коммунистов и беспартийных.

9. Вышестоящая контрольно-ревизионная комиссия оказывает методическую помощь в работе нижестоящим комиссиям.

О МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РАБОТНИКОВ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ, ВЫСВОБОЖДАЕМЫХ В СВЯЗИ С РЕОРГАНИЗАЦИЕЙ АППАРАТА

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР

17 ноября 1988 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановляют:

1. Установить для работников партийных органов, органов государственной власти и управления, высвобождаемых в связи с реорганизацией аппарата, следующие условия материально-бытового обеспечения:

сохранять за работниками, переводимыми на работу как непосредственно в аппарате указанных органов, так и в другие организации, учреждения, предприятия и объединения, в том числе и при избрании их на соответствующие должности, оклады, которые они получали по прежнему месту работы (если оклады по новому месту работы ниже прежних), на период работы в новой должности;

сохранять за высвобождаемыми работниками при их самостоятельном трудоустройстве должностные оклады, которые они получали по прежнему месту работы, на период трудоустройства, но не более чем на 3 месяца;

сохранять за указанными работниками непрерывный стаж работы, если перерыв в работе не превышает 3-х месяцев;

выдавать работникам, переводимым на работу в другую местность, единовременное пособие в размере двух месячных должностных окладов, а работникам, переводимым на работу в сельскую местность Нечерноземной зоны РСФСР, а также в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, в районы Сибири и Дальнего Востока, — в размере трех месячных окладов. Единовременное пособие на каждого переезжающего члена семьи выплачивать в размере четверти пособия, выдаваемого работнику. Другие компенсации, связанные с переездом к новому месту работы самого работника и членов его семьи, производить в порядке, установленном постановлением Совета Министров СССР от 15 июля 1981 г. № 677 «О гарантиях и компенсациях при переезде на работу в другую местность»;

сохранять за высвобождаемыми работниками условия материально-бытового обеспечения и медицинского обслуживания, действующие по прежнему месту работы, на период работы в новой должности.

2. Установить, что работникам, высвобождаемым из аппарата партийных органов, органов государственной власти и управления в связи с реорганизацией аппарата, пенсия по старости назначается: мужчинам, достигшим ко дню высвобождения 58 лет, женщинам — 53 лет, при соблюдении других условий, предусмотренных Положением о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 г. № 590.

Внести на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР проект указа по данному вопросу.

3. Обязать исполнительные комитеты Советов народных депутатов:

предоставлять вне очереди работникам партийных органов, органов государственной власти и управления, высвобождаемым в связи с реорганизацией аппарата, а также членам их семей при переводе на постоянную работу в другую местность жилую площадь и места для детей в детских дошкольных учреждениях;

бронировать по желанию работника занимаемую им жилую площадь в случае переезда на работу в другую местность.

Секретарь
Центрального Комитета КПСС

Председатель
Совета Министров СССР

М. Горбачев

Н. Рыжков

О ХОДЕ РАЙОННЫХ И ГОРОДСКИХ ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ

**Информация Отдела партийного строительства и кадровой
работы ЦК КПСС**

3 ноября 1988 г.

На 1 ноября состоялось 778 районных и городских партийных конференций, большинство которых прошло в духе XIX парткон-

ференции, установок июльского Пленума ЦК КПСС.

Предварительные итоги конференций показывают, что в район-

ном и городском звене происходят позитивные процессы.

В подготовке и проведении конференций больше многообразия, в сравнении с прошлыми годами заметно прибавилось демократизма и гласности, применялось немало новых подходов, отражающих общий процесс демократизации партийной и общественной жизни. В ряде мест прошли встречи членов бюро райкомов и горкомов партии с коммунистами. Тезисы отчетных докладов публиковались в печати, направлялись для ознакомления в первичные парторганизации, обсуждались на кустовых собраниях актива. В некоторых городах и районах выборный актив отчитался о своей деятельности в первичных парторганизациях, трудовых коллективах. Списки выдвинутых на отчетно-выборных собраниях кандидатур в состав выборных органов публиковались в газетах. Горкомы, райкомы партии распространяли анкеты в трудовых коллективах с просьбой высказать предложения, кого из коммунистов следовало бы рекомендовать в новый состав партийных комитетов. Повсеместно создавались комиссии по обобщению предложений о кандидатурах в состав выборных органов, а также делегатов на областные партконференции.

В результате широкие массы коммунистов смогли лучше узнать о деятельности партийных комитетов, а население, по сути, впервые получило возможность влиять на формирование партийных органов. После того, как в Куйбышевском районе Татарской АССР, например, список из 89 кандидатур в состав райкома партии, названных коммунистами на отчетно-выборных собраниях, был опубликован в районной газете, поступило немало замечаний и предложений трудящихся. Многие считали неправильным, что из предложенных кандидатур 51 представляет руководящих работников. С учетом этих замечаний в состав райкома партии их было избрано всего 14.

Многие конференции проходят в атмосфере взыскательности, де-

мократизма, что позволяет всесторонне и объективно оценивать работу руководящих кадров, особенно секретарей, членов бюро партийных комитетов. Некоторые из них в свете гласности, высоких требований XIX партконференции, при наличии альтернативных кандидатур (174 секретаря райкомов, горкомов партии, в том числе 40 первых, избирались из двух и более кандидатур) предстают в глазах коммунистов и беспартийных далеко не в лучшем виде.

Тайное голосование, организованное в соответствии с требованиями Инструкции ЦК КПСС, дает возможность коммунистам полнее и беспрепятственно выразить свое отношение к тем, кто медленно перестраивает свою работу. Отмечается немало случаев, когда 30—40 процентов делегатов голосуют против повторного избрания секретарей райкомов, горкомов партии. Не набрали необходимого числа голосов и оказались вне выборных органов 29 секретарей, среди них 8 первых.

Анализ показывает, что основными причинами отказа в доверии бывшим секретарям являются устаревшие командно-административные методы работы, некомпетентность, отрыв от людей, расхождение между словом и делом, злоупотребление служебным положением.

На Красногородской районной конференции (Псковская область) резкой критике был подвергнут командный стиль работы первого секретаря райкома т. Трофимова. Выступающие с возмущением говорили, что он проявляет высокомерие, неуважение к людям. 133 делегата из 215 проголосовали против избрания т. Трофимова в состав райкома партии.

При выборах нового состава Туймазинского горкома КПСС Башкирской АССР более половины делегатов проголосовали против бывшего первого секретаря горкома т. Фазуллина. Участники конференции обращали внимание на узурпирование т. Фазуллиным власти, игнорирование мнения колле-

гиального органа, подчеркивали, что если в областной парторганизации процветала «шакировка», то на туймазинской земле — «фазуллинщина».

На конференции Несвижского райкома партии Минской области делегаты отказали в доверии первому секретарю этого партийного комитета т. Худой, которая замыкала на себя решение многих вопросов, допускала ошибки в работе с кадрами, несамокритично оценивала свои действия, использовала служебное положение в личных целях и в интересах близких родственников.

Высокие требования предъявляют делегаты не только к первым секретарям партийных комитетов. Например, за отсутствие контроля, фактический срыв решений пленума райкома партии по отчету бюро о руководстве перестройкой был подвергнут острой критике второй секретарь Ахангаранского райкома партии Ташкентской области т. Федорин. При выборах в состав райкома партии он получил 49 процентов голосов против и не был рекомендован членом бюро и секретарем.

На Кельмеской и Купишкской районных партконференциях (Литовская ССР) при избрании в состав райкомов партии были забаллотированы соответственно второй секретарь райкома т. Василяускас и секретарь райкома т. Маринцкене. Тов. Василяускас критиковался за командно-административный стиль, невнимание к организационно-партийной работе, чрезмерное увлечение текущими хозяйственными делами. Тов. Маринцкене критиковалась за неумение работать с интеллигенцией района, проявление авторитарных методов руководства культурой, угодничество первому секретарю райкома, беспринципность, отсутствие собственного мнения.

Серьезные замечания высказываются по стилю работы части советского, профсоюзного, комсомольского актива. При избрании в состав райкома партии председатель Завитинского райисполкома

Амурской области т. Плотко получил 25 процентов голосов против. При обсуждении не введена в списки для тайного голосования в состав райкома кандидатура председателя Зейского райисполкома т. Гаврилова.

В целом идет здоровый процесс очищения районного, городского звена от работников, утративших право вести за собой коммунистов, и укрепления его людьми, способными работать в новых условиях. В то же время приведенные факты высвечивают слабое знание обкомом партии обстановки на местах. Они еще проявляют неоправданную снисходительность и терпимость в отношении тех, кто уже давно плетется в обозе, не всегда хорошо знают реальный авторитет секретарей среди актива, коммунистов и беспартийных.

Есть и такие случаи, когда не принимается во внимание мнение актива, проявляются попытки волевым порядком сохранить «обкатанную» кандидатуру. Делегаты Грачевской районной партконференции (Оренбургская область) при выборах нового состава райкома партии забаллотировали бывшего первого секретаря райкома т. Мартынюка. Он мало советовался с людьми, с партийным активом, руководителями, взял на себя решение многих хозяйственных вопросов. Для того, чтобы один колхоз мог продать другому несколько телок, требовалось разрешение первого секретаря райкома. Директор межхозяйственного птицеводческого комплекса т. Гавриш заявил, что ни он лично, ни РАПО без т. Мартынюка не смели планировать свою работу. Район, где т. Мартынюк с 1979 г. работал первым секретарем райкома партии, топчется на месте. Секретари Оренбургского обкома КПСС тт. Лозовой, Чернышев, отдел оргпартработы обкома своевременно вносили предложение о замене т. Мартынюка, но не получили поддержки у первого секретаря обкома т. Баландина.

Следует отметить, что состав делегатов конференции не всегда

по-настоящему принципиальный и боевой. Бывает так, что при обсуждении отчетных докладов, кандидатур какая-либо серьезная критика работников отсутствует, а при тайном голосовании подается много голосов против.

Есть случаи, когда состав делегатов, вновь избранных райкомов, горкомов мало обновляется, при его формировании все еще преобладает должностной принцип.

Работа конференций показывает также, что секретари райкомов, горкомов партии не всегда умеют вести полемику, аргументированно убедить делегатов в выборе наиболее правильного решения по обсуждаемым вопросам, идут на поводу у нездоровых настроений. Порой ситуация на конференциях становилась неуправляемой. Например, при выдвижении кандидатур в руководящие органы на Айнинской районной конференции (Таджикская ССР) из зала одновременно выкрикивались 5—6 фамилий. Это произошло потому, что ни райком, ни рабочая комиссия по-настоящему не подготовили убедительных, аргументированных предложений по новому составу районного комитета партии. Зачитанный список кандидатов для избрания не вызвал у делегатов конференции достаточного доверия, активное дополнение его кандидатурами «по кишлачному признаку» привело к тому, что в состав райкома вошли коммунисты от менее чем одной трети партийных организаций района.

Обсуждение отчетных докладов, задач дальнейшей работы выявило возросшую раскрепощенность коммунистов, подлинно партийную заинтересованность в улучшении положения дел. На некоторых конференциях в прениях выступило свыше 30 человек. Было много выступлений из зала у выставленных микрофонов. В ряде случаев на конференциях присутствовали и выступали беспартийные (руководители профсоюзных организаций, учреждений здравоохранения, бытового обслуживания и др.).

В отличие от прошлых лет на конференциях больше времени и внимания уделяется партийной работе, ее переводу на преимущественно политические методы. Отмечается, что далеко не все горкомы и райкомы партии четко определили свою роль и место в осуществлении экономической реформы, в деле широкого внедрения арендного подряда, других прогрессивных форм организации и оплаты труда, все еще смотрят на них настороженно. Остро говорится о фактах невнимательного отношения руководителей партийных, советских, хозяйственных органов к повседневным нуждам и заботам людей, много разговоров, но мало что практически делается для устранения перебоев в снабжении продуктами питания, товарами первой необходимости, ликвидации спекуляции и серьезных недостатков в бытовом обслуживании, здравоохранении, народном образовании и других сферах социальной жизни. Подчеркивается, что в устаревший благодушный стиль упирается ход всей перестройки на местах.

По мнению делегатов, не везде центр тяжести партийной работы перенесен в первичные парторганизации, трудовые коллективы, нет должной заботы об укреплении партийных рядов, повышении авангардной роли коммунистов. Приводились неединичные случаи отказа вступать в партию. Обо всем этом говорилось с тревогой.

На конференциях шла речь о том, чтобы улучшить работу по разъяснению ведущей роли партии в перестройке, привлечению в ее ряды активных борцов за перемены, усилить идеологическое обеспечение проводимых в стране преобразований.

Однако далеко не все конференции прошли по-боевому, конструктивно. На отдельных из них время как бы остановилось, не было остроты, принципиальной критики и самокритики. Причины медленных перемен рассматривались поверхностно. Подчас за разговорами о разграничении функций

партийных, советских, хозяйственных органов вне поля зрения остались наболевшие проблемы в сфере экономики. В Зестафонском районе Грузии потери продукции на предприятиях промышленности из-за брака, простоев и прогулов составили в прошлом году около 2 миллионов рублей. За выпуск некачественной продукции выплачено более 400 тысяч рублей штрафов. В целом по району на промышленных предприятиях вместо планируемых 5 миллионов рублей прибыли понесено 15 миллионов рублей убытков. Тем не менее ни в докладе, ни в выступлениях делегатов эти негативные явления политической оценки не получили и выводов должных для работы не сделано.

В ряде мест недостает партийно-политического анализа деятельности выборных органов, ответственного подхода к решению накопившихся проблем, проявляется иждивенчество. В Армянской ССР на собраниях и конференциях по-прежнему высказывается значительное количество просьб в адрес вышестоящих партийных и хозяйственных организаций. Большое внимание уделяется проблемам Нагорного Карабаха, происшедшим в связи с ними событиям в Армении и Азербайджане. Эта тема в той или иной мере обсуждается на всех без исключения собраниях, конференциях, теснит другие вопросы.

Не произошло еще существенных изменений в практике выработки и принятия постановлений конференциями. Наблюдаются формализм, недооценка важности

их как конкретных программ действий на предстоящий период. В постановлениях слабо отражаются конструктивные предложения, высказываемые коммунистами в ходе обсуждения докладов, вносимые поправки зачастую носят лишь редакционный характер. Составленные из общих фраз постановления, как правило, обезличены и устраивают всех.

На отдельных конференциях, как и когда-то, была организована торговля различными дефицитными товарами. Перед помещением, где проходила Айнинская районная конференция (Таджикская ССР), была развернута выставка-продажа сельхозпродукции. Предварительно были расставлены милицейские посты, ограничившие доступ населению, что, естественно, вызывало у людей вопросы. Для делегатов Алексеевской районной конференции (Татарская АССР) организовали продажу медикаментов, некоторых видов галантерейных товаров (хозяйственных и дамских сумок, платков, перчаток и т. д.). Такие факты подрывают авторитет конференций, веру людей в перемены.

Ход районных и городских конференций анализируется партийными комитетами. Вместе с тем этот анализ делается в ряде случаев по старинке, по турам конференций, а не по каждой. Четвертая часть их прошла без участия секретарей, членов бюро ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии.

На все эти недостатки обращено внимание местных партийных органов.



В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАБОТЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС (С заседания ЦРК КПСС 28 ноября 1988 г.).

Центральная Ревизионная Комиссия КПСС на своем заседании обсудила вопросы совершенствования работы ЦРК в соответствии с требованиями XIX Всесоюзной партийной конференции. С докладом выступил заместитель Председателя ЦРК А. А. Низовцева.

Было отмечено, что большие задачи, связанные с реализацией решений XIX Всесоюзной партийной конференции, стоят перед контрольными и ревизионными органами партии. В связи с этим необходимо всемерно повышать достигнутый уровень ревизионной работы, развивая и углубляя позитивные перемены, происшедшие в деятельности ЦРК и ревкомиссий местных партийных организаций после XXVII съезда КПСС. Следует также принять меры, направленные на дальнейшую активизацию работы каждого члена ЦРК по выполнению ими своих полномочий, шире вовлекать их в деятельность по контролю за выполнением резолюций XIX Всесоюзной партийной конференции «О борьбе с бюрократизмом», «О гласности».

Вместе с тем, отмечалось в докладе, эффективность деятельности ревкомиссий еще недостаточная. В их работе часто проявляется инерция, пассивность, стремление действовать по-старому. Многие ревкомиссии слабо выполняют свои обязанности. Перестройка работы идет медленно. В некоторых партийных органах появилась недооценка роли и значения ревизионной работы, она слабо используется для укрепления дисциплины и повышения ответственности коммунистов за выполнение уставных требований.

В соответствии с Положением о Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, утвержденным XXVII съездом партии, одной из важнейших функций ЦРК является ревизия соблюдения установленного порядка прохождения дел, работы с письмами, заявлениями и жалобами трудящихся в центральных органах партии. Аналогичные задачи стоят и перед ревкомиссиями местных партийных организаций. Значение этой работы заметно возросло в свете резолюции XIX партконференции «О борьбе с бюрократизмом».

Обстоятельный анализ соответствующей деятельности партийных комитетов проведен ревизионными комиссиями Куйбышевской, Горьковской, Липецкой, Новгородской, Орловской, Пензенской, Северо-Осетинской и ряда других областных парторганизаций. Вместе с тем в первом полугодии 1988 г. 55 ревизионных комиссий не сделали серьезного анализа работы с документами. К ним относятся ревкомиссии компартий Азербайджана, Туркменистана, Краснодарской краевой, Волгоградской, Новосибирской и других областных парторганизаций.

Как отмечается в актах ревкомиссий, в целом наблюдается сокращение количества принимаемых постановлений, в том числе совместных с Советами, уменьшение служебной корреспонденции. В первом полугодии 1988 г. по сравнению с соответствующим периодом 1987 г.

в ряде партийных комитетов уменьшилось поступление писем, заявлений и жалоб трудящихся. В ЦК Компартии Украины, например, за этот период поступило меньше на 8400 писем трудящихся, в ЦК Компартии Грузии — на 2000, в ЦК Компартии Белоруссии — на 3000, в ЦК Компартии Казахстана — в 2,5 раза. Значительно сократился поток писем в Алтайский крайком, Воронежский, Ивановский, Липецкий, Челябинский, Якутский и ряд других обкомов партии.

Одной из причин этого, как отмечают ревизионные комиссии, послужил активный переход партийных комитетов к непосредственному общению с трудящимися по месту их работы или жительства, проведению «дней открытого письма», использованию «прямого провода». Немалое значение имело также улучшение организации приема трудящихся членами бюро партийных комитетов, исполкомов местных Советов непосредственно в трудовых коллективах.

Вместе с тем отмечается, что уменьшение количества писем, поступающих в партийные органы, в ряде мест сопровождалось ростом читательской почты редакций газет, радио и телевидения. На это, в частности, указывают ревизионные комиссии компартий Литвы, Молдавии, Бурятской областной и ряда других парторганизаций. Причины этого, видимо, неоднозначны. Ревкомиссиям следует внимательно разобраться в истинных причинах, порождающих такие явления.

Другая сторона дела состоит в том, что нужно вовремя оказывать помощь редакционным коллективам в организации рассмотрения обращений трудящихся, систематически контролировать состояние работы с письмами. Однако, как показали проверки, ревизионные комиссии Компартии Киргизии, Московской городской, Рязанской, Удмуртской областных и некоторых других парторганизаций более двух лет не проверяли работу по этим вопросам в редакциях местных газет.

В ряде партийных комитетов ревизионные комиссии выявляют самые элементарные недостатки в работе с письмами, заявлениями и жалобами трудящихся, отмечают случаи нарушения сроков их рассмотрения.

Ревизионная комиссия Чечено-Ингушской областной парторганизации, например, вскрыла, что в первом полугодии 1988 г. каждое десятое письмо, поступившее в обком партии, было рассмотрено с нарушением установленных сроков. Ревизионная комиссия Бурятской областной парторганизации указывает, что средняя продолжительность рассмотрения писем во многих райкомах партии составляет от 40 до 70 дней.

Одной из актуальных задач совершенствования ревизионной деятельности как составной части партийной работы является развитие гласности. В последнее время в печати стали чаще появляться материалы о работе ревизионных комиссий, усилилось внимание к ним и со стороны партийных комитетов. Например, в сентябре 1988 г. на пленуме ЦК Компартии Грузии при обсуждении отчета об исполнении партбюджета республиканской парторганизации рассматривался и акт ревизионной комиссии Компартии Грузии.

К сожалению, гласность в ревизионной работе, в том числе и в деятельности Центральной Ревизионной Комиссии, еще далека от требований XIX партконференции.

Важной функцией ЦРК является ревизия правильности исполнения партийного бюджета, в том числе уплаты, приема и учета членских партийных взносов.

Это направление деятельности постоянно было в центре внимания ЦРК. Отчетные данные и материалы ревизий свидетельствуют, что в целом работа эта ведется хорошо. Так, в 1987 г. поступления членских взносов на 2,5 процента превысили предполагавшуюся сумму. В первом полугодии 1988 г. наблюдалась та же тенденция.

Вместе с тем анализ показывает, что в уплате и учете членских партийных взносов еще есть серьезные недостатки. В ряде партийных организаций увеличилось количество членов партии, не уплачивающих взносы вовремя, возросла сумма задолженности. Это отмечалось в Калининской, Курганской, Липецкой, Пермской, Рязанской, Сахалинской и ряде других областных парторганизаций. В акте, полученном от ревизионной комиссии Компартии Узбекистана, говорится, что она «вот уже три года подряд указывает на слабую работу Ферганского, Самаркандского, Ташкентского обкомов партии по организации уплаты членских партийных взносов, однако улучшения не наблюдается».

На ЦРК КПСС возложена ревизия финансово-хозяйственной деятельности предприятий и учреждений Центрального Комитета партии. Такая работа проводится регулярно и в полном объеме. В 1988 г. была проверена, например, финансово-хозяйственная деятельность Института общественных наук при ЦК КПСС.

Как известно, ЦК КПСС в соответствии с положениями, определенными на XIX партконференции, принял постановление об образовании контрольно-ревизионных комиссий в ряде партийных организаций. Создание новых контрольно-ревизионных органов потребует от ЦРК целенаправленных и скоординированных с Комитетом партийного контроля и отделами ЦК КПСС действий по изучению опыта работы этих органов, обобщению их практики, оказанию им, в случае необходимости, помощи. Это будет, безусловно, очень интересная и крайне нужная работа, поскольку ее итоги лягут в основу подготовки материалов по этому вопросу к XXVIII съезду КПСС.

В коммунистических партиях Болгарии, Китая, Кубы, Чехословакии, в Венгерской социалистической рабочей партии, в Польской объединенной рабочей партии и в некоторых других партиях уже длительное время действуют объединенные контрольно-ревизионные органы. Сейчас, когда предстоит создание подобных органов и в нашей партии, вероятно, следует внимательно изучить их опыт и взять на вооружение все полезное и ценное.

Возможности партийного контроля велики и многообразны. Использовать их в полной мере — значит помочь партии и народу успешно осуществить задачи, поставленные XXVII съездом и XIX Всесоюзной конференцией КПСС.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАБОТЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

*Постановление Центральной Ревизионной Комиссии КПСС
28 ноября 1988 г.*

Решения XIX Всесоюзной партийной конференции и июльского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС требуют сегодня от партийных организаций более конкретных и решительных действий на всех направлениях внутрипартийной жизни, составной частью которой является ревизионная работа, нацеленная на повсеместное утверждение дисциплины, ответственности и принципиальности.

За время, прошедшее после XXVII съезда партии, в деятельности Центральной Ревизионной Комиссии и ревизионных комиссий местных партийных организаций произошли некоторые позитивные перемены.

Оживилась деятельность ряда ревизионных комиссий республиканских, краевых и областных парторганизаций. Расширилась гласность ревизионной работы, усилилось внимание партийных комитетов к работе ревкомиссий. Результаты проверок, проводимых Центральной Ревизионной Комиссией, неоднократно обсуждались на заседаниях Секретариата ЦК КПСС. Регулярно и в полном объеме выполнялись планы работы Центральной Ревизионной Комиссии.

Все это является определенной базой для дальнейшего совершенствования деятельности Центральной Ревизионной Комиссии и ревизионных комиссий местных партийных организаций.

Вместе с тем необходимо отметить, что в ревизионной работе все еще имеются серьезные недостатки. В ряде ревкомиссий медленно идет перестройка. Они не используют в полной мере свои права и обязанности по проверке соблюдения установленного порядка прохождения дел и работы с письмами трудящихся в соответствующих партийных комитетах, редакциях газет и журналов, правильного исполнения партийного бюджета, а также финансово-хозяйственной деятельности подведомственных партийным комитетам предприятий и учреждений. Еще не везде ревизионные комиссии включились в борьбу с бюрократизмом, не принимают действенных мер по реализации резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС «О гласности».

Особую озабоченность вызывают постоянно выявляемые факты недисциплинированности многих членов КПСС в уплате партийных взносов, приниженной требовательности к ним за выполнение уставных положений, непринципиальной оценки этих явлений. В ряде партийных организаций в уплате, приеме и учете членских взносов имеются серьезные недостатки и нарушения. При проверках устанавливаются значительные суммы недоплат, рост задолженности. Секретари некоторых первичных парторганизаций допускают растрату взносов.

Центральная Ревизионная Комиссия КПСС постановляет:

1. Продолжить работу по дальнейшему совершенствованию деятельности Центральной Ревизионной Комиссии КПСС и ее Бюро в осуществлении решений XIX Всесоюзной партийной конференции, июльского и ноябрьского (1988 г.) Пленумов ЦК КПСС.

2. Создать из членов ЦРК КПСС рабочую группу для изучения опыта работы создаваемых в ряде краевых, областных и городских партийных организаций новых контрольно-ревизионных органов.

О результатах этой работы докладывать на заседаниях ЦРК.

3. Поручить Бюро принять меры, направленные на дальнейшую активизацию работы каждого члена ЦРК, чаще давать поручения, связанные с проведением ревизий и проверок по всем вопросам, относящимся к компетенции Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, шире вовлекать их в деятельность по контролю за выполнением резолюций XIX партийной конференции «О борьбе с бюрократизмом», «О гласности».

4. Активнее использовать возможности средств массовой информации для развития гласности в ревизионной работе, членам ЦРК чаще встречаться с партийным активом для информирования его о содержании работы Центральной и местных ревизионных комиссий.

В 1989 году подготовить беседу для передачи по Центральному телевидению по проблемам деятельности ревизионных комиссий партийных организаций, а также систематически готовить публикации в партийной печати по актуальным вопросам ревизионной работы.

5. Поручить Бюро ЦРК:

а) подготовить информацию о работе председателей ревизионных комиссий краевых и областных организаций КПСС для использования ее в ходе отчетно-выборной кампании в партии;

-
- б) подготовить предложения по организации учебы и повышения квалификации председателей и членов ревизионных комиссий;
 - в) разработать план мероприятий по реализации предложений и критических замечаний, высказанных на ноябрьском заседании Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.



В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О РАБОТЕ

КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ЦК КПСС ПОСЛЕ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Информация за июль — ноябрь 1988 г.)

После XIX Всесоюзной конференции КПСС состоялось 39 заседаний Комитета. По состоянию на 1 декабря 1988 г. рассмотрено 2707 апелляций и заявлений по персональным партийным вопросам, а также результаты 44 проверок выполнения постановлений партии и правительства, решений Комитета партийного контроля и проверок писем трудящихся, поступивших в КПК. Кроме того, материалы 23 проверок были направлены для принятия необходимых мер в местные партийные и советские органы, министерства и ведомства, предприятия, научные учреждения, соединения и части Советской Армии и Военно-Морского Флота, обсуждались в первичных парторганизациях и трудовых коллективах.

Выполнено 18 поручений ЦК КПСС. Некоторые из них выполнялись совместно с отделами Центрального Комитета.

Особое внимание, как этого требуют решения XIX партконференции, Комитет уделил контролю за работой партийных организаций по развитию демократии, гласности, критики и самокритики. Проводились проверки соблюдения членами и кандидатами в члены КПСС Устава партии, партийной дисциплины и морали.

Проверки показали, что не во всех партийных организациях создана атмосфера взаимной выскательности и требовательности. Еще нередки случаи нарушения принципа равенства членов партии перед Уставом КПСС.

Такие факты вскрыты, в частности, в Красноярской краевой партийной организации, где за последние два года более половины руководителей, привлеченных к партийной ответственности, наказаны минувшие первичные парторганизации. Многие проступки коммунистов-руководителей вообще остались без партийной оценки. В крае получили широкое распространение хищения социалистической собственности, браконьерство, нарушения антиалкогольного законодательства. В решении Комитета отмечалось, что отсутствие должной требовательности к коммунистам-руководителям отрицательно сказывается на экономическом и социальном развитии края. Записка по данному вопросу направлена на рассмотрение Красноярского крайкома КПСС.

Под постоянным контролем находятся вопросы, связанные с реализацией социальной политики партии, удовлетворением насущных нужд людей. В частности, Комитет рассмотрел работу коммунистов — руководителей Центросоюза по обеспечению максимальной сохранности сельскохозяйственной продукции, состояние дел с развитием социальной сферы сел Калужской области, ход выполнения Продовольственной программы в Астраханской области.

По поручению ЦК КПСС проведена проверка распределения фондов и организации торговли продовольственными товарами в Чувашской АССР, Вологодской, Мурманской и Тернопольской областях. Выявлены отступления от принципа социальной справедливости. Так,

например, только одна столовая № 4, обслуживающая руководителей работников Чувашской АССР, реализовала в первом полугодии 1988 г. от 15 до 60 процентов деликатесных продуктов от всех фондов, выделенных управлению общественного питания республики.

Беспокойство вызывают факты безответственного отношения руководителей некоторых министерств, местных советских и хозяйственных органов к улучшению условий жизни ветеранов войны и труда, инвалидов, престарелых граждан. Выявлено неудовлетворительное выполнение заданий по строительству домов-интернатов, жилых домов для одиноких престарелых граждан в Казахской ССР и Латвийской ССР, а также Минуглепромом СССР и Минюгстроем СССР. Так, в Казахстане каждый пятый интернат размещен в приспособленном помещении, некоторые находятся в аварийном или ветхом состоянии, перегружены, во многих не соблюдаются санитарно-гигиенические условия проживания. Очередь в дома для престарелых в республике насчитывает около 9 тысяч человек. Несмотря на это, за 1986—1987 годы из запланированных к вводу 620 мест в домах-интернатах сдано лишь 380. Комитет установил контроль за устранением выявленных проверкой недостатков.

Строгий спрос был предъявлен к ряду коммунистов — руководителей Татарской АССР за серьезные недостатки в жилищно-коммунальном хозяйстве республики. В очереди на получение жилья здесь стоит более 300 тысяч семей. К тому же 200 тысяч человек проживают в ветхих домах и 60 тысяч человек — в аварийных помещениях. В автономной республике допускаются массовые нарушения жилищного законодательства, использование жилфонда не по назначению, бюрократизм и волокита при решении жилищных вопросов.

За недостатки в работе Комитет партийного контроля объявил членам КПСС: первому заместителю министра жилищно-коммунального хозяйства Татарской АССР т. Даутову М. А. строгий выговор и председателю Казанского горисполкома т. Идиатуллину Р. Р. выговор. Обращено внимание секретаря обкома т. Самойлова Г. Ф. на недостаточный контроль за деятельностью коммунистов — руководителей Минжилкомхоза республики и исполкомов местных Советов.

В свете требований XIX партконференции изучалась практика работы коммунистов — руководителей министерств и ведомств, объединений и предприятий по совершенствованию методов управления, переходу на новые условия хозяйствования. Проверка показала, что, например, в Минвостокстрое СССР эта работа ведется некомплексно, зачастую формально, без необходимой организационной и экономической подготовки. В стороне от нее находятся многие местные партийные органы. Записку по данному вопросу Комитет направил министру строительства в восточных районах СССР т. Бабенко А. А., парткому министерства, ряду крайкомов и обкомов КПСС, ЦК профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов.

Под углом зрения перехода на новые методы хозяйствования, ускорения научно-технического прогресса проверена работа коммунистов — руководителей Минхиммаша СССР, Миннефтепрома СССР, Минсельхозмаша СССР, ряда предприятий Минлеглома Украинской ССР, Омского облгагропрома.

Ряд проверок касался вопросов усиления борьбы с бюрократизмом, зажимом критики, бесхозяйственностью, очковтирательством и приписками, корыстными злоупотреблениями.

Комитет проанализировал работу органов управления Марийской АССР по выполнению решений партии об искоренении бюрократизма. Здесь не избавились от административно-командных методов. Коммунисты — руководители этих органов мало занимаются организаторской и воспитательной работой непосредственно в трудовых коллекти-

вах. Не соблюдается конституционный принцип регулярной отчетности исполнительных органов и их работников перед Советами и населением, не получают должного развития демократические формы руководства, работы с кадрами, открытость и гласность. Комитет строго указал Председателю Совета Министров Марийской АССР коммунисту Васильеву А. А. на серьезные недостатки в деятельности органов управления республики, на низкую требовательность к кадрам.

По поручению ЦК КПСС рассматривался вопрос о корыстных злоупотреблениях члена КПСС Я. С. Насриддиновой. КПК исключил ее из партии как скомпрометировавшую себя в бытность Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР и Председателем Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

С начала года в Комитет поступило 60630 писем трудящихся, в том числе в июле — ноябре — 24720 писем. По каждому из них принимались необходимые меры, многие проверены с выездом работников на места.

По поручению ЦК КПСС Комитет партийного контроля занимался рассмотрением апелляций, поступивших в адрес XIX Всесоюзной партийной конференции. Из 6613 апелляций значительная часть направлена для рассмотрения партийными органами на местах. Апелляции, по которым ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии не поддержали ходатайств апеллирующих, возвращались для рассмотрения в КПК при ЦК КПСС. Часть апелляций проверялась ответственными работниками КПК на местах, направлялась для выяснения и уточнения всех обстоятельств дела в административные органы, другие организации. На заседаниях КПК рассмотрено 2335 апелляций, адресованных XIX партконференции. Принято 335 положительных решений — апеллирующие восстановлены в партии или же смягчены ранее вынесенные им партийные взыскания. Ко всем апеллирующим проявлялось внимательное отношение, им предоставлялась возможность лично участвовать в разборе и обсуждении персональных дел.

Кроме того, за 11 месяцев 1988 г. на заседаниях Комитета рассмотрено 985 текущих апелляций, по которым принято 365 положительных решений.

В Комитет партийного контроля поступило 859 заявлений о партийной реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х годов. Рассмотрено 129 дел, в том числе после партконференции — 73 дела. КПК при ЦК КПСС, учитывая необоснованность политических обвинений, полную реабилитацию в судебном порядке, а также принимая во внимание заслуги перед партией и Советским государством, восстановил в партии (посмертно) Н. И. Бухарина и Л. И. Рыкова. Восстановлены в партии (посмертно) также А. П. Розенгольц, М. А. Чернов, П. П. Буланов, В. А. Максимов-Диковский, Х. Г. Раковский и ряд других товарищей. По остальным делам уточняются обстоятельства, часть заявлений направлена для рассмотрения в местные партийные органы.

**Комитет партийного контроля
при ЦК КПСС**



В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов.

ВО ИМЯ ЗАКОННОСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПРАВДЫ

О работе этой Комиссии Политбюро известно из газетных сообщений. Однако в них содержится, как правило, лишь короткая информация о решениях, принятых Комиссией и почти ничего не сообщается о тех документальных и аналитических источниках, на основе изучения которых эти решения принимаются. «Известия ЦК» постараются восполнить этот пробел, регулярно рассказывая о работе Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. Журнал подробно расскажет о результатах, уже полученных Комиссией, и будет периодически информировать о ее текущей деятельности.

Несколько слов об истории создания Комиссии, ее составе и проделанной к настоящему времени работе. Как известно, реабилитация жертв незаконных репрессий началась с 1953 г. и особенно активизировалась после XX съезда КПСС (1956 г.), осудившего культ личности И. В. Сталина и его последствия. В то время с тысяч людей были сняты ложные обвинения, многие безвинно пострадавшие партийные и государственные работники, хозяйственные и военные руководители, ученые, деятели культуры, рабочие и крестьяне, коммунисты и беспартийные были полностью реабилитированы. Однако в середине 60-х годов эта работа была приостановлена и не доведена до конца.

Перестройка и связанные с ней процессы демократизации, гласности, укрепления законности, борьбы с бюрократизмом настоятельно потребовали восстановления исторической правды и справедливости, ясности и четкости в политических оценках событий прошлого, выполнения нравственного долга перед памятью старших поколений борцов за социализм.

В ответ на эту потребность Политбюро ЦК КПСС постановлением от 28 сентября 1987 г. создает свою Комиссию для обстоятельного изучения фактов и документов, связанных с репрессиями 30—40-х и начала 50-х годов. В состав Комиссии Политбюро вошли: член Политбюро ЦК КПСС, Председатель КПК при ЦК КПСС М. С. Соломенцев (председатель Комиссии), член Политбюро ЦК КПСС, председатель КГБ СССР В. М. Чебриков, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев, секретарь ЦК КПСС А. И. Лукьянов, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, заведующий Общим отделом ЦК КПСС В. И. Болдин, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Г. Л. Смирнов.

В октябре 1988 г. Политбюро ЦК КПСС произвело изменения в составе Комиссии. Ее председателем утвержден член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. В состав Комиссии в настоящее время входят: член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев,

член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. М. Чебриков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, Председатель КПК при ЦК КПСС Б. К. Пуго, председатель КГБ СССР В. А. Крючков, заведующий Общим отделом ЦК КПСС В. И. Болдин, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Г. Л. Смирнов. М. С. Соломенцев и П. Н. Демичев освобождены от работы в Комиссии в связи с уходом на пенсию.

Работа Комиссии строится по плану и осуществляется в тесном контакте с партийными комитетами, правоохранительными органами, широкой общественностью. В ее распоряжение переданы материалы комиссий, изучавших эти вопросы после 1953 г., а также необходимые документы, имеющиеся в архивах ЦК КПСС, КПК при ЦК КПСС, ИМЛ при ЦК КПСС, КГБ СССР, Прокуратуре СССР, Верховном суде СССР, и другие.

По поручению Комиссии Прокуратура СССР, другие компетентные учреждения проводят углубленную проверку материалов судебных процессов и дел, на основании которой высшие судебные органы принимают соответствующие решения. Все решения высших судебных органов принимаются на основе действующего законодательства в открытых заседаниях и в присутствии представителей прессы.

Дела о партийности лиц, реабилитированных в судебном порядке, по поручению Комиссии Политбюро сначала рассматриваются КПК при ЦК КПСС, а также в ЦК компартий союзных республик, крайкомах и обкомах партии.

Свои выводы Комиссия докладывает Политбюро ЦК КПСС.

В 1988 г. состоялось семь заседаний Комиссии.

На **первом заседании** 5 января 1988 г. был рассмотрен и одобрен Порядок организации работы Комиссии, утверждены основные вопросы плана ее деятельности на полугодие. С согласия Политбюро ЦК КПСС была образована рабочая группа Комиссии. Ее секретарем утвердили члена ЦК КПСС Н. И. Савинкина, персонального пенсионера союзного значения, много лет проработавшего заведующим Отделом административных органов ЦК КПСС. В состав рабочей группы вошли также А. С. Грачев, заведующий сектором Отдела пропаганды ЦК КПСС; Н. Т. Коняев, инспектор ЦК КПСС; А. А. Корендясов, инструктор Отдела административных органов ЦК КПСС; С. Д. Могилат, помощник Председателя КПК при ЦК КПСС; В. П. Пирожков, заместитель председателя КГБ СССР; В. П. Наумов, заведующий сектором ИМЛ при ЦК КПСС; П. И. Седугин, заместитель заведующего Юридическим отделом Президиума Верховного Совета СССР; Н. А. Сламихин, заведующий сектором Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС; А. А. Соловьев, заместитель заведующего Общим отделом ЦК КПСС; А. И. Фокин, начальник отдела КГБ СССР; А. В. Юшин, инструктор КПК при ЦК КПСС.

На **втором заседании** 5 февраля 1988 г. Комиссия обсудила информацию председателя Верховного суда СССР о результатах рассмотрения протеста Генерального прокурора СССР по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока».

На **третьем заседании** 5 марта 1988 г. было заслушано сообщение КПК при ЦК КПСС о так называемом «ленинградском деле» и сообщение Верховного суда СССР и КПК при ЦК КПСС по делу так называемой «антисоветской троцкистской военной организации».

На **четвертом заседании** 5 июля 1988 г. были обсуждены материалы по вопросу о партийности лиц, проходивших по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока».

На пятом заседании 27 июля 1988 г. были проанализированы материалы по делам так называемых «союза марксистов-ленинцев», «московского центра», «антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» и «параллельного антисоветского троцкистского центра».

Шестое заседание 26 октября 1988 г. было посвящено рассмотрению материалов по делу так называемой «Московской контрреволюционной организации — группы «Рабочая оппозиция».

На седьмом заседании 29 декабря 1988 г. были рассмотрены материалы по так называемому «делу Еврейского антифашистского комитета».

«Известия ЦК» опубликуют материалы всех состоявшихся и последующих заседаний Комиссии Политбюро ЦК КПСС.

В этом номере помещаются постановления Политбюро ЦК об образовании Комиссии и материалы первых двух ее заседаний.

Особый интерес представляют материалы, рассмотренные на заседании 5 февраля 1988 г. Они рассказывают о судебном процессе по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока», состоявшемся в марте 1938 г. Это был один из самых громких политических процессов 30-х годов, на котором в числе обвиняемых оказались видные деятели партии, в прошлом соратники В. И. Ленина — Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, Н. Н. Крестинский и другие. Сегодняшний читатель, особенно молодой, возможно, не до конца представляет политическую суть этого фальсифицированного процесса, те события и перипетии внутривнутрипартийной борьбы, которые предшествовали ему. Думается, помочь в этом смогут публикуемые документы Комиссии Политбюро ЦК — развернутый протест Генерального прокурора СССР, а также историческая справка, подготовленная Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

В следующих номерах «Известия ЦК» продолжат рассказ о работе Комиссии и публикацию материалов, рассмотренных на ее заседаниях.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО В ПЕРИОД 30—40-х И НАЧАЛА 50-х ГОДОВ

Постановление Политбюро ЦК КПСС

28 сентября 1987 г.

1. Для обстоятельного изучения фактов и документов, связанных с репрессиями в период 30—40-х и начала 50-х годов, образовать Комиссию Политбюро ЦК КПСС в составе тт. Соломенцева М. С. (председатель), Чебрикова В. М., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Лукьянова А. И., Разумовского Г. П., Болдина В. И., Смирнова Г. Л.

2. Передать в распоряжение Комиссии Политбюро материалы комиссий, изучавших эти вопросы после 1953 года, а также другие имеющиеся в ЦК КПСС, Комитете партийного контроля при ЦК КПСС, Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Комитете госбезопасности СССР, Прокуратуре СССР и Верховном суде СССР на этот счет документы.

Разрешить Комиссии в случае необходимости изучить соответствующие материалы, имеющиеся в министерствах и ведомствах, пар-

тийных и государственных органах на местах, а также получать свидетельские показания отдельных граждан по этому вопросу.

3. Комиссии по мере готовности соответствующие выводы докладывать Политбюро ЦК КПСС.

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО В ПЕРИОД 30—40-х И НАЧАЛА 50-х ГОДОВ

Постановление Политбюро ЦК КПСС

11 октября 1988 г.

1. Утвердить члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС т. Яковлева А. И. председателем Комиссии Политбюро ЦК по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов, освободив от этих обязанностей т. Соломенцева М. С. в связи с уходом на пенсию.

2. Включить в состав данной Комиссии тт. Медведева В. А.— члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, Пуго Б. К.— Председателя КПК при ЦК КПСС, Крючкова В. А.— председателя КГБ СССР.

3. Освободить т. Демичева П. Н. от обязанностей члена Комиссии в связи с уходом на пенсию.

ПРОТОКОЛ № 1

**заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному
изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими
место в период 30—40-х и начала 50-х годов**

5 января 1988 г.

Присутствовали члены
Комиссии:

М. С. Соломенцев, В. М. Чебриков, П. Н. Демичев, А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский, Г. Л. Смирнов.

Приглашены:

Генеральный прокурор СССР А. М. Рекунков, Председатель Верховного суда Союза ССР В. И. Тербилов.

Члены рабочей группы:

Н. И. Савинкин, А. А. Соловьев, С. Д. Могилат, В. П. Пирожков, В. П. Наумов, А. И. Фокин.

Г СЛУШАЛИ: О порядке работы Комиссии.

Выступили:

тт. Соломенцев, Чебриков, Лукьянов, Демичев, Разумовский, Тербилов, Рекунков, Савинкин.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Согласиться в основном с предложениями

**Порядок организации работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС
по дополнительному изучению материалов,
связанных с репрессиями, имевшими
место в период 30—40-х и начала 50-х годов**
Приложение к протоколу № 1

Комиссия всесторонне рассматривает материалы в отношении репрессированных советских граждан с целью выяснения причин и обстоятельств их осуждения за особо опасные государственные преступления. Последовательность рассмотрения материалов судебных процессов (конкретных уголовных дел) Комиссия определяет на своих заседаниях.

Комиссия поручает Прокуратуре СССР и Комитету госбезопасности СССР представить необходимые материалы, в которых отражаются сведения о лицах, привлеченных к уголовной ответственности, основания для ареста, существо предъявленных обвинений, наличие доказательств, данные об осуждении или несудебном решении по делу и исполнении приговора.

1. Комиссия после изучения имеющихся материалов дает указания Прокуратуре СССР и Комитету госбезопасности СССР рассмотреть в пределах их компетенции вопрос об обоснованности привлечения к уголовной ответственности конкретных лиц.

2. Прокуратура СССР направляет письменные указания Комитету госбезопасности СССР о проведении дополнительного расследования уголовных дел (повновь открывшимся обстоятельствам).

3. Комитет госбезопасности СССР после дополнительного расследования дел на лиц, осужденных судебными органами, передает уголовные дела и материалы дополнительного расследования в Прокуратуру СССР; на лиц, репрессированных по решениям несудебных органов, выносит заклю-

чения об обоснованности привлечения к уголовной ответственности и направляет их в Прокуратуру СССР вместе с уголовными делами.

4. Прокуратура СССР с учетом результатов проведенного дополнительного расследования выносит заключение на предмет отмены приговора и прекращения уголовного дела с последующим направлением его в Верховный суд СССР либо заключение об оставлении ранее принятого решения в силе. Прокуратура СССР о своем решении об отказе в пересмотре дела и мотивах отказа, а Верховный суд СССР о результатах судебного рассмотрения дела докладывают в Комиссию.

5. О состоявшейся реабилитации суд письменно уведомляет реабилитированных лиц, их родственников. Имущественные претензии по делам реабилитированных рассматриваются Комитетом госбезопасности СССР в соответствии с действующим законодательством.

6. В связи с решениями судебных органов о реабилитации бывших членов КПСС Комиссия дает поручения рассмотреть вопрос о восстановлении их в рядах партии.

7. О результатах пересмотра дел на репрессированных и рассмотрения в партийном порядке Комиссия информирует Политбюро ЦК КПСС, а также вносит предложения о целесообразности опубликования сведений о реабилитации.

8. Подготовка материалов к заседаниям Комиссии, ведение протоколов, составление обобщающей документации, учет и контроль за движением дел и документов осуществляются секретариатом Комиссии.

ПРОТОКОЛ № 2

заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

5 февраля 1988 г.

Присутствовали члены
Комиссии:

М. С. Соломенцев, В. М. Чебриков,
А. Н. Яковлев, П. Н. Демичев,
А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский,
В. И. Болдин, Г. Л. Смирнов

Приглашены:

Генеральный прокурор СССР
А. М. Рекунков,
Председатель Верховного суда
Союза ССР В. И. Теребилов,
первый заместитель Председателя
КПК при ЦК КПСС И. С. Густов

Члены рабочей группы:

Н. И. Савинкин, А. А. Соловьев,
С. Д. Могилат, В. П. Пирожков,
В. П. Наумов, А. И. Фокин

I. СЛУШАЛИ: Информация т. Теребилова об итогах Пленума Верховного суда СССР, рассмотревшего протест Генерального прокурора СССР по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» по обвинению Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других.

Выступили:

т.т. Соломенцев, Чебриков, Яковлев, Демичев, Лукьянов, Разумовский, Болдин, Смирнов, Рекунков, Пирожков, Савинкин

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Принять к сведению постановление Пленума Верховного суда СССР об отмене приговора военной коллегии Верховного суда СССР от 13 марта 1938 г. в отношении Бухарина Н. И., Рыкова А. И. и других и прекращении дела за отсутствием в их действиях состава преступления.

2. Согласиться с проектом текста сообщения для печати от Комиссии Политбюро ЦК КПСС о результатах рассмотрения на Пленуме Верховного суда СССР протеста Генерального прокурора СССР по делу Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других.

II. СЛУШАЛИ: Информация первого заместителя Председателя КПК при ЦК КПСС И. С. Густова о ходе рассмотрения вопросов о партийности бывших членов партии, реабилитированных в уголовном порядке по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока», а также по так называемому «ленинградскому делу».

Выступили:

т.т. Соломенцев, Яковлев, Чебриков, Разумовский.

ПОСТАНОВИЛИ: Информацию т. Густова принять к сведению.

Председатель Комиссии
Секретарь Комиссии

**М. Соломенцев
Н. Савинкин**

Пленуму Верховного суда Союза ССР
Прокуратура Союза ССР

ПРОТЕСТ

(в порядке надзора)

по делу **Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, А. П. Розенгольца,**
М. А. Чернова, П. П. Буланова, Л. Г. Левина, И. Н. Казакова,
В. А. Максимова-Диковского, П. П. Крючкова, Х. Г. Раковского
21 января 1988 г.

13 марта 1938 г. военной коллегией Верховного суда СССР

Бухарин Николай Иванович, 1888 г. рождения, уроженец г. Москвы, русский, гражданин СССР, член ВКП(б) с 1906 г., кандидат в члены ЦК ВКП(б), избранного на XVII съезде ВКП(б), действительный член и член президиума Академии наук СССР, исключен из партии и выведен из состава Академии наук СССР в связи с настоящим делом, до ареста 27 февраля 1937 г.— главный редактор газеты «Известия»;

Рыков Алексей Иванович, 1881 г. рождения, уроженец г. Саратова, русский, гражданин СССР, член ВКП(б) с 1898 г., кандидат в члены ЦК ВКП(б), избранного на XVII съезде ВКП(б), исключен из партии в связи с настоящим делом, до ареста 27 февраля 1937 г.— народный комиссар связи СССР;

Розенгольц Аркадий Павлович, 1889 г. рождения, уроженец г. Витебска, еврей, гражданин СССР, член ВКП(б) с 1905 г., кандидат в члены ЦК ВКП(б), избранного на XVII съезде ВКП(б), исключен из партии в связи с настоящим делом, до ареста 7 октября 1937 г.— начальник управления Наркомата внешней торговли СССР;

Чернов Михаил Александрович, 1891 г. рождения, уроженец Костромской губернии, русский, гражданин СССР, член ВКП(б) с 1920 г., член ЦК ВКП(б), избранного на XVII съезде ВКП(б), исключен из партии в связи с настоящим делом, до ареста 7 ноября 1937 г.— народный комиссар земледелия СССР;

Буланов Павел Петрович, 1895 г. рождения, уроженец Мордовской АССР, русский, гражданин

СССР, член ВКП(б) с 1918 г., исключен из партии в связи с настоящим делом, до ареста 29 марта 1937 г.— секретарь НКВД;

Левин Лев Григорьевич, 1870 г. рождения, уроженец г. Одессы, еврей, гражданин СССР, беспартийный, врач, до ареста 2 декабря 1937 г.— консультант лечсанупра Кремля;

Казаков Игнатий Николаевич, 1891 г. рождения, уроженец Бессарабской губернии, болгарин, гражданин СССР, беспартийный, врач, до ареста 14 декабря 1937 г.— директор и научный руководитель Государственного научно-исследовательского института обмена веществ и эндокринных расстройств Наркомздрава СССР;

Максимов-Диковский Вениамин Адамович (Абрамович), 1900 г. рождения, уроженец г. Кирова (Вятки), еврей, гражданин СССР, член ВКП(б) с 1920 г., исключен из партии в связи с настоящим делом, бывший секретарь В. В. Куйбышева, до ареста 11 декабря 1937 г.— начальник отдела Наркомата путей сообщения СССР;

Крючков Петр Петрович, 1889 г. рождения, уроженец г. Перми, русский, гражданин СССР, беспартийный, бывший секретарь А. М. Горького, до ареста 5 октября 1937 г.— директор музея А. М. Горького,

признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных статьями 58—1 «а», 58—2, 58—7, 58—8, 58—9, 58—11 УК РСФСР (1926 г.), и приговорены к высшей мере уголовного наказания — расстрелу, с конфискацией всего лично им принадлежащего имущества.

15 марта 1938 г. приговор приведен в исполнение (т. 53,

л. д. 97, 98, 103, 109, 110, 111, 112, 113, 114).

По этому же делу

Раковский Христиан Георгиевич, 1873 г. рождения, уроженец г. Котел (Болгария), болгарин, гражданин СССР, член ВКП(б) с 1918 г., исключен из партии в связи с настоящим делом, до ареста 27 января 1937 г. — начальник управления Наркомата здравоохранения РСФСР, — признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 58—1 «а», 58—2, 58—7, 58—8, 58—9, 58—11 УК РСФСР (1926 г.) и приговорен к 20 годам тюремного заключения с поражением в политических правах сроком на 5 лет, с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества.

По списку НКВД СССР 8 сентября 1941 г. Раковский Х. Г. заочно, без производства следствия, приговорен военной коллегией Верховного суда СССР по ч. 2 ст. 58—10 УК РСФСР (1926 г.) к расстрелу (т. 95, л. д. 1—2). Этот приговор приведен в исполнение 11 сентября 1941 г. (т. 53, л. д. 115).

По делу были также осуждены И. А. Зеленский, председатель Центросоюза; В. И. Иванов, наркомлес СССР; П. Т. Зубарев, заместитель наркома земледелия СССР; Г. Ф. Гринько, нарком финансов СССР; Ф. Ходжаев, председатель Совнаркома Узбекской ССР; С. А. Бессонов, советник полпредства СССР в Германии; Д. Д. Плетнев, профессор Института функциональной диагностики; Н. Н. Крестинский, первый заместитель наркома иностранных дел СССР; А. Икрамов, первый секретарь ЦК КП(б) Узбекистана; В. Ф. Шарангович, первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии. В отношении их приговор отменен, дело прекращено, все они полностью реабилитированы.

В отношении осужденного по этому же делу бывшего наркома внутренних дел Г. Г. Ягоды протест не приносится.

Как указано в приговоре военной коллегии Верховного суда СССР от 13 марта 1938 г., Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, А. П. Розенгольц

и М. А. Чернов, якобы «являясь непримиримыми врагами Советской власти, в 1932—1933 гг. по заданию разведок враждебных к СССР иностранных государств организовали заговорщическую группу, именуемую «правотроцкистским блоком», который объединил подпольные антисоветские группы троцкистов, правых, зиновьевцев, меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана, Среднеазиатских республик. «Правотроцкистский блок» поставил своей целью свержение существующего в СССР социалистического общественного и государственного строя, восстановление в СССР капитализма и власти буржуазии путем диверсионно-вредительской, террористической, шпионско-изменнической деятельности, направленной на подрыв экономической и оборонной мощи Советского Союза и содействие иностранным агрессорам в поражении и расчленении СССР».

А. И. Рыков и Н. И. Бухарин были осведомлены о том, что А. П. Розенгольц, Х. Г. Раковский, М. А. Чернов, а также реабилитированные в настоящее время Н. Н. Крестинский, В. Ф. Шарангович, Г. Ф. Гринько были агентами иностранных разведок и «всячески поощряли расширение шпионских связей и давали указания, форсируя подготовку иностранной интервенции». Участники «блока» организовали крушение поездов на станции Волочаевка и на перегоне Хор — Дормидонтовка, а также диверсии на шахтах в Сучане.

М. А. Чернов по указаниям А. И. Рыкова и по заданию германской разведки организовал ряд диверсионно-вредительских актов по снижению и порче урожая, сокращению поголовья коней и крупного рогатого скота, искусственному распространению эпизоотии, в результате которой только в Восточной Сибири в 1936 г. пало около 25 тыс. лошадей.

А. П. Розенгольц проводил в Наркомате внешней торговли вредительскую работу, финансировал Л. Д. Троцкого.

Под непосредственным руководством А. И. Рыкова и Н. И. Бухарина по заданиям германской, японской и польской разведок в Сибири, на Северном Кавказе, на Украине, в Белоруссии, в Узбекистане и других местностях подготавливались бандитско-повстанческие кулацкие кадры для организации вооруженных выступлений в тылу Красной Армии к началу интервенции против СССР.

Блок, именуемый в приговоре «правотроцкистским», организовал ряд террористических актов против руководителей ВКП(б) и Советского правительства. В 1934 г. А. И. Рыков якобы лично создал террористическую группу для подготовки и совершения террористических актов в отношении И. В. Сталина, В. М. Молотова, Л. М. Кагановича и К. Е. Ворошилова.

В августе 1937 г. А. П. Розенгольц лично пытался совершить террористический акт в отношении Сталина, для чего «неоднократно добивался у него приема».

Убийство С. М. Кирова, а также «умерщвление» А. М. Горького, В. В. Куйбышева, В. Р. Менжинского были организованы по решению «правотроцкистского блока». А. М. Горький был «умерщвлен» врачами Л. Г. Левиным, Д. Д. Плетневым, бывшим секретарем писателя П. П. Крючковым, а также секретарем НКВД П. П. Булановым.

В «террористическом акте в отношении В. В. Куйбышева» принимали участие Л. Г. Левин и бывший секретарь Куйбышева В. А. Максимов-Диковский, а «в террористическом акте в отношении В. Р. Менжинского» — П. П. Буланов, Л. Г. Левин и врач И. Н. Казаков.

Кроме того, Л. Г. Левин и И. Н. Казаков «умерщвили сына А. М. Горького М. А. Пешкова».

«В связи с назначением Н. И. Ежова народным комиссаром внутренних дел СССР именуемый «правотроцкистским» блок, опасаясь полного разоблачения, поручил совершить террористический акт в отношении Ежова».

В приговоре также указывается, что «Н. И. Бухарин и его сообщ-

ники имели целью убить В. И. Ленина, И. В. Сталина и Я. М. Свердлову, сформировать новое правительство из бухаринцев, троцкистов и левых эсеров. Выполняя план заговора, левые эсеры в июле 1918 г. с ведома и согласия Н. И. Бухарина подняли в г. Москве мятеж, а совершенное эсеркой Каплан 30 августа 1918 г. покушение на жизнь В. И. Ленина явилось прямым результатом замыслов левых коммунистов (во главе с Н. И. Бухариным)» (т. 53, л. д. 80—92).

Нахожу осуждение Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, А. П. Розенгольца, М. А. Чернова, П. П. Буланова, Л. Г. Левина, И. Н. Казакова, В. А. Максимова-Диковского, П. П. Крюčkова и X. Г. Раковского необоснованным и незаконным.

В деле нет никаких доказательств того, что Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, А. П. Розенгольц, М. А. Чернов по заданию враждебных к Советскому Союзу иностранных государств создали заговорщическую группу, именуемую в обвинительном заключении и приговоре «правотроцкистским блоком», поставившую своей целью шпионаж в пользу иностранных государств, вредительство, диверсии, террор, подрыв военной мощи СССР, провокацию военного нападения на СССР, расчленение СССР в пользу иностранных государств, свержение в СССР существующего социалистического общественного и государственного строя и восстановление капитализма.

Нет доказательств и того, что Н. И. Бухарин и А. И. Рыков были осведомлены о связях кого бы то ни было из лиц, проходивших по делу, с английской, французской, немецкой, японской, польской или иной иностранной разведками и поощряли расширение этих связей, давали указания и способствовали подготовке интервенции и расчленения СССР.

Проведенные компетентными органами проверки показали, что сведений о принадлежности осужденных и реабилитированных по

настоящему делу к иностранным разведкам не имеется.

Обвинение участников так называемого «правотроцкистского блока» в организации крушений поездов на Дальневосточной железной дороге и взрыва на шахте в Сучане является необоснованным.

Крушение поездов явилось результатом аварийного состояния участка железной дороги, а взрыв на шахте — грубого нарушения правил по технике безопасности (т. 45, л. д. 3—7, 10—15).

Обвинение А. П. Розенгольца во вредительской работе в Наркомвнешторге СССР, финансировании Л. Д. Троцкого, обвинение М. А. Чернова в диверсионно-вредительских актах по порче урожая и сокращению поголовья коней и скота, распространению эпизоотии также ничем не доказаны.

«Террористическая деятельность» А. И. Рыкова в отношении И. В. Сталина, В. М. Молотова, Л. М. Кагановича, К. Е. Ворошилова; обвинение А. П. Розенгольца в попытке убийства Сталина надуманы и абсурдны. То, что А. П. Розенголец добивался приема у Сталина, никак не свидетельствует о намерении террористического характера, а других доказательств не имеется.

Нет доказательств участия в террористической деятельности Н. И. Бухарина, М. А. Чернова, а равно и иных лиц, в отношении которых вносится протест. Другие обвинявшиеся в террористической деятельности вместе с ними реабилитированы.

Террористический акт в отношении Н. И. Ежова (ртутное отравление) был фальсифицирован им самим и бывшим начальником контрразведывательного отдела НКВД Николаевым. Перед разработкой легенды Николаев получил консультацию об условиях возможного отравления ртутью у начальника химакадемии РККА Авиновицкого, после чего в обивку мягкой мебели кабинета Ежова втер ртуть и дал на анализ. Работ-

ник НКВД Саволайнен, имевший доступ в кабинет Ежова, в результате систематического избияния «сознался» в подготовке ртутного отравления Ежова. После ареста Саволайнена в подъезд его дома была подброшена банка с ртутью, которую затем обнаружили и приобщили к делу в качестве вещественного доказательства (т. 76, л. д. 47—49).

Обвинение Л. Г. Левина, П. П. Буланова, П. П. Крючкова, В. А. Максимова-Диковского, И. Н. Казакова в организации убийств А. М. Горького, В. Р. Менжинского, В. В. Куйбышева, М. А. Пешкова основано только на их показаниях и опровергается материалом дела. Осужденный за эти якобы совершенные преступления профессор Д. Д. Плетнев в 1985 г. реабилитирован Пленумом Верховного суда СССР (т. 76, л. д. 60—71, 267—268).

Незаконность приговора военной коллегии Верховного суда СССР выразилась и в том, что суд вышел за пределы формулы обвинения по обвинительному заключению (т. 53, л. д. 15), признав, в частности, Н. И. Бухарина виновным в левозеро-ском мятеже, а А. П. Розенгольца — в попытке совершить террористический акт в отношении Сталина в августе 1937 г.

Военная коллегия Верховного суда СССР не отразила в приговоре никаких доказательств. Приведенные же в обвинительном заключении признания обвиняемых не могли быть положены в основу обвинения без наличия других доказательств.

Предварительное следствие по делу производилось с грубейшими нарушениями социалистической законности.

После ареста Н. И. Бухарину, А. И. Рыкову и другим в течение нескольких месяцев обвинение не предъявлялось, срок следствия и содержания под стражей не продлевался (т. т. 1, 5 и др.).

Проверкой по делу установлено, что многие протоколы допросов обвиняемых, очных ставок и другие

процессуальные документы фальсифицировались. Путем угроз, насилия и обмана обвиняемых принуждали давать ложные показания на себя и других лиц, протоколы допросов и объяснения заранее составлялись и произвольно корректировались.

При первоначальных допросах Н. И. Бухарин виновным себя не признал, поясняя, что имел разногласия с И. В. Сталиным по конкретным политическим и экономическим вопросам, однако ни шпионской, ни террористической, ни иной противозаконной деятельностью не занимался (т. 5, л. д. 142—178). Протоколы этих допросов к делу не приобщались, находились в специальном хранилище и были обнаружены лишь в 1961 г. (справка на л. д. 141, т. 5).

К делу же приобщались заранее напечатанные протоколы допросов лишь в тех случаях, когда обвиняемые признавали вину и подписывали такие протоколы. В том случае, если обвиняемый (подсудимый) отказывался от ранее данных угодных следствию или суду показаний, применялись угрозы, запугивание, зачастую — прямое насилие и иные незаконные меры.

Допрошенная в 1956 г. свидетель Розенблюм, бывший начальник санчасти Лефортовской тюрьмы НКВД СССР, показала, что в санчасти тюрьмы она видела многих арестованных в тяжелом состоянии после нанесенных им побоев: «...Крестинского с допроса доставили к нам в санчасть в бессознательном состоянии. Он был тяжело избит, вся спина его представляла из себя сплошную рану, на ней не было ни одного живого места. Пролежал, как я помню, он в санчасти дня три в очень тяжелом состоянии» (т. 3, л. д. 136).

В ходе судебного процесса Н. Н. Крестинский отрицал вину, и председательствующий Ульрих был вынужден объявить перерыв, после которого Н. Н. Крестинский дал нужные показания (т. 54, л. д. 8—56; т. 57, л. д. 1—10).

Н. И. Бухарин в последнем слове перед военной коллегией Верховного суда СССР, признавая себя виновным, фактически отрицал все инкриминируемые ему уголовные преступления (т. 69, л. д. 1—19).

Бывшие работники НКВД СССР Ежов, Фриновский, Агранов, Николаев, Дмитриев, Церпенто, Ушаков, Чистов, Пассов, Коган, Герзон, Глебов, Лулов и другие, принимавшие непосредственное участие в расследовании данного и иных дел, за незаконные аресты и фальсификацию доказательств были осуждены.

Бывший заместитель наркома внутренних дел СССР Фриновский, осужденный 3 февраля 1940 г. за фальсификацию уголовных дел и массовые репрессии, в заявлении от 11 апреля 1939 г. указал, что работники НКВД СССР готовили арестованных к очным ставкам, обсуждая возможные вопросы и ответы на них. Подготовка заключалась в оглашении предыдущих показаний, данных о лицах, с которыми намечались очные ставки. После этого арестованного вызывал к себе Ежов или он сам заходил в комнату следователя, спрашивал у допрашиваемого, подтвердит ли он свои показания, и как бы между прочим сообщал, что на очной ставке могут присутствовать члены правительства. Если арестованный отказывался от своих показаний, Ежов уходил, а следователю давалось указание «восстановить» арестованного, что означало добиться от обвиняемого прежних ложных показаний. Ежов неоднократно беседовал с Рыковым, Бухариным, Булановым и каждого убеждал, что они не будут расстреляны. В разговоре с Булановым Ежов сказал: «...держишь хорошо на процессе — буду просить, чтобы тебя не расстреливали». Мысль о покушении на его жизнь Ежов подал сам: стал твердить, что его отравили в кабинете, и внушил следствию добиваться соответствующих показаний, что

и было сделано с использованием Лефортовской тюрьмы и избивений (настоящее дело, т. 76, л. д. 47—49; дело Фриновского, т. 2, л. д. 37—40; дело Ежова, т. 3, л. д. 1—9).

Осужденный вместе с Н. И. Бухариным профессор Д. Д. Плетнев, находясь во Владимирской тюрьме, 10 декабря 1940 г. в заявлении на имя бывшего тогда наркома внутренних дел СССР Берич указал: «...Весь обвинительный акт против меня фальсификация. Насилием и обманом у меня вынуждено было «признание»... допросы по 15—18 часов подряд, вынужденная бессонница, душение за горло, угроза избивением привели меня к расстройству психики, когда я не отдавал ясного отчета в том, что совершил. Я утверждал и продолжаю утверждать, что ни в каких террористических организациях я ни в какой мере не повинен... За что я теперь погибаю? Я готов кричать на весь мир о своей невинности. Тяжко погибать, сознавая свою невинность...» (т. 76, л. д. 11—13, 21—23).

В заявлении на имя Прокурора СССР А. Я. Вышинского от 26 мая 1940 г. Д. Д. Плетнев отметил: «Когда я не уступал, следователь сказал буквально: «Если высокое руководство полагает, что вы виноваты, то хотя бы вы были правы на все сто процентов, вы будете все... виновны» (т. 76, л. д. 7—9).

Такие заявления характеризуют стиль и методы ведения следствия по делу.

15 января 1941 г. в заявлении на имя К. Е. Ворошилова Д. Д. Плетнев писал: «Я осужден по делу Бухарина на 25 лет, т. е. фактически на пожизненное заключение в тюремную могилу... ко мне применялась ужасающая ругань, угрозы смертной казнью, таскание за шиворот, душение за горло, пытка недосыпанием, в течение пяти недель сон по 2—3 часа в сутки, угрозы вырвать у меня глотку и с ней признание, угрозы избивением резиновой палкой... всем этим я был доведен до паралича полови-

ны тела. Я коченею в окружающей меня лжи и стуже среди пигмеев и червей, ведущих свою подрывную работу. Покажите, что добиться истины у нас в Союзе так же возможно, как и в других культурных странах. Правда восторжествует» (т. 76, л. д. 15—17, 24—26).

По показаниям допрошенного в 1956 г. Аронсона, бывшего сотрудника НКВД СССР, Х. Г. Раковский, находясь в тюрьме, в мае 1941 г. заявил: «Я решил изменить свою тактику: до сих пор я просил лишь о помиловании, но не писал о самом деле. Теперь я напишу заявление с требованием о пересмотре моего дела, с описанием всех «тайн мадридского двора» — советского следствия. Пусть хоть народ, через чьи руки проходят всякие заявления, знает, как у нас «стряпают» дутые дела и процессы из-за личной политической мести. Пусть я скоро умру, пусть я труп, но помните... когда-нибудь и трупы заговорят» (дело Аронсона, т. 9, л. д. 239—240).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 35 Закона СССР «О Прокуратуре СССР»,

ПРОШУ:

Приговор военной коллегии Верховного суда СССР от 13 марта 1938 г. в отношении Бухарина Николая Ивановича, Рыкова Алексея Ивановича, Раковского Христиана Георгиевича, Розенгольца Аркадия Павловича, Чернова Михаила Александровича, Буланова Павла Петровича, Левина Льва Григорьевича, Казакова Игнатия Николаевича, Максимова-Диковского Вениамина Адамовича (Абрамовича), Крючкова Петра Петровича, приговор военной коллегии Верховного суда СССР от 8 сентября 1941 г. в отношении Раковского Христиана Георгиевича отменить и дело прекратить за отсутствием состава преступления.

Генеральный прокурор СССР
Действительный государственный советник юстиции **А. М. Рекунов**

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

4 февраля 1988 г.

Пленум Верховного суда СССР под председательством
Председателя Верховного суда СССР — **В. И. Теребилова**
с участием
Генерального прокурора СССР — **А. М. Рекункова**
при секретаре Пленума,
члене Верховного суда СССР **С. Б. Ромазине**
рассмотрел протест Генерального прокурора СССР по делу
Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, А. П. Розенгольца, М. А. Чернова,
П. П. Буланова, Л. Г. Левина, И. Н. Казакова, В. А. Максимова-Диков-
ского, П. П. Крючкова, Х. Г. Раковского.

...Руководствуясь п. 1 ст. 18 Закона о Верховном суде СССР, Пле-
нум Верховного суда СССР постановляет:

приговор военной коллегии Верховного суда СССР от 13 марта
1938 г. в отношении Бухарина Николая Ивановича, Рыкова Алексея
Ивановича, Розенгольца Аркадия Павловича, Чернова Михаила Алек-
сандровича, Раковского Христиана Георгиевича, Буланова Павла Пе-
тровича, Левина Льва Григорьевича, Казакова Игнатия Николаевича,
Максимова-Диковского Вениамина Адамовича (Абрамовича), Крючко-
ва Петра Петровича, а также приговор военной коллегии Верховного
суда СССР от 8 сентября 1941 г. в отношении Раковского Христиана
Георгиевича отменить и дело прекратить за отсутствием в их действиях
состава преступления.

Председатель
Верховного суда Союза ССР
Секретарь Пленума,
член Верховного суда СССР

В. И. Теребилов
С. Б. Ромазин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №10-88 ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

от « 4 » ... февраля ... 1988 г.

Пленум Верховного Суда СССР под председательством
Председателя Верховного Суда СССР —

В.И.Теребилова

с участием
Генерального Прокурора СССР —

А.М.Рекункова

при секретаре Пленума,
члене Верховного Суда СССР —

С.Б.Ромазине

рассмотрел

протест Генерального прокурора СССР по делу
Н.И.Бухарина, А.И.Рыкова, А.П.Розенгольца,
М.А.Чернова, П.П.Буланова, Л.Г.Левина, И.Н.Ка-
закова, В.А.Максимова-Диковского, П.П.Крюч-
кова, Х.Г.Раковского.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.18 Закона
о Верховном Суде СССР, Пленум Верховного Суда СССР

п о с т а н о в л я е т :

приговор Военной коллегии Верховного Суда СССР от 13 марта
1938 г. в отношении Бухарина Николая Ивановича, Рыкова Алексея
Ивановича, Розенгольца Аркадия Павловича, Чернова Михаила Алек-
сандровича, Раковского Христиана Георгиевича, Буланова Павла Пет-
ровича, Левина Льва Григорьевича, Казакова Игнатия Николаевича,
Максимова-Диковского Вениамина Адамовича (Абрамовича), Крючкова
Петра Петровича, а также приговор Военной коллегии Верховного Су-
да СССР от 8 сентября 1941 г. в отношении Раковского Христиана
Георгиевича отменить и дело прекратить за отсутствием в их дейст-
виях состава преступления.

Председатель Верховного
Суда Союза ССР

В.И.Теребилов
В.И.Теребилов

Секретарь Пленума, член
Верховного Суда СССР

С.Б.Ромазин
С.Б.Ромазин

О ТАК НАЗЫВАЕМОМ «АНТИСОВЕТСКОМ ПРАВОТРОЦКИСТСКОМ БЛОКЕ»¹

После организационного поражения «новой оппозиции» на XIV съезде ВКП(б) (декабрь 1925 г.) в руководстве партии сложилось определенное единство в оценке узловых проблем социально-экономической политики. Возникшее еще в период борьбы с «новой оппозицией» тесное взаимодействие И. В. Сталина и Н. И. Бухарина, которых поддерживали А. И. Рыков и М. П. Томский, гарантировало принятие принципиальных политических решений на протяжении 1926—1927 гг., когда борьба с лидерами объединенного троцкистско-зиновьевского блока достигла особой остроты.

В этот период в повестку дня встал вопрос о создании возможностей для осуществления индустриализации и преодоления мелкотоварного уклада сельского хозяйства. Принятые партией решения были направлены на расширение принципов нэпа в деревне, развертывание товарооборота. Были расширены права крестьян в найме рабочей силы, аренде земли, введен единый денежный налог.

Вместе с тем начавшийся процесс индустриализации породил и определенные трудности, которые не находили должного отражения в практических действиях партии. Выступая на Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в апреле

1929 г., Н. И. Бухарин дал следующую оценку допущенных партийным руководством просчетов: «Мы... известное количество времени не замечали положения дел с зерном, известное количество времени осуществляли индустриализацию за счет траты фондов (инвалюты. Ред.) и эмиссионного налога... Вместо того, чтобы в предыдущие годы обратить внимание на положение зернового сектора и через 1—2—3 года получить очень крупное ускорение строительства, и притом на твердой, а не колеблющейся основе, ...мы пришли к неизбежным трудностям».

Обнаружившиеся слабости и ошибки политики партии, новые, порожденные начавшейся индустриализацией проблемы уже в 1927 г были в той или иной мере выявлены и осмыслены Н. И. Бухариным, опиравшимся на ленинские идеи нэпа. Если в основу практической политики 1925—1927 гг. была положена точка зрения Н. И. Бухарина о том, что не колхозы являются столбовой дорогой к социализму, то позже он меняет свою позицию и становится последовательным сторонником коллективизации, при условии создания для нее необходимой материально-технической базы. Н. И. Бухарин отказывается от идеи «черепашьего шага» по пути социалистического строительства, который он считал верным в 1925 г., и ориентируется на более быстрый темп развития, выдвигает тезис об усилении наступления на кулачество на основе ликвидации порождающих его экономических условий. В это время партийное руководство, во многом под влиянием Н. И. Бухарина, осознает необходимость существенной корректировки социально-экономической политики.

¹ Настоящая справка подготовлена на основе документов, хранящихся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, в том числе материалов апрельского (1928 г.) Объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), июльского (1928 г.) Пленума ЦК ВКП(б), апрельского (1929 г.) Объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), ноябрьского (1929 г.), декабрьского (1936 г.) и февральско-мартовского (1937 г.) Пленумов ЦК ВКП(б) ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 354, 375, 417, 441, 574, 612.

На XV съезде ВКП(б) (декабрь 1927 г.) ЦК партии выходит с единой программой «переконструирования» нэпа, душой которой был Н. И. Бухарин. В соответствии с этой программой было решено прежде всего приступить к разрыву производственного кооперирования, расширению плановых начал, активному наступлению на капиталистические элементы города и деревни. Однако при этом многие обстоятельства не были учтены съездом, среди них — возникшие серьезные затруднения в хлебозаготовках, в снабжении населения хлебом и другими продуктами питания, а промышленности — сырьем. Экономические трудности требовали более глубокого взгляда на общехозяйственную ситуацию. В среде руководящего ядра партии в ходе выработки решений вновь возникли разногласия принципиального характера.

Политбюро ЦК ВКП(б) для быстрого и, как первоначально казалось всем его членам, кардинального решения проблемы обеспечения городов хлебом принимает решение о применении чрезвычайных мер, использовании административного и судебного нажима на кулаков и зажиточных крестьян.

В январе 1928 г. в Сибирь для личного участия в организации хлебозаготовок выехал И. В. Сталин. Если раньше он поддерживал линию Н. И. Бухарина на осуществление социалистического строительства прежде всего экономическими методами, умеренными, постепенными темпами, то сейчас его позиция резко меняется. И. В. Сталин становится сторонником форсированных темпов социалистического строительства, в том числе в решении крестьянского, аграрного вопроса. Подчинив политику, ее конечные цели борьбе за личную власть, И. В. Сталин встал на путь политического интриганства, сыграв негативную роль в тех политических и экономических просчетах, которые выявились в 1925—1927 гг. Его поездка в начале 1928 г. в Сибирь сопровождалась репрессиями сельского населения,

массовыми наказаниями партийных и советских работников и послужила новым толчком к ужесточению экономической политики по отношению к крестьянству.

Было усилено налогообложение кулачества и «крепких» середняцких хозяйств, принято решение применять ко всем, кто по каким-либо причинам не сдает государству установленный налог, статью 107 Уголовного кодекса, предусматривавшую уголовную ответственность «за спекуляцию» с конфискацией имущества и прежде всего обнаруженных запасов зерна.

Однако жизнь показала, что чрезвычайными мерами было невозможно устранить последствия ошибок экономической политики. Сказывалась и слабость заготовительных организаций. Используемые ими преимущественно административные меры стали принимать все более массовый и жесткий характер. Но эти меры не дали ожидаемых результатов. Весной 1928 г. выяснилось, что посевы зерновых культур были сокращены, заготовки хлеба еще более уменьшились. Поднявшаяся волна административных мер вызывала протесты в деревне. Кризис зернового хозяйства стал предметом обсуждения в партии.

Поиски выхода из создавшегося положения были предприняты на апрельском (1928 г.) Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). В состоявшейся на нем дискуссии выявились разные точки зрения на оценку создавшегося положения, предлагались различные программы выхода из кризиса. В центр внимания все больше выдвигались вопросы, связанные с определением путей и форм кооперирования сельского хозяйства, с отношением к среднему крестьянству.

И. В. Сталин объяснял затруднения на хлебном фронте, возникшие весной 1928 г., двумя причинами. Во-первых, тем, что производительность сельского хозяйства, производство товарного хлеба растут медленнее, чем нужды народного потребления и темпы развития промышленности, и, во-вторых,

тем, что произошло перераспределение производства продукции сельского хозяйства между отдельными социальными укладами в советской деревне: исчезли помещичьи хозяйства, обладавшие высокой товарностью, и возросло число экономически слабых мелкотоварных хозяйств. И. В. Сталин также отмечал возросшую политическую активность кулачества, кулацкий саботаж в ходе хлебозаготовок. Однако в объяснении трудностей он отказывался замечать причины, вызванные ошибками экономической политики, сбрасывал со счетов серьезные и грубые просчеты в установлении заготовительных цен на зерно и в определении предварительных плановых объемов заготовок хлеба.

Политическая борьба по этим вопросам не ограничилась только руководящими кругами партии. В середине 1928 г. во всех партийных организациях страны развернулось широкое обсуждение возникших проблем. Хотя специальных решений не принималось, было очевидно, что эта кампания не только четко спланирована и хорошо организована, но и управляется из центра. В ходе ее проведения постепенно прорисовывались контуры критики «правого уклона» — так стали называть сторонников мнений и точек зрения, отличных от сталинских.

Кто же конкретно был носителем этих взглядов и в чем они выражались? Суть возникших расхождений была вскрыта на июльском (1928 г.) Пленуме ЦК, обсудившем вопрос о хозяйственном положении страны и заготовках хлеба.

С докладом по этому вопросу выступил А. И. Микоян. Он поддержал позицию И. В. Сталина, подчеркнув, что чрезвычайные меры были вызваны обострением классовой борьбы в деревне, активизацией выступлений кулачества против Советской власти.

Часть членов Центрального Комитета (Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, М. П. Томский) видела причины осложнений прежде всего в изменении аграрной политики партии, ко-

торая, по их мнению, и привела к угрозе «размычки» рабочего класса с крестьянством. В анализе сложившейся ситуации ими делался упор главным образом на ошибочность экономической мероприятий, несовершенство политики цен, применяемых при заготовках сельскохозяйственных продуктов. Признавая необходимость ограничения капиталистических элементов в деревне, эти члены ЦК тем не менее считали, что обострение экономического и социально-политического положения в деревне стало прямым следствием ошибок в партийной политике.

Положение дел в сельском хозяйстве рядом участников Пленума определялось как застойное, деградирующее. Такая оценка содержалась, например, в письме заместителя наркома финансов М. И. Фрумкина, однако большинство членов ЦК не согласилось с ней. А. И. Микоян, Л. М. Каганович, С. В. Косиор трудности, возникшие в ходе хлебозаготовок, объясняли неблагоприятными погодными условиями, а усиление чрезвычайных мер — сопротивлением кулачества. И. В. Сталин подвел теоретическую базу под эти выводы. Он утверждал, что причина возникших затруднений заключается лишь в явно заниженных темпах развития сельского хозяйства страны. В отставании же аграрного сектора от промышленности он видел естественную закономерность развития народного хозяйства при социализме.

«Правые», к которым были отнесены Н. И. Бухарин и его единомышленники, считали, что причины упадка сельскохозяйственного производства кроются в ошибках экономической политики, в частности в занижении заготовительных цен, в чрезвычайных мерах, которые повлекли за собой изъятие излишков хлеба не только у кулачества, но и у части середняков. Одним из незамедлительных последствий такой политики стало сокращение запашки под зерновые на Украине, Северном Кавказе, в Сибири. Сторонники Н. И. Бухарина

предупреждали об опасности возврата к военно-коммунистическим методам хозяйствования.

В ходе дискуссии на Пленуме обе стороны оперировали примерами и фактами, имевшими сильное эмоциональное воздействие. И. В. Сталин и его сторонники говорили об агрессивном поведении кулака, его антисоветских действиях. Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и те, кто их поддерживал, — о бедственном положении среднего крестьянина. В выступлениях сторонников И. В. Сталина главный упор делался на необходимость решительного обуздания капиталистических элементов в деревне. В речах их оппонентов звучала откровенная тревога за состояние дел в сельском хозяйстве в связи с угрозой наметившейся «размычки» рабочего класса и крестьянства, ослабления их союза.

Но хотя прения на Пленуме носили острый характер, было решено не выносить возникшие разногласия на общепартийное обсуждение и постараться изжить их «мирным путем». Резолюции Пленума были приняты единогласно. В них были учтены и те оценки положения дел в сельском хозяйстве, которые высказывали Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, Н. А. Угланов и другие.

Например, Пленум отметил, что трудности хлебозаготовок были вызваны:

- нарушением рыночного равновесия и обострением его вследствие более быстрого роста платежеспособного спроса со стороны крестьянства в сравнении с предложением промтоваров;

- неблагоприятным соотношением цен на хлеб в сравнении с ценами на другие продукты сельского хозяйства, что ослабляло стимулы к реализации хлебных излишков;

- ошибками планового руководства;

- недостатками в работе заготовительных организаций;

- нарушением революционной законности, административным произволом (обход дворов, частич-

ное закрытие местных рынков).

Сложившаяся ситуация требовала принятия кардинальных мер. Состояние сельского хозяйства, его невысокая товарность с тенденцией к дальнейшему снижению ставили под реальную угрозу осуществление индустриализации, обеспечение населения страны и Красной Армии продуктами питания.

Проблемы социального развития деревни, сельскохозяйственного производства находились в прямой связи с экономической дифференциацией на селе. Следует подчеркнуть, что точку зрения о «кулацкой опасности» разделял и Н. И. Бухарин. В октябре 1927 г. он отмечал, что командные высоты государства за последние два года укрепились, что смычка с крестьянскими массами обеспечена, а кулачество социально изолировано, и потому появилась возможность начать наступление против кулака, с тем чтобы реально ограничить его эксплуататорские тенденции.

Кроме политических санкций (лишение избирательных прав), наступление на кулака выражалось также в повышении налогообложения на зажиточные слои деревни, в преследовании «за тайную торговлю землей», в введении более строгих правил использования наемных работников, а также в уменьшении сроков аренды земли. Эти меры Н. И. Бухарин считал вполне совместимыми с принципами нэпа. Однако он исключал раскулачивание как метод борьбы с сельской буржуазией.

Известно, что в 1928 г. и начале 1929 г. предполагалось, что процесс кооперирования сельского хозяйства займет большой период и что наряду с совхозами, крупными коллективными хозяйствами длительное время будет существовать и единоличное крестьянское хозяйство. Коллективные формы сельского хозяйства и единоличные хозяйства не противопоставлялись друг другу. Советская власть должна была оказывать поддержку как совхозам и колхо-

зам, так и мелким единоличным крестьянским хозяйствам.

Переход к коллективному хозяйству должен был занять определенный отрезок времени, в течение которого предполагалось обеспечить все необходимые материально-технические и политические предпосылки кооперирования крестьян. В то время такое понимание коллективизации было господствующим среди партийного актива, о чем убедительно свидетельствовала XVI партийная конференция, состоявшаяся в апреле 1929 г. И в этом была немалая заслуга «группы Бухарина».

Об этом прямо говорили и участники июльского (1928 г.) Пленума ЦК ВКП(б), в частности — М. И. Калинин, Г. Я. Сокольников, Н. А. Угланов и другие.

Когда Н. А. Угланов заявил, что в жизни существует путаница в противопоставлении колхозов и единоличного хозяйства, то его поддержал и И. В. Сталин: «Да, есть путаница», — заметил он и подчеркнул: «Мелкое хозяйство еще долго будет базой нашего производства». Однако это заявление противоречило практическим действиям И. В. Сталина во время поездки в Сибирь, его высказываниям о форсировании коллективизации.

Хотя разногласия среди членов Политбюро по вопросам аграрной политики поначалу не обнародовались и даже делались публичные заявления о наличии среди них полного единства, обстановка вскоре резко изменилась. В партийных организациях страны «вдруг» развернулась кампания по осуждению сторонников «правого уклона». И. В. Сталин пытался объяснить это инициативой местных партийных организаций. Но факты свидетельствуют, что вся кампания была организована сверху. Ее особенностью было то, что сначала критика носителей «правых взглядов» была анонимной. А в канун апрельского (1929 г.) Объединенного Пленума ЦК

и ЦКК ВКП(б) некоторые партийные организации опять-таки «вдруг» стали выносить решения о выводе из состава ЦК трех влиятельных членов Политбюро — Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. П. Томского.

То же самое происходило в органах Коминтерна. Более того, 9 марта 1929 г., то есть еще до апрельского Объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), Президиум ИККИ по предложению Д. З. Мануильского выразил политическое недоверие Н. И. Бухарину и вошел в Политбюро ЦК ВКП(б) с просьбой освободить его от работы в Коминтерне. Все это явилось своеобразной подготовкой, созданием соответствующей атмосферы накануне апрельского Объединенного Пленума ЦК и ЦКК.

М. И. Ульянова в письме Пленуму ЦК и ЦКК так характеризовала создавшуюся обстановку: «Не имея возможности присутствовать на Пленуме ЦК и ЦКК, ввиду болезни (лежу в постели уже около месяца), прошу огласить следующее мое заявление.

С точки зрения дальнейшей истории партии настоящей Пленум имеет, по моему мнению, огромное значение. Вопросы о внутривнутрипартийном положении и составе Политбюро, обсуждаемые на Пленуме, стоят в прямой связи с завещанием Владимира Ильича. Перед своей смертью Владимир Ильич тревожился за судьбу нашей революции и в завещании, давая характеристику отдельных вождей, предупреждал партию, что не одна из личностей, а только коллегиальная работа может обеспечить правильное руководство и единство партии.

Вывод из Политбюро трех крупнейших работников партии — Рыкова, Бухарина, Томского или дальнейшая «проработка» и дискредитация их, которая приведет к тому же несколько раньше или позднее, является угрозой этому коллективному руководству. В момент, когда перед партией стоят крупнейшие задачи, разрешение

которых сопряжено с большими трудностями, вывод этих товарищей из Политбюро, «проработка» их, которая не дает им возможности работать и ведется вместе с тем при отсутствии принципиальных ошибок и антипартийной работы с их стороны, противоречит тому, что завещал нам Ленин, будет во вред пролетарской революции. С подобным отсечением или дискредитацией троих членов ПБ в партии неизбежно сократятся возможности для проявления критической мысли: слишком легко всякая самокритика и критика партийных органов и должностных лиц превращается в «уклоны».

Надо помнить и о том, что говорил Владимир Ильич о возможностях раскола сверху, когда он утверждал, что сверху начата трещина может разломать классовое основание советского строя и привести к расколу между рабочим классом и крестьянством.

Величайшей заслугой партии является то, что ей удалось поднять большие массы на дело перестройки страны на социалистический лад.

Но этому подъему и энтузиазму рабочих не способствует однобокая информация, которая проводится в прессе и в докладах. За последнее время получают все более тревожные письма, свидетельствующие о больших колебаниях в деревне (в связи с чрезвычайными мерами, голодом в потребляющих губерниях, нарушением революционной законности) и известных колебаниях в городе (в связи с обостряющимся продовольственным положением). Я считаю заслугой т.т. Рыкова, Томского и Бухарина, что они ставят перед партией эти большие вопросы, а не замалчивают их. Я считаю, что иная точка зрения, точка зрения, замалчивающая или затушевывающая трудности и опасности, а также чрезмерные восторги перед достижениями будут проявлением ограниченного самодовольства и комчванства. Поэтому, проте-

стия против самой постановки вопроса о выводе троих товарищей из Политбюро и против недопустимой и вредной для партии дискредитации их, я прошу довести до сведения Пленума, что я голосую против вывода этих троих товарищей или кого-либо из них порознь из Политбюро, против их осуждения и дискредитации.

С ком. приветом М. Ульянова
22.IV-29 г.»¹

Однако перевес политических сил был уже на стороне И. В. Сталина. Апрельский (1929 г.) Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) констатировал, что «группа Бухарина» «от колебаний между линией партии и линией правого уклона в основных вопросах нашей политики фактически перешла к защите позиций правого уклона». Пленум высказал мнение, что позиция трех членов Политбюро, особенно их заявление от 9 февраля 1929 г. (на объединенном заседании Политбюро ЦК и Президиума ЦКК) «явно направлены к снижению темпов индустриализации».

«Группу Бухарина» обвинили в либеральном толковании нэпа,

¹ Письмо публикуется впервые — ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 725, л. 37—38.

Письмо М. И. Ульяновой не было оглашено на заседании Объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) и возвращено с председателем на Пленуме Я. Э. Рудзутак под предлогом того, что в проекте резолюции не содержится предложений о выводе из состава Политбюро указанных товарищей. Возвращая письмо, Я. Э. Рудзутак писал в сопроводительной записке:

«Уважаемая тов. Мария Ильинишна!

Мне, как председателю на сегодняшнем заседании Объединенного Пленума ЦК и ЦКК, передали для оглашения Ваш протест против вывода из Политбюро ЦК т.т. Рыкова, Бухарина и Томского. Так как ни от кого не поступило предложение об исключении этих товарищей из Политбюро, как можете убедиться из приложенного проекта резолюции, я не считаю возможным огласить Ваше заявление.

Если в Вашем заявлении (Так в оригинале.— Ред.) будут внесены соответствующие фактические поправки, я немедленно оглашу его на пленуме.

С тов. приветом Я. Рудзутак» (там же, л. 39).

что квалифицировалось как линия на свертывание социалистического наступления и ослабление позиций пролетариата в борьбе против капиталистических форм хозяйства, расширение возможностей для кулацких хозяйств. Основу этих ошибок находили в бухаринских требованиях постоянных уступок крестьянству, в отрицании им неизбежности обострения классовой борьбы в переходный период.

Н. И. Бухарин отвергал эти обвинения. Разъясняя и обосновывая свою позицию, он говорил, что ни он, ни его единомышленники не составляют партии какой-либо оппозиции: «Вы новой оппозиции не получите,— заявлял он.— И ни один из нас никакой «новой» или «новейшей» оппозиции возглавлять не будет... Сколько раз нужно сказать, что мы за колхозы, что мы за совхозы, что мы за великую реконструкцию, что мы за решительную борьбу против кулака, чтобы перестали возводить на нас клеветы?»

Н. И. Бухарин утверждал, что политика, которую стало с 1928 г. проводить сталинское большинство ЦК, фактически ведет к отмене нэпа, а между тем нэп, считал Н. И. Бухарин, еще не исчерпал своих возможностей и, используя рычаги нэпа, можно добиться более ощутимых успехов в развитии социалистической промышленности и в социалистическом преобразовании сельского хозяйства, чем путем применения карательных мер. Понимая необходимость в определенных случаях чрезвычайных мер, Н. И. Бухарин решительно и категорично возражал против возведения их в постоянную политику, в длительный курс по отношению к деревне.

В этой связи следует сказать и о резкой критике Н. И. Бухариным утверждавшейся в партии сталинской «теории» обострения классовой борьбы по мере приближения к социализму. Он считал, что такое обострение возможно лишь как временное явление, но отнюдь не как постоянная или тем более возрастающая тенденция.

И Н. И. Бухарин, и А. И. Рыков выступали за коллективизацию сельского хозяйства, за создание совхозов. Преобразование деревни они связывали с необходимостью развития всех форм кооперации, с созданием необходимой материально-технической базы для коллективного землепользования. Искусственное форсирование темпов коллективизации, по их мнению, могло привести к резкому сокращению производства сельскохозяйственной продукции, к срыву планов первой пятилетки.

Н. И. Бухарин считал, что политика раскулачивания затрагивает и значительную часть среднего крестьянства, которую на практике стали необоснованно относить к кулачеству, что вытеснение кулака следует вести не административными, не репрессивными, а прежде всего экономическими методами.

Разногласия, возникшие в ЦК партии, затрагивали ключевые вопросы социалистической индустриализации, вопрос о ее темпах. По мысли Н. И. Бухарина и его единомышленников, они не должны были нарушать определенных, научно обоснованных пропорций в развитии промышленности и сельского хозяйства. Выступая на апрельском (1929 г.) Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), А. И. Рыков говорил: «Мы защищаем индустриализацию, колхозы, максимально возможные темпы социалистического строительства нового общества и т. д. Разногласия не в этом. Разногласия в том, какими путями обеспечить наиболее быстрый темп социалистического строительства и как преодолеть те трудности, которые мы переживаем в настоящее время».

Н. И. Бухарин подчеркивал, что «индустриализировать можно в разные сроки, разными методами». «Я за генеральную линию,— заявлял он,— но против «чрезвычайной» методологии в проведении хозяйственной политики».

Апрельский (1929 г.) Объединенный Пленум ЦК и ЦКК осудил взгляды «группы Бухарина» «как несовместимые с гене-

ральной линией партии и совпадающие в основном с позицией правого уклона», освободил Н. И. Бухарина и М. П. Томского с занимаемых ими постов в редакции газеты «Правда», в Коминтерне и ВЦСПС, но оставил их в составе Политбюро ЦК.

Оставшись в меньшинстве, Н. И. Бухарин и его сторонники безоговорочно приняли и выполняли решение ЦК. На ноябрьском (1929 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) «группа Бухарина» выступила с заявлением о снятии своих разногласий с партией, хотя в нем не содержалось признания ошибочности прежних взглядов. Несмотря на наличие такого заявления, Пленум принял решение вывести Н. И. Бухарина «как застрельщика и руководителя правых уклонистов» из состава Политбюро ЦК.

С критикой своей позиции Н. И. Бухарин выступал на XVII партийной конференции (январь — февраль 1932 г.) и на XVII партийном съезде (январь — февраль 1934 г.). И хотя он осудил свои высказывания конца 20-х годов, чувствовалось, что он остается верен своим прежним взглядам.

В первой половине 30-х гг. ни Н. И. Бухарину, ни А. И. Рыкову не предъявлялись какие-либо обвинения в подпольной или антисоветской деятельности. Вопрос о «группе Бухарина» вновь возник на политических процессах 1936—1937 гг., сфабрикованных И. В. Сталиным и его ближайшим окружением. Во время публичных судебных заседаний некоторые обвиняемые «неожиданно» начали давать показания, из которых следовало, что и Н. И. Бухарин, и А. И. Рыков будто бы были причастны к деятельности «контрреволюционных центров», возглавляемых Л. Б. Каменевым, Г. Е. Зиновьевым и Г. Л. Пятаковым.

Обвинения Н. И. Бухарина в политических преступлениях подхватила пресса. В печати стали публиковаться материалы против «врагов народа», в которых Н. И. Бухарин квалифицировался как «контрреволюционный дея-

тель». В то же время он оставался главным редактором газеты «Известия», кандидатом в члены ЦК ВКП(б).

На Пленуме ЦК ВКП(б) 4 декабря 1936 г. в докладе секретаря ЦК Н. И. Ежова «О троцкистских и правых антисоветских организациях» была сделана попытка доказать, что «правые» не сложили оружия, что они имеют «подпольную организацию», которой руководят Н. И. Бухарин и А. И. Рыков.

Кампания против Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова имела огромный общественный резонанс. Коммунисты, советские люди привыкли видеть в Н. И. Бухарине и А. И. Рыкове видных деятелей партии и государства, теоретиков и практиков социалистического строительства, соратников В. И. Ленина.

Николай Иванович Бухарин состоял в большевистской партии с 1906 г. С 1917 и до 1934 г. он избирался членом ЦК партии, в 1934—1937 гг. был кандидатом в члены ЦК ВКП(б). Десять лет Н. И. Бухарин входил в состав Политбюро ЦК партии (в 1919—1923 гг. — кандидат, в 1924—1929 гг. — член Политбюро). Многие годы был редактором газеты «Правда», в последние годы — редактором газеты «Известия». Ряд лет руководил Исполкомом Коминтерна. Избран в состав Академии наук СССР.

Алексей Иванович Рыков являлся членом партии с 1898 г. Избирался в состав ЦК партии на III съезде РСДРП (1905 г.). Входил в состав ЦК с 1917 по 1937 г., с 1934 г. был кандидатом в члены ЦК. С 1924 по 1930 г. возглавлял Советское правительство, а до этого ряд лет был заместителем Председателя Совнаркома. Член Политбюро ЦК с 1922 по 1930 г.

Это были авторитетные руководители, принципиальные коммунисты, популярные в партии и у советского народа. Однако И. В. Сталину, недавно пережившему неожиданный шок на XVII съезде партии, когда против его кандидатуры в состав ЦК ВКП(б) проголосовали многие делегаты, популяр-

ность Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова вселяла особую тревогу (особенно авторитет Н. И. Бухарина с его признанным положением любимца партии): они были лично для него прежде всего опасными политическими соперниками.

Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова стали обвинять в стремлении к захвату власти, смещению И. В. Сталина, выдвигению на пост Генерального секретаря ЦК ВКП(б) М. П. Томского, передаче аппарата ЦК в руки учеников Н. И. Бухарина. Осуществление этих планов будто бы возлагалось на «военную организацию», во главе которой стояли В. М. Примаков и В. К. Путьна. Другой план, который якобы вынашивали Н. И. Бухарин и А. И. Рыков, состоял в отторжении от СССР Сибири и создании там самостоятельного правительства.

Их обвиняли и в том, что они вместе с троцкистско-зиновьевской оппозицией составляли якобы единый политический центр с антисоветской ориентацией, что будто бы ими была сформулирована платформа, объединявшая все оппозиционные силы. Ссылаясь на показания лиц, арестованных НКВД, авторство этого документа приписывали Н. И. Бухарину. Протестуя против этих домыслов, Н. И. Бухарин добивался очных ставок, в том числе с Л. Б. Каменевым и Г. Е. Зиновьевым. Однако за несколько часов до возвращения Н. И. Бухарина из Средней Азии, где он проводил отпуск, Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев были расстреляны.

Очные ставки с лицами, уже осужденными или находящимися под следствием, проводили в 1936—1937 гг. сначала Л. М. Каганович и Н. И. Ежов, как секретари ЦК ВКП(б), а потом и члены Политбюро — И. В. Сталин, В. М. Молотов, А. И. Микоян, К. Е. Ворошилов. Своими оценками этих очных ставок И. В. Сталин и его ближайшее окружение фактически одобряли ход и «выводы» следствия, санкционировали не только последующие судебные процессы, но и приговоры обвиняемым на них.

Февральско-мартовский (1937 г.) Пленум ЦК ВКП(б) обсудил доклады Н. И. Ежова и А. И. Микояна «Дело т. т. Бухарина и Рыкова». На Пленуме не было приведено каких-либо новых фактов, обличающих Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова в антипартийной или антисоветской деятельности, но тем не менее обвинения против них были усилены.

В докладах, а также в выступлениях В. М. Молотова, Л. М. Кагановича приводились главным образом показания лиц, арестованных НКВД. Н. И. Ежов обвинил Н. И. Бухарина в подготовке «дворцового переворота». В качестве «доказательства» этого обвинения он смог привести только полученные из НКВД показания служащего Ленинградской пожарной охраны. Н. И. Бухарин категорически отвергал все эти обвинения.

По делу Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова на Пленуме была образована комиссия: А. И. Микоян (председатель), Н. И. Ежов, Л. М. Каганович, Н. С. Хрущев, И. В. Сталин, Н. К. Крупская, М. И. Ульянова, А. В. Косарев и другие. Об итогах работы комиссии докладывал И. В. Сталин. У комиссии было два предложения. Одно — передать дело в Военный трибунал и приговорить Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова к расстрелу, другое — исключить их из партии и передать дело в следственные органы НКВД.

В решении Пленума утверждалось, что Н. И. Бухарин и А. И. Рыков знали о деятельности — террористической, шпионской и диверсионно-вредительской — так называемого «антисоветского троцкистского центра» и, не сообщив об этом в ЦК ВКП(б), тем самым содействовали ей; что Н. И. Бухарин и А. И. Рыков якобы знали о «террористических группах» своих учеников и поощряли их деятельность. Отмечалось и то, что Н. И. Бухарин и А. И. Рыков якобы «вели борьбу» против В. И. Ленина, что их политическое падение не является случайностью. «Учитывая все это,— говорилось в реше-

нии,— Пленум ЦК ВКП(б) считает, что т. т. Бухарин и Рыков заслуживают немедленного исключения из партии и предания суду Военного трибунала.

Но, исходя из того, что т. т. Бухарин и Рыков, в отличие от троцкистов и зиновьевцев, не подвергались еще серьезным партийным взысканиям (не исключались из партии), Пленум ЦК ВКП(б) постановляет ограничиться тем, чтобы:

1) Исключить т. т. Бухарина и Рыкова из состава кандидатов в члены ЦК ВКП(б) и из рядов ВКП(б).

2) Передать дело Бухарина и Рыкова в НКВД.

В ходе следствия, проведенного НКВД, круг обвинений, предъявленных Н. И. Бухарину и А. И. Рыкову, значительно расширился. Чтобы усугубить их «вину», «дело Бухарина и Рыкова» было объединено с делами лиц, обвиняемых в троцкизме и терроризме.

Вместе с Н. И. Бухариным и А. И. Рыковым на скамье подсудимых оказались люди различных политических позиций: бывшие троцкисты; руководители компартий союзных республик, которые никогда не участвовали ни в каких оппозиционных группах и течениях; далекие от политики служащие учреждений; группа беспартийных врачей. Готовящийся судебный процесс напрямую связывали с деятельностью лидеров так называемого «правого уклона», которые будто бы создали подпольную антипартийную, антисоветскую преступную организацию. Участие в процессе нескольких деятелей бывшей троцкистской оппозиции призвано было доказать существование «правотроцкистского» блока.

Таким образом, на Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова возлагалась ответственность и за те троцкистские центры, деятельность которых была осуждена ранее.

Так было сфабриковано дело о так называемом «антисоветском правотроцкистском контрреволюционном блоке» (1938 г.), якобы возглавляемом Н. И. Бухариным.

* * *

Изучение дела Н. И. Бухарина и других лиц, привлеченных к уголовной ответственности по делу о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке», показало беспочвенность предъявленных им обвинений.

Конечно, не все бесспорно в теоретических взглядах и практических действиях Н. И. Бухарина. Но жизнь, практика социалистического строительства свидетельствуют, что многие выдвинутые и развитые им положения сохранили актуальность и сегодня, берутся на вооружение. К ним относятся мысли и предложения Н. И. Бухарина о сочетании личных и общественных интересов крестьянина как важнейшей предпосылки существования социалистических кооперативных предприятий, о сочетании кооперативной и индивидуальной деятельности, о необходимости широкого использования товарно-денежных отношений в системе советского хозяйства, о совершенствовании торговли как одного из важнейших рычагов социалистического строительства и другие.

Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС



ОБ ИТОГАХ ПРИЕМА В КПСС ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 1988 г.

Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС проанализированы статистические данные о приеме в партию за 9 месяцев 1988 г.

По состоянию на 1 октября 1988 г. в КПСС насчитывается 19 483 496 коммунистов. С начала 1988 г. их количество возросло на 14,7 тыс. человек, или 0,08 процента. В 1987 г. за такой же период прирост партийных рядов составлял 0,7 процента.

Анализ выявил некоторыестораживающие тенденции в практике формирования состава партии.

Кандидатами в члены КПСС за 9 месяцев 1988 г. принято 356,5 тыс. человек. Это меньше, чем за соответствующий период 1987 г., на 100,3 тыс. человек, или на 22 процента, и почти на одну треть (на 162,2 тыс.) меньше аналогичного периода 1986 г.

Уменьшение приема произошло практически во всех областных, краевых, республиканских партийных организациях, причем особенно большое в Эстонской республиканской (в сравнении с 1987 г. на 58,4 процента), Красноярской и Хабаровской краевых, Нахичеванской, Псковской, Ростовской, Свердловской, Челябинской областных (на 35—55 процентов).

Продолжается сокращение удельного веса рабочих в новом партийном пополнении. Среди принятых кандидатами в члены партии в территориальных парторганизациях они составляют 51,9 процента, что на 6,6 процента меньше, чем за 9 месяцев 1987 г., и на

7,4 процента — 1986 г. Их удельный вес в Эстонской республиканской, Хабаровской краевой, Иркутской, Карельской, Курской, Коми, Новосибирской, Тувинской областных парторганизациях снизился на 15—22 процента, Латвийской республиканской, Алтайской и Приморской краевых, Архангельской, Владимирской, Запорожской, Калининградской, Калининской, Кемеровской, Костромской, Магаданской, Пермской, Рязанской, Сахалинской, Смоленской, Тамбовской, Томской, Тюменской, Удмуртской, Ярославской областных — на 10—14 процентов. В 37 территориальных партийных организациях, где раньше рабочие занимали преобладающее место в новом партийном пополнении, удельный вес их среди принятых кандидатами в члены КПСС за 9 месяцев 1988 г. составил менее половины. А в Хабаровской краевой, Иркутской, Карельской, Новосибирской, Тувинской областных парторганизациях рабочих вместе с колхозниками меньше половины среди принятых кандидатами в члены партии.

Комсомольцев и женщин в партийном пополнении стало меньше соответственно на 6,7 и 2,4 процента. В 22 областях и краях комсомольцы составляют меньше половины принятых в кандидаты партии. Их доля в партийном пополнении Хабаровской краевой, Амурской, Карельской, Новосибирской областных парторганизаций снизилась на 20—23 процента, а в парторганизации Еврейской автономной области — на одну треть.

Итоги приема в партию за

9 месяцев 1988 г., ознакомление работников Отдела с положением дел в некоторых партийных организациях свидетельствуют о том, что многие местные партийные комитеты и первичные партийные организации неправильно восприняли установки ЦК КПСС о демократизации приема в партию, устранении цифровых, формальных подходов в этом деле, практически перестали заниматься политической и организаторской работой среди беспартийных, прежде всего рабочих, по отбору достойных в ряды КПСС, пустили эту важную работу на самотек.

В связи с этим считали бы необходимым в оперативном порядке привлечь внимание ЦК компартии

союзных республик, крайкомов и обкомов партии к вопросу формирования состава партийных рядов, предложить им устранить имеющиеся недостатки, принять меры к совершенствованию регулирования приема в партию.

Наряду с этим Отделом организовано изучение на местах практики отбора в партию в условиях перестройки, оказывается помощь партийным комитетам в улучшении этой работы. Результаты изучения будут использованы при подготовке (в соответствии с поручением) соответствующих материалов для внесения в ЦК КПСС по итогам 1988 г.

Отдел партийного строительства
и кадровой работы ЦК КПСС
25 октября 1988 г.

Численный состав КПСС на 1 октября 1988 г. и прием в партию за 9 месяцев 1988 г.

Численный состав КПСС

	На 1 января 1988 г.	На 1 октября 1988 г.	+ , — по сравнению с 1 января 1988 г.
Членов КПСС	18827271	18904669	+77398
Кандидатов	641515	578827	—62688
Всего коммунистов	19468786	19483496	+14710
в т. ч. женщин	5767181	5818346	+51165
%	29,6	29,9	+0,3

Прием в КПСС

	За 9 месяцев 1987 г.	За 9 месяцев 1988 г.	+ , — по сравнению с 9 месяцами 1987 г.
Принято кандидатами в члены партии	456871	356549	—100322
Принято в члены КПСС	444254	389580	—54674

Состав принятых кандидатами в члены партии по роду занятий (по территориальным парторганизациям, в процентах)

	За 9 месяцев 1987 г.	За 9 месяцев 1988 г.	+ , — по сравнению с 9 месяцами 1987 г.
Всего принято кандидатами в члены партии	100,0	100,0	
из них:			
рабочих	58,5	51,9	—6,6
колхозников	10,7	11,3	+0,6
инженерно-технических работников, агрономов, зоотехников, научных работников, учителей, врачей и других специалистов народного хозяйства	26,4	31,5	+5,1
работников административно-управленческого аппарата	3,0	3,6	+0,6
учащихся	1,4	1,7	+0,3

Прием кандидатами в члены партии женщины и комсомольцев

	За 9 месяцев 1987 г.		За 9 месяцев 1988 г.		+,—по сравнению с 9 ме- сяцами 1987 г.	
	В абс. данных	В процентах	В абс. данных	В процентах	В абс. данных	В процентах
Комсомольцев	315721	69,1	222336	62,4	—93385	—6,7
Женщин	152623	33,4	110421	31,0	—42202	—2,4

Количество исключенных и выбывших из КПСС

	За 9 месяцев 1987 г.	За 9 месяцев 1988 г.	+,—по сравнению с 9 месяцами 1987 г.
Исключено из КПСС	81042	73358	—7684
Выбыло из КПСС по § 8 Устава	17974	26016	+8042
Выбыло из кандидатов в члены партии в связи с отказом им в приеме в члены КПСС по § 16 Устава	16634	21217	+4583
Всего исключено и выбыло из КПСС	115650	120591	+4941
из них:			
членов КПСС	89816	89730	—86
кандидатов	25834	30861	+5027
Умерло	177690	184238	+6548

**Сеть первичных партийных организаций и число
коммунистов, состоящих на учете в них**

	На 1 января 1988 г.		На 1 октября 1988 г.	
	кол-во парт- организаций	в них комму- нистов	кол-во парт- организаций	в них комму- нистов
Всего	443448	19468786	443025	19483496
из них:				
предприятий промышленности, транспорта, связи и строи- тельства	112254	8074449	111279	8043157
совхозов*	22960	1586125	23006	1587982
колхозов	27125	1663117	27415	1677680

* включая первичные парторганизации птицефабрик, плододитомников, конезаводов.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА КПСС ЗА 1987 г.

Бюджет КПСС за 1987 г. исполнен по доходам на 103,4 процента и по расходам на 97 процентов.

Вся организаторская, политическая работа партии, содержание партийного аппарата, хозяйственное обеспечение деятельности партийных комитетов и партийных учреждений осуществляются полностью за счет средств партийного бюджета.

Как и в предыдущие годы, основным источником доходов бюджета партии являлись членские партийные взносы, которых поступило 1340,6 млн. рублей.

За счет поступления членских взносов обеспечено финансирование 81 процента всех расходов бюджета, остальная часть профинансирована за счет отчислений от прибылей предприятий, подведомственных Управлению делами ЦК КПСС, центральных партийных издательств и издательств местных партийных органов.

Расходы по всем направлениям деятельности партийных органов составили 1657 млн. рублей. За счет этих средств финансировалось содержание 4625 партийных комитетов районного, городского, окружного, областного, краевого, республиканского звена, их хозяйственных подразделений; 216 домов политического просвещения партийных комитетов, 9,2 тыс. кабинетов политпросвещения, из них 4,9 тыс. — в первичных партийных организациях; 14 высших партийных школ с сетью консультационных пунктов; 134 курсов повышения квалификации партийных, советских и идеологических кадров; 16 институтов истории партии и 153 партийных архивов; 23 филиалов и мемориальных домов-музеев В. И. Ленина; 529 университетов марксизма-ленинизма и их филиалов; центральных идеологических учре-

ждений и высших партийных учебных заведений при ЦК КПСС. Почти в 52 тыс. первичных партийных организаций содержались освобожденные работники.

Основная часть средств партийного бюджета была направлена на обеспечение деятельности и развитие материальной базы местных партийных комитетов и их учреждений. На эти цели использовано 1458,9 млн. рублей, или 88 процентов всех расходов. Из этой суммы 954 млн. рублей составили расходы на содержание партийных комитетов, включая их хозяйственное обеспечение и финансирование проводимой ими организаторской работы, а также содержание освобожденных работников первичных парторганизаций. На финансирование деятельности партийных учреждений и массово-политическую работу израсходовано 85,9 млн. рублей. Расходы на подготовку и переподготовку партийных, советских и идеологических кадров составили 41 млн. рублей. На очных и заочных отделениях высших партийных школ обучалось 18,5 тыс. слушателей, на курсах и семинарах прошли учебу 145,4 тыс. человек.

На строительство объектов местных партийных органов и партийных издательств, ремонт помещений партийных комитетов и партучреждений, строительство жилья израсходовано 378 млн. рублей.

Из 86 республиканских, краевых и областных партийных организаций за счет поступлений членских партийных взносов и прибылей партийных издательств полностью обеспечили свои расходы и произвели отчисления в бюджет КПСС 29 партийных организаций, в их числе Азербайджанская, Армянская, Белорусская, Грузин-

ская, Латвийская, Литовская, Молдавская, Узбекская, Украинская, Эстонская республиканские, Краснодарская, Ставропольская краевые, Московская городская, Волгоградская, Калининградская, Кемеровская, Куйбышевская, Ленинградская, Московская, Мурманская, Пермская, Ростовская, Свердловская, Татарская, Тульская, Тюменская, Челябинская и некоторые другие областные партийные организации. Остальные 57 партийных организаций получали дотацию из бюджета КПСС, которая составила почти 13 процентов их расходов.

Затраты на содержание центральных партийных учреждений — Института марксизма-ленинизма, Всесоюзного дома политического просвещения, Центрального музея В. И. Ленина, Государственного исторического заповедника «Горки Ленинские», Академии и Института общественных наук — составили 23,6 млн. рублей.

На развитие материальной базы центральных партийных учреждений, центральных партийных издательств и других объектов Управления делами ЦК КПСС использовано 103,5 млн. рублей капитальных вложений.

Расходы на содержание аппарата ЦК КПСС, обеспечение его хозяйственной деятельности, командировочные, проведение пленумов, совещаний и других мероприятий составили 50,4 млн. рублей, или 3 процента общих расходов бюджета.

На другие цели, включая международную деятельность КПСС, израсходовано 20,6 млн. рублей.

ЦК КПСС, Центральная Ревизионная Комиссия КПСС, местные партийные комитеты и ревизионные комиссии партийных организаций осуществляли систематический контроль за исполнением партийного бюджета. Проверка уплаты членских партийных взносов проведена практически во всех первичных парторганизациях. Проверено исполнение смет расходов на содержание горкомов, райкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов, ЦК

компартий союзных республик, их партийных учреждений.

Кроме того, Управлением делами ЦК КПСС в 1987 г. проверена финансово-хозяйственная деятельность ЦК компартий Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Литвы, Туркменистана, Алтайского, Красноярского, Ставропольского крайкомов и 33 обкомов партии. Проведены комплексные проверки производственно-финансовой деятельности 11 партийных издательств и всех подведомственных Управлению делами ЦК КПСС хозяйств.

По материалам проверок партийными комитетами принимались меры по устранению недостатков в уплате членских партийных взносов и расходовании средств партбюджета.

Вопросы усиления контроля за исполнением партийного бюджета, дальнейшего повышения уровня финансовой и хозяйственной деятельности обсуждены на зональных совещаниях ответственных работников финансово-хозяйственных подразделений обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик.

Все это способствовало укреплению дисциплины коммунистов, повышению их ответственности за соблюдение требований Устава КПСС.

Подавляющее большинство членов и кандидатов в члены партии своевременно уплачивало партийные взносы. На 1 января 1988 г., согласно отчетным данным, задолженность по членским взносам имели 0,2 процента численного состава парторганизаций. Во многих партийных организациях наметилась тенденция к снижению нарушений в уплате партийных взносов. Если в 1986 г. Управлением делами ЦК КПСС недоплаты взносов были выявлены у 8,6 процента коммунистов из числа проверенных, то в 1987 г. соответственно у 4,9 процента членов партии.

Наиболее серьезные недостатки в уплате партийных взносов и отчетности по ним имели место в Азербайджанской, Таджикской,

Туркменской, Красноярской, Камчатской, Курганской, Орловской, Ростовской, Сахалинской, Северо-Осетинской, Смоленской, Тувинской, Челябинской, Чечено-Ингушской партийных организациях.

После принятия в 1986 г. постановления ЦК КПСС по результатам проверки исполнения партийного бюджета Киргизской республиканской парторганизации укрепилась финансовая и штатная дисциплина, повысилась ответственность за правильное и бережное расходование партийных средств. Сметы расходов на содержание партийных комитетов и партийных учреждений исполнены с экономией практически по всем статьям, которая составила в целом по партийному бюджету 51,9 млн. рублей. Достигнута экономия по хозяйственным расходам местных партийных комитетов в сумме 7,8 млн. рублей, на 1,6 млн. рублей меньше планируемых ассигнований израсходовано на канцелярские нужды, оплату телефонов, междугородные переговоры. Значительно снижены против плановых хозяйственные расходы по смете аппарата ЦК КПСС и затраты на содержание подведомственных Управлению делами ЦК КПСС хозяйств. В то же время расходы на командировки работников местных партийных комитетов по сравнению с 1986 г. возросли на 10,5 процента, а работников аппарата ЦК КПСС — на 29,5 процента. Проведенными в 1987 г. проверка-

ми не установлено грубых финансовых нарушений. В большинстве партийных комитетов наведен порядок с использованием автотранспорта, не допускается превышения лимита пробега служебных автомобилей.

Вместе с тем в некоторых партийных комитетах выявлены факты излишеств в расходовании средств на канцелярские, почтово-телеграфные расходы, содержание телефонов, междугородные переговоры.

ЦК КПСС рассмотрел отчет об исполнении партийного бюджета за 1987 г. В принятом постановлении отмечено, что многие партийные комитеты и первичные парторганизации не добились должного укрепления партийной дисциплины в условиях перестройки и демократизации партийной жизни, о чем свидетельствуют недостатки в исполнении доходной части бюджета от поступления членских партийных взносов. ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии поручено глубоко проанализировать состояние дел с уплатой членских партийных взносов, принять дополнительные меры по наведению порядка в этом деле, повышению ответственности коммунистов за соблюдение норм партийной жизни, укреплению финансовой дисциплины, бережному и экономному расходованию партийных средств.

Управление делами ЦК КПСС

ОБ ИТОГАХ ПОДПИСКИ НА ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА 1989 г.

Предварительные итоги подписки на 1989 г. показывают, что подписные тиражи центральных газет выросли по сравнению с 1988 г. со 107,2 млн. экз. до 124,4 млн. экз. (или на 16 процентов), центральных журналов — соответственно со 175,5 млн. экз. до 193,2 млн. экз. (или на 10,1 процента).

Как и прошлые годы, увеличилось количество подписчиков на газеты «Известия», «Комсомольская правда», «Советская культура», «Труд», «Литературная газета». Больше всего прибавили число своих подписчиков «Аргументы и факты», подписной тираж которых увеличился с 9,1 млн. экз. до 20,5 млн. экз.

И в то же время сократилось количество подписчиков на 1989 г. по сравнению с 1988 г. у газет «Правда» (на 186 тыс. экз.), «Советская Россия» (на 392 тыс. экз.), «Красная звезда» (на 130 тыс. экз.) и ряда других.

Среди центральных газет первое место по количеству подписчиков на протяжении ряда лет прочно удерживает газета «Труд» (19 млн. 849 тыс.). Если сравнить итоги подписки на 1985 и 1989 гг., то значительно возросли тиражи газет «Известия» (с 5,75 до 10,1 млн. экз.), «Комсомольская правда» (с 12,9 до 17,6 млн. экз.), «Советская культура» (с 376 до 671 тыс. экз.), «Литературная газета» (с 2,8 до 6,3 млн. экз.).

Стабильно высокие темпы подписных тиражей на протяжении последних нескольких лет сохраняют многие общественно-полити-

ческие и литературно-художественные журналы. В 1989 г. по сравнению с 1985 г. выросло число подписчиков журналов «Дружба народов» (со 119 до 1095 тыс.), «Знамя» (со 151 до 955 тыс.), «Новый мир» (с 379 до 1556 тыс.), «Крестынка» (с 14,3 до 20,4 млн.), «Работница» (с 15,8 до 20,4 млн.). Значительно увеличилось число подписчиков на журналы «Огонек», «Смена», «Октябрь» и ряд других.

Подписной тираж нового партийного журнала «Известия ЦК КПСС» составил 594 тыс. экз. и новой газеты «Правительственный вестник» — 441 тыс. экз.

Первые предварительные итоги подписки подведены. Однако причины многомиллионного и многотысячного роста подписных тиражей одних изданий и, наоборот, падения тиражей у других требуют специального глубокого анализа. Чем можно, например, объяснить сокращение количества подписчиков на газеты «Сельская жизнь», «Советская Россия», «Красная звезда» или на журналы «Агитатор», «Партийная жизнь», «Политическое образование», «Советы народных депутатов»?

Видимо, редколлегии этих газет и журналов внимательно проанализируют итоги подписки, попытаются найти причины оттока подписчиков и перестроить свою работу. Такому анализу и призваны помочь публикуемые ниже сведения о тиражах ряда центральных газет и журналов в 1985—1989 гг.

Тиражи ряда центральных газет и журналов
в 1985—1989 гг.

(в тыс. экз)

Наименование издания	1985 г.		1986 г.		1987 г.		1988 г.		1989 г.
	общий ти- раж	в т.ч. подпис- ка на 1.01.85	общий ти- раж	в т.ч. подпис- ка на 1.01.86	общий ти- раж	в т.ч. подпис- ка на 1.01.87	общий ти- раж	в т.ч. подпис- ка на 1.01.88	Подпис- ка на 1.01.89
Газеты:									
Аргументы и факты	1424	1424	1946	1946	3165	3165	9136	9136	20458
Известия	6700	5750	6850	6100	8000	7130	10430	9560	10138
Комсомольская правда	13200	12865	14600	14466	17000	16785	17600	16797	17585
Красная звезда	2200	1600	2250	1650	2250	1650	2000	1500	1370
Литературная газета	3000	2762	3000	2596	3100	2827	3800	3525	6277
Правда	10450	9525	10800	10035	11100	10191	10700	9850	9664
Сельская жизнь	9150	8609	8950	8376	8750	8188	7470	6899	6589
Советская культура	520	376	530	418	650	496	733	579	671
Советская Россия	3550	2960	3600	3062	4550	3931	5232	4613	4221
Советский спорт	4600	3836	4600	4065	4800	4265	5161	4626	4705
Социалистическая индустрия	1250	897	1250	919	1250	875	1451	1076	999
Строительная газета	340	303	340	321	400	318	360	269	279
Труд	16690	16652	18200	18112	18200	17921	18985	18706	19849
Экономическая газета	710	682	740	726	770	748	686	664	712
Журналы:									
Агитатор	1529	1529	1598	1598	1597	1597	1359	1359	1231
Дружба народов	160	119	160	118	150	111	800	775	1095
Звезда	120	98	120	98	140	118	155	137	182
Здоровье	16550	16290	15950	15680	15600	15158	16800	16463	15522
Знамя	175	151	250	222	277	247	500	460	955
Коммунист	929	929	1038	1038	1076	1076	1010	1010	930
Крестьянка	14310	14260	16410	16403	17350	17222	18900	18482	20449
Молодая гвардия	650	594	650	614	640	609	710	677	628
Москва	500	477	500	455	430	382	650	416	750
Нева	285	256	290	268	290	267	550	520	650
Новый мир	425	379	425	367	490	457	1130	1095	1556
Огонек	1500	596	1500	568	1500	565	1780	1295	3083
Октябрь	175	131	175	131	185	148	250	215	357
Партийная жизнь	1013	1013	1075	1075	1088	1088	945	945	811
Политическое образование	2357	2357	2499	2499	2601	2601	2280	2280	1862
Работница	15850	15763	17250	17240	17500	17415	19750	19294	20442
Роман-газета	2000	1594	1800	1622	2500	2361	3500	3374	3842
Смена	1150	732	1150	781	1300	1040	2000	1612	2416
Советский экран	1700	722	1700	814	1700	844	1700	765	821
Советы народных депутатов	662	662	815	815	796	796	810	810	638

О СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЗДАНИЙ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ

В соответствии с поручением ЦК КПСС от 6 июня 1988 г. Управление делами ЦК КПСС рассмотрело вопросы строительства новых и использования эксплуатируемых административных зданий партийных органов.

В целях высвобождения трудовых и материальных ресурсов для выполнения программ по жилищному строительству, здравоохранению, народному образованию и другим направлениям социального развития, из плана капитального строительства зданий партийных органов на 1989—1990 гг. по согласованию с ЦК компартий союзных республик, крайкомами и обкомами партии исключены 189 объектов сметной стоимостью около 140 млн. рублей.

Объемы капитальных вложений на строительство административных зданий партийных органов сокращены против пятилетнего плана в 1989 г. на 14 процентов, в 1990 г.— на 26 процентов. Это позволило высвободить в XII пятилетке и передать местным Советам лимиты подрядных строительно-монтажных работ в объеме 53,4 млн. рублей целевым назначением на сооружение объектов социального назначения и агропромышленного комплекса, в том числе на строительство объектов здравоохранения — 6,3 млн. рублей, жилья — 5,2 млн. рублей, других объектов социально-бытового назначения (школ, дошкольных детских учреждений, предприятий бытового обслуживания и т. п.) — 34,3 млн. рублей, объектов агропрома — 7,4 млн. рублей.

Приняты решения о перепрофилировании под учреждения здравоохранения 10 строящихся объектов с выполненным объемом

работ на сумму 14,6 млн. рублей, в том числе зданий Красноярского крайкома, Львовского и Ташаузского обкомов партии.

Партийными органами передано безвозмездно местным Советам 149 ранее построенных зданий балансовой стоимостью 38 млн. рублей, в том числе 5 высвободившихся зданий обкомов, 14 горкомов, 24 городских и 99 сельских райкомов партии, 2 домов политического просвещения. В этих зданиях после их реконструкции и переоборудования будут размещены 68 больниц и поликлиник, 34 дома пионеров, 25 профтехучилищ, школ и дошкольных учреждений, а также ряд других учреждений социального профиля и культурно-бытового назначения.

Доведено до сведения ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, что строительство новых, расширение эксплуатируемых административных зданий могут осуществляться в случаях неудовлетворительного технического состояния существующих строений и размещения аппарата в приспособленных помещениях, а также для вновь образованных партийных комитетов и партучреждений, по согласованию с Управлением делами ЦК КПСС.

Одновременно рассмотрены вопросы жилищного строительства. Установлено, что строительство жилой площади для работников партийных органов должно осуществляться в объемах, учитывающих сокращение штатов партийных комитетов и через службу единого заказчика.

Управление делами ЦК КПСС
16 ноября 1988 г.

САНАТОРИЙ «РУСЬ»: НОВЫЙ ПРОФИЛЬ

Репортаж из Центра
медицинской реабилитации
воинов-интернационалистов



На снимках: общий вид санатория «Русь»; в лечебном бассейне; шеф-повар доволен оценкой.
Фото А. Назаренко (газета «Правда»), С. Кудашева («Медицинская газета»).



Этот санаторий построен в ноябре 1986 г. на берегу Рузского водохранилища, в 120 километрах к западу от Москвы. Он расположен на территории красивейшего лесопарка, занимающего 35 гектаров. Недавно на базе санатория, рассчитанного на 250 человек, создан Центр медицинской реабилитации воинов-интернационалистов.

Событие это резко изменило режим работы санатория и заботы его коллектива. Даже главный врач санатория А. А. Плотников, с которым мы беседуем, теперь именуется более строго — начальником Центра медицинской реабилитации.

На столе у начальника Центра — блокнот с чертежами приспособлений и устройств для тренировок.

— Да, многое здесь иначе в сравнении с обычным санаторием, — говорит он. — Мы это быстро почувствовали. Во-первых, приехали люди, которым нужно не просто поправить здоровье, а залечить боевые ранения, в том числе и весьма тяжелые. Во-вторых, опыта работы с такими больными у нас раньше не было. Поэтому мы направили медицинских работников на стажировку в госпиталь имени Бурденко и санаторий «Саки», где также лечатся после ранений воины. Нам было необходимо не только принять, разместить и восстановить здоровье наших пациентов, но и помочь им войти в обычную мирную жизнь. Вот почему на нашей хозяйственной базе оборудуются мастерские, где они смогут заниматься слесарным делом, чеканкой, овладеть компьютерной техникой, фотографией. Думаем открыть и автокласс. ЦК ВЛКСМ взялся организовать изготовление нужных тренажеров. Готовится к открытию протезная мастерская, в ней с помощью мастеров-профессионалов будут подгоняться, совершенствоваться протезы. Одновременно в мастерской будут учиться этому ремеслу и сами воины-интернационалисты.

Перепрофилирование санатория проходит поэтапно. Сегодня здесь уже прошли курс лечения свыше 200

бывших воинов-интернационалистов. Приезжают на лечение из разных областей России, Украины, Латвии, Литвы, Армении, с Северного Кавказа, Карелии, некоторые направляются непосредственно из военных госпиталей.

Заходим в спальный корпус. Здесь — одноместные и двухместные палаты со всеми удобствами. Рядом — общественный корпус, где находятся столовая, кино-концертный зал, библиотека, бильярдная, зимний сад. За окном — декабрьская вьюга, а под крышей корпуса уютно расположились плавательный бассейн, спортивный зал, зал для занятий лечебной физкультурой, сауна. В лечебно-диагностическом корпусе размещены кабинеты, оснащенные современным медицинским оборудованием и аппаратурой. Все корпуса соединены между собой теплыми переходами.

У коллектива были и сложности в ходе перепрофилирования санатория. В свое время «Русь» создавалась как санаторий желудочно-кишечного профиля, отчасти рассчитанный и на пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Сейчас же в реабилитационном центре лечатся заболевания внутренних органов, нервной системы, опорно-двигательного аппарата. Естественно, пришлось переучивать медперсонал, приглашать новых специалистов. Ввели в штаты травматолога, хирурга, переоборудован кабинет лечебной физкультуры, прибавилось массажистов. С помощью специалистов Министерства социального обеспечения РСФСР, Минздрава и Министерства обороны СССР проходят специализацию врачи, приглашаются консультанты из ЦИТО, военного госпиталя имени Бурденко, чтобы, насколько это возможно, поставить на ноги наших парней.

Лечебный сектор Управления делами ЦК КПСС осуществляет контроль за качеством диагностики, лечения, питания, социальной реабилитации, протезирования и отдыха воинов-интернационалистов. Все расходы на содержание Центра реабилитации идут из средств партийного бюджета.

«Русь» живет обычной жизнью. С гантелями занимается Олег Гармаш из Ворошиловграда. Спрашиваем о самочувствии.

— Прострелена нога. Грязи, электролечение, массаж снимают боли.

Харьковчанин Игорь Богданов вернулся из Афганистана в 1984 г. После того, как зажили осколочные ранения, пошел работать телефонистом, сейчас трудится шофером.

— Все бы ничего, только голова побаливает,— говорит он.

— Как спите?

— Да вроде нормально...

— Что снится?

— Война. Очень многим снится война.

И даже тут, в санатории, она не отпускает.

Во время обеда шеф-повар Виктор Иосифович Шмаргунов, улыбчивый, радушный человек, начеку. Если кто недоедает, интересуется, в чем дело. Не вкусно?

— Что вы, вкусно!

Кухню хвалят все.

У стенда с объявлениями об экскурсиях, музыкальных вечерах, программе работы видеосалона замечаем молодую пару. Знакомимся — муж и жена Светлана и Руслан Лазаревы из Ворошиловграда. Руслан потерял в боях ногу. Сейчас учится в пединституте, Светлана работает воспитателем в детском саду, собирается поступать в вуз.

Особенность этого санатория в том, что вместе с мужьями имеют возможность отдыхать и жены. Путевки предоставляются бесплатно.

В Центре созданы условия не только для лечения, но и для отдыха. Зимой работают лыжная база, каток, летом на берегу водохранилища оборудуются пляж, лодочная станция. Есть спортивный городок «Здоровье», терренкур.

— Узнав о новом реабилитационном центре,— рассказывает А. А. Плотников,— многие люди приняли самое сердечное участие в восстановлении здоровья воинов-интернационалистов. Минувшей осенью школьники из села Бандровка Ворошиловградской области прислали для них машину яблук в подарок. Заработали в совхозе деньги, наняли машину, разузнали, где наша «Русь», и доставили в полной сохранности душистые, прекрасные плоды. Такое внимание всегда радует. А бывает и по-другому: придут представители из Министерства социального обеспечения или из Министерства обороны, вроде заинтересованно расспрашивают. Время проходит — ничего не решается.

«Русь» не просто санаторий. Центр медицинской реабилитации в Рузе станет базовым учреждением для вновь открывающихся центров в перепрофилированных санаториях и домах отдыха на Байкале, в Наманганской области, Анапе, на Днестре. Два центра проектируются и будут построены заново.

Н. Мишина.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за июль - ноябрь 1988 г.)

2 июля секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев принял группу специальных корреспондентов органов печати коммунистических и рабочих партий социалистических стран, находившихся в Москве для освещения работы XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял делегацию Социал-демократической партии Швейцарии во главе с председателем СДПШ Х. Хубахером, находившуюся впервые в СССР **3—10 июля**, делегацию Всегреческого социалистического движения (ПАСОК) во главе с членом Исполбюро ЦК ПАСОК К. Лалиотисом, находившуюся в СССР **16—22 июля**.

4—5 июля с рабочим визитом в СССР находился Генеральный секретарь Венгерской социалистической рабочей партии, Председатель Совета Министров ВНР К. Грос. Состоялась его встреча с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

5—12 июля в СССР находилась делегация мэров-коммунистов во главе с членом ЦК Французской коммунистической партии, депутатом Национального собрания, мэром г. Бурж Ж. Рембо.

7—18 июля в СССР находилась делегация Народно-революционной партии Кампучии во главе с членом Политбюро и Секретариата ЦК НРПК Мен Самон. Кампучийские товарищи знакомились с опытом организационно-партийной работы КПСС в условиях перестройки. Делегация была принята секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым.

9—26 июля в СССР находилась делегация Бразильской коммунистической партии во главе с Генеральным секретарем ЦК БКП С. Мажиной.

10—18 июля в СССР находилась делегация Португальской коммунистической партии во главе с членом Политкомиссии ЦК ПКП А. Велозо.

11—14 июля состоялся официальный дружественный визит в Польскую Народную Республику Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, в ходе которого он имел встречи и беседы с Первым секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии, Председателем Государственного Совета ПНР В. Ярузельским.

11—16 июля в Чехословацкой Социалистической Республике находилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Саратовского обкома КПСС А. А. Хомяковым. Она ознакомилась с опытом партийного руководства, развитием дружественных связей регионов братских стран в условиях перестройки. Делегацию принял член Президиума, секретарь ЦК КПЧ К. Гофман.

13—20 июля делегация партийных работников Румынской коммунистической партии во главе с членом ЦК РКП, первым секретарем комитета РКП уезда Алба И. Саву ознакомилась с опытом работы КПСС по осуществлению кадровой политики в условиях перестройки.

14—25 июля в СССР находилась делегация Экономического отдела ЦК Народно-революционной партии Кампучии во главе с заместителем заведующего отделом Нуть Тхонем. Кампучийские товарищи ознакомились с деятельностью партийных организаций по руководству перестройкой и претворению в жизнь решений XIX Всесоюзной конференции КПСС.

15—27 июля в СССР находилась делегация Конголезской партии труда.

16 июля в Варшаве состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК Польской объединенной рабочей партии Ю. Чирека с секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым. Были рассмотрены вопросы дальнейшего развития советско-польского сотрудничества, вытекающие из итогов официального дружественного визита Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в ПНР.

18—23 июля в Народной Республике Болгарии находилась делегация КПСС во главе с заведующим Отделом торговли и бытового обслуживания ЦК КПСС Н. А. Сташенковым.

18—23 июля в Социалистической Республике Румынии находилась делегация партработников КПСС во главе с заместителем заведующего Отделом административных органов ЦК КПСС А. С. Павловым. Она знакомилась с опытом работы Румынской коммунистической партии по правовому воспитанию населения. Делегацию принял член Политисполкома, секретарь ЦК РКП И. Коман.

20 июля Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Ван Линем, находившимся в Советском Союзе на отдыхе.

20 июля — 1 августа делегация КПСС приняла участие в работе XI съезда Коммунистической партии Эквадора. Здесь состоялась встреча членов делегации КПСС с делегациями компартий Аргентины, Бразилии, Кубы, Перу, Уругвая и Чили.

22—29 июля в СССР находилась делегация Коммунистической партии Вьетнама во главе с заведующим отделом науки и учебных заведений ЦК КПВ Данг Куок Бао.

22 июля секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял находившуюся в СССР делегацию идеологических работников Германской коммунистической партии во главе с членом Президиума и Секретариата Правления ГКП В. Гернсом.

23—31 июля в СССР находилась делегация МПЛА — Партии труда во главе с секретарем ЦК партии по административно-финансовым вопросам Ж. Шипопой.

Председатель Центральной Ревизионной Комиссии КПСС И. В. Капитонов принял делегацию МПЛА — Партии труда, находившуюся в СССР **23—31 июля**, делегацию Народно-демократической партии Афганистана во главе с председателем Центральной ревизионной комиссии НДПА Г. Д. Панджшери, находившуюся в СССР **25—31 июля**.

25—31 июля в СССР находилась делегация Французской коммунистической партии во главе с членом ЦК ФКП, заместителем заведующего отделом культуры ЦК ФКП Б. Вассером.

25 июля — 1 августа в СССР находилась делегация Германской коммунистической партии во главе с руководителем рабочей группы по вопросам безработицы Правления ГКП Й. Манделем.

26 июля Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев принял в Кремле Генерального секретаря ЦК Рабочей партии Эфиопии, Пре-

зидента Народной Демократической Республики Эфиопии Менгисту Хайле Мариама.

27 июля секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял секретаря ЦК Рабочей партии Эфиопии Ашагре Йиглету.

27 июля — 3 августа делегация КПСС во главе с членом Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главным редактором газеты ЦК КПСС «Советская культура» А. А. Беляевым принимала участие в работе внеочередного съезда партии Демократическое конституционное объединение Туниса.

30 июля — 9 августа делегация КПСС во главе со вторым секретарем ЦК Компартии Туркменистана С. М. Нестеренко приняла участие в работе XXIII съезда Народной прогрессивной партии Гайаны.

1 и 2 августа секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял Генерального секретаря Коммунистической партии Ирландии Д. Стюарта и Генерального секретаря Коммунистической партии Испании Х. Ангиту.

1—4 августа в Москве находилась группа партработников во главе с заведующим отделом агитации и пропаганды ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Е. Андичем. Проведены консультации по вопросам дальнейшего углубления идеологического сотрудничества между двумя партиями.

1—5 августа в СССР находилась делегация партийных работников Социалистической единой партии Германии во главе с заведующим отделом транспорта и связи ЦК СЕПГ Д. Вестенфельдом.

2 августа в Москве состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с членом Политбюро, секретарем Венгерской социалистической рабочей партии Я. Берцем. Обсуждены некоторые актуальные вопросы развития идеологического сотрудничества между КПСС и ВСРП.

3 августа в ФРГ находилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым заместителем заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Е. З. Разумовым.

3—9 августа в СССР находилась делегация ответственных работников Революционной партии (ЧЧМ), Танзания, которую принял Председатель Центральной Ревизионной Комиссии КПСС И. В. Капитонов.

8—18 августа в СССР находилась делегация работников Йеменской социалистической партии во главе с Хади Карашимом.

9—22 августа представитель КПСС, кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц посетил Йеменскую Арабскую Республику и Народную Демократическую Республику Йемен, был принят Генеральным секретарем Йеменской социалистической партии А. С. аль-Бейдом.

10—19 августа партийно-правительственная делегация во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. С. Таразевичем принимала участие в торжествах по случаю 25-летия конголезской революции. Делегация была принята Председателем ЦК Конголезской партии труда, Президентом НРК Д. Сассу-Нгессо.

10—20 августа в СССР находилась делегация Прогрессивного фронта народа Сейшельских островов (ПФНС) во главе с секретарем ЦК ПФНС Сильвет Фришо.

11—19 августа в СССР по инициативе редакции газеты «Правда» состоялась встреча активистов коммунистических и рабочих партий, журналистов и распространителей партийных газет и изданий 20 стран Европы, Латинской Америки и Ближнего Востока.

11—22 августа в СССР находилась делегация секретарей провинци-

альных комитетов Народно-революционной партии Лаоса. Лаосские товарищи изучали опыт деятельности КПСС в условиях перестройки.

14—26 августа делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамовым принимала участие в работе X Генеральной конференции Объединенной партии национальной независимости (ЮНИП), Замбия.

16—25 августа в СССР находилась делегация муниципальных работников — членов Коммунистической партии Израиля и других организаций, входящих в Демократический фронт за мир и равноправие.

17—27 августа в СССР находилась делегация общего отдела ЦК Народно-революционной партии Кампучии во главе с кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК НРПК, заведующим общим отделом ЦК партии Со Кхенгом. Делегация была принята кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК КПСС Г. П. Разумовским.

22—27 августа в Германской Демократической Республике находилась делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, заведующим Отделом сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦК КПСС И. И. Скибой.

25 августа в Берлине состоялась встреча находившегося в Германской Демократической Республике на отдыхе секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева и Генерального секретаря ЦК Социалистической единой партии Германии, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера. Стороны обменялись мнениями по актуальным вопросам социалистического строительства, международного положения, дальнейшего развития отношений между СССР и ГДР, КПСС и СЕПГ.

26—27 августа в Финляндии для участия в мероприятиях, посвященных 70-летию основания Коммунистической партии Финляндии, находился член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского горкома КПСС А. Н. Герасимов.

29 августа — 3 сентября в СССР находился член ЦК Коммунистической партии Чехословакии, заведующий политико-организационным отделом ЦК КПЧ К. Урбанек. Он имел встречу с кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК КПСС Г. П. Разумовским.

2—7 сентября в Гане находилась делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, первым секретарем Марийского обкома КПСС Г. А. Посибеевым.

2—22 сентября делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцем посетила Аргентину, Венесуэлу и Панаму по приглашению руководства компартий этих стран.

Секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял **6 сентября** члена Национального руководства Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), председателя Национальной ассамблеи Республики Никарагуа К. Нуньеса, **7 сентября** Президента Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), Намибия, С. Нуйому и **14 сентября** заместителя Генерального секретаря Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) Сирии А. аль-Ахмара.

6 сентября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков встретился с членом Президиума, секретарем ЦК Коммунистической партии Чехословакии Й. Ленартом, находившимся в Москве с рабочим визитом. Обсуждены актуальные вопросы дальнейшего развития экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ЧССР.

6—12 сентября делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана

М. С. Мендыбаевым участвовала в работе XI съезда Партии конгресса независимости Мадагаскара (АКФМ).

6—15 сентября в СССР находилась делегация активистов Коммунистической партии Израиля.

8 сентября в Будапеште член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладин был принят Председателем Венгерской социалистической рабочей партии Я. Кадаром, членом Политбюро, секретарем ЦК ВСРП Я. Берецем, секретарем ЦК ВСРП М. Сюрёшем. Состоявшиеся консультации посвящены вопросам современной европейской и международной политики.

10 сентября Генеральный секретарь ЦК Трудовой партии Кореи, Президент КНДР Ким Ир Сен принял советскую партийно-правительственную делегацию во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, председателем КГБ СССР В. М. Чебриковым, участвовавшую в торжествах по случаю 40-й годовщины образования КНДР. Делегация находилась в КНДР с 7 по 11 сентября.

10 сентября в Пхеньяне состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, председателя КГБ СССР В. М. Чебрикова, находившегося на торжествах по случаю 40-летия образования КНДР, с заместителем Генерального секретаря ПАСВ Сирии А. аль-Ахмаром.

10 сентября секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял Генерального секретаря Народной прогрессивной партии Гайаны Ч. Джагана.

12—16 сентября в Народной Республике Болгарии с рабочим визитом находился член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков. Он был принят Генеральным секретарем ЦК БКП, Председателем Государственного совета НРБ Т. Живковым.

12—17 сентября в Чехословацкой Социалистической Республике находилась делегация работников КПСС во главе с секретарем ЦК КП Белоруссии Н. И. Дементеем. Она знакомилась с опытом работы по реализации кадровой политики Коммунистической партии Чехословакии в сфере агропромышленного комплекса.

12—18 сентября Венгерскую Народную Республику посетила делегация КПСС во главе с заместителем заведующего Отделом химической промышленности ЦК КПСС В. И. Овчинниковым.

14—26 сентября в СССР находилась делегация партийных работников Народно-революционной партии Лаоса. Лаосские товарищи изучали опыт КПСС по организации агитационно-пропагандистской работы в современных условиях.

15—26 сентября в СССР находилась делегация международного отдела ЦК Народно-революционной партии Кампучии, которая ознакомилась с опытом международной деятельности КПСС.

16—17 сентября в ЦК КПСС состоялась первая встреча рабочей группы КПСС — Социал-демократической партии Германии по вопросам строительства «общеевропейского дома».

16—23 сентября в Дамаске находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Кировского обкома КПСС С. А. Осьмининым.

18—23 сентября состоялся рабочий визит в Чехословацкую Социалистическую Республику секретаря ЦК КПСС А. П. Бирюковой. Она была принята Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Чехословакии М. Якешем. Имела беседы с членом Президиума, секретарем ЦК КПЧ К. Гофманом, членом Президиума ЦК КПЧ, первым секретарем ЦК Компартии Словакии И. Янаком, секретарями ЦК

КПЧ М. Бенё и Ф. Ганусом. Обсуждены некоторые вопросы дальнейшего развития связей между КПЧ и КПСС.

18—25 сентября в СССР находилась делегация Социалистической народной партии Дании во главе с председателем СНП Г. Петерсенем. Делегацию принял секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин.

19 сентября в Панаме делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцем встретилась с членами Национального исполнительного комитета и Политкомиссии правящей Революционно-демократической партии Панамы.

19—24 сентября в Социалистической Республике Румынии находилась делегация Комитета партийного контроля при ЦК КПСС во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, председателем КПК при ЦК КПСС М. С. Соломенцевым. На состоявшейся встрече М. С. Соломенцев и член Политисполкома ЦК Румынской коммунистической партии, председатель Центральной партийной коллегии РКП Н. Константин информировали друг друга об опыте работы контрольных органов двух партий.

20 сентября в ЦК КПСС состоялась беседа члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова с членом Политбюро, секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии В. Бакой. Обсуждены вопросы более тесного согласования экономической политики двух стран.

20 сентября — 3 октября в СССР находилась делегация Партии народной революции Бенина во главе с членом ЦК ПНРБ Б. Тенака.

22 сентября в ФРГ состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров РСФСР В. И. Воротникова с Председателем Германской коммунистической партии Г. Мисом.

22 сентября в ФРГ член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР В. И. Воротников встретился с председателем Социал-демократической партии Германии Х.-Й. Фогелем.

26—29 сентября с рабочим визитом в СССР находился Генеральный секретарь ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председатель Совета Министров ЛНДР К. Фомвихан. Он имел беседу с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Участники беседы констатировали позитивные сдвиги в поиске политического урегулирования кампучийской проблемы на основе национального согласия.

27—29 сентября состоялся рабочий визит в СССР Генерального секретаря ЦК Социалистической единой партии Германии, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера. Он имел встречи и переговоры с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. М. С. Горбачев и Э. Хонеккер высоко оценили общее состояние отношений между СССР и ГДР. Состоялась также встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова с членом Политбюро, секретарем ЦК СЕПГ Г. Миттагом, прибывшим в Москву вместе с Э. Хонеккером. На встрече намечены конкретные меры по усилению партийного воздействия на повышение эффективности экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ГДР.

29 сентября — 4 октября в СССР с рабочим визитом находился член Политбюро, секретарь ЦК Партии Фрелимо Ж. Ребелу.

2—4 октября в СССР находился секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии Ф. Ганус с группой ответственных работников ЦК партии. Состоялись встречи члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова и секретаря ЦК КПСС О. Д. Бакланова с Ф. Ганусом. Проведен обмен информацией о работе по реализации

решений XIX Всесоюзной конференции КПСС, XVII съезда КПЧ, последующих пленумов ЦК двух братских партий.

2—10 октября в СССР находилась делегация партийных работников Народно-революционной партии Кампучии. Она знакомилась с опытом идейно-воспитательной работы КПСС в условиях перестройки.

3—8 октября в Польской Народной Республике находилась делегация партийных работников КПСС во главе с первым заместителем заведующего Экономическим отделом ЦК КПСС В. П. Можиным. Она знакомилась с работой Польской объединенной рабочей партии по осуществлению второго этапа экономической реформы.

4—6 октября с официальным дружественным визитом в СССР находился Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Президент СРР Н. Чаушеску. Между Н. Чаушеску и Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым состоялись переговоры.

4—15 октября в Лиме на праздновании 60-летия Перуанской коммунистической партии находилась делегация КПСС во главе со вторым секретарем ЦК Компартии Белоруссии Н. С. Игруновым.

5 октября в Цюрихе делегация КПСС во главе с членом Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главным редактором газеты ЦК КПСС «Социалистическая индустрия» А. А. Барановым приняла участие в работе съезда Социал-демократической партии Швейцарии, посвященного ее 100-летию.

5—13 октября в СССР находилась делегация секретарей федераций Итальянской коммунистической партии во главе с членом ЦК ИКП Э. Феррарисом.

5—14 октября в СССР находилась делегация работников Коммунистической партии Вьетнама. Вьетнамские товарищи знакомились с опытом осуществления перестройки, демократизации жизни партии и советского общества.

10—11 октября состоялся визит в Польскую Народную Республику члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, первого секретаря МГК КПСС Л. Н. Зайкова, принявшего участие в открытии Дней Москвы в Варшаве.

10—15 октября в Венгерской Народной Республике находилась делегация партработников КПСС во главе с первым заместителем заведующего Отделом сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦК КПСС Ю. И. Мордвинцевым. Делегаты знакомились с организацией внешнеэкономических связей в агропромышленном комплексе. Делегацию принял член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП М. Немец.

10—15 октября в Германской Демократической Республике находилась делегация партработников КПСС во главе с заместителем заведующего Отделом тяжелой промышленности и энергетики ЦК КПСС В. В. Марьиным.

10—16 октября в СССР находилась группа партийных работников Болгарской коммунистической партии во главе с первым заместителем заведующего финансово-хозяйственным отделом ЦК БКП Ц. Ланевым.

11—20 октября в СССР находилась делегация специального комитета Социалистической партии Японии по японо-советским отношениям во главе с председателем комитета, депутатом парламента Т. Цусима.

12 октября в Лиме делегация КПСС во главе со вторым секретарем ЦК Компартии Белоруссии Н. С. Игруновым была принята предсе-

дателем Совета министров Перу, генеральным секретарем Перуанской апристской партии Армандо Вильянуэвой дель Кампо.

12—16 октября советская партийно-правительственная делегация во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, заместителем Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызиным принимала участие в торжествах по случаю 25-й годовщины революции 14 октября и 10-й годовщины образования Йеменской социалистической партии.

12—16 октября в СССР с рабочим визитом находился член Политбюро, секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии М. Ожеховский. Он встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым. Состоялся обмен мнениями по вопросам перестройки в СССР и социалистического обновления в ПНР, некоторым проблемам развития советско-польского сотрудничества в сфере идеологии и науки.

15 октября состоялась встреча между членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС А. Н. Яковлевым и Генеральным секретарем Монгольской народно-революционной партии, Председателем Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунхом.

17—21 октября в Москве с рабочим визитом находилась делегация Болгарской коммунистической партии во главе с секретарем ЦК БКП Д. Станишевым. С делегацией встретились члены Политбюро, секретари ЦК КПСС В. А. Медведев и А. Н. Яковлев. Состоялся обмен мнениями по актуальным проблемам мирового коммунистического и рабочего движения в свете нового политического мышления, некоторым вопросам текущего сотрудничества КПСС и БКП.

17—22 октября в Польской Народной Республике находилась группа рабочих — членов ЦК КПСС и ЦК компартий союзных республик.

18 октября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял находившегося в Советском Союзе проездом секретаря ЦК Трудовой партии Кореи Хван Дян Оба.

18—19 октября в Москве состоялась консультативная встреча заведующих отделами культуры центральных комитетов братских партий социалистических стран по обмену опытом культурного строительства.

18—20 октября в Москве находилась делегация Болгарской коммунистической партии во главе с заместителем заведующего организационным отделом ЦК БКП Н. Косевым, принявшая участие в советско-болгарской научно-практической конференции по прямым связям.

18—20 октября в СССР с официальным визитом находился президент Федеративной Республики Бразилии Ж. Сарней, одним из сопровождавших его был заместитель Генерального секретаря ЦК Бразильской коммунистической партии, лидер парламентской фракции БКП в палате депутатов Национального конгресса Р. Фрейри.

18—24 октября в СССР находилась делегация Португальской коммунистической партии, знакомившаяся с опытом работы КПСС по перестройке средств массовой информации с учетом итогов XIX Всесоюзной конференции КПСС.

18—27 октября делегация КПСС во главе с первым секретарем Курского обкома КПСС А. И. Селезевым принимала участие в работе VIII Национальной конференции Партии социалистического единства Новой Зеландии.

19 октября кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Г. П. Разумовский встретился с находившимся в Москве членом Политбюро ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, секретарем ЦК ВСРП Я. Лукачем.

19—22 октября состоялся рабочий визит в Народную Республику Болгарию кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Ю. Ф. Соловьева. Он был принят Генеральным секретарем ЦК БКП, Председателем Государственного совета НРБ Т. Живковым.

21 октября — 2 ноября в СССР находились депутаты от коммунистических и рабочих партий в парламентах стран Латинской Америки.

22 октября — 3 ноября в СССР находилась делегация Демократического союза малейского народа во главе с членом Центрального исполнительного бюро партии Д. Каба Диаките.

24—29 октября в СССР находилась группа членов ЦК Польской объединенной рабочей партии. Она ознакомилась с опытом партийной работы в сфере сельского хозяйства в условиях внедрения нового экономического механизма.

25 октября — 1 ноября в Монгольской Народной Республике находилась делегация работников КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем ЦК Компартии Киргизии А. М. Масалиевым. Она знакомилась с опытом работы Монгольской народно-революционной партии по реализации решений XIX съезда партии. Делегацию принял Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНРП Ж. Батмунх.

28 октября Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев принял в Кремле Председателя МПЛА — Партии труда, Президента Анголы Жозе Эдуарду душ Сантуша.

28 октября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом Политбюро и Секретариата ЦК Компартии Кубы Х. Рискетом. В беседе рассмотрены актуальные вопросы советско-кубинских отношений, сотрудничества СССР и Республики Куба на мировой арене.

31 октября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков встретился с членом Президиума ЦК Коммунистической партии Чехословакии, первым секретарем Пражского горкома партии М. Штепаном. В беседе обсуждены вопросы дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между двумя братскими столицами.

1 ноября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял члена руководства Партии арабского социалистического возрождения, заместителя премьер-министра, заместителя верховного главнокомандующего вооруженными силами, министра обороны Сирийской Арабской Республики, корпусного генерала М. Тласа.

1—5 ноября в СССР находилась делегация научных работников Института марксистских исследований при ЦК Французской коммунистической партии во главе с членом Политбюро ФКП, директором Института Ф. Лазар.

3—7 ноября в СССР находилась делегация партии Финляндский центр во главе с председателем парламентской фракции партии К. Юхантало.

11—13 ноября в Афганистане с рабочим визитом находился секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов. **11 ноября** состоялась встреча с Президентом Республики Афганистан Наджибуллой.

11—16 ноября представитель КПСС, секретарь ЦК Компартии

Таджикистана Г. Г. Веселков принимал участие в работе IV съезда Всеобщего народного конгресса Йеменской Арабской Республики.

12—20 ноября в СССР находилась делегация Коммунистической партии Испании во главе с членом Секретариата ЦК КПИ Х. Асконой.

12—27 ноября в СССР находилась делегация Партии социалистического единства Новой Зеландии (ПСЕНЗ) во главе с заместителем Председателя партии А. Уэйр.

10—13 ноября состоялся рабочий визит в Венгерскую Народную Республику члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева. Он имел беседу с Генеральным секретарем Венгерской социалистической рабочей партии, Председателем Совета Министров ВНР К. Гросом. Было подчеркнуто обоюдное стремление вывести сотрудничество двух партий и стран на качественно новый уровень. А. Н. Яковлев имел встречу с Председателем ВСРП Я. Кадаром. Состоялись также переговоры А. Н. Яковлева с членом Политбюро, секретарем ЦК ВСРП Я. Берецем и секретарем ЦК ВСРП М. Сюрёшем, беседа с членом Политбюро, секретарем ЦК ВСРП М. Неметом, секретарем ЦК ВСРП Л. Палом. Во время визита подписана Комплексная программа совершенствования идеологического сотрудничества между КПСС и ВСРП.

13—16 ноября состоялся рабочий визит в Чехословацкую Социалистическую Республику члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева. Он имел встречу с Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Чехословакии М. Якешем. Было выражено общее понимание, что новые подходы создают хорошую базу для дальнейшего совершенствования советско-чехословацких отношений. Состоялась беседа А. Н. Яковлева с членами Президиума ЦК КПЧ, секретарями ЦК КПЧ В. Биляком и Я. Фойтиком, в ходе которой обсуждены вопросы совершенствования совместной работы ЦК КПСС и ЦК КПЧ в области идеологии. Подписана программа идеологического сотрудничества между КПСС и КПЧ.

13—18 ноября в СССР находилась делегация работников Румынской коммунистической партии во главе с членом ЦК РКП, заместителем заведующего отделом пропаганды и печати ЦК РКП Ф. Гицэ. Румынские товарищи знакомились с опытом идейно-воспитательной работы в условиях перестройки.

14—22 ноября в СССР находилась делегация Монгольской народно-революционной партии во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК МНРП Д. Моломжамцем. Она ознакомилась с опытом работы партийных организаций КПСС по перестройке управления экономикой, хозяйственного механизма.

15—18 ноября в Киеве по приглашению ЦК Компартии Украины находилась делегация ЦК Польской объединенной рабочей партии во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК ПОРП Ю. Чиреком. С делегацией имел беседу член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий.

19 ноября в Дели в рамках визита Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Индию представители КПСС имели встречи с представителями Коммунистической партии Индии и Коммунистической партии Индии (марксистской).

20 ноября в Дели Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев встретился с Председателем Революционной партии (ЧЧМ), Танзания, Дж. Ньерере.

21—27 ноября в СССР находилась делегация Трудовой партии Кореи во главе с секретарем ЦК ТПК Со Гван Хи. Она ознакомилась

с деятельностью КПСС по осуществлению аграрной политики партии. Делегацию принял член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов.

22—29 ноября в СССР находилась делегация работников партийной печати Социалистической партии Японии во главе с членом ЦИК СПЯ, заведующим бюро печати органов ЦИК СПЯ М. Такаги.

25 ноября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом Национального руководства Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), министром внешнеэкономического сотрудничества Никарагуа Г. Руисом.

30 ноября — 5 декабря делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем ЦК Компартии Молдавии С. К. Гроссу принимала участие в праздновании 70-летия со дня основания Коммунистической партии Греции.

30 ноября — 6 декабря делегация КПСС во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым принимала участие в работе XII съезда Португальской коммунистической партии. **3 декабря** В. А. Медведев встретился с Генеральным секретарем Французской коммунистической партии Ж. Марше.

В июле — декабре делегации представителей КПСС и газеты «Правда» участвовали в праздниках газет: «Вос» — Колумбийская компартия; «Юманите» — Французская компартия; «Аванте!» — Португальская компартия; «Унита» — Итальянская компартия; «Акахата» — Компартия Японии; «Мундо обреро» — Компартия Испании; «Роде ваан» — фламандские коммунисты; «Гардиан» — Социалистическая партия Австралии; «Буа увриер реалите» — Швейцарская партия труда; «Нуэво Румбо» — Компартия народов Испании.

Международный отдел ЦК КПСС.



О ПИСЬМАХ ТРУДЯЩИХСЯ В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПАРТИИ

После апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС значительно возросло количество письменных и устных обращений коммунистов и беспартийных в Центральный Комитет партии. В письмах трудящихся содержатся предложения, советы, критические замечания по вопросам внутренней и внешней политики партии. Ведущее место среди них принадлежит проблемам экономического развития страны и отдельных регионов, совершенствования политической системы, международных отношений, партийного и советского строительства, идеологической работы, другим сторонам жизни общества. Треть всех обращений посвящена первоочередным, приоритетным направлениям социальной политики партии — обеспечению населения жильем, продовольствием, товарами и услугами. Поступает немало просьб и жалоб личного характера, в том числе по вопросам, которые должны решаться на месте.

Наибольшее количество писем — 1 128 800 — получено Центральным Комитетом партии в съездовском, 1986 году (для сравнения: почта 1984 года насчитывала 617 400 писем). В Справочной-приемной ЦК за 1986 год было принято 35 800 человек. В последующие годы число писем и устных обращений трудящихся в ЦК КПСС продолжает оставаться неизменно высоким, составляя почти миллион ежегодно. (См. таблицу).

Значительно увеличился объем зарубежной почты (за два последних года получено свыше полумиллиона писем), что свидетельствует о растущем интересе мировой общественности к перестройке, к активному миролюбивому курсу КПСС и Советского государства.

Содержащиеся в письмах трудящихся предложения и замечания широко используются при выработке важнейших документов Центрального Комитета партии — постановлений Политбюро и Секретариата ЦК, решений пленумов ЦК КПСС, при подготовке партийных съездов. За 1986—1988 годы подготовлено и разослано членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарям ЦК КПСС свыше 70 тематических записок о содержании писем трудящихся. По ряду из них приняты постановления ЦК КПСС. Кроме того, большое число писем граждан докладывается непосредственно руководству Центрального Комитета партии и рассматривается в соответствии с данными по ним поручениями. Значительная работа с письмами ведется в отделах ЦК КПСС и в местных партийных органах.

Почти 165 тысяч писем трудящихся поступило в адрес XIX Всесоюзной конференции КПСС. Содержание предложений граждан нашло отражение в принятых ею решениях. На основе полученной почты для делегатов конференции был подготовлен обзор писем, который печатается в этом номере журнала. Подобные обзоры писем готовятся и для участников пленумов Центрального Комитета партии.

«Известия ЦК КПСС» будут регулярно публиковать подборки и обзоры писем трудящихся по актуальным вопросам жизни обще-

ства, сообщать об итогах рассмотрения наиболее важных писем, поступивших в адрес высших органов партии, давать социологический анализ почты и устных обращений в Центральный Комитет.

В этом номере помещен обзор писем трудящихся о ходе перестройки и дальнейшей демократизации жизни партии и общества, который был вручен делегатам XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Журнал открывает раздел «Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС». Здесь печатается записка Общего отдела ЦК «Письма трудящихся, связанные с экологической обстановкой в бассейне Ладожского озера». Эти письма по поручению М. С. Горбачева были рассмотрены в ЦК КПСС и легли в основу принятого решения. В раздел включены также письма о состоянии окружающей природной среды г. Чехова Московской области, о материально-технической базе Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена, о водообеспечении Курганской и Тюменской областей. Публикация таких писем будет продолжена в последующих номерах «Известий ЦК».

Общий отдел ЦК КПСС.

КОЛИЧЕСТВО ПИСЕМ И УСТНЫХ ОБРАЩЕНИЙ В ЦК КПСС (тысяч)

	1984 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.	1988 г.
Письма в ЦК КПСС	617,4	767,3	1128,8	966,9	1020,2
Устные обращения в Справочную-приемную ЦК КПСС	25,1	27,6	35,8	32,1	37,5

ПИСЬМА ТРУДЯЩИХСЯ О ХОДЕ ПЕРЕСТРОЙКИ И ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ЖИЗНИ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВА

(Обзор писем, врученный делегатам XIX Всесоюзной конференции КПСС)

В ходе подготовки к XIX Всесоюзной партийной конференции и в связи с обсуждением Тезисов ЦК КПСС в Центральный Комитет партии поступили десятки тысяч писем трудящихся. В почте ярко отражаются большие ожидания и надежды, возлагаемые на решения, которые будут приняты партийной конференцией, выражается одобрение деятельности партии по реализации стратегического курса, разработанного апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и XXVII съездом партии. Выражается уверенность в том, что конференция выработает необходимые меры, гарантирующие необратимость перестройки, радикальной экономической реформы, демократизации жизни партии и общества, расширения гласности, ускорения решения насущных проблем жизни народа.

В письмах с удовлетворением отмечаются положительные итоги начального этапа перестройки, изменение общественно-политической атмосферы в стране, активизация идеологической, воспитательной работы, меры по преодолению негативных тенденций в экономике, в различных сферах общественной жизни.

Вместе с тем авторы писем подчеркивают, что положительные изменения происходят медленно и противоречиво, что механизм торможения еще не сломлен и необратимость перестройки не гарантирована. Они анализируют возникающие коллизии и нестыковки, факты отступления от требований Закона СССР о государственном предприятии (объединении), остро критикуют министерства и ведомства, которые продолжают применять командные методы руководства.

В письмах, адресованных конференции, отчетливо проявляется стремление коммунистов и беспартийных обогатить документы партийного форума своими предложениями, советами и замечаниями.

Трудящиеся проявляют огромный интерес к вопросам дальнейшей демократизации жизни партии и общества, укрепления руководящей роли КПСС, расширения внутривнутрипартийной демократии, стиля и методов деятельности партийных организаций, к проблемам реформы советской политической системы, развития социалистического самоуправления народа. Высказываются соображения о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР и Устав КПСС.

В письмах говорится о необходимости усиления политических методов в работе партийных комитетов, изменений структуры и состава их аппарата, совершенствования его деятельности. Коммунисты и беспартийные поднимают широкий круг проблем, связанных с восстановлением во всей полноте роли Советов народных депутатов как органов государственной власти, с реформой избирательной системы, дальнейшим углублением демократических начал в деятельности всех других государственных органов.

Письма, использование в работе содержащихся в них предложений, советов и замечаний трудящихся стали активной и действенной составной частью подготовки XIX Всесоюзной партийной конференции.

О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС, ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО УГЛУБЛЕНИЮ ПРОЦЕССА ПЕРЕСТРОЙКИ

I. Общие оценки хода перестройки

— С XIX Всесоюзной партийной конференцией связывают большие надежды коммунисты, все советские люди. Очень хочется, чтобы она прошла на высоком организационном и идейно-теоретическом уровне, отличалась новизной подхода к обсуждаемым проблемам. Конференция должна пройти в форме делового рабочего форума, в обстановке откровенных, конструктивных дискуссий по вопросам перестройки.

(Войтко В. И., член-корреспондент АПН СССР, г. Киев).

— Курс партии на обновление нашего общества, демократизацию и гласность горячо поддержан подавляющим большинством коммунистов и беспартийных. Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд партии мобилизовали здоровые силы общества. Число сторонников и участников перестройки растет с каждым днем.

(Пинягин А. Л., г. Одесса).

— Истинные патриоты Родины встают в ряды борцов за обновление нашего социалистического дома. Коммунисты нашей партийной организации выражают полную поддержку деятельности руководства партии и государства, надежду, что конференция выработает программу дальнейшего ускорения перестройки, ее необратимости.

(Из постановления собрания коммунистов отдела импульсной энергетики филиала Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, г. Троицк Московской области).

— Вынесение на всенародное обсуждение Тезисов Центрального Комитета КПСС к XIX Всесоюзной

партийной конференции — еще одно свидетельство того, что процесс демократизации и гласности в партии и обществе разворачивается не на словах, а на деле. Обсуждение Тезисов предоставило коммунистам и беспартийным хорошую возможность высказать свои предложения и замечания по кардинальным вопросам перестройки и обновления нашего общества. Как рядовой член партии в принципе поддерживаю положения Тезисов.

(Мунавваров М., член КПСС, г. Душанбе).

— Тезисы ЦК КПСС являются свидетельством творческого развития ленинских идей, практики социалистического строительства. Претворение в жизнь изложенных в них положений повысит боевитость партии, демократизм советского общества, авторитет социализма в нашей стране и за рубежом, позволит совершить подлинно революционное обновление в нашем общественном развитии.

(Нифантьев П. В., г. Москва).

— Курс партии на обновление общества нашел горячий отклик у коммунистов и беспартийных нашего предприятия. За годы перестройки на заводе произошли значительные перемены. Появились новые формы организации производства, основанные на принципах хозрасчета, демократии, самоуправления. Повысилась активность заводчан. На собраниях стали неуютно чувствовать себя бюрократы и волокитчики, особенно из числа административно-управленческого аппарата. Но инерция мышления, боязнь перемен все еще вызывают среди части руководителей недове-

рие к инициативам и мнениям, которые рождаются вне стен кабинетов.

(Коллективное письмо коммунистов и беспартийных Туапсинского судоремонтного завода имени Дзержинского, 41 подпись, Краснодарский край).

— Главное наше достижение за годы перестройки — это укрепление в массах убеждения в абсолютной необходимости широчайшей демократизации нашего общества. А ведь в предыдущие десятилетия мы толком и не понимали, что такое демократия.

(Голиков С. В., инженер сланцехимического завода, г. Силламяэ Эстонской ССР).

— Прошло не так уж много времени с тех пор, как партия провозгласила курс на перестройку всех сторон жизни нашего общества. Однако можно уже подвести некоторые итоги. Общий вывод: достижения в экономической, хозяйственной деятельности имеются. Может быть, не в таком объеме, как ожидалось, но они налицо. Радует, что мы всерьез начинаем возрождать ленинские идеи и принципы социалистического строительства. Предпринимаются решительные меры по повышению роли и авторитета партии. Однако нельзя не заметить, что далеко не везде проявляются понимание задач перестройки, стремление в полную силу бороться за ее осуществление.

(Лавров А. А., член КПСС, г. Ленинград).

— По моему мнению, сейчас в стране сложилась ситуация, когда революционных перемен хотят главным образом «верхи» и «низы». А вот что касается «середины», то есть руководителей и аппаратов горкомов, райкомов, райисполкомов, то многим из них эти перемены не очень-то по душе.

(Чумак В. Н., член КПСС, г. Токмак Запорожской области).

— Рядовым людям нравится, что с их мнением начали считать-

ся, что они могут оказывать влияние на ход дел и событий. Но перестройка еще только в самом начале пути. Нам предстоит преодолеть устаревшие шаблоны и стереотипы мышления. Видимо, это преодоление — одно из самых трудных направлений борьбы за перестройку, и здесь, мне кажется, еще нет заметных сдвигов.

(Киуру Э. С., член КПСС, г. Петрозаводск).

— Собрание нашей партгруппы было единодушным в том, что в стране заметно расширилась гласность. Стало больше демократии. Во всем же, что касается организации производства, непосредственно рабочих мест, положительных сдвигов у нас пока не видно. Не преодолена уравниловка в оплате труда. Вывод мы сделали такой: принятые до настоящего времени решения для того, чтобы осуществить действительно революционные преобразования в нашей экономике, недостаточны. Надо действовать еще решительнее и смелее.

(Члены партгруппы 020-го участка 13-го цеха производственного объединения «Ленинградский Металлический завод»).

— Собрание коммунистов нашей партийной организации обращается к делегатам конференции с просьбой не дать никаких шансов тем, кто стремится затормозить процесс перестройки, расширения гласности. Нас тревожит медленный ход радикальной экономической реформы. Велико еще сопротивление ей бюрократического аппарата, который остался нам в наследие от застойного прошлого.

(Таурян В. И., секретарь партбюро Армянского филиала Всесоюзного НИИ прикладных автоматизированных систем Государственного комитета СССР по вычислительной технике и информатике).

— Как и весь наш народ, большие надежды мы возлагаем на

партконференцию. Всем сердцем выступаем за открытость, гласность, демократию и верим, что партконференция будет проходить в этом духе, по-деловому. Но беда в том, что у перестройки еще много противников, тормозящих ее развитие. Они освоили новую терминологию, а ведь работают по-старому и не скрывают этого. Ждут и надеются, что все утихнет. Больно смотреть на это!

(Галицкий Р., Козюлин И., всего 12 подписей, ПО «Электроизмеритель», г. Житомир).

— На мой взгляд, к решению вопросов перестройки по-настоящему еще не подключились Советы, профсоюзы, народный контроль,

женсоветы и другие общественные организации. Все взяли на себя партийные органы.

(Гербутов А. В., член КПСС, г. Ставрополь).

— Я и моя семья поддерживаем усилия партии в борьбе за перестройку. Кое-кто утверждает, что в нашей жизни ничего не меняется. Это неправда. Медленно, но происходят изменения в лучшую сторону. Не видеть этого невозможно. Это понимают даже те, кто против перестройки.

(Бурилина З. П., старший инженер объединения «Зарубежгеология» Мингео СССР, г. Москва).

II. Вопросы радикальной экономической реформы

1. О проблемах перехода к новым методам хозяйствования

— Перестройка в экономике набирает темпы. Предприятия переходят на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, внедряют бригадный подряд. В трудовых коллективах утверждаются демократические отношения, улучшается морально-психологический климат. Однако нам надо избавляться от ложного оптимизма, так как трудности в экономике гораздо серьезнее, чем они многим кажутся. Преобразования только начались, и основная работа впереди.

(Фоменко Н. П., заместитель начальника областного производственно-технического управления связи, г. Куйбышев).

— Главное сейчас — не позволить растворить великое дело революционных преобразований в частностях ведомственных документов. Нормативные документы министерств и ведомств иногда искажают постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам радикальной экономиче-

ской реформы, Закон СССР о государственном предприятии (объединении). Обоснование нормативов ведется от достигнутого уровня. А это значит, вновь начнется выколачивание хороших нормативов с использованием таких приемов, как подарки, услуги, взятки, угощения.

(Овчаренко В. В., директор областного производственного объединения городского электрического транспорта «Донецкгорэлектротранс», г. Донецк).

— Закон СССР о государственном предприятии (объединении) только начинает действовать, а Госплан СССР и министерства уже многое сделали, чтобы не дать ему раскрыться в полную меру. Во-первых, предприятиям навязываются нереальные заказы, планируется производство изделий «на склад». Во-вторых, нас убаюкивают процентами валового роста, а на практике повернуть экономику

в сторону прогрессивных технологий до сих пор не удалось. Наконец, несломанными остаются ведомственные барьеры.

(Холодов М. В., член КПСС, г. Волгодонск Ростовской области).

— Закон о государственном предприятии (объединении) носит половинчатый характер. В Болгарии поступили логичнее, передав государственные средства производства в полное распоряжение трудовых коллективов. Если уж мы не можем расстаться с некоторыми идеологическими догмами, то можно пойти по пути внедрения арендных отношений между государством и предприятиями.

(Пузановский А. Г., член КПСС, г. Кострома).

— Считаю, что госприемка введена необдуманно. Ведь имеются службы ОТК. Без них никак не обойтись. Именно от них надо потребовать более строгого отношения к своим обязанностям, и тогда необходимость в госприемке упадет.

(Хорошавин Ю. Г., г. Жданов Донецкой области).

— В условиях, когда рабочие ропщут, а начальство не может с этим не считаться, работники госприемки на местах за несколько месяцев превращаются из принципиальных контролеров в «своих

людей». Зачем нужна такая госприемка?

(Порошук Ф. И., г. Умань Черкасской области).

— Поток директивных документов у многих создает впечатление, что научно-практическая база экономической реформы уже создана и дальше все пойдет своим ходом. Думаю, что это не так. Отдельные положения реформы рождались в острых дискуссиях, приняты в виде компромисса, экспериментально не апробированы. Фактически мы имеем скелет теории, на который надо еще нарастить мышцы, сухожилия, нервы, прежде чем он станет живым организмом.

(Тепанди Я. Я., научный сотрудник Института экономики АН Эстонской ССР, г. Таллин).

— Сокращение управленческого аппарата неминуемо способствует ослаблению бюрократии. Эта работа уже развернулась. Укрупнен ряд министерств. Сформированы постоянно действующие органы Совета Министров СССР по управлению взаимосвязанными отраслями. Такая реорганизация отвечает интересам всех советских людей. Нужно и дальше вести линию на упразднение управленческих звеньев, существование которых не оправдано. В результате трудовые коллективы обретут самостоятельность, а общество избавится от содержания многих тысяч «официальных» тунеядцев.

(Однорогов В. Е., кандидат философских наук, г. Винница).

2. О научно-техническом прогрессе

— Система управления научно-техническим прогрессом требует совершенствования. На мой взгляд, она должна быть построена таким образом, чтобы интересы ученого (специалиста), предприятия, отрасли и государства совпадали, а полученная прибыль в соответствующих пропорциях делилась между ними. Оценка любому

ученому, независимо от его ученого звания и степени, должна даваться прежде всего по сумме экономического эффекта, полученного в результате внедрения его научных разработок.

(Волощук Г. А., доцент Киевского торгово-экономического института).

— Внедрение патентных исследований встречает определенное сопротивление как со стороны руководителей министерств и ведомств, организаций и предприятий, так и разработчиков. Патентные исследования часто не планируются, разработка объектов техники проводится без них. С этим нужно решительно покончить.

(Коллективное письмо работников патентных служб, 8 подписей, г. Москва).

— Связующим звеном между высшими государственными и партийными органами и научно-технической общественностью страны мог бы стать Совет государственных научных советников. Советники не обязательно должны быть академиками. Но их непременно должны отличать компетентность, искренность в решении вопросов, желание довести дело до логического завершения. Советников нужно наделить правом свободного обращения в Совет Министров СССР, ГКНТ, Академию наук СССР и другие ведомства.

(Сажин С. Г., профессор, зав. кафедрой Дзержинского филиала Горьковского политехнического института).

— Серьезный ущерб развитию науки и, следовательно, всему народному хозяйству наносит необоснованное засекречивание многих работ. Отсюда неизбежно дублирование разработок, резкое снижение качества исследований. По нашему мнению, необходимо пересмотреть перечень закрытых зон в науке в сторону максимального их сокращения.

(Коллективное письмо сотрудников Института металлургии имени А. А. Байкова АН СССР, 20 подписей, г. Москва).

— Когда нам срочно требуется новая технология, давайте объявим конкурс, давайте разрешим участвовать в нем как государственным предприятиям и организациям, так и самостоятельным группам энтузиастов, кооперативам. Уверен, на конкурсной основе

многие вопросы технического перевооружения нашей промышленности могут быть решены быстро и успешно.

(Корепанов В. И., доктор медицинских наук, г. Москва).

— Многие беды в вопросах разработок новой техники (высокая трудоемкость работ, кустарщина, дублирование, слабое использование кооперации) объясняются ведомственной разобщенностью. Преодоление отмеченных недостатков возможно путем создания хозрасчетных фирм-посредников, которые будут накапливать и систематизировать научно-техническую информацию, рекламировать, помогать предприятиям и исследовательским организациям осуществлять поиск необходимых партнеров.

(Бартош О. В., член КПСС, кандидат технических наук, г. Москва).

— Перевод НИИ на хозрасчетные отношения с заказчиками пока не привел к организации хозрасчета внутри институтов. Обычно поступают так: подсчитывают общий фонд зарплаты на основе заключенных договоров, разбрасывают этот фонд по штатным работникам, а работников распределяют по исследовательским темам. При этом руководитель темы не имеет права определять число и состав своих помощников. В этой ситуации страдают талантливые люди, которые за большее вознаграждение могли бы выполнить заказ с меньшим числом помощников и в более короткие сроки.

(Осколкова Н. В., г. Тамбов).

— Для того, чтобы ускорить научно-технический прогресс, необходимо безотлагательно активизировать инженерный корпус, создать ему условия для творческой исследовательской работы. В качестве первой меры можно было бы использовать постановку перед ин-

женерами в периоды их аттестации конкретных задач по совершенствованию производства.

(Корко С. Б., член КПСС, инженер, г. Кисловодск Ставропольского края).

3. О планировании, госзаказах, хозрасчете и самофинансировании, материально-техническом обеспечении, ресурсосбережении

— Говорим о переходе от директивного плана к планированию по принципу взаимной выгоды, а делаем наоборот. На 1988 год, как и раньше, нам спущен нереальный план, который не учитывает состояние оборудования, в частности главного агрегата цеха — шестиклетового стана, который в силу конструктивных недоработок не доведен до проектной мощности.

(Коллективное письмо рабочих цеха жести Карагандинского металлургического комбината, 337 подписей, г. Караганда).

— В ПО «Ждановтяжмаш» планирование не опирается на мнение трудящихся. Совет трудового коллектива цеха № 21, взвесив свои возможности и обсудив их с цехами-поставщиками, пришел к выводу, что в январе можно изготовить не более 300 специальных цистерн, в том числе 50—60 цистерн повышенной трудоемкости. А цеху определили изготовить 390 цистерн по плану и 110 — сверх плана. Министерство и руководство объединения не могут объяснить, чем обусловлено такое задание.

(Коллективное письмо членов совета трудового коллектива цеха № 21 ПО «Ждановтяжмаш», 18 подписей, г. Жданов Донецкой области).

— Апрелевскому заводу грампластинок установлен на 1988 год нереальный план производства товаров народного потребления в сумме 160 млн. рублей, что составляет 111,7 процента к заданию, предусмотренному пятилетним планом. Для дополнительного выпуска 10,5 млн. штук пластинок

— Создание Инженерной академии сыграло бы важную роль в развитии технического прогресса, повышении профессионального уровня советского инженера.

(Чернов Г. И., член КПСС, г. Таганрог Ростовской области).

просто нет производственных мощностей, завод испытывает большие трудности в обеспечении сырьем и материалами. Следует также учесть, что в прошлом году план по выпуску товаров народного потребления ежеквартально не подтверждался заказами торговли на 2—3 млн. рублей.

(Коллективное письмо членов совета трудового коллектива Апрелевского завода грампластинок, Московская область).

— Госзаказ на выпуск путевых машин, установленный в соответствии с постановлением Совмина СССР о развитии путевого машиностроения, был бы по плечу заводу, если бы развитие предприятия шло в соответствии с этим постановлением. Нынешние мощности завода обеспечивают выполнение установленного госзаказа лишь на 82 процента.

(Вожегов В. П., секретарь парткома Кировского машиностроительного завода имени 1 Мая, г. Киров).

— Нас больше всего волнует практика планирования, при которой не учитываются условия работы коллектива. В ситуации, когда в отходы попадает все меньше и меньше цветных металлов, планы их сбора из года в год увеличиваются. В 1987 году цех должен был собрать 111 тонн, а собрал — 57 тонн. В 1988 году план определен в 170 тонн.

(Коллективное письмо рабочих и служащих Барановичского цеха Белорусского производственного объединения «Вторчермет», 33 подписи, г. Барановичи Брестской области).

— Наше предприятие принудили к заключению договоров на поставку электродвигателей сверх госзаказа. Уже сейчас ясно, что это приведет к срыву поставок и уплате штрафных санкций в размерах, превышающих плановую прибыль предприятия. Точно в такой же ситуации в 1987 году было потеряно 52 процента плановой прибыли, и трудовой коллектив остался без фондов экономического стимулирования.

(Золотько Р. Т., председатель совета трудового коллектива Первомайского электрометаллического завода имени К. Маркса, Ульянова Т. И., член совета, Жегловский Н. И., секретарь партбюро, г. Первомайск Ворошиловградской области).

— Полный хозрасчет и самофинансирование, обладая большими потенциальными возможностями, для своего осуществления требуют определенных условий, связанных с развитием социалистической конкуренции между производителями, ликвидацией дефицитности многих видов продукции, упорядочением ценообразования. Поскольку пока этого нет, то «госпожа прибыль» может стать самоцелью, привести к безудержному росту цен, к ситуации «хозрасчет за народный счет».

(Ковалевский А. М., профессор кафедры экономики народного хозяйства АОН при ЦК КПСС, г. Москва).

— Беда в том, что новый хозяйственный механизм во многом строится не на экономических интересах, а на экономических санкциях. Известно, что интересы зовут, а санкции толкают. В качестве санкций сейчас используются такие нормативы, которые не имеют объективного экономического содержания, устанавливаются на принципах уравниловки.

(Седов Ю. Д., г. Горький).

— Смее утверждать, до сегодняшнего дня действует «министерский окрик». Например, Ново-

сибирскому заводу электротермического оборудования запланировано в текущем году получить прибыль в сумме 15 млн. рублей, а в распоряжение завода оставляется всего 2,5 млн. рублей. Эта сумма настолько мала, что говорить об ускорении социально-экономического развития завода просто невозможно. Пять раз работники завода ездили на поклон в министерство. Но не тут-то было. Им заявили: «Как мы сказали, так и будет!» А между тем предприятиям так нужна поддержка, чтобы они побыстрее освоились с новыми экономическими методами работы.

(Ерусалимчик Е. И., член КПСС, г. Новосибирск).

— В целях ускорения хода перестройки предлагаю установить порядок, при котором отчисления в бюджет и фонд министерства не должны превышать более 50 копеек с каждого рубля прибыли.

(Фирсов Г. И., г. Алма-Ата).

— Наш коллектив не согласен с высокими нормативами отчислений. За 13 лет работы в составе объединения завод увеличил объемы производства в 4 раза при росте численности работающих всего на 30 процентов. А вот в социальном плане предприятие не получило развития, каждая вторая семья нуждается в улучшении жилищных условий. Несмотря на это, нам на все нужды оставлено только 15 процентов прибыли.

(Решетников М. Д., председатель совета трудового коллектива Можгинского завода машиностроительных деталей, Редхер А. И., секретарь совета, г. Можга Удмуртской АССР).

— Минцветмет СССР и ВПО «Союзвторцветмет» при определении нормативных отчислений не только не учитывают мнение коллектива, но используют репрессивные методы в ответ на наши обращения. Если поначалу нам были запланированы фонды материального стимулирования в размере 85 тысяч рублей, то после обращения

коллектива министерство урезало их до 82 тысяч рублей.

(Коллективное письмо членов совета трудового коллектива Куйбышевского межобластного производственно-заготовительного управления «Вторцветмет», 9 подписей, г. Куйбышев).

— Наши надежды на развитие внешнеэкономических связей не сбываются. Валютные отчисления заводу должны были составить в 1987 году около 900 тысяч рублей в свободно конвертируемой валюте. Под эти отчисления завод взял кредит во Внешэкономбанке СССР. Но как выяснилось, заработанная нами валюта вопреки принципам самофинансирования будет передана не нам, а министерству, которое распределит ее по так называемым «дифференцированным нормативам».

(Жеглов А. Н., председатель совета трудового коллектива Ермаковского завода ферросплавов; Асанова Б. К., секретарь совета, г. Ермак Павлодарской области).

— Как можно добиться дисциплины поставок? Ответить пока трудно. Установка новых рельсоправильных машин на «Азовстали» определена программой, утвержденной в январе 1986 года четырьмя министерствами. Но дело не движется. Производственное объединение «Уралмаш» долго тянуло с выполнением договорных обязательств, а в январе текущего года известило, что изготовление машин для «Азовстали» исключает из плана. В качестве ответной меры мы могли бы отказаться от выполнения заказов уралмашевцев, но на это не пойдем. Хотелось бы иначе урегулировать конфликт.

(Ромашко А. В., секретарь партийного бюро рельсобалочного цеха металлургического комбината «Азовсталь», г. Жданов Донецкой области).

— В чем заключается ответственность союзного и республиканского минлеглопромов и главка «Укрпромфурнитура», которые

спустили нашему цеху № 1 госзаказ на изготовление пакетов, обеспечив его фондами на полиэтилен высокого давления лишь на 60 процентов? Судьба 150 рабочих цеха, проработавших в нем по 20 лет и больше, оказалась в зависимости от этого решения. Администрация вынуждена была предоставить нам коллективный отпуск. Но это же временный выход из положения. А что будет потом?

(Коллективное письмо рабочих ПО «Пластмассфурнитура», 68 подписей, г. Львов).

— В то время, когда целые отрасли переходят на поставки в порядке оптовой торговли и возрастает количество прямых договоров между предприятиями, Минстанкопром в июле прошлого года утвердил бюрократическую инструкцию о порядке расчета годовой потребности в запасных частях для ремонта и технического обслуживания оборудования. Составление заявок согласно такой инструкции — это перевод бумаги, бесполезная трата человеческих усилий. Инструкция обязательна для потребителя и не предусматривает никаких обязательств для поставщика.

(Савоста С. С., инженер отдела главного механика Алма-Атинского завода тяжелого машиностроения, г. Алма-Ата).

— Водители Кимовского пассажирского автотранспортного предприятия работают в новых условиях, а снабжение осуществляется по старинке, от достигнутого. Вчера сэкономил, сегодня получи меньше. Мы планируем увеличение перевозок, чтобы удовлетворить потребности населения. А нам постоянно снижают фонды на топливо. Обвинить в расточительстве нас нельзя. В прошлом году сэкономили 40 тонн бензина. Если бы этого не сделали, то на десять дней пришлось бы вообще прекратить перевозки пассажиров. В этом году ситуация с топливом повторяется.

(Бобков В. П., г. Кимовск Тульской области).

— В результате нарушения подачи теплоэнергии в первом квартале прошлого года заводы нашего объединения потерпели убыток более чем на 22 миллиона рублей, а компенсацию получили лишь в размере 2,2 миллиона. Средняя зарплата членов нашего коллектива упала на 30 рублей в месяц. И как следствие — более 600 человек уволились. Только большая помощь Миннефтехимпрома помогла нам выстоять. Мы хотим, чтобы была взаимная ответственность. Виноват завод — он платит своим потребителям за недопоставки. Виноваты ТЭЦ или железная дорога — плати нам полным рублем. Без этого, как подсказывает собственный опыт, хозрасчет и самофинансирование — лишь благе пожелания.

(Коллектив ПО «Куйбышев-нефтеоргсинтез», 920 подписей).

— Узковедомственный подход на всех стадиях от добычи сырья до его переработки и использования ведет к колоссальным материальным потерям. Примеры встречаются на каждом шагу. Так, на месторождениях, разрабатываемых Соколовско-Сарбайским горно-обогачительным комбинатом, имеются в рудах, кроме железа, кобальт, сера, медь и другие компоненты. А используются пока лишь железо и для собственных нужд небольшое количество щебня. Думаю, нужны новые принципы в организации использования минерального сырья, способные поставить надежный заслон узковедомственным интересам.

(Козлов Ф. В., кандидат геолого-минералогических наук, г. Москва).

— Вторичные ресурсы, в которых овеществлен труд человека, являются самыми дешевыми. Однако они миллионами тонн выбрасываются на свалки, в леса, реки, воздушную среду. Опыт максимального использования вторичных ресурсов нужно всячески поддерживать и распространять.

(Трохимчук С. В., кандидат географических наук, доцент Львовского лесотехнического института, г. Львов).

— Мне кажется, что, нерационально используя наши ресурсы, мы в определенной степени попадаем в экономическую зависимость от других стран. С одной стороны, разбазариваются без думы о будущем нефть, газ, лес, уголь — наше народное богатство. С другой стороны, имея огромные земельные площади, мы закупаем в больших количествах зерно, мясо, масло, овощи, фрукты. Другие за счет нас богатеют, а наши трудности растут.

(Шипулин А. А., г. Москва).

— Наиболее рациональное направление использования отработанных нефтепродуктов, особенно масел, — это максимально возможное восстановление их первоначальных свойств путем регенерации. Однако из-за отсутствия необходимых мощностей в настоящее время отработанные нефтепродукты в основной своей массе применяются в качестве котельного топлива. Это самое настоящее расточительство.

(Кезин Б. В., г. Москва).

— Задания двенадцатой пятилетки по экономии нефтепродуктов министерствами и ведомствами не выполняются, что существенно влияет на топливный баланс страны. В связи с этим предлагаем установить коммерческую цену на нефтепродукты, полученные сверх фондов. Она должна вступать в силу при появлении у потребителей необходимости в горюче-смазочных материалах сверх выделенных фондов декады, месяца, квартала. Коммерческая цена должна превышать оптовую цену в несколько раз.

(Лежнев Н. Е., начальник Куйбышевского управления Госкомнефтепродукта РСФСР; Ярковская Г. И., начальник отдела управления).

— Больно смотреть, как горит попутный газ в районе нашего города. Миллионы рублей летят в воздух. Неужели мы настолько

богаты? Если мы не в состоянии обеспечить безотходное использование природных ресурсов, тогда зачем их добывать? Пусть они хранятся в недрах до тех пор, пока научимся это делать.

(Федоров А. В., член КПСС, г. Нягань Тюменской области).

— Предлагаю ввести коэффициент к платежам из прибыли в бюджет для предприятий, загрязняющих окружающую среду. На мой взгляд, эта мера окажется более действенной, чем уговоры выполнять планы мероприятий по охране от загрязнения земли, воды, недр, воздушного бассейна.

(Андреев Н. В., г. Великие Луки Псковской области).

— Призывы экономить теплоэнергию так и останутся призывами, если мы не научимся беречь тепло на пути от ТЭЦ до потребителя. Теплотрассы должны прокладываться с гарантией их стопроцентной надежности. К сожалению, научно-исследовательские разработки проблем надежности теплосетей реализуются очень медленно.

(Вандышев Л. Н., г. Москва).

— Организация сбора металлолома в стране не отвечает современным требованиям. Техническое перевооружение предприятий «Вторчермета» осуществляется медленными темпами. Например, производительность труда на нашем предприятии во много раз меньше, чем на аналогичном предприятии — копровом цехе № 1 Карагандинского металлургического комбината.

(Сероштанов Г. А., уполномоченный Карагандинского управления «Вторчермет», г. Караганда).

— Постановлением Совета Министров СССР предусмотрено списание грузовых автомобилей со сроком эксплуатации свыше 10 лет. Установлен, начиная с 1989 года,

повышенный в три раза размер платы за производственные фонды в части грузовых автомобилей, эксплуатация которых продолжается после полного начисления амортизации. Разве по-хозяйски пускать под пресс еще исправную технику при острой нехватке ее в стране?

(Шитиков А. Г., сотрудник Минжилкомхоза РСФСР, г. Москва).

— Дефицит бумаги необходимо сокращать не только за счет внедрения новой прогрессивной техники и ресурсосберегающих технологий, требующих крупных материальных затрат, но и за счет резкого сокращения документооборота в различных отраслях народного хозяйства страны. Приведу лишь один пример. Вся выпускаемая в стране нормативно-техническая документация подлежит регистрации в органах Госстандарта. И если до введения в 1987 году ГОСТа 1.3-85 «Порядок согласования, утверждения и государственной регистрации технических условий» эти документы направлялись на регистрацию в двух экземплярах, то теперь — в трех. По стране это составит ориентировочно 85 миллионов листов первоклассной писчей бумаги.

(Любарский Г. Э., зав. отделом УкрНИИпластмаш ПО «Большевик», г. Киев).

— Думаю, нужны какие-то кардинальные меры, чтобы население изменило отношение к вторичному сырью как материальной ценности. Может быть, стоит издать закон об отходах, который бы отбил охоту уничтожать народное добро. Полезно также ввести порядок, при котором на изделия должны устанавливаться две цены: одна — розничная, другая — для сдачи использованного изделия как вторичного сырья.

(Катович В. С., г. Москва).

4. Вопросы финансово-банковской деятельности, ценообразования и оплаты труда

— Несколько месяцев работы реорганизованной системы банков выявили ряд ее недостатков. Прежде всего ослабилось денежное обращение, которым теперь стали заниматься сразу все банки. А как известно, у семи нянек дитя без глаза. Госбанк СССР, выполняя эмиссионные функции, фактически не может координировать работу специализированных банков. Беспокоит и то, что произошло сокращение числа финансовых работников в низовых звеньях — экономистов, бухгалтеров, кассиров. Это резко осложнило проведение банковских операций.

(Валлишева М. Г., заслуженный экономист Казахской ССР, г. Уральск).

— Процесс реорганизации банков осуществлялся поспешно. До последнего дня отделения банков не знали своего точного наименования и круга обслуживаемой клиентуры, а клиентура, в свою очередь, не знала отделения банков, в которых она будет обслуживаться. Естественно, что предприятия не смогли своевременно сообщить свои реквизиты поставщикам и потребителям продукции. Прием и передача клиентуры привели к значительному увеличению счета невыясненных сумм, на который в отдельные дни зачислялось до 30 миллионов рублей. И вот теперь, когда Дзержинское отделение Промстройбанка СССР получило новые фирменные бланки, заказало печати и штампы, определило клиентуру, стало известно, что предстоит новая реорганизация. Принято решение о переименовании его в Дзержинское отделение Жилсоцбанка СССР.

(Коллективное письмо работников Дзержинского отделения Промстройбанка СССР г. Москвы, 56 подписей).

— В результате образования специализированных банков увеличился аппарат управления. Так,

на базе Мордовской конторы Госбанка СССР созданы три подразделения: Мордовское республиканское управление Госбанка СССР, Мордовское республиканское управление Агропромбанка СССР и Мордовское республиканское управление Жилсоцбанка СССР. Соответственно в три раза возросло число руководителей, расходы на оплату их труда увеличились с 800 до 2400 рублей в месяц.

(Ермолаев П. Я., г. Саранск).

— При реорганизации банков проявилось дублирование в работе ревизорских служб. В каждом банке есть свои ревизоры. Так, районные отделения Агропромбанка СССР имеют свою ревизорскую службу. Поскольку они обслуживают клиентуру других специализированных банков, их будут проверять ревизоры системы Промстройбанка и Жилсоцбанка, а также ревизоры республиканского управления Госбанка СССР, которые следят за действиями своих уполномоченных и исполнением кассового плана. Выход вижу один — ревизорские службы всех банков надо объединить.

(Исхаков Р. Р., главный ревизор при Татарском республиканском управлении Агропромбанка СССР, г. Казань).

— При создании системы специализированных банков был нарушен принцип специализации. Жилсоцбанк, например, финансирует строительство жилья, объектов соцкультбыта, здравоохранения. Но эти же объекты финансирует и Промстройбанк, так как многие предприятия и строительные организации выступают заказчиками по их строительству.

(Ульяницкая Н. С., заместитель управляющего отделением Промстройбанка СССР, г. Жданов Донецкой области).

— Ни о какой самостоятельности предприятий не может быть речи, пока не они сами, а банки

будут распоряжаться их средствами. Банк обязан только хранить деньги. К сожалению, на деле все иначе. Например, наше предприятие рентабельное. И тем не менее завод не может вовремя выплатить зарплату трудящимся, рассчитаться с поставщиками, с банком, финорганами. Глубокий прорыв, в котором мы оказались, вызван действиями Госбанка СССР. Так, банк ввел в действие инструкцию «Правила безналичных расчетов в народном хозяйстве», которая ликвидировала принцип брони на зарплату. Установленный теперь порядок не гарантирует выплату зарплаты в срок, обусловленный коллективным договором.

(Рудых В. В., член КПСС, главный бухгалтер Иркутского алюминиевого завода).

— Госстрах пользуется в стране заслуженным авторитетом. Ежегодные поступления средств составляют 17 млрд. рублей, которые активно участвуют в перераспределении национального дохода. Крупные суммы средств идут в бюджет. На средства Госстраха проводится большой комплекс предупредительных мероприятий по борьбе с сельскохозяйственными вредителями, падежом скота, пожарами. Перспективы дальнейшего развития Госстраха вижу в предоставлении ему полной самостоятельности в деле расширения услуг, повышения уровня обслуживания страхователей. Госстрах должен самостоятельно распоряжаться средствами, предназначенными для предупредительных мероприятий.

(Новиков Н. Д., член КПСС, начальник управления Госстраха по Калужской области).

— Ценообразование в настоящее время является самым слабым звеном хозрасчета, составляющего основу перестройки нашей экономики. Настало время оздоровить товарно-денежные отношения, в полной мере опереться на закон стоимости. Каждый товар

должен иметь свою реальную цену, проверяемую рынком.

(Котляр И. В., профессор Горьковского политехнического института).

— Пора перестать указывать перстом в неопределенное пространство, кивать на некий анонимный «механизм торможения». Мы столько накричались о «навешивании ярлыков», о «шелмовании», что уже стесняемся назвать дурака дураком, а пройдоху пройдохой. А им это на руку. Они пережили испуг, оправились и уже контратакуют. Придумывают новые способы глушения гласности, инициативы. Одним из таких приемов является идея повышения цен на изделия с учетом себестоимости. Это — хитрая ловушка, призванная сохранить затратные методы ценообразования в промышленности.

(Калягин И. Г., г. Москва).

— Со всей ответственностью заявляю: если мы опять установим новые цены в директивном порядке, то тем самым похороним идею перестройки и вернемся к административным методам управления. Цену нельзя устанавливать раз и навсегда, нельзя усреднять, ею надо постоянно управлять. Цены должны быть гибкими.

(Леонтьев А. А., г. Львов).

— Действующая методика ценообразования поощряет затратные методы хозяйствования. Например, цена тонны угля отражает затраты не на добычу топлива, а на переработку горной массы, включая отходы. Затраты на их хранение в отвалах и терриконах возмещаются шахтам через цену реализованного угля и дотацию из госбюджета.

(Максимов В. А., кандидат экономических наук, Алеев О. С., сотрудники Ростовского государственного университета).

— Введение в действие Закона СССР о государственном предприятии (объединении) без радикальной реформы оптовых цен заранее обречено на неудачу. Пересмотр оп-

товых цен должен логически завершить систему мер по переводу предприятий на условия самокупаемости и самофинансирования.

(Крупин Л. Д., г. Хабаровск).

— Минфин СССР в апреле этого года распространил действие положения по применению скидок с оптовых цен на продукцию, аттестованную по первой категории качества, на все предприятия, в том числе на работающие в условиях самофинансирования и самокупаемости. Если требования Минфина будут выполнены, то в текущем году наш комбинат потеряет 33 миллиона рублей прибыли. При этом прибыль, остающаяся в распоряжении коллектива, и соответственно фонды экономического стимулирования уменьшатся на 37 процентов.

Технические возможности комбината в настоящее время не позволяют выпускать всю продукцию высшей категории качества. Мы считаем, что ужесточение экономических санкций — настоятельное требование экономической реформы. Однако должен иметь место дифференцированный подход, учитывающий конкретную обстановку и реальные возможности предприятий. В противном случае мы будем иметь дело с силовыми решениями.

(Мирошниченко Л. Н., председатель совета трудового коллектива Ждановского металлургического комбината имени Ильича; Гуров Н. А., генеральный директор; Донченко В. Л., Карлов В. И., делегаты XIX партконференции).

— Дисциплину поставок можно укрепить не путем давления на поставщика, а путем развития равноправного партнерства, внедрения договорных цен. Недопоставка одних изделий и сверхплановый выпуск других объясняются сегодня прежде всего их различной рентабельностью. В нашем объединении она колеблется от 40 процентов прибыли до 30 процентов убытка.

(Накипов Ф. Н., член КПСС, начальник управления по производству и поставкам продукции ПО «Казаньрезинотехника», г. Казань).

— Повышение цен на продовольственные товары с учетом затрат на их производство — мера необходимая и неотложная. С этим нельзя медлить, как и нельзя вводить в заблуждение народ утверждениями, будто он в результате осуществления этой меры не понесет никакого урона.

(Разумов Ю. А., г. Чебоксары).

— Чтобы повысить рентабельность совхозов, предлагаю увеличить не менее чем в два раза закупочные цены на мясо, молоко, хлеб, картофель и соответственно повысить розничные цены на эти продукты питания. Мне кажется, такая мера поможет повысить заинтересованность сельских тружеников в удовлетворении спроса на продовольственные товары.

(Кшижурно С. С., тракторист колхоза имени Ленина, Логойский район Минской области).

— В связи с предстоящей реформой системы цен многих волнует, что обещаемая компенсация в форме прямых доплат к зарплате, пенсиям и пособиям может дать осечку и не сработать.

(Афанасьев Г. Г., Николаевская область).

Повышать цены дальше некуда, потому что втихомолку они уже давно повышены на хлеб, мясо, молоко, колбасу, бананы, лимоны, кофе, шоколад, икру, рыбу, бензин, стройматериалы, меха, ткани, посуду, книги, билеты в кино, на спектакли, концерты и многое другое. Возросли тарифы на бытовые услуги, на проживание в гостиницах, на проезд в городском, авиационном, речном транспорте.

(Ахметов К. А., г. Москва).

— Предполагаемая реформа цен окажется лишь новым витком инфляционной спирали, потому что Госкомцен СССР в определении розничных цен исходит не из закона стоимости, а из себестоимости, из издержек производства, выдавая их за общественно необходи-

мые затраты труда. Поднять розничные цены при таком подходе — значит благословить расточительство, вызвать социальный кризис в стране.

(Подобулкин Г. Д., доцент Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта).

— Реформа цен, безусловно, нужна, но проведите ее так, чтобы у перестройки прибавилось сторонников и убавилось противников. Сегодня вполне обоснованно беспокоятся те, кто меньше всех обеспечен. Они однозначно будут против повышения розничных цен, а значит, и против перестройки.

(Помян А. В., г. Дубно Ровенской области).

— В условиях хозрасчета и самоокупаемости трудовой коллектив имеет право сам определить, как и когда переходить на новые тарифные ставки. И тем не менее действуют рекомендации, в соответствии с которыми все расчеты по внедрению новых тарифных ставок и должностных окладов должны быть представлены в министерство для рассмотрения и утверждения. Точно так же министерства ежегодно устанавливают показатели премирования и размеры премий руководителям предприятий, их заместителям, главным бухгалтерам, то есть оценивают конечные результаты их работы, что фактически должен делать трудовой коллектив.

(Ярин Э. С., г. Рубцовск Алтайского края).

— Горечь и обиду вызывает перестройка в оплате труда на нашем предприятии. На заводе работаю 20 лет обжигальщиком на водородных печах. Здесь же сдавал на третий, четвертый и пятый разряды. По справочнику работа соответствует пятому разряду, но в связи с введением новых тарифных ставок его снимают и переводят на четвертый. Мотивируют это тем, что иначе не уложатся в фонд заработной платы. «Режут» разряды,

конечно, не только у меня одного. Успокаивают тем, что в зарплате не потеряем. Так в чем же суть перестройки?

(Саладзе Л. П., г. Челябинск).

— В нашем отделе переход на новую систему оплаты труда осуществлен в основном в интересах руководителей. Надбавки к зарплате главного металлурга, его 6 заместителей, начальников бюро, то есть 15 человек из 136 сотрудников отдела, составили 34 процента от общей суммы, выделенной для повышения окладов, а у инженеров прибавка составила 10—20 процентов.

(Коллективное письмо, 17 подписей, г. Горький).

— Мы работали с огоньком, твердо веря в провозглашенный принцип: «Лучше работал — больше получи. Верхнего предела зарплаты у рабочего не будет». Добились среднего заработка по участку в 260—280 рублей в месяц. Но не тут-то было. Расценки сразу снизили на 20 процентов. При этом не берется в расчет, что мы выполняем один и тот же заказ уже 14-й год, за это время расценки по отношению к исходным были снижены на 800 процентов.

(Коллективное письмо работников участка № 28 Львовского производственного объединения имени В. И. Ленина, 34 подписи, г. Львов).

— За счет сокращения численности работающих наш коллектив сэкономил в 1987 году 104 тысячи рублей из фонда заработной платы. Однако Главмосдоруправление и Мосгорплан не только лишили нас возможности использовать сэкономленные средства, но и уменьшили на 1988 год плановый фонд зарплаты на 71 тысячу рублей.

(Букреев В. П., председатель совета трудового коллектива автодормехбазы № 7, г. Москва).

— Предоставленное ныне предприятиям монопольное право

устанавливать общую численность работающих может привести к значительной временной безработице. Чтобы не допустить подобного явления, необходимо заменить принудительные увольнения

в связи с сокращением штатов массовыми переводами рабочих и служащих на заранее подготовленные рабочие места с учетом объективных потребностей.

(Еремеев В. Л., г. Москва).

5. О кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности

— В современных условиях, когда промышленность не в состоянии в полной мере насытить рынок товарами народного потребления, заметную роль может сыграть кооперация. Опыт создания первых кооперативов показывает, что они выступают самой гибкой, самой эластичной по отношению к запросам населения формой организации труда. Способность кооперативов к немедленному изменению производственного процесса с учетом меняющейся обстановки обеспечивает их жизнестойкость. Развитие кооперативов помогает также быстрее перейти к экономическим методам хозяйствования.

(Иманов Э. Ш., председатель правления Кондопожского райпо Карелпотребсоюза).

— За короткое время работы наш кооператив, созданный для перевозки граждан на личных автомашинах, завоевал признание у населения. В кооперативе сотрудничают в свободное от основной работы время 850 человек. Заработок не превышает 280 рублей в месяц. На кооператив нет жалоб. Глядя на кооператив, перестраиваются и водители таксопарка, они стали вежливее, меньше отказывают пассажирам в доставке по нужному адресу.

(Санников В. А., председатель кооператива «Ригас моторс», г. Рига).

— На мой взгляд, партийные комитеты пока стоят в стороне от важной общегосударственной работы по развитию кооперативной и индивидуальной трудовой дея-

тельности, пустили эту работу на самотек. Между тем партийные комитеты должны взять инициативу в свои руки. Может быть, стоит порекомендовать членам партии встать во главе вновь создаваемых кооперативов, чтобы рассеять у населения сомнение и недоверие к ним.

(Коляда Н. И., член КПСС, г. Киев).

— Мой личный опыт говорит о том, что должностные лица на местах занимаются организацией кооперативов и индивидуальной трудовой деятельности неохотно. Чиновники проявляют к инициативным людям недоверие. Однако сами зачастую не знают директивных документов, плохо подготовлены юридически. Местные руководители почему-то сразу пытаются заглянуть в карман кооператорам, беспокоятся, как бы их не обошли в заработке. Такие искусственные трудности губят на корню деловую инициативу.

(Шевченко И. В., г. Киев).

— Советские и хозяйственные руководители должны оказывать помощь и поддержку тем, кто решил заняться индивидуальной трудовой деятельностью. Особенно на Дальнем Востоке. Например, в поселке Бриакан, что в 800 километрах от Хабаровска, совершенно нет кондитерских изделий. Посетовавшись с мужем и родителями, я, будучи специалистом, решила организовать приготовление печенья, тортов и других изделий. Председатель поссовета меня поддержал. А вот начальник ОРСа наотрез отказался помочь в приобретении необходимого оборудова-

ния и продуктов: «Доставайте все сами, у меня для вас нет фондов и оборудования».

(Лямец Т. В., пос. Бриакан района им. Полины Осипенко Хабаровского края).

— Указ Президиума Верховного Совета СССР о налогообложении тормозит процесс перестройки, ставит работников кооперативов в неравные условия с трудящимися государственных предприятий. Особенно пострадает работа внедренческих и строительных кооперативов, действующих в сферах,

которые определяют научно-технический прогресс.

(Кузнецов, председатель совета клуба кооператоров, Багаев, секретарь, г. Москва).

— Настало время подумать о создании на общественных началах региональных Советов по кооперативам (с правом издавать рекламные журналы и проспекты) и об образовании профсоюза кооперативных работников.

(Алиевский Б. М., председатель кооператива «Выездное фото», г. Ленинград).

6. О самоуправлении в трудовых коллективах

— Предприятиям и объединениям надо дать действительно полную самостоятельность. Какая же у нас самостоятельность, если за нее надо постоянно бороться? Хотя есть партийные решения и Закон о предприятии, однако различные инструкции запеленали производителя, как грудного ребенка. Это ли не насмешка над самоуправлением?

(Дроздов В. Д., г. Минск).

— В декабре 1987 г. В РСУ Киргизсоветкурорта состоялось общее собрание коллектива, которое подавляющим большинством избрало начальником управления т. Мальдона В. В. Протокол собрания Аламединский райком партии и Киргизсовпроф не утвердили, мотивируя это тем, что собрание проведено без «соизволения» вышестоящих организаций, и тем, что Закон о государственном предприятии еще не вступил в силу.

Выборы стали первым конкретным примером перестройки в нашем коллективе. Они явились вызовом назначениям сверху «карманных» руководителей. Выбирая руководителя, мы голосовали за новый стиль управления, за демократические производственные отношения, за порядок и деловитость.

(По поручению коллектива Турдубаев, Ашимбаев и другие, всего 21 подпись).

— У нас демократия и самоуправление потерпели поражение. Судите сами. После слияния Нефтеюганского и Мамонтовского тампонажных управлений ПО «Юганскнефтегаз» было решено выбрать руководителя. Договорились, что выборы пройдут на конференции, на которую каждое управление пошлет по 50 представителей. Делегатов на конференцию должны были избрать 18 и 21 декабря. Но нас опередили. Оказывается, 17 декабря был издан приказ о назначении руководителем нового управления т. Филатова Ю. А. Заместитель генерального директора ПО «Юганскнефтегаз» т. Складчиков В. Г., приехавший сообщить эту новость, с людьми разговаривал грубо, постоянно повторял: «Я решил. Я сказал. Я отвечаю за все. Меня назначил министр».

(Ситников А. И., председатель совета трудового коллектива; Романов В. В., депутат Нефтеюганского городского Совета народных депутатов; Ушкворок В. Н., член парткома ПО «Юганскнефтегаз»; Фомин Е. В., депутат Ханты-Мансийского окружного Совета народных депутатов, г. Нефтеюганск Тюменской области).

— Нас, рабочих, всяческими способами стараются устранить от управления производством. Мы предлагаем пятидневную рабочую неделю с 3-сменным графиком ра-

боты (обед — 20 минут), а администрация стеной стоит за сохранение «черных» суббот. В году их нам планируют по 25—26. Такой растянутый график позволяет скрывать неорганизованность, простои. Наша позиция такова: если не будет простоев из-за непоставок сырья, если за выходные оборудование будет качественно отремонтировано, за 5 рабочих дней мы можем выпустить продукции больше, чем за 6 дней в нынешних условиях работы. К тому же это позволит уменьшить затраты на электроэнергию и топливо.

(Рабочие цеха сборки и вулканизации шин Московского шинного завода).

— У нас на фабрике на всех документах по вопросам хозрасчета поставили гриф «совершенно секретно». Они недоступны не только рабочему, но и мастеру, начальнику цеха.

(Коллективное письмо рабочих Ивановской ткацкой фабрики имени 8 Марта, 54 подписи, г. Иваново).

— Прошло несколько месяцев после вступления в силу Закона СССР о государственном предприятии (объединении), однако некоторые советы трудовых коллективов пока не стали их истинными вожаками, а кое-где превратились в придаток администрации. Это происходит потому, что председате-

лями и заместителями председателей советов зачастую избирают директора, секретаря парткома или председателя профкома предприятия. Считаю, что необходимо повысить роль рабочих в работе советов трудовых коллективов.

(Дерстуганов В. А., член КПСС, г. Кимры Калининской области).

— Считаю, что общее собрание трудового коллектива должно стать главным органом управления предприятием. В перерывах между собраниями главным органом управления становится совет трудового коллектива предприятия, цеха, бригады. Администрация предприятия в лице директора, его заместителей и других руководителей осуществляет текущее руководство.

(Закурдаев С. В., секретарь парторганизации Щигровского лесхоза, г. Щигры Курской области).

— На мой взгляд, труд скомплектованного на выборной, конкурсной основе управленческого и инженерно-технического персонала предприятий должен оплачиваться по договоренности с советом трудового коллектива. Такой порядок, как мне кажется, заставит руководителей уважительно относиться к мнению рядовых членов коллектива.

(Смирнов В. П., г. Алма-Ата).

III. О решении первоочередных социальных задач

1. О продовольственном снабжении

— Работу по выполнению решений XXVII съезда КПСС в части полного обеспечения страны продовольствием нельзя признать удовлетворительной. Мне, как коммунисту, хочется услышать с трибуны конференции о том, что мешает нам ее выполнить, кто виноват в создавшемся положении. Ибо только правда, пусть она будет и горькой, поможет преодолеть недостатки.

(Мельниченко Г. Д., член КПСС, ветеран Вооруженных Сил СССР, г. Ленинград).

— Как можно требовать активности от людей, если во всем проблемы и недостатки? На мясо, мясные продукты, масло, а теперь еще и на сахар введены талоны. Огромные очереди за сыром и творогом. Стали дефицитом простейшие товары. Все это надоело. Отсю-

да и равнодушие некоторой части коммунистов и беспартийных к общественным делам.

(Пашин Б. И., секретарь партбюро территориальной партийной организации; Добросмыслова Е. Ф., Масюкова З. К., члены партбюро, г. Челябинск).

— Мясо мы едим, но за ним приходится ездить в Москву, выстоять там долгие очереди, тратить уйму времени, сил и нервов. Так неужели нельзя подсчитать и оставить каждой области столько мясных продуктов, чтобы их жители имели среднее по стране потребление этих продуктов, а для областей, где есть недостаток, брать у тех, кто производит больше среднего? Решение этого вопроса не требует больших затрат. Требуется лишь реальная забота о людях, а вот ее-то и не хватает.

(Альшиц Г. П., инженер, г. Каługa).

— Когда в богатой Ростовской области будет решена продовольственная проблема? Стыдно слушать, как все говорят «достать», а не «купить». Чтобы купить, нужно идти на базар, но там цены — не для пенсионеров. А коопторг и агропром, по-моему, соревнуются, кто дороже продаст свою продукцию.

(Браславский А. Д., член КПСС, пенсионер, г. Ростов-на-Дону).

— Необходимо срочно прекратить безобразия, которые творятся сейчас с продажей сахара. Иначе как провокацией, направленной на то, чтобы вызвать недовольство населения, это не назовешь. Началась спекуляция сахаром. Работники торговли продают его мешками с черного хода. Тем, кто полностью отдает себя работе, в очередях стоять некогда.

(Шкрадюк Э. Ф., член КПСС, учитель, г. Ногинск Московской области).

— Как коммунист-политинформатор, не могу четко объяснить своим слушателям-рабочим, поче-

му в городе образовались «сахарные» очереди и когда они исчезнут. Я поддерживаю перестройку, осознаю важность борьбы с самогоноварением, но не могу понять одного: почему вчера сахар был, а сегодня его уже нет? И главное, нет толкового объяснения в прессе. У меня сложилось впечатление, что кому-то выгодно вносить лишнюю нервозность, спекулировать на наших трудностях в период перестройки. Все это наносит вред идеологической работе.

(Сорокин А. К., член КПСС, инженер-конструктор завода «Арсенал» им. В. И. Ленина, г. Киев).

— У нас много говорится о социальной справедливости, но в продовольственном снабжении она не соблюдается. Пользуясь привилегированным снабжением, руководящие работники просто не знают и не ощущают всей остроты продовольственной проблемы.

(Фомин В. М., член КПСС, г. Москва).

— Ассортимент продуктов питания, выпускаемых нашей пищевой промышленностью, с каждым годом сужается. Куда, например, девались леденцы-монпансье, конфеты «Лимонные дольки», «Коровка» и другие? Мы уже не говорим о мясных, молочных продуктах, которые выпускаются во все меньшем ассортименте. По этому поводу в очередях можно услышать: «Широкий ассортимент — для начальства, узкий — для нас».

(Правда Ю. Т., член КПСС, профессор Воронежского государственного университета; Кольцова Л. М., член КПСС, преподаватель университета).

— Кондитерские изделия с пониженным содержанием сахара и жиров пользуются повышенным спросом, а выпускается их ничтожно мало. Предприятия пищевой промышленности не заинтересованы в выпуске более дешевой продукции. Нужно обязать Госагропром обеспечить выпуск в достаточных количествах галет, кре-

керов, бубликов, пастилы, зефира и других изделий. Это положительно скажется и на здоровье населения.

(Дубовской Е. П., участник Великой Отечественной войны, г. Москва).

— Задача подтягивания производительности труда в сельском хозяйстве до уровня наиболее развитых стран давно назрела. Для этого труженикам села должен быть дан простой и доступный материальный стимул — определенная доля произведенной продукции, которая поступает в полное распоряжение членов трудового коллектива. При этой системе в отличие от нэпа 20-х годов основные средства производства неизбежно остаются государственной или колхозно-кооперативной собственностью, а производительность труда и научно-технический прогресс получают мощный импульс на основе активизации человеческого фактора.

(Киртбая Ю. К., профессор, г. Москва).

— Партнеры по производству и реализации сельскохозяйственной продукции должны находиться в равных условиях. Пора к колхозам и совхозам предъявить тре-

бования Госприемки. Например, в нашей области картофель, поступающий из ряда совхозов, может храниться при соблюдении всех режимов лишь 2—3 недели. Совхозы получают сполна все надбавки к закупочной цене, а горплодоовощторг несет убытки.

(Лисицин А. Н., директор горплодоовощторга «Архангельский», г. Архангельск).

— В прошлые годы наломали немало дров: разорили села, деревни, хутора, которые давали тысячи тонн мяса, молока, яиц и другой продукции. Возникла продовольственная проблема. Наверстать упущенное колхозы и совхозы в скором времени не в состоянии, если им не помогут индивидуальные хозяйства. Но в нашем селе Камышевато, например, около ста семей живут в многоэтажных домах, не имеют приусадебных участков. Строительство таких домов продолжается и в настоящее время. Огороды дают в 4—7 километрах от места жительства. По моему мнению, было бы правильным давать сельскому жителю под застройку столько земли, сколько нужно, чтобы держать корову, свиней, птицу.

(Торбс Г. М., Новоукраинский район Кировоградской области).

2. О жилищной проблеме

— Жилищная проблема в нашей стране чрезвычайно остра. Однако местные Советы народных депутатов в ряде случаев крайне плохо занимаются вопросами распределения жилой площади. Самым возмутительным является то, что нарушения жилищного законодательства порой допускаются коммунистами-руководителями. Не решив задачу справедливого распределения жилплощади, нам будет очень трудно к 2000 году обеспечить практически каждую советскую семью отдельной квартирой.

(Замота М. Г., член КПСС, г. Днепрпетровск).

— В 26-метровой комнате казармы живем впятером. В очереди на получение квартиры числюсь 17 лет. С 1982 года моя очередь первая. Дома строят, а меня обходят.

(Харевич Н. И., дежурная по поезду Гомельской дистанции пути Белорусской железной дороги).

— Ростовская область давно отчиталась о сносе последнего барака. Но исчезли они только на бумаге. Наш барак, например, решением горисполкома подлежал сносу в 1979 году, а мы живем в нем до сих пор. Построен он в 1929 году.

(Филимоновы, Сысоевы и другие, ул. Всесоюзная, 135, г. Ростов-на-Дону).

— Пишут и говорят, что многодетным семьям нужно оказывать всяческую помощь. А когда обращаешься за помощью, в ответ слышишь: «Не надо было столько рожать». У нас четверо детей. Имеем комнату площадью 16 квадратных метров в двухкомнатной квартире. На заводе двигателей КамАЗа работаем более десяти лет. Ни завод, ни горисполком не хотят нам помочь в решении жилищного вопроса.

(Шарифуллыны, г. Набережные Челны).

— Постановления партии и правительства о жилье для работающих на Крайнем Севере выполняются на местах неудовлетворительно. В 1983 году мы заплатили деньги за кооперативные квартиры в Свердловске, а строительство дома все еще на нулевом цикле.

(Работники мехколонны № 49 треста «Уралстроймеханизация», пос. Ханымей Тюменской области).

— Постановка офицеров на учет для получения жилой площади за 2—3 года до окончания срока службы позволит горисполкомам и райисполкомам планировать отчисление жилой площади в соответствии с реальной потребностью, а офицерам даст уверенность в том, что после ухода в запас им не придется скитаться с семьями по частным квартирам.

(Коллективное письмо офицеров, г. Семипалатинск).

— Чтобы сделать красивым въезд в город, наши дома определили под снос. Вместо них воздвигнут многоэтажки. Считаем действия городских властей противоречащими указаниям партии о сохранении добротного жилого фонда. Наши дома строились в 60-х годах из кирпича, крыты шифером, полностью благоустроены (газ, вода, телефон). Стоять им еще лет сто. Так зачем же их рушить?

(Коллективное письмо владельцев домов, расположенных в Новокубанском переулке г. Краснодара).

— Санитарно-защитные зоны промышленных предприятий проектируются с нарушениями инструкций. Для завода «Куйбышевкабель» Минэлектротехпрома СССР ее определили в 100 метров, тогда как по инструкции положено 300 метров. После наших жалоб выделили полтора миллиона рублей на отселение жителей домов, расположенных за забором завода. Но ведь в санитарно-защитной зоне проживает несколько тысяч человек. Им-то как быть? Завод является постоянным и опасным источником загрязнения воздушной среды.

(Болотова, Скопцова и другие, 36 подписей, г. Куйбышев).

— Министерство каждый год выделяет нам денежные средства на доленое участие в строительстве жилья. Отдача от вложенных средств — всего 34 процента. Остальное забирает горисполком для обеспечения жильем инвалидов войны, строителей, переселенцев из ветхих домов и т. д. При этом он руководствуется постановлениями союзных и республиканских органов, определяющими различный процент отчисления жилья в его пользу. Считаем, что нужно установить рациональный предел отчисления, чтобы предприятия могли планировать решение жилищного вопроса до 2000 года.

(Коллективное письмо от сотрудников НИИ, г. Севастополь).

— В стране создалась парадоксальная ситуация. С одной стороны, большое количество людей, которые остро нуждаются в улучшении жилищных условий, обладают большими суммами вкладов в сберегательных кассах, и они с радостью отдали бы эти вклады на строительство жилья. С другой стороны, наблюдается явное нежелание местных властей разви-

вать кооперативное и индивидуальное жилищное строительство.

(Кондратенко И. И., г. Подольск Московской области).

— Считаю, что надо сокращать строительство жилья за счет государственных капитальных вложений, но одновременно увеличивать строительство домов жилищно-строительных кооперативов, молодежных жилищных комплексов, снижать стоимость кооперативных квартир. Это позволит охватить жилищно-кооперативным движением значительную часть населения страны, нуждающуюся в жилье.

(Максюта В. А., г. Херсон).

— Вопрос сохранности жилищного фонда должен ставиться так же остро, как и строительство жилья. Жилфонду нужен один хозяин. Передавая ведомственное жилье местным Советам, необходимо укрепить их жилищно-коммунальные хозяйства и средствами, и кадрами, и материальной базой.

(Коллективное письмо от работников жилищно-коммунального хозяйства г. Астрахани).

— Остаточный принцип в планировании развития жилищно-

коммунального хозяйства не позволяет удовлетворять растущие запросы населения. Нужно придать отрасли приоритетную значимость. Для этого необходимо отнести отрасль жилищно-коммунального хозяйства к сфере материального производства и создать общесоюзное Министерство жилищно-коммунального хозяйства. Штаты нового министерства укомплектовать за счет малоэффективных главков и управлений республиканских министерств.

(Ветчинкин Ю. Н., начальник управления коммунального хозяйства облисполкома; Ходакова З. Н., секретарь партбюро управления, г. Ворошиловград).

— Прошло два с лишним года с тех пор, как на XXVII съезде партии т. Горбачев М. С. сказал: «Заслуживают внимания предложения о том, чтобы внести справедливые изменения в систему оплаты жилья, тесно увязав ее с размерами и качеством всей занимаемой площади». Однако этот вопрос не решен. Видимо, кого-то из власть имущих и их ближайшего окружения никак не устраивают такие изменения, ибо они затрагивают их интересы в первую очередь.

(Субботин К. Д., г. Москва).

3. Вопросы обеспечения населения товарами народного потребления и услугами

— После XXVII съезда КПСС принято несколько постановлений партии и правительства о развитии производства товаров народного потребления, но заметных для покупателя изменений нет. Думается, причина в том, что пока еще не найдены эффективные формы экономического воздействия на предприятия. Только этим можно объяснить, что промышленность по-прежнему продолжает выпускать то, что не пользуется спросом.

(Шибанов Д. Д., член КПСС, г. Симферополь).

— Душой и сердцем поддерживаю перестройку. Радуюсь, когда читаю сообщения об успехах того или иного предприятия, колхоза. Но вот что сильно тревожит. Деньги в семьях есть, а купить на них то, что требуется, не удается. И виновата в этом не всегда торговля — мало она получает хороших и нужных товаров от промышленности.

(Анохина В. М., Курская область).

— Нехватка и низкое качество многих товаров народного потре-

ния вызывают недовольство населения. Это в немалой степени связано и с тем, что в настоящее время предприятия заинтересованы лишь в отправки своей продукции торговым базам. Их не волнует, будет продан товар или нет. Торговые базы и магазины также по существу не несут ответственности при затоваривании и уценке. Положение сразу изменится, если предприятиям будет оплачиваться только товар, проданный покупателю.

(Зимин Н. Ф., член КПСС, г. Рязань).

— Для того, чтобы советские люди могли купить на честно заработанные деньги качественные товары, наше правительство ввело на предприятиях госприемку. Я поверила госприемке и купила цветной телевизор «Рубин Ц-208», но радовалась всего три дня. Телевизор испортился. Мастер поставил диагноз: дефекты крупные, нужно везти в мастерскую. Для чего же тогда создали госприемку, если в продажу поступают бракованные изделия? Моя радость обернулась горечью. Если бы знали, как непросто было при маленькой пенсии накопить деньги на телевизор.

(Айвазян Е. Н., г. Москва).

— В одной из газет прочитали: «Нехватка и качество товаров, необходимых для жизни, измотали души и самых неприхотливых». Лучше не скажешь об обстановке в нашем городе. Полки магазинов не пустуют, но люди эти товары не берут. В Житомире две обувные фабрики. Видели бы вы, что они выпускают. Ни молодые, ни пожилые не хотят покупать их продукцию. Полежит она на полках, попылится, потом — в уценку. Кто же позволяет так хозяйствовать?

(Петренко З. И., Иванецкая М. П., члены КПСС, г. Житомир).

— В Москву я приехала за покупками с мыслью, что здесь-то уж наверняка легкая промышленность перестроилась. Но увы! С большим трудом на пятый день купила вельветовые туфли на ка-

блучке фирмы «Заря». Выглядят они неплохо. Так вот, и в метро, и в трамвае, и на вокзале люди меня то и дело спрашивали: «Где купили?» А что я купила такого необыкновенного, сверхмодного? Обувь, которая нужна пятидесятилетней женщине для повседневной носки.

(Федосеева Н. Н., Волгоградская область).

— В последние годы все большее количество людей приобщается к занятиям спортом, но торговля ставит барьеры на пути к здоровому образу жизни. Пример приведу из собственной практики. Полгода ищем с сыном ракетки для настольного тенниса. Купили для всей семьи велосипеды — стоят без спиц. Лыжи в продаже только пластиковые по 40—60 рублей. Разве смогу я купить на всех по такой цене?

(Кумляк Ю. Н., наладчик ВАЗа, г. Тольятти).

— Когда же в лучшую сторону изменится торговля товарами для школьников? Каждый раз к началу учебного года начинаются мучения для родителей. В прошлом году школьные формы покупали в Москве. А разве не известно министрам, что школы есть в каждом городе? Вот и сделайте так, чтобы форму продавали и в Москве, и в самом маленьком городишке свободно. В торговле школьными товарами дело доходит до абсурда. Вдруг исчезли стирательные резинки отечественного производства по цене 1—4—8 копеек за штуку. Вместо них появились импортные стоимостью 10—15—20 копеек. А ведь это накладно как для семейного бюджета, так и для государственного.

(Калашников С. В., г. Липецк).

— Чтобы лишний раз убедиться в неповоротливости работников торговли, я провел эксперимент. В ноябре прошлого года купил в Москве две пары уцененных женских сапог по 45 рублей. Приехав в г. Балаково, сдал их в комиссион-

ный магазин горторга. Одну пару сапог купили буквально на следующий день за 93 рубля, другую — еще через день за 80 рублей. Возместив издержки на проведение эксперимента, остальную выручку — 65 руб. 19 коп. — перечислил в Фонд мира. Вывод один: товары, залежавшиеся в центре, надо оперативно перебрасывать туда, где на них есть спрос.

(Нуриманов З. И., г. Балаково Саратовской области).

— Отсутствие в продаже одних видов товаров сковывает продажу других. Так, на протяжении многих лет дефицитные батарейки стали тормозом в реализации дорогой радиоаппаратуры. Нет в продаже проявителя или фотобумаги — пылятся на полках двухсотрублевые фотокамеры. Нужно заставить заниматься своим делом тех, кому положено изучать и удовлетворять запросы населения. Заставить и строго спрашивать за каждый случай «прокола».

(Пузанов Н. П., член КПСС, г. Горький).

— Что ни надень из импорта, даже если не обладаешь хорошим вкусом, не ошибешься — будешь выглядеть современно. Большинство наших товаров не выдерживает сравнения с зарубежными. Поэтому и существует дефицит хорошей одежды и обуви.

(Шаповал С. В., г. Киев).

— Перестройка в промышленности не может развиваться без дизайна. Дизайн — эффективное средство повышения потребительского уровня тысяч и тысяч изделий, формирования новых областей потребления, обеспечения конкурентоспособности изделий. Необходимо сделать дизайн полноправной областью проектирования.

(Сомов Ю. С., кандидат искусствоведения, г. Москва).

— У предприятий появились рваческие тенденции. Они пытаются улучшить свои экономические показатели путем «вымывания» дешевых изделий.

(Попов И. Б., г. Ленинград).

— В свое время был выдвинут лозунг: «Рабочее время — работе». Чтобы подкрепить его делом, были приняты меры по совершенствованию режима работы предприятий бытового обслуживания с тем, чтобы он был наиболее удобен для трудящихся. Однако начатое дело не довели до конца. Из-за неудобного режима работы предприятий сферы обслуживания масса людей вынуждена по-прежнему отрываться от материального производства.

(Минеев Г. Д., пос. Верхнеднепровский Дорогобужского района Смоленской области).

4. О здравоохранении и социальном обеспечении

— Уровнем медицинского обслуживания недовольны не только пациенты, но и медики. Здравоохранение в целом располагает очень слабыми техническими возможностями в диагностике и лечении. Ощущается недостаток современных препаратов, реактивов. Постоянный дефицит средств в лечебных учреждениях поставил медицину в положение вечного просителя, а ведь укрепление здоровья людей — задача общегосударственная. Поэтому и решать ее

необходимо в комплексе, с учетом условий труда, быта и отдыха трудящихся, экологической обстановки в регионе.

(Бончук Ю. С., врач Дмитровской горбольницы Донецкой области).

— Многообещающие постановления об улучшении медицинской помощи населению реализуются медленно. В больницах улучшений не видно: в палатах грязно, пита-

ние малокалорийное, лекарств не хватает, медперсонал грубит. Не редкость взятки и вымогательство. Помогли тебе или нет, но на 21-й день выписывайся. Не лучше обстановка и в поликлиниках.

(Бакланов В. С., инвалид Великой Отечественной войны, г. Москва).

— Для осуществления задач перестройки стране нужны здоровые, работоспособные люди. Много советских граждан страдают болезнями, но наша медицина, к сожалению, далеко не всегда помогает избавиться от недугов. Вопрос номер один — лекарства. Импортные медпрепараты, например, приходится ждать по два месяца и более. А ведь болезни прогрессируют. На мой взгляд, Минздрав СССР недостаточно внимания уделяет врачам-новаторам, не всегда оказывает им необходимую помощь и поддержку.

(Перевозчиков Г. П., член КПСС, инвалид Великой Отечественной войны, г. Барнаул).

— Положение дел с протезированием в нашей стране требует принятия безотлагательных мер. В настоящее время ни один протезный завод не в состоянии сделать качественные протезы в срок. Изготовление некоторых видов протезов затягивается от 6 месяцев до года. Московский комсомол, как нам известно, посылает группу бывших воинов-интернационалистов протезироваться в Чехословакию и ГДР. Помочь этим ребятам — наше святое дело. Но как быть с другими инвалидами? Надо и в нашей стране налаживать изготовление протезов с учетом мировых достижений в этом деле.

(Диордица И. И., Алма-Аттинская область; Малёв С. Н., г. Москва; Заболотный А. Н., Чечено-Ингушская АССР; Ткаченко П. К., Кустанайская область).

— В нашем поселке, вопреки мнению жителей, в 1986 году закрыли участковую больницу. Сначала было ликвидировано хирургическое

отделение, затем — родильное и инфекционное, затем — терапевтическое и медицинские кабинеты. В настоящее время тысячи людей лишены необходимой медицинской помощи. Ведь поселковая больница оказывала медпомощь и жителям близлежащих сел с населением более 7 тысяч человек. Поселковая амбулатория и машина «скорой помощи» не решают многих проблем в медицинском обслуживании граждан. До районной больницы — 18 километров. На рейсовых автобусах больному человеку туда добраться весьма сложно.

(Швидкий, Исаков, Любашов и другие секретари парторганизаций, всего 7 подписей, пос. Архангельское Херсонской области).

— В Тезисах ЦК КПСС отмечается, что за последние два года возросла среднемесячная зарплата рабочих и служащих, колхозников. Это обстоятельство следует учесть при рассмотрении пенсионных проблем. Пенсии должны повышаться. Не секрет, что за последние годы жизнь подорожала. Рынок, кооперативная торговля для большинства пенсионеров просто недоступны.

(Румянцев Б. П., член КПСС, г. Ленинград).

— Ветераны войны и труда с нетерпением ждут время, когда будет пересмотрен пенсионный вопрос. А он давно назрел. Например, мне 64 года, имею трудовой стаж 50 лет. Являюсь инвалидом второй группы без права трудиться. Материальное положение мое таково, что я даже не могу позволить себе купить что-нибудь из одежды. Как жить в условиях, когда пенсия 74 рубля, а в магазинах все дорожает буквально на глазах? Неужели придется переносить лишения, как в блокадный период? Считаю несправедливым назначение пенсий без учета рабочего стажа.

(Васильева М. В., г. Ленинград).

— По заявлениям в печати руководителей Госкомтруда СССР, существующие ныне минимальные размеры пенсий не обеспечивают прожиточный минимум. В пенсионном законодательстве не учитываются большой производственный стаж, поощрения за трудовую деятельность. Население страны знает,

что над проектом нового Закона СССР о пенсионном обеспечении трудящихся работают несколько последних лет различные комиссии, институты, ведомства и организации, а результаты до сих пор неизвестны.

(Опалев И. И., ветеран КПСС, трудовой стаж — 55 лет, г. Москва).

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ЖИЗНИ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВА

1. О демократизации, совершенствовании политической системы как решающем условии успеха перестройки

— Важнейшей правовой гарантией революционных политических преобразований могло бы, по нашему мнению, стать принятие Закона о политической системе СССР. В нем следовало бы закрепить принципы и формы партийного руководства политической жизнью, гарантии действительного представительства трудящихся в органах государственной власти, их непосредственного волеизъявления по важнейшим вопросам государственной жизни. В Законе необходимо закрепить порядок организации и проведения общенародного и региональных референдумов, выборов органов государственного управления и контроля «снизу» за их деятельностью, определить роль трудовых коллективов и общественных организаций в политической системе.

(Из письма коммунистов Пермских высших курсов МВД СССР, присланного секретарем парторганизации Кочевым В. А.).

— Идею правового государства пытались поставить на вооружение буржуазные идеологи, чтобы доказать обеспеченность правовой защиты гражданина в условиях капиталистического общества. Практика давно доказала, что при капитализме правовое государство в лучшем случае — благое пожелание. Однако эта идея принципиаль-

но меняет свое содержание в наших условиях, если мы сумеем добиться широчайшей демократизации общества. Претворение в жизнь идеи правового социалистического государства означало бы создание такой политической системы, при которой все ее составляющие действовали бы при строгом соблюдении законности в интересах всего народа. Правовой всеобщ, о котором говорилось на февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС,— первая ступенька к осуществлению идеи.

(Жудро А. К., юрист, г. Москва).

— Необходимо начать разработку новой редакции Конституции СССР, закрепить в ее статьях демократические реформы в экономической, политической и культурной жизни общества.

(Коллективное письмо, 5 подписей, г. Апатиты Мурманской области).

— Необходимо решить вопрос о ликвидации изжившей себя бюрократической номенклатурной системы подбора и расстановки кадров и переходе к демократическим формам выборности руководящих работников, конкурсной системе, аттестации и другим демократическим механизмам. Без таких коренных мер все другие демокра-

тические преобразования должного эффекта не дадут.

(Лысенко В. Н., кандидат философских наук, доцент кафедры научного коммунизма Московского авиационного института).

— На мой взгляд, в партии и в обществе еще не создана обстановка для свободного, безбоязненного изложения своей точки зрения по тому или иному вопросу. Пусть будет больше мнений, споров, пусть будут даже ошибки в суждениях отдельных коммунистов. Считаю, что вопрос о творческих дискуссиях очень своевременно поставлен в Тезисах ЦК КПСС. Сопоставление позиций позволит выработать правильный курс, избегать ошибок при принятии решений.

(Андрущенко В. Г., г. Киев).

— Жить в самой гуще рабочей жизни. Несмотря на огромную занятость, В. И. Ленин свято выполнял это первейшее для каждого партийного руководителя требование. Сейчас же у нас есть партийные и советские руководители, в том числе и некоторые члены ЦК, которые редко бывают в парторганизациях заводов и фабрик, колхозов и совхозов. Предпочитая руководить из кабинетов, они осуществляют «связь с массами» по телефону или через секретарей, помощников, референтов, инструкторов.

(Юдин А. И., член КПСС, г. Хабаровск).

— В целях дальнейшей демократизации партийной жизни следует публиковать в печати тезисы докладов на съездах партии, всесоюзных партийных конференциях не менее чем за один-два месяца до их открытия. Это даст коммунистам возможность детальнее обсудить проекты документов и внести по

ним глубоко продуманные предложения и замечания.

(Эгиз И. И., член КПСС, г. Москва).

— Собрание коммунистов нашей первичной партийной организации вносит предложение дополнить параграф 37 Устава КПСС следующим положением: «Все материалы Пленумов ЦК КПСС в обязательном порядке подлежат опубликованию в месячный срок в открытой партийной печати. В исключительных случаях, если не менее двух третей членов ЦК КПСС выскажутся за нецелесообразность публикации материалов Пленума в открытой печати, они высылаются в райкомы и партийные комитеты с правами райкомов для обязательного ознакомления с ними коммунистов на закрытых собраниях всех первичных партийных организаций. Настоящее положение не распространяется на документы, составляющие государственную и военную тайны».

(По поручению собрания первичной цеховой парторганизации Московского машиностроительного завода имени А. И. Микояна секретарь партбюро Ленева А.).

— Предлагаю принять на конференции решение о публикации всех закрытых до сих пор документов и материалов о сталинском руководстве партией и государством. Первым из них опубликовать закрытый доклад Н. С. Хрущева XX съезду партии. Партия не должна скрывать правду от народа.

(Перроте А. А., член КПСС, рабочий Центральной республиканской больницы Минздрава РСФСР, г. Москва).

— Наша печать стала подвижницей перестройки, гласности. Возмущает только то, что некоторые министерства и ве-

домства, местные партийные комитеты пытаются игнорировать критические выступления прессы. Печать нуждается в постоянной помощи и поддержке.

(Кузовков А. Ф., член КПСС, г. Александрия Кировоградской области).

— Коммунисты редакции, обсуждая на открытом партсобрании Тезисы ЦК КПСС, пришли к выводу, что надо пересмотреть отношение к местной прессе, поднять ее роль в перестройке. Высказано предложение, чтобы на отчетно-выборных конференциях соответствующих партийных организаций формировать наряду с составом партийного комитета также редакционную коллегию газеты. В этом случае редколлегия будет подотчетна только конференции и избавлена

от мелочной опеки работников аппарата партийного комитета.

(Чуканов В. А., секретарь парторганизации редакции районной газеты «Знамя коммунизма» и районной типографии, пос. Дмитриевка Тамбовской области).

— Надо выработать надежные меры социальной защищенности людей, которые борются с недостатками. Если мы этого не сделаем, то потеряем многих активных борцов за перестройку. Ведь сейчас далеко не каждый решается критиковать начальство из-за страха, который сидит во многих из нас со времен культа личности, времен застоя.

(Замятин Н. М., член КПСС, слесарь-инструментальщик завода «Электроприбор», г. Тамбов).

2. О разграничении функций государственных и партийных органов. О повышении роли Советов народных депутатов

— Разграничение функций партийных и государственных органов — коренной вопрос реформы политической системы. Сейчас же эти функции соединены настолько, что явление бюрократизма в них имеет характер самовоспроизводства. Партийные органы должны быть прежде всего органами политического руководства. Руководящая роль партии обеспечивается не тем, чтобы самой решать все вопросы, а умением определять и решать ключевые проблемы развития общественной жизни, мобилизуя массы на их осуществление. Практика подмены партийными комитетами государственных органов ведет, с одной стороны, к снижению уровня политического руководства, а с другой стороны, к утрате государственными органами способности самостоятельно (а значит, со всей полнотой ответственности) решать возложенные на них задачи.

(Чельшев В. С., Попова Е. К., доценты Московского авиационного института).

— Советы народных депутатов, их исполкомы по существу отстранены от решения важных социально-экономических задач. Сейчас решение почти любого вопроса жизни района, города, области, края замыкается на райкоме, обкоме, крайкоме партии и их первых секретарях. С этой практикой нужно кончать. Советы народных депутатов должны на своей территории осуществлять всю полноту власти, как учил Ленин.

(Коллективное письмо группы членов КПСС, 11 подписей, г. Мелитополь Запорожской области).

— ЦК КПСС постоянно требует от обкомов, горкомов, райкомов не подменять Советы, заниматься своими делами. Но, к сожалению, эти требования остаются благими пожеланиями. Это положение объясняется в немалой степени тем, что сам Центральный Комитет партии (даже после XXVII съезда) из-

дает свои постановления по широкому кругу вопросов жизни страны, тогда как многие из них должны исходить от Совета Министров СССР. По примеру ЦК на местах, по существу, все вопросы решаются партийными комитетами. Даже мелкие вопросы советские органы не могут решить без согласования с соответствующими партийными комитетами.

(Повх И. Л., г. Донецк).

— Многие партийные руководители львиную долю времени отдают решению сугубо хозяйственных вопросов, а потому перестают действовать как политические воспитатели масс. Разве это дело, когда ответственный партийный работник выступает в роли «главного диспетчера»? Доклады и выступления многих первых секретарей партийных комитетов и по сей день мало чем отличаются от докладов хозяйственных руководителей. По примеру партийных органов даже профсоюзные и комсомольские комитеты стали вникать главным образом в производственные, а не идейно-воспитательные проблемы.

(Закиров У. З., член КПСС, г. Казань).

— Партийные органы по-прежнему тяготеют к решению хозяйственных вопросов. Сейчас в каждом крае, области, городе и районе немало грамотных специалистов, способных компетентно руководить народнохозяйственным комплексом. Надо дать им возможность работать самим, а не руководить за них. Тогда горкомы и райкомы смогли бы сосредоточиться на главном — работе с людьми. А она за годы застоя оказалась изрядно запущенной. Исходя из этого, предлагаю на одном из Пленумов ЦК КПСС рассмотреть вопрос об усилении политической и воспитательной работы в период перестройки.

(Шестак В. Ф., член КПСС, г. Анапа Краснодарского края).

— Практика принятия партийными и хозяйственными органами совместных решений приводит к тому, что руководители всех рангов и сфер деятельности по всякому, даже мелкому поводу обращаются в соответствующий партийный комитет, чтобы заручиться его поддержкой. В результате аппараты партийных комитетов перегружены, отвлекаются от исполнения основных функций.

(Калугин А., г. Хабаровск).

— Четкое разграничение функций партийных и государственных органов позволит не только по-настоящему наладить их деятельность, но и существенно сократить аппарат управления. В самом деле, зачем иметь в ЦК КПСС отраслевые отделы? Тем более, что подобные подразделения есть и в аппарате Совмина. Руководители многих министерств и ведомств являются членами ЦК. Вот через них и надо проводить линию партии.

(Мельников Е. Н., член КПСС, г. Москва).

— По нашему мнению, подошло время пересмотреть существующее законодательство о Советах народных депутатов. Следовало бы четко изложить их полномочия и обязанности, исключить из Закона общие фразы типа «в пределах», «содействует», «оказывает», ибо эти «пределы полномочий» ни в самом Законе, ни в других нормативных актах, правительственных постановлениях не изложены.

(Дагаев Д., Бурятская АССР).

— В Тезисах, где говорится об установлении единого срока полномочий Советов народных депутатов страны — 5 лет, следовало бы подчеркнуть необходимость усиления ответственности Советов всех ступеней за выполнение пятилетних планов. Это поднимет еще выше авторитет Советов.

(Глазырин М. П., член КПСС, г. Белгород).

— Для развития политической системы советского общества

надо реально расширить роль Советов народных депутатов, их права как хозяина на своей территории. Они должны активнее руководить хозяйственным и социально-культурным строительством, осуществлять жилищные программы, улучшать медицинское, бытовое и транспортное обслуживание населения. Пока же это их слабое место. Роль Советов в планировании сводится к тому, что они механически суммируют отраслевые планы. А нужен другой подход. Советы народных депутатов должны активнее использовать местные условия, запасы ископаемых, возможности промышленности и сельского хозяйства для удовлетворения нужд и запросов местного населения.

(Шелковин В. Н., член КПСС, г. Москва).

— Совершенно правильно, что в Тезисах поставлен вопрос о расширении материально-финансовых возможностей местных Советов. Часть доходов от государственных предприятий, колхозов, кооперативных формирований, расположенных на подведомственной территории, следует направлять напрямую в их бюджет. Тогда Советы будут в большей мере заинтересованы в процветании расположенных на их территории предприятий и организаций, в развитии кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности.

(Молоканов О. И., член КПСС, г. Фрязино Московской области).

— На наш взгляд, есть необходимость в том, чтобы исполкомы местных Советов народных депутатов ежегодно отчитывались в местной печати о том, как распределяются жильё, промышленные и продовольственные товары в районе, городе, области. (Из предложений, высказанных на собрании парторганизации Новосибирского отделения института «Теплоэлектропроект».)

(По поручению собрания прислано членами КПСС Нарышкиным О. И., Зыковым Н. А., г. Новосибирск).

— Партийное собрание парторганизации Нёнокского сельского Совета Архангельской области просит XIX Всесоюзную партконференцию решить вопрос о возобновлении проведения съездов Советов.

(Сорокина Т. А., председатель собрания, Антипова Л. П., секретарь собрания).

— В республиках, краях и областях следовало бы создать университеты народного депутата с двумя факультетами: для депутатов, впервые избранных в Советы, и для депутатов, которые избраны второй раз. В виде эксперимента такие университеты можно было бы создать в Москве и Ленинграде, а затем в столицах союзных республик.

(Зиновьев А. В., член КПСС, доцент Ленинградского факультета Высшей юридической заочной школы МВД СССР).

— Работа депутатов сельских Советов в настоящее время организуется по аналогии с деятельностью депутатов Верховного Совета СССР. Депутаты сельсовета рассредоточены по постоянным комиссиям. Участие в их работе почему-то стало очень важным критерием оценки деятельности депутатов. В то же время депутатами мало внимания уделяется проведению организаторской работы по месту жительства избирателей. А проблем в сельской местности много, особенно сейчас. Это — борьба с пьянством и самогеноварением, воспитание молодежи, благоустройство сел. Нужно усилить внимание и к проведению сельских сходов. Сейчас они созываются в основном по инициативе вышестоящих органов. Поэтому результативность их невысокая.

(Нестеров А. П., член КПСС, г. Иркутск).

— Деятельность народных депутатов местных Советов в большинстве случаев сводится лишь к роли связных между населением и работниками аппарата исполко-

ма. В результате во многих советских учреждениях процветает бюрократизм, прямо или косвенно игнорируются даже запросы депутатов.

(Кормышов Я. С., г. Москва).

— Надо решительно изменить практику работы Совета Национальностей Верховного Совета СССР, превратить его в действенный инструмент практического претворения в жизнь ленинской национальной политики, укрепления дружбы народов, своевременного выявления и устранения межнациональных трений.

(Хренов С. М., член КПСС, г. Москва).

— Нужно поставить депутатов всех Советов в равное положение. Нельзя признать справедливым, когда депутаты Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик получают за свою депутатскую деятельность денежное вознаграждение, тогда как избранники других Советов выполняют не менее сложные и ответственные обязанности бесплатно.

(Бацула П. Е., член КПСС, г. Петропавловск Северо-Казанской области).

— Система выборов в Советы народных депутатов всех ступеней не соответствует уровню развития общества, стала тормозом развития демократии. Выборы проходят формально. Получив бюллетени, люди, даже не заглядывая в них, опускают в урну. Практика выборов в Советы нуждается в коренном изменении.

(Куделя А. Д., ветеран КПСС и труда, г. Киев).

— Выборы в Советы у нас проводятся формально. Мы, пенсионеры, домохозяйки, подчас даже не знаем, за кого голосуем. Кандидаты в депутаты Советов всех ступеней почти не встречаются с этой категорией избирателей. Очевидно, они побаиваются, что их спросят, как выполняются наказания избира-

телей, многие из которых не реализуются.

(Путивкин Г. Н., член КПСС, г. Винница).

— Считаю, что в той части Тезисов, где говорится об осуществлении реформы избирательной системы, отсутствует важное положение о том, что выборы в Советы должны проводиться по многомандатной системе. Каждый избиратель должен иметь возможность выбора одного, наиболее достойного, на его взгляд, депутата.

(Лыткин В. И., г. Кемерово).

— Кандидаты в депутаты Советов народных депутатов всех уровней — от местных до верховных — в период предвыборных кампаний должны выступать со своими программами, в которых предлагать пути решения социально-экономических проблем на территории избирательных округов, участков.

(Из предложений, высказанных на собрании первичной парторганизации Всесоюзного научно-исследовательского геологического института имени А. П. Карпинского. Присланы секретарем парткома Румянцевым Н. Н., г. Москва).

— Предлагаем осуществлять прямые выборы председателей исполкомов Советов народных депутатов, председателей президиумов Верховного Совета СССР, союзных и автономных республик.

(Коллективное письмо коммунистов Саратовского филиала Института радиотехники и электроники АН СССР, 18 подписей).

— Мне кажется, что на должность председателя горисполкома нужно избирать коренного жителя данного города. Такой человек будет душой болеть за свой родной город, больше заботиться о сохранении исторических памятников, о социально-экономическом развитии, чем уроженец других мест.

(Брио М. Н., г. Ленинград).

3. О качественном составе партийных рядов и повышении боевитости первичных партийных организаций

— Жизнь все больше и больше убеждает в том, что вопросом вопросов сейчас является повышение авторитета КПСС, который зависит от чистоты ее рядов. Именно эта тема должна, по моему мнению, быть в центре внимания делегатов партконференции.

*(Лункин Е. М., член КПСС,
г. Болшево Московской области).*

— Поддерживаю положение Тезисов о целесообразности проведения в период, оставшийся до очередного съезда КПСС, общественно-политической аттестации коммунистов. Проведение этого мероприятия еще больше укрепит авторитет партии, а следовательно, и веру в нее.

(Петров О. В., г. Тула).

— Партия сильна не числом, а авторитетом своих членов. Пусть коммунистов будет меньше, но они должны быть теми, кому верят простые люди.

(Мионов В. Н. инженер, беспартийный, г. Горький).

— Обращает на себя внимание, что в рядах КПСС очень много случайных людей, политически неграмотных или потребительски смотрящих на свою партию. Знаю, что есть люди, которые хотели бы выйти из рядов КПСС, но по старой привычке боятся это сделать. Если партия будет последовательно очищать свои ряды от разного рода приспособленцев, краснобаев и бездельников, то это будет отвечать духу перестройки.

(Гиацинтов И. Я., г. Ленинград).

— По моему мнению, на конференции должен рассматриваться вопрос о чистке партии. Мне непонятно, почему мы боимся этого слова. В любой партии в определенный период происходит перерождение отдельных ее членов, к ней примазываются чуждые элементы. Если коммунист не сдержал обеща-

ния, данного при вступлении в КПСС, значит, он недостоин быть в ее рядах.

*(Пышкин Ю. А., г. Люберцы
Московской области).*

— В своих выступлениях в печати некоторые коммунисты предлагают провести чистку партии. Твердо убежден, что вопрос о том, кому быть в партии, а от кого избавиться, должна решать первичная партийная организация. Чистка партии недопустима.

*(Ефимов В. П., член КПСС,
г. Чебаркуль Челябинской области).*

— Нередко партбилет имеют аполитичные люди. Они бы и сдали его по собственной инициативе, но не хотят, чтобы в документах значилось «исключен из рядов КПСС», так как иного пути выхода из партии не предусмотрено. Поэтому предлагаю включить в Устав КПСС параграф о том, что член партии может сдать партийный билет и выйти из партии, если он в ней не работает и не является примером среди своих товарищей по труду.

*(Березовский А., член КПСС,
г. Рига).*

— На собрании нашей первичной парторганизации, обсуждавшем вопрос об улучшении работы по отбору в партию, коммунисты внесли предложение рассмотреть на конференции вопрос о том, чтобы вступающие в КПСС вместо трех рекомендаций членов партии представляли две, а третьей должна стать рекомендация трудового коллектива, где работают вступающие в партию. Мы убеждены, что это повысит ответственность будущих членов партии перед коллективом, который его рекомендует.

*(Бойко И., секретарь парторганизации
Нижнетагильского
монтажного управления треста
«Востокметаллургмонтаж»).*

— Считаю, что надо повысить ответственность рекомендующих

перед партийными организациями за объективность своих характеристик. Не помню случая, чтобы рекомендуемый получил взыскание за своих подопечных, если они даже совершили преступления. Предлагаю в учетную карточку коммуниста вносить фамилии тех, кто рекомендовал товарища в партию, и тех, кому он сам дал рекомендации.

(Мартынов А. Н., г. Березники Пермской области).

— Предлагаем снять ограничения при приеме в КПСС инженерно-технических работников, занятых непосредственно в производственной сфере. Считаю, что понятие «рабочий» должно быть расширено с учетом развития нашего советского общества и проводимой в стране научно-технической революции. В производственной сфере страны применяются электронные вычислительные машины, происходит роботизация целых цехов. Для обслуживания таких комплексов рабочий должен иметь соответствующую подготовку и, как правило, среднее специальное или высшее образование. Вот и получается, что многие ИТР стали по социальному положению рабочими.

(Лужанский А. В., Герасименко В. А., Овчаров А. С., по поручению партийного собрания парт-организации Центральной геолого-геофизической экспедиции производственного объединения «Южморгеология», г. Геленджик Краснодарского края).

— Вот уже шесть лет являюсь членом партбюро первичной партийной организации при ЖЭУ. Примерно 30 процентов членов нашей парторганизации из-за плохого состояния здоровья фактически не принимают участия в общественной работе и не платят членские партвзносы. На Всесоюзной конференции КПСС нужно рассмотреть вопрос о таких членах партии. Видимо, их следует (по личной просьбе) снимать с партийного учета с оставлением им партбилета. Поверьте, вопрос назрел, его надо как-то решать. Аналогичное положение

и в других парторганизациях, созданных по месту жительства коммунистов.

(Лепилов П. П., член КПСС, г. Ленинград).

— Крепкая, боеспособная партийная организация трудового коллектива — это важнейшее звено перестройки. Не секрет, что в последние годы роль первичной парторганизации заметно снизилась. Да и сейчас работа многих из них еще не соответствует требованиям времени. По моему мнению, партийные комитеты должны сосредоточить свои усилия на организационном и идейно-политическом укреплении первичек.

(Колобов Ф. Г., г. Феодосия Крымской области).

— Первичную парторганизацию нужно освободить от мелочной опеки вышестоящих партийных органов, которые «задушили» ее бумагами, отчетами, сводками по сотням вопросов. Бюрократизма здесь столько же, если не больше, чем в хозяйственно-административных органах. Бумага заслонила людей.

(Мясников Н. Н., зам. секретаря партийного бюро ЖЭК-19, г. Минск).

— Надеюсь, что XIX Всесоюзная партконференция уделит внимание делу подбора кадров секретарей парторганизаций и председателей профсоюзных комитетов предприятий. В наше время широко практикуется избрание на эти должности коммунистов из числа инженерно-технических работников. В то же время следует учитывать, что, если секретарь партбюро или председатель профкома будут непосредственно работать на станке, на конвейере, что называется, находиться в гуще масс, то они в более полной мере станут выразителями воли народа, будут шире опираться на актив. От этого дело только выиграет.

(Фесенко О. А., г. Горький).

— Вышестоящие партийные органы, как правило, согласовывают кандидатуры секретарей парткомов, партбюро с хозяйственными руководителями. Любые конфликты между хозяйственниками и парторганами разрешаются горкомами, райкомами партии зачастую в пользу первых. Еще хуже положение неосвобожденных секретарей партийных организаций, которые целиком и полностью зависят от директоров предприятий. Пока администратор стоит над парторганизацией, не может быть и речи о перестройке, о самоуправлении.

(Козлов В. С., член КПСС, г. Минск).

— Уставом партии предусмотрено, что в первичных партийных организациях, объединяющих менее 150 членов партии, должности освобожденных партийных работников, как правило, не устанавливаются. Правильно ли такой подход? Если исходить только из количества членов партии, то правилен. Но не надо забывать, что на партийные организации и в первую очередь на их секретарей ложится вся политическая работа как среди коммунистов, так и среди комсомольцев и беспартийных. Думается, при установлении должностей освобожденных партийных работников было бы правильным исходить не из количества членов партии, а из количества работающих на данном предприятии. Для пользы дела предлагаем ввести должности освобожденных партийных работников на предприятиях и в организациях с численностью работников 500 и более человек.

(Вязаничев С. А., Кузенков А. И., Нестеров Е. С., Сидоренко Н. Ф., члены КПСС, г. Москва).

— В нашем тресте создано шесть цеховых парторганизаций с правами первичной. Трое из секретарей партбюро — рабочие, машинисты строительных машин и механизмов. Два секретаря партбюро работают мастерами. Если эти товарищи будут в полной мере выполнять свои обязанности на производстве (объекты разбросаны по всему Ташкенту), то партийная работа практически остановится. Чтобы этого не произошло, секретарей партбюро переводят «дежурными машинистами кранов» и т. д. Другими словами, они фактически становятся освобожденными за счет производства. Это дает повод к разговорам о «нахлебниках». Видимо, следует продумать этот вопрос таким образом, чтобы и производство не страдало, и партийно-политическая работа не ослаблялась.

(Чуб П. М., Мурей Л. И., Мухамедзянов Х. Р. и другие секретари партбюро треста «Строймеханизация» Главташкентстроя, всего 6 подписей).

— Зная, какая нагрузка ложится на неосвобожденного партийного секретаря, коммунисты нашей первичной парторганизации вносят предложение рассмотреть вопрос о том, чтобы установить ему доплату за счет отчислений от суммы собранных членских партвзносов. Считаем, что секретарь парторганизации, выполняя свои обязанности в основном в нерабочее время, выходные и праздничные дни, заслуживает такого вознаграждения.

(Морозюк П. Г., член КПСС, г. Хабаровск).

4. Вопросы внутрипартийной демократии и гласности в работе партийных организаций

— Когда мы говорим: «Больше демократии, больше социализма», то должны ясно отдавать себе от-

чет в том, что сегодня исходным условием демократизации общества является опережающая демокра-

тизация в партии. Весьма показательно в этой связи мысли В. И. Ленина о внутрипартийной демократии, изложенные им в «Письме в редакцию «Искры». На что Владимир Ильич обращает внимание? На безусловную, абсолютную необходимость открытого обмена мнениями, широкой гласности, доверия к самостоятельному суждению всей массы партийных работников, систематического, общепартийного воспитания политических руководителей с откровенным анализом и обсуждением их достоинств и недостатков, а также деятельности партии в целом.

(Тарлавский В. Э., член КПСС, кандидат технических наук, г. Москва).

— Коммунисты нашей партийной организации вносят предложение более четко определить в Уставе КПСС статус Всесоюзной партийной конференции. В параграфе 40 заменить формулировку о возможности ее созыва по мере необходимости положением о том, что она должна созываться раз в год или раз в два года. В условиях революционной перестройки Центральный Комитет должен чаще советоваться с широкими партийными массами.

(Чурилов И. И., секретарь парторганизации кафедр общественных наук Пермского государственного университета).

— Главная задача XIX Всесоюзной конференции КПСС, на мой взгляд, состоит в том, чтобы создать действенный механизм внутрипартийной демократии, который бы гарантировал, в частности, реальный контроль за деятельностью «первых лиц» и партийного аппарата на всех уровнях, их реальную подотчетность коллегиальным органам.

(Мохначев А. Д., зав. кафедрой истории КПСС Глазовского педагогического института, Удмуртская АССР).

— В. И. Ленин не боялся гласно признать совершенные партией ошибки, вскрыть их причины, на-

метить пути исправления. Почему же мы делаем вид, что у нашего нового руководства все идет без сучка и задоринки? Надо отдать должное, оно активно работает по перестройке общества, его экономики. Конечно же, в этой грандиозной работе неизбежны ошибки. Вот и надо сказать о них на партконференции прямо и откровенно.

(Лившиц И. И., член КПСС, г. Ленинград).

— Считаю, что на партконференции необходимо сделать критический анализ деятельности тех первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, которые перестроились только на словах, а не на деле. И особенно тех, которые неоднократно справедливо подвергались критике в печати, заслушивались в ЦК КПСС, но не сделали из этого для себя должных практических выводов. Пусть делегаты конференции дадут партийную оценку их работе. Такая постановка вопроса будет демократична и попартийному принципиальна.

(Ильницкий П. П., член КПСС, г. Бендеры Молдавской ССР).

— Предлагаю практиковать отчеты о деятельности Политбюро ЦК КПСС и Секретариата ЦК КПСС на пленумах ЦК.

(Плахов В. Н., член КПСС, г. Калининград).

— Крайне неудовлетворительная обратная связь вышестоящих партийных органов с рядовыми коммунистами и беспартийными, которые высказывают свои предложения по перестройке тех или иных сторон нашей жизни. Плохо налажено информирование партийными комитетами членов партии о результатах рассмотрения их предложений. В ходе проводимой парткомом работы по сбору предложений в адрес XIX Всесоюзной конференции КПСС десятки коммунистов и беспартийных прямо заявили, что они не видят в этом

смысла и не верят в то, что их мнения будут услышаны.

(Бевзо А. В., инструктор парткома ПО «Большевик», г. Киев).

— Целесообразно ежегодно проводить отчеты первого секретаря на заседании бюро партийного комитета. Это будет способствовать повышению коллективной и персональной ответственности всех членов бюро за конечный результат партийной работы.

(Мишин А. М., член КПСС, г. Измаил Одесской области).

— Нужно сделать правилом обсуждение (два раза в год) на общих собраниях крупных парторганизаций отчетов горкомов, райкомов партии о работе по выполнению решений партийной конференции, которая избрала данный состав горкома, райкома партии.

(Дерябин А. В., член КПСС, Оренбургская область).

— Необходимо разрешить членам КПСС доступ к стенографическим материалам конференций, заседаний партийных комитетов. Единственным документом, дающим право на ознакомление с материалами, должны быть партбилет и принадлежность к данной территориальной организации. В условиях гласности и демократии каждый коммунист имеет право знать, что делается на всех этажах его партийного дома.

(Пинчук Б. А., г. Куйбышев).

— Отчетно-выборные собрания в первичных партийных организациях трудовых коллективов, на мой взгляд, должны быть открытыми, а не закрытыми. Это вытекает из нашего лозунга: «Народ и партия едины».

(Закиров Р. Р., г. Ташкент).

— Первичные организации — основа нашей партии. Но, к сожалению, при решении многих вопросов, в том числе и кадровых, мнение коммунистов первичной организации не учитывается. Должно стать незыблемым правило: вопросы о выдвигении коммуниста на руководящую работу, повышении или понижении его в должности должны обязательно обсуждаться на собрании первичной организации, в которой он состоит на учете.

(Антонов Н. А., Дорофеев Ф. П., Прокофьев А. С., члены КПСС, г. Рязань).

— В реализации руководящего принципа организационного строения жизни и деятельности партии — демократического централизма — на практике очень часто внимание акцентируется только на слове «централизм». Отсюда — широко распространенный административно-командный стиль руководства. Часто коммунисты попросту лишены возможности свободного выбора членов бюро и парткомов, поскольку их состав подобран заранее и согласован с «верхом». Все это снижает боеспособность парторганизаций.

(Корбут Л. А., г. Москва).

— Взаимоотношения коммунистов должны строиться на принципе партийного товарищества. Он не может быть реализован на практике, пока существует деление коммунистов на «привилегированных» и «рядовых». Надо устранить привилегии в улучшении, например, условий жизни руководящих работников и их детей. Они, безусловно, должны быть обеспечены жильем, но в обычных квартирах, а не в «правительственных» домах.

(Коллективное письмо сотрудников редакции газеты «Комсомолец» — органа Карельского обкома ВЛКСМ, 13 подписей, г. Петрозаводск).

5. О порядке формирования партийных органов, структуре и кадрах партийного аппарата

— С удовлетворением прочитал в Тезисах ЦК КПСС слова о необходимости внесения изменений

в порядок формирования выборных партийных органов. По моему представлению, одновременно

с выдвижением делегатов на районную партконференцию коммунисты первичной парторганизации могут называть товарищей, которые, по их мнению, могли бы успешно выполнять обязанности членов крайкома, обкома партии, Центрального Комитета. Думаю, такой порядок несколько не умаляет роль конференции, съезда в формировании своих выборных органов. Ведь последнее слово остается за ними. Зато выборный актив глубже сознавал бы ответственность перед первичными парторганизациями за судьбы перестройки, полнее выражал их волю.

(Малый Г. П., колхоз имени Котовского, Хотинский район Черновицкой области).

— Считаю правильным сформулированное в Тезисах положение, что следует ограничить занятие выборных должностей в КПСС двумя выборными сроками подряд. Вношу предложение, чтобы по истечении двух сроков пребывания того или иного работника на выборной должности среди коммунистов проводилось тайное голосование, в ходе которого подтверждался вотум доверия или выражалось недоверие партийному руководителю. Если члены партии выразят ему вотум доверия, то он может избираться еще на один-два срока подряд.

(Гаврилина Л. Т., г. Москва).

— Содержащееся в Тезисах положение, предусматривающее возможность избрания на выборные партийные и государственные должности и на третий срок подряд, какими бы оговорками это ни обставлялось, на практике легко может привести к возрождению очередных «культов», о которые в конечном счете может разбиться демократизация.

(Галкин В. Б., г. Петрозаводск).

— Предлагаем обсудить на партконференции вопрос о том, чтобы социальный состав руко-

водящих партийных органов соответствовал социальному составу партии и общества. В качестве первого шага в решении вопроса о демократизации партийных органов могло бы стать введение в число членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС 3—5 рабочих, крестьян, представителей интеллигенции из нынешнего состава ЦК КПСС.

(Из предложений первичной парторганизации СКБ научного приборостроения Сибирского отделения АН СССР, присланных секретарем партбюро Якушкиным В. В., г. Новосибирск).

— Вношу на рассмотрение конференции предложение о введении в состав Центрального Комитета КПСС не менее 200 передовых рабочих и специалистов народного хозяйства, способных по своим деловым и политическим качествам эффективно работать в высшем органе партии. Для этого, по-видимому, нужно уменьшить в составе ЦК КПСС представительство крупных партийных, государственных и хозяйственных работников.

(Бараночников М. Л., член КПСС, г. Москва).

— Местные партийные органы как бы назначают сами себе выборщиков и берут мандат на управление. Без введения прямых выборов руководящих партийных органов не может быть и речи о внутрипартийной демократии.

(Соловьев И. Г., член КПСС, г. Брянск).

— В руководящие партийные органы, по моему мнению, нужно избирать больше рядовых коммунистов, не облеченных административной властью, обладающих высокими политическими и деловыми качествами. Таких людей в партии много.

(Саенко Б. Н., член КПСС, г. Орджоникидзе).

— Выборы руководящих партийных органов проходят фактически без выбора, так как в новый

их состав выдвигается столько кандидатур, сколько намечено избрать. Поэтому тех, кто внесен в бюллетени для тайного голосования, можно заранее поздравлять с избранием. Чтобы исключить формализм в проведении выборов, необходимо в бюллетени включать больше кандидатур, чем намечено избрать в состав партбюро. Избранными считать коммунистов, за которых проголосовало большинство участников собрания, конференции, съезда.

(Шкуратов И. В., член КПСС, г. Ташкент).

— В целях повышения активности коммунистов в формировании руководящих органов партии на отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах выдвижение и баллотирование кандидатур секретарей партийных бюро и комитетов должны проводиться по отдельному списку. Таким образом секретари будут избираться непосредственно собранием, конференцией, съездом, что отвечает идее демократизации партийной жизни.

(Арсеньев Б. П., секретарь цеховой парторганизации отдела Института кристаллографии АН СССР; Шлифенсон Ю. С., заместитель секретаря, г. Калуга).

— Не разделяю предложений о выборах секретарей партийных комитетов на конкурсной основе, прямым голосованием всей организации. Это не отвечает принципам коллегиальности руководства. Трудно не видеть за избранием одного, отдельно от прочих, что-нибудь иное, а не избрание «вождя». Для того чтобы в чем-либо переубедить партийного лидера, потребуются вновь собирать всю организацию. Секретарь — это член бюро, который ведет или организует дела бюро, а посему он должен избираться членами бюро и только ими.

(Макаров А. А., г. Ленинград).

— При освобождении от обязанностей секретарей, членов пар-

тийных комитетов и бюро всех уровней в период между съездами, конференциями и отчетно-выборными собраниями необходимо объективно информировать коммунистов о причинах принятого решения. Исключить при этом формулировку «в связи с переходом на другую работу» в тех случаях, когда за ней стоят и иные существенные мотивы.

(Зорин П. Ф., секретарь парторганизации ветеранов войны и труда Верхней зоны Новосибирского Академгородка).

— Пока будет сохранена нынешняя структура парторганов, мы не сможем полностью изжить практику подмены партийными комитетами советских и хозяйственных органов. Отраслевые отделы слабо опираются на первичные организации и коммунистов отрасли, выходят в основном на хозяйственных руководителей. Их мало волнует, как решаются вопросы социального развития предприятий. Нередко работники этих отделов превращаются либо в диспетчеров, распределяющих материально-технические ресурсы, либо в адвокатов тех хозяйственников, которые оправдывают срывы в работе ссылками на «объективные» трудности.

(Николаев С. И., член КПСС, г. Якутск).

— Мне думается, было бы правильно сосредоточить внимание местных партийных комитетов на вопросах подбора, расстановки и воспитания кадров, идеологической работы. Исходя из этого, в районах партии нужно оставить два отдела: организационно-партийной работы, пропаганды и агитации.

(Панин И. А., г. Орел).

— В аппарате ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик следовало бы вместо отраслевых отделов иметь группу высококомпетентных специалистов в области промышленности, строительства, сельского хозяйства, экономики, обладающих большим опытом ра-

боты. Они должны быть как бы советниками, вносить предложения по работе отраслей народного хозяйства, но ни в коем случае не давать указания министерствам и ведомствам.

*(Ратнер Л. И., член КПСС
с 1918 г., г. Москва).*

— Первый секретарь райкома, горкома партии, как правило, решает все и за всех. Его указания подлежат безусловному исполнению всеми (и в райкоме, и в районе) без обсуждений. Роль работников аппарата райкома сводится к выполнению поручений. Отсюда — безынициативность, бездумное исполнение воли одной личности. С этим нужно кончать.

*(Дрожжин К. И., член КПСС,
пос. Тисуль Кемеровской области).*

— Перестройка по-прежнему будет идти трудно, если вместо снятых первых секретарей обко-

мов, горкомов партии, выдвинутых в застойные годы, мы будем избирать первыми руководителями вторых секретарей, председателей исполкомов, работавших бок о бок с ними в это же время. По-моему, необходим инициативный поиск новых инициативных, честных, скромных людей, которые будут работать в интересах народа, а не своих собственных. Надо восстановить доверие людей к партийным кадрам.

*(Неупокоев А. К., член КПСС,
г. Чирчик).*

— Чтобы победить боязнь выдвижения молодых на руководящие должности, вспомним, кто возглавлял наркоматы и другие государственные органы в первые годы Советской власти. Молодежи свойственна целеустремленность, она не заражена бациллой бюрократизма. Перестройке нужна энергия молодых.

(Дедко И. М., г. Караганда).

6. О совершенствовании деятельности контрольно-ревизионных органов в партии и стране

— Политбюро и Секретариату ЦК КПСС нужно четко организовать контроль за выполнением своих решений. Надеемся, что именно так и будет.

*(Елисеев, член КПСС, ветеран
труда, г. Славянск Донецкой области).*

— По моему мнению, сложилось такое положение, когда Центральный Комитет партии, его Политбюро принимают хорошие и нужные постановления, которые с одобрением воспринимаются коммунистами и беспартийными, но ЦК компартий союзных республик, обкомы, горкомы, райкомы партии не проявляют энергичных усилий по их выполнению. Необходимо повысить спрос с работников этих звеньев.

*(Шаумян Ф. А., член КПСС,
г. Ереван).*

— Затрудняюсь назвать хотя бы одно из партийных и государственных решений, которое было выполнено в полном объеме. Постановления страдают общими, типичными недостатками, в них не указываются конкретные сроки и лица, ответственные за их выполнение, пути реализации задач. Думается, эта тема заслуживает серьезного разговора на конференции.

*(Комиссаров С. О., член
КПСС, г. Торжок Калининской области).*

— Полностью поддерживаю предложение о возрождении ЦКК, высказанное коммунистом И. Соколовым 18 марта с. г. в «Правде». Автор статьи глубоко прав в том, что с ликвидации ЦКК ведут отсчет нарушения ленинских норм партийной жизни, которые дорого обошлись партии и советскому на-

роду. В целях создания надежной гарантии от повторения таких нарушений партконференции следовало бы обсудить вопрос о целесообразности восстановления Центральной Контрольной Комиссии.

(Чекризов В. Ф., член КПСС, г. Ленинград).

— Создание ЦКК в центре и контрольных комиссий на местах, превращение «Правды» в орган не только ЦК, но и ЦКК (соответственно и партийной печати на местах) — в этом, на наш взгляд, залог и подлинной перестройки, и недопущения ошибок в будущем.

(Малашенко И. И., г. Брянск).

— Считаю правильной постановку в Тезисах ЦК КПСС вопроса об объединении Центральной Ревизионной Комиссии КПСС и Комитета партийного контроля при ЦК КПСС в один орган. Можно было бы, не дожидаясь очередного съезда партии, принять такое решение на XIX Всесоюзной партконференции.

(Гленбоцкий Г. В., член КПСС, почетный железнодорожник, г. Симферополь).

— Если вместо Центральной Ревизионной Комиссии КПСС и Комитета партийного контроля при ЦК КПСС будет создан один орган, то ему нужно предоставить право инициативы выхода на Пленум Центрального Комитета с оценкой работы любого секретаря ЦК, закрепив это положение в Уставе партии.

(Степанов А. С., член КПСС, г. Симферополь).

— Новый контрольно-ревизионный орган партии должен иметь в республиках, краях, областях своих уполномоченных, не подотчетных местным партийным органам. Это нужно закрепить в Уставе КПСС. В целесообразности этого убеждают выявленные факты

злоупотреблений руководителей в разных регионах страны.

(Аманжосов С., председатель парткомиссии при парткоме Балхашского горно-металлургического комбината, Казахская ССР).

— Поддерживаю предложение о создании единого контрольно-ревизионного органа в стране или подчинении всех ведомственных ревизионных служб органам народного контроля. Не секрет, что ревизии малоэффективны из-за ведомственной зависимости ревизоров. Однако было бы неправильно полностью лишать контрольно-ревизионных служб министерства и ведомства. Это снизило бы их ответственность за достоверность отчетных данных, сохранность социалистической собственности на подведомственных предприятиях и в организациях.

(Мирончук Л. Н., член КПСС, начальник контрольно-ревизионного отдела Тернопольского облгостроя).

— Бюрократизм, ведомственность и местничество — «ахиллесова пята» нашего общества, опасные и наиболее труднопреодолимые явления. С сожалением приходится констатировать, что наступление на них ведется пока очень слабо. Создается впечатление, что эти явления многими воспринимаются как неизбежное зло. Мне кажется, что организующим началом и правовой основой для его искоренения послужило бы введение в Устав КПСС более жестких, чем сейчас, положений о недопустимости проявлений членами партии бюрократизма, ведомственности, местничества. Конечно, возможные дополнения к Уставу могут стать лишь составной частью большой работы по искоренению этих уродливых явлений.

(Кравцов Ш. С., член КПСС, г. Кременчуг Полтавской области).

7. О совершенствовании правовых отношений

— В Уставе партии недостаточно четко сформулированы требования о необходимости неукоснительного соблюдения социалистической законности каждой партийной организацией, каждым коммунистом.

(Набиев А. Х., г. Курган-Тюбе).

— Полностью согласен с формулировкой Тезисов о том, что реабилитация тех, кто стал в прошлом жертвой необоснованных политических обвинений, беззакония, — наш партийный и гражданский долг. Однако куда более важным считаю создание надежных гарантий того, чтобы произвол и беззакония никогда больше не повторились.

(Вилин В. Л., член КПСС, инженер-строитель, г. Сочи).

— Основным направлением правовой реформы, по нашему мнению, должно стать строгое разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей. Законодательным и судебным органам надо предоставить реальное право накладывать ограничения на действия исполнительной власти, если они противостоят действующему законодательству или интересам государства.

(Коллективное письмо, 20 подписей, г. Москва).

— Предлагаем рассмотреть вопрос о создании в стране независимого Конституционного суда, избираемого народом из числа выдающихся представителей общественности. Новый судебный орган следовало бы наделять правом опротестовывать и отменять законы, иные нормативные акты, противоречащие Конституции СССР.

(Сотрудники Кольского филиала Академии наук СССР, 97 подписей).

— Суд должен, наконец, занять подобающее ему место высшей инстанции в деле защиты гра-

жданских и личностных прав человека. Следует расширить права и состав, поднять престиж народных заседателей. Необходимо обеспечить адвокатскую помощь гражданам по их желанию при любом ущемлении их прав, включая задержание, арест, следствие.

(Бондарев Г. Н., Никанорова Н. Г., по поручению открытого партийного собрания отдела молекулярной и радиационной биологии Ленинградского института ядерной физики имени Б. П. Константинова АН СССР).

— Вношу предложение освободить органы прокуратуры от следственной работы, сосредоточив их усилия на осуществлении контроля и надзора за соблюдением законности. И главное — обеспечить гласность в работе правоохранительных органов.

(Ерин А. П., г. Москва).

— В органах МВД СССР медленно идет перестройка. Все еще недостаточно внимания уделяется оперативным службам, низовые звенья загружены бумагами, составлением справок и отчетов. Особенно беспокоит отсутствие гласности в работе милиции.

(Лукашевич К., г. Москва).

— Нужно предавать широкой гласности преступления, совершенные высокопоставленными должностными лицами, не ограничиваясь полуправдой. Люди сейчас узнают о них окольными путями. Возникающие при этом кривотолки только усугубляют недоверие к руководителям.

(Третьяков Н. П., доктор сельскохозяйственных наук, г. Москва).

— По нашему глубокому убеждению, принятие общесоюзного законодательного акта о порядке проведения митингов, демонстраций и уличных шествий дало бы конкретное юридическое толкование статьи 50 Конституции СССР, послужило бы эффективной мерой

для дальнейшего развития и укрепления социалистической демократии и защиты советского социалистического строя.

(Коллективное письмо деятелей науки Литовской ССР, 16 подписей, г. Вильнюс).

— Чтобы активно включить широкие массы трудящихся в управление делами общества и государства, нужно повысить уровень

их правовых знаний. Граждане социалистического правового государства должны знать законы. Основам советского законодательства нужно учить людей со школьной скамьи. Необходимо позаботиться и о том, чтобы обеспечить население достаточным количеством юридической литературы.

(Вырский Ю. П., ветеран Великой Отечественной войны и труда, г. Москва).

8. Об общественных организациях

— В настоящее время ведется подготовка проекта Закона об общественных организациях в СССР. В этом документе, на наш взгляд, важно сформулировать положения о предоставлении равных прав всем общественным и самостоятельным организациям в области законодательной инициативы, выдвижения кандидатов в депутаты Советов народных депутатов. Нужно предоставить общественным организациям и объединениям право получения информации о деятельности государственных организаций, необходимой для выполнения ими уставных функций. Учитывая всенародное значение Закона об общественных организациях, предлагаем опубликовать его проект для широкого обсуждения.

(Коллективное письмо членов дружины по охране природы Казанского химико-технологического института, 17 подписей).

— Профсоюзы СССР — самая массовая общественная организация. Имея Устав, она, однако, не имеет своей Программы. Думается, что пришло время разработать Программу профсоюзного движения в СССР. Эту программу нужно обсудить всенародно и принять на очередном или внеочередном съезде профсоюзов.

(Сидоров Н. И., член КПСС, ученый секретарь Научного центра ВЦСПС, г. Москва).

— В профсоюзах стала проявляться тенденция к свертыва-

нию отраслевого принципа их строения. Предполагается создание в районах, городах и регионах единых райкомов (горкомов) профсоюзов, куда бы вошли шахтеры, металлурги, текстильщики, служащие госучреждения, работники агропрома и т. д. Словом, речь идет об упразднении отраслевых профсоюзов снизу. И такая практика в порядке эксперимента кое-где уже применяется. Эта тенденция, на мой взгляд, ошибочная. Отраслевые профессиональные союзы всегда выражали и еще долго будут выражать профессиональные и общественные интересы соответствующих групп трудящихся не только в нашей стране, но и в международном масштабе.

(Закладной В. С., член КПСС, г. Москва).

— На XX съезде ВЛКСМ шел разговор о повышении активности и значения деятельности Ленинского комсомола, о правах и обязанностях комсомольских организаций, которые практически не могут влиять на решения многих важных вопросов, в том числе и социальных проблем молодежи. Думается, что комсомольским организациям следует больше доверять расширить их права. Предлагаю секретарей комсомольских органов — членов КПСС избирать в составы бюро партийных комитетов.

(Ручимский А. И., член КПСС, г. Никольск Пензенской области).

— Нужен всесоюзный правовой акт о порядке работы с инициативными предложениями и другими проявлениями творческой активности масс. Главным лейтмотивом этого документа должна быть мысль: инициативе и творчеству трудящихся — «зеленую улицу», любое ее торможение наказуемо.

(Брок Ю., зав. кабинетом советской работы Совета Министров Латвийской ССР, г. Рига).

— В последнее время созданы различные общественные фонды —

культуры, детский и другие. Очень хорошие инициативы. Но я хотел бы обратить внимание на отсутствие информации об использовании средств фондов. Нужно ввести в уставы всех общественных фондов пункт, обязывающий периодически публиковать в печати сведения о поступлении и расходовании средств. Это существенно повысит уважение к фондам. Наверное, нужно публиковать и списки лиц, вносящих пожертвования, активных помощников фондов.

(Вайсман И. Б., г. Ленинград).

9. Вопросы межнациональных отношений

— В здоровых трудовых коллективах, где критерий оценки человека — результаты его труда, не возникает никакого национального вопроса. Только несправедливость, нарушения социалистической законности и морали влекут за собой разжигание национальной розни. Необходимо добиться, чтобы отношения между национальностями, республиками строились на справедливых началах, предавались гласности экономические связи, все расчеты между республиками. Чтобы вина в отставании или недостатках в одной республике не перекладывалась на другую, а материальная и интеллектуальная помощь не замалчивалась. Необходимо полное доверие в экономической и социальной сферах.

(Андреев А. В., г. Владимир).

— О какой самостоятельности союзной республики может идти речь, если для составления плана экономического и социального развития на 1989 год по агропромышленному комплексу Литовская ССР должна представить в союзные органы и защитить более 26 тысяч различных показателей. Союзную республику необходимо раскрепостить, дать ей возможность самой разрабатывать и утверждать свои планы, самостоятельно заключать торговые соглашения. Каждая

республика могла бы иметь свои представительства в странах, с которыми СССР поддерживает дипломатические отношения.

(Гейга И., член КПСС, г. Вильнюс).

— Принцип равноправия наций и народностей должен неукоснительно соблюдаться при подборе кадров партийного, советского и хозяйственного аппарата. Главным критерием при выдвижении человека на руководящую работу должны быть деловые и политические качества, организаторские способности, преданность делу перестройки, а не его национальная принадлежность.

(Абдулхабиров М. А., г. Москва).

— Для обеспечения реальной свободы выбора языка обучения и воспитания необходимо создание сети разноязычных школ и детских садов с тем, чтобы каждый представитель и коренной национальности данной территории, и национальных меньшинств мог устроить ребенка по желанию и без волокиты в любую школу и дошкольное учреждение.

(Коллективное письмо, 22 подписи, г. Минск).

— Для решения возникающих сложных вопросов межнациональ-

ных отношений предлагаю создать при Совете Министров СССР Комитет по национальным вопросам, состоящий из небольшого числа штатных работников разных национальностей и широкого круга внештатных сотрудников: авторитетных ученых, писателей, деятелей культуры и искусства, различных религий. Решения такого комитета должны быть объективными, авторитетными и убедительными для конфликтующих сторон.

(Мочаловский А. Н., член КПСС, участник Великой Отечественной войны, г. Грозный).

— Одних лишь общих положений Конституции СССР явно недостаточно для регулирования всего комплекса политических, экономических и социальных отношений между союзными и автономными республиками, автономными областями и округами. Интересы развития стабильных, более тесных взаимоотношений между всеми членами Союза требуют признания и правового оформления их большей самостоятельности во внутренних и международных отношениях.

(Эмин В. Г., член КПСС, кандидат юридических наук, г. Москва).

10. О совершенствовании системы изучения общественного мнения, проведении референдумов

— Нуждается в отработке система изучения огромного потока предложений, поступающих в ходе всенародного обсуждения проектов важнейших партийных и государственных документов. Опыт показывает, что многие дельные предложения трудящихся остаются «за бортом».

(Шешнин Д. И., член КПСС, Киевская область).

— Предлагаю создать ежедневную газету ЦК КПСС, в которой публиковать суждения трудящихся по злободневным вопросам нашей жизни. Издание такого печатного органа позволило бы оперативно и глубоко изучать общественное мнение, настроения отдельных групп населения и на основе анализа определять пути решения возникающих проблем.

(Антипин Б. Г., член КПСС, г. Балаково Саратовской области).

— Думаю, механизм учета общественного мнения пока не соответствует новым условиям гласно-

сти и тормозит ее развитие. Хорошо, что печать теперь освещает не только достижения, но и теневые стороны нашей жизни. Однако не все публикации бесспорны, некоторые из них вызывают желание высказать свое мнение. Только сделать это пока непросто. Газеты, перегруженные жалобами, отмахиваются от читателей.

(Федосеев Л. В., член КПСС, г. Москва).

— Нельзя признать нормальным, что за 70 лет Советской власти не получила должного развития практика проведения референдумов. Наши друзья из стран социализма опередили нас в этом плане.

(Федоров А. Н., рабочий, г. Кривой Рог Днепропетровской области).

— Рекомендовать Верховному Совету СССР регулярно проводить общенародные референдумы по важнейшим вопросам жизни страны.

(Жуйков Б. Л., Цыбренко Г. Н., г. Москва).

ПИСЬМА С ПОРУЧЕНИЯМИ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК КПСС**ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ
В БАСЕЙНЕ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА**

**Письма трудящихся, связанные
с экологической обстановкой
в бассейне Ладожского озера**
Записка Общего отдела ЦК КПСС

**Тт. Зайкову Л. Н.,
Соловьеву Ю. Ф.,
Мураховскому В. С.,
Баталину Ю. П.**

Прошу рассмотреть поставленные в письмах вопросы и подготовить предложения.

М. ГОРБАЧЕВ

13.02.87 г.

В Центральный Комитет партии поступают письма трудящихся, в которых выражается озабоченность за судьбу Ладожского озера. Поводом для них послужило опубликованное в «Правде» 11 ноября 1986 года письмо группы ученых, работников санитарной и природоохранной служб под заголовком «Быть ли Ладоге живой?». Со статьями на эту же тему выступили и другие центральные газеты. В них ставится вопрос о принятии неотложных мер по предотвращению прогрессирующего загрязнения крупнейшего в Европе озера и питающих его рек предприятиями Минлесбумпрома СССР, а также других министерств и ведомств. Авторы писем и газетных публикаций считают, что дальнейший сброс этими предприятиями неочищенных промышленных стоков в Ладожское озеро создает угрозу нормальному снабжению питьевой водой жителей Ленинграда.

Приводим выдержки из писем, полученных за последнее время.

Коллективное письмо сотрудников ВНИИ «Электронстандарт» из Ленинграда (55 подписей): Мы, ленинградцы, прочитав статью в «Правде», серьезно озабочены положением, создавшимся в бассейне Ладожского озера. На карту поставлено само существование Ленинграда — колыбели Великого Октября, крупнейшего промышленного, научного и культурного центра с пятиmillionным населением. Убедительно просим Центральный Комитет партии рассмотреть поставленные в статье вопросы и принять по ним неотложные меры.

Коллективное письмо рабочих и служащих организаций и учреждений г. Приозерска Ленинградской области (150 подписей): Обращаемся в ЦК КПСС, так как не можем больше оставаться равнодушными к варварству Приозерского и других цел-

люлозно-бумажных заводов. В течение многих лет неочищенные промышленные стоки этих предприятий сбрасываются в Ладогу, когда-то чистейший водоем Европы. Удивляет безнаказанность Минлесбумпрома СССР, которая позволила долгие годы уничтожать экологическую среду озера.

Видимо, никто из руководителей министерства и заводов не задумывался над тем, какую воду будут пить жители г. Приозерска, а в дальнейшем и Ленинграда. Очень обидно за наших детей, которых не суждено увидеть красотой загабленного хозяйственниками озера Дроздово. Страшно смотреть на дела рук человека, превратившего этот живописный водоем в зловонное болото. Еще страшнее сознавать, что многие годы мы пьем воду с повышенным содержанием фенола, травим ею своих детей с первых дней жизни. Руководствуясь гражданским долгом, требуем прекратить сброс неочищенных стоков в Ладогу, создать на базе Приозерского завода предприятие с безотходной технологией. Просим ЦК КПСС рассмотреть наше предложение.

Коллективное письмо жителей г. Приозерска Ленинградской области (100 подписей): Мы, жители города Приозерска, говорим «нет» нашему целлюлозному заводу — одному из главных источников загрязнения Ладоги. Санитарными службами в октябре 1986 года предприятие остановлено ввиду создавшегося положения с качеством воды, поступающей в водопровод города. Мы одобряем эту меру. Поддерживаем высказанное в газетах «Правда», «Известия», «Советская Россия», «Красная звезда», «Ленинградская правда» предложение о целесообразности перепрофилирования этого предприятия на выпуск продукции, производство которой не будет сопровождаться губительными для Ладоги сбросами.

Считаем, что все виновники многолетнего загрязнения Ладоги и гибели озера Дроздово, невзирая на занимаемые должности (вплоть

до министра лесной и целлюлозно-бумажной промышленности СССР), должны понести строгое наказание. Об этом надо широко оповестить в печати, чтобы впредь никому не было повадно нарушать советские законы об охране природы.

Коллективное письмо от жителей г. Приозерска Ленинградской области: Живем в Приозерске с первых послевоенных лет. В то время воды Ладоги славилась исключительной чистотой. А что сейчас? От залива Щучий, в который сбрасывается вся грязь, на протяжении 12-километровой прибрежной полосы озеро стало мертвым. Рыба в этих местах не водится. Но самое страшное то, что ухудшилось качество питьевой воды. В октябре 1986 года санитарной службой наконец-то был остановлен наш целлюлозный завод, который в течение десятилетий сбрасывал в озеро в огромных количествах неочищенные сточные воды. Казалось бы, инцидент исчерпан. Но ведь и раньше неоднократно принимались решения о прекращении производственной деятельности этого предприятия, однако через непродолжительное время она возобновлялась. Минлесбумпром СССР обещает построить мощные очистные сооружения, но, как мы понимаем, соорудить их в короткий срок невозможно. Да, вероятно, и строить их уже поздно.

Попов А. А., г. Ленинград: В течение многих лет средства на проведение природоохранных мероприятий на Приозерском заводе, являющемся одним из главных виновников отравления Ладожского озера, или не выделялись, или не осваивались. Кто должен нести за это ответственность?

Лепескин В. В., член КПСС, г. Ленинград: В военные годы Ладожское озеро называли Дорогой жизни. Главным колодезем жизни Ленинграда и всего примыкающего к нему региона является оно и теперь. Помогите сохранить для ленинградцев единственный источник питьевой воды. «Правда» писала, что Минлесбумпрому «в последний

раз» предоставили возможность навести порядок на подведомственном заводе. Прошу ЦК КПСС взять на контроль выполнение рекомендованных специалистами мер по спасению Ладоги.

Клементьев В. Ф., Ленинградская область: Мне не раз приходилось наблюдать, как из целлюлозного завода по лотку непрерывным темно-коричневым потоком неслись в озеро все убивающие яды. Печальное зрелище! И вот результат: в поселок, расположенный на берегу озера, пришлось завозить питьевую воду для населения. Концентрация фенола в районе приозерского городского водозабора в конце сентября 1986 года превышала в несколько раз предельно допустимую норму. Конечно, стране очень нужна целлюлоза, однако, мне думается, какое-то время можно обойтись и меньшим ее количеством. Без Ладоги же нам не обойтись!

Андреев А. К., член КПСС, г. Омск: Нет больше сил смотреть на зло, которое причиняют природе хозяйственные руководители. Уже добрались и до Ладоги. А что творят хозяйственники с малыми озерами и реками! Прошу ЦК КПСС вмешаться. Иначе влиятельные должностные лица добьются, что завод снова будет сеять смерть в Ладоге.

Щукина Е. Н., кандидат технических наук, г. Ленинград: Многие ленинградцы встревожены быстро прогрессирующим отравлением Ладожского озера из-за сбросов в него неочищенных промышленных стоков и отходов. Большой круг вопросов, связанных с проблемой Ладоги, требует комплексного решения в общесоюзном масштабе.

Обращаюсь к Вам с убедительной просьбой поставить вопрос о предотвращении нависшей над Ленинградом угрозы на обсуждение в высшем органе государственной власти страны.

Белов, член КПСС, г. Ленинград: Как могли руководители министерства допустить, чтобы годами загрязнялся водоем, и какой водоем?! Дело идет к тому, что ленинградцы будут пить отравленную воду. Это же преступление! Следовало бы создать правительственную комиссию по расследованию причин загрязнения Ладоги, наказать виновных. Просили бы также рассмотреть на заседании Политбюро ЦК КПСС вопрос о мерах по усилению охраны Ладожского озера.

Ефремов В. Ф., член КПСС, г. Ленинград: Создается впечатление, что товарищей из Минлесбумпрома СССР ничему не научила история с загрязнением озера Байкал. Они продолжают творить свое черное дело на Ладоге, отравляя не только воду, рыбу, окружающую среду, но и приносят в жертву здоровье людей, и особенно детей, проживающих в районе Приозерска, а также Ленинграда. Получается, что человеческий фактор — лишь модная тема для пустой болтовни мажорных бюрократов.

Если все, о чем пишется в печати, правда, то дело на людей, причастных к этой трагедии, надо передать в Прокуратуру СССР. Нельзя быть гуманными и добренькими к преступникам, отравляющим нашу природу и наших детей. Какую память о себе мы оставим потомкам?

13 февраля 1987 г.

Центральный Комитет КПСС рассмотрел вопрос «О письмах трудящихся, связанных с экологической обстановкой в бассейне Ладожского озера» и принял соответствующее постановление. Текст постановления ЦК КПСС опубликован в газете «Правда» 29 мая 1987 г.

О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ г. ЧЕХОВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Из коллективного письма
секретарю ЦК КПСС
Е. К. Лигачеву

Тт. *Лемаеву Н. В.,
Израэлю Ю. А.,
Месяцу В. К.*

*Прошу вас лично на месте
рассмотреть выполнение
мероприятий по улучше-
нию экологического со-
стояния в г. Чехове. Ре-
зультаты доведите до све-
дения жителей города.*

*Доложите ЦК КПСС.
С уважением*

Е. ЛИГАЧЕВ

6 января 1988 г.

Уважаемый Егор Кузьмич!

Посылаем Вам экземпляры писем, кото-
рые отправлялись в газету «Советская Рос-
сия», «Прожектор перестройки», была от-
правлена телеграмма в газету «Правда», и все
снова возвращалось через Мособлисполком
в местные органы. Со стороны местных орга-
нов полное равнодушие: «Пишите, мы привы-
кли ко всяким комиссиям». Комиссии обла-
стной санитарно-эпидемиологической стан-
ции и министерства по письмам жителей 7-го
квартала тоже не разрешили этот вопрос.

Выбросы регенератного завода (очищаю-
щие устройства старые и практически не ра-
ботают) превратили нашу жизнь в безысход-
ную и возмутительную действительность: бо-
леют дети, взрослые... У регенератного завода
нет средств поставить очистные устройства.
Где забота о здоровье человека? Мы хорошо
знаем, что в ФРГ загазован воздух, так как
капиталисты считают, что строить очистные
сооружения дорого («Международная пано-
рама» от 29.11.87 г.). В нашем социалистиче-
ском государстве наблюдается аналогичная
картина в 75 км от Москвы!

Уважаемый Егор Кузьмич, мы к Вам обра-
тились не вдруг — этому предшествовало вы-
яснение отношений между всеми, кто бы мог
(но не хотел) нам помочь. Но... увы!

Не понятно одно: почему министерство
решило создать в нашем маленьком городе
технологию производства сажи — ведь наш
город можно пройти за час по окружности.
Может, министерству понравилось послуша-
ние местных властей?

А пока нам нужна срочная, неотложная
помощь. В здоровье наших детей — наше
счастье.

С искренним уважением жители города
Чехова.

Ждем скорого ответа.

**Кузнецова М. И., Селиванова В. М., Бутыль-
ская Г. А. и другие (всего — 95 подписей)**

декабрь 1987 г.

Ответ в ЦК КПСС Миннефтехимпрома СССР, Госкомгидромета СССР и Московского областного комитета КПСС

В соответствии с поручением Миннефтехимпром СССР, Госкомгидромет СССР и Московский областной комитет КПСС с выездом на место тщательно рассмотрели письмо жителей г. Чехова о состоянии окружающей природной среды в связи с выбросами вредных веществ Чеховским регенератным заводом Миннефтехимпрома СССР, а также другими предприятиями, расположенными в городе.

В воздушный бассейн города Чеховским регенератным заводом Миннефтехимпрома СССР, полиграфическим комбинатом ПО «Периодика» Госкомиздата СССР и заводом «Энергомаш» Минтяжмаша СССР в 1987 г. выброшена 3491 тонна загрязняющих веществ, в том числе: пыли и сажи—652 тонны, сернистого газа—563 тонны, окислов азота—182 тонны, толуола—640 тонн, ксилола—45 тонн, стирола—8 тонн, фенола—1,5 тонны.

За счет ввода в эксплуатацию новых пылеулавливающих установок, усовершенствования технологических процессов, перевода оборудования на природный газ выбросы вредных веществ снижены с 1985 г. на 958 тонн в год.

Чеховский регенератный завод, крупнейший в стране по утилизации изношенных шин, выбрасывает в атмосферный воздух ежегодно 1225 тонн вредных веществ, в том числе: сернистых соединений—494,5 тонны, окиси углерода—298,6 тонны, окислов азота—120 тонн, углеводов—73 тонны, бензина—120 тонн, фенола—1,5 тонны, сажи—77 тонн.

Интенсивные неорганизованные выбросы сажи и углеводов происходят через неплотности в воздуховодах, корпусах технологических агрегатов цеха приготовления резиновых смесей и регенератного производства.

По данным СЭС г. Чехова, в 1987 г. в жилой застройке города

максимально разовый уровень загрязнения атмосферного воздуха сернистым газом составил 2,6 предельно допустимой концентрации (ПДК), окисью углерода—2 ПДК, двуокисью азота—7 ПДК, сажей—1,1 ПДК.

Проведенным органами Госкомгидромета СССР в период с 13 по 18 января 1988 г. обследованием установлено, что содержание сернистого газа, окиси углерода, двуокиси азота, сажи, толуола, бензола в санитарной зоне г. Чехова не превышало ПДК. Концентрация аммиака в отдельных случаях превышала ПДК в 1,5 раза, стирола—составляла ПДК.

На удалении 1 км от регенератного завода под факелом его выбросов зафиксировано повышенное содержание ацетофенона и бензальдегида.

При осуществлении в 1960—1970 гг. жилищного строительства в г. Чехове два городских микрорайона были построены в зоне санитарного разрыва регенератного завода, на расстоянии 120—180 метров от источников выбросов в атмосферу. Такая близость промышленной площадки вызывает жалобы жителей микрорайонов.

С целью уменьшения влияния выбросов завода на здоровье населения Московская областная региональная государственная инспекция по охране атмосферного воздуха при Госкомгидромете СССР выдала руководству завода предписание по организации санитарно-защитной зоны, усовершенствованию схемы очистки отходящих газов от печи сжигания, выводу из эксплуатации цеха приготовления резиновых смесей (до 01.01.1990 г.), прекращению производства товарной резины (до 01.01.1989 г.), что позволит сократить ежегодные выбросы вредных веществ на 200—250 тонн.

Миннефтехимпромом СССР,

Госкомгидрометом СССР и Московским обкомом КПСС совместно с партийными, советскими и инспектирующими органами города, активом предприятия выработаны конкретные решения, направленные на оздоровление экологической обстановки в жилых массивах, прилегающих к Чеховскому регенератному заводу.

Разработана программа, обеспечивающая сокращение к концу 1988 г. производства резиновых смесей почти в 2 раза и полное прекращение их выпуска к 01.01.1990 г., что позволит исключить необходимость завоза технического углерода и полностью ликвидировать выбросы в атмосферу сажи.

Предусмотрено осуществить в 1988—1992 гг. техническое перевооружение регенератного производства с переводом его во вновь построенные производственные корпуса, что позволит увеличить размеры зоны санитарного разрыва до установленных норм.

С целью снижения выбросов окислов азота, окиси углерода и сернистых соединений необходимо перевести котлоагрегаты котельных города на природный газ.

Реализация принятых решений обеспечит соблюдение санитарных норм в прилегающих к Чеховскому регенератному заводу жилых массивах. За их выполнением установлен постоянный контроль.

О принимаемых мерах по улучшению экологической обстановки в районе расположения Чеховского регенератного завода жители города информированы 25 января 1988 г. на встрече (с участием первых руководителей), организованной партийными и советскими органами. На встрече были даны ответы на все поставленные вопросы.

Н. В. Лемаев
Ю. А. Израэль
В. К. Месяц

28.01.88 г.

**О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЕ
ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
имени А. И. ГЕРЦЕНА**

**Письмо А. В. Богучарского
секретарю ЦК КПСС
А. Н. Яковлеву**

*Тт. Соловьеву Ю. Ф.,
Ягодину Г. А.,
Григорьеву В. А.*

Прошу рассмотреть.

А. ЯКОВЛЕВ

7.VII.88 г.

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Коллектив Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, секретарем парткома которого я являюсь, глубоко волнуют вопросы перестройки народного образования, вопросы духовной, гуманитарной культуры, вопросы развития вузовской науки и внедрения результатов научных разработок в жизнь. Все это напрямую связано с чисто физическими возможностями проведения институтом учебно-воспитательного процесса и научной работы. Реальное положение дел, связанное с материально-техническим обеспечением и того, и другого, — чрезвычайное. Работа нашего института находится, по сути дела, на грани срыва. Именно поэтому я обращаюсь к Вам с этим письмом.

Это обращение появилось после того, как стало ясно, что институту не удастся послать своего делегата на XIX Всесоюзную партконференцию — ректора ЛГПИ им. А. И. Герцена проф. Бордовского Г. А., так же, впрочем, как ни одному из 5-ти вузов Куйбышевского района, к которому мы относимся. Такое положение дел безусловно связано с общей обстановкой в Ленинграде вокруг выборов делегатов на конференцию. Эти выборы проводились под большим давлением сверху, зачастую с фактическим игнорированием мнения коммунистов первичных партийных организаций.

Результатом таких, прямо скажем, недемократически проведенных выборов явилось то, что, по мнению большинства ленинградцев, подавляющую часть ленинградской делегации составляют не горячие сторонники перестройки, к чему призывал нас Генеральный секретарь ЦК партии, а те, кто объективно, в силу своего

статуса и занимаемого положения, никак не заинтересован в коренных изменениях нашей экономической системы и проведении политических реформ. Все это — тема отдельного большого разговора, и, думается, что на конференции пойдет речь и об этом.

В рамках данного письма хотелось бы привлечь Ваше внимание к следующим вопросам. В нашем институте работают и учатся около 20 тысяч человек, состоит на учете 1079 коммунистов. Осознавая свою ответственность за судьбу перестройки народного образования, партийная организация института, одного из крупнейших в СССР педвузов, ищет новые, более совершенные формы и методы работы по подготовке учительских кадров, отвечающие требованиям времени. Однако все эти усилия сводятся на нет, более того, под удар ставится сама возможность проведения институтом работы из-за чрезвычайного положения, связанного с материально-техническим обеспечением.

Невзирая на несогласие коллектива и его руководства, Ленгорисполком готовит решение о строительстве двух шахт метро на территории института в непосредственной близости от трех учебных корпусов. Эти здания являются памятниками архитектуры XVIII—XIX веков, их техническое состояние уже сейчас требует серьезного ремонта. Из 23 зданий комплекса, которыми располагает институт, за последние 30 лет капитально отремонтированы только 5. Из оставшихся 18 большинство находится в аварийном либо в предаварийном состоянии.

Все имеющиеся у института учебные площади эксплуатируются в три смены. Никаких резервов для перемещения и уплотнения факультетов у нас нет. Строительство двух шахт метро неминуемо приведет к одновременному выводу из строя сразу трех учебных корпусов. В этой ситуации 6 ведущих факультетов (из 15) окажутся буквально на улице. Никакого возмещения учебных площадей Ленгор-

исполком не предлагает. В институте имеется план поэтапного ремонта старых (других у нас нет) учебных зданий, расположенных как на территории главного комплекса, так и в других районах города. Этот план ныне срывается.

В связи с переходом в 1987 году на бесфондовое снабжение института в системе оптовой торговли через контору Госснаба получение стройматериалов, даже простейших, становится непреодолимой проблемой. Договоры с подрядчиками, ведущими ремонтные работы, определяют необходимость поставки стройматериалов институтом, у которого такой возможности практически нет.

Институтские здания рушатся. Один из учебных корпусов в апреле признан аварийным, учебные занятия в большей части прекращены. Неоднократные обращения в горисполком о необходимости рассмотреть проблему выделения лимитов и фондов для ЛГПИ им. А. И. Герцена, для чего плановая комиссия исполкома должна войти с ходатайством в Госплан и Госснаб РСФСР, оказались безрезультатны.

Институт задыхается от тесноты, а решениями горисполкома и в связи с его обращениями в высшие инстанции ежегодно увеличивается план приема студентов на 1-й курс, так как учительских кадров в городе и области остро не хватает. Институтские общежития уже не способны вместить студентов из Ленинградской области. Новое же здание общежития город строит для института уже более десяти лет.

К сожалению, горком и обком партии до сих пор не дают должной оценки позиции горисполкома в отношении проблем нашего института. Просьбы о помощи, или хотя бы поддержке, встречаются подчас без понимания, в ряде же случаев Куйбышевским райкомом партии г. Ленинграда коллектив института несправедливо обвиняется в «групповом эгоизме».

Обстановка такова, что, по всей видимости, без специального правительственного решения матери-

ально-техническое положение института не улучшить.

Хотелось бы привлечь Ваше внимание к положению дел в научно-исследовательской части (НИЧ) института, которая, располагая кадрами высокой квалификации, выполняла и выполняет ряд крупных научных разработок. Дальнейшему их развитию препятствуют обстоятельства, не зависящие от института.

Только один пример. По непонятным причинам в полной мере не используется потенциал одного из подразделений НИЧ — лаборатории инженерной лингвистики, которая уже сейчас располагает возможностями для проведения работ по трем направлениям:

- компьютеризация преподавания в школе в масштабе страны;
- экспорт советских автоматизированных систем обработки информации за рубеж;
- использование таких систем у нас в стране.

Прошу Вашего содействия в вопросе оказания необходимой помощи, в которой остро и безотлагательно нуждается институт как в плане улучшения его материально-технического положения, так и в части полноценного использования его научного потенциала.

Секретарь партийного комитета
ЛГПИ им. А. И. Герцена

А. В. Богучарский

июнь 1988 г.

По поручению А. Н. Яковлева письмо А. В. Богучарского рассмотрено в Ленинградском обкоме КПСС, Госкомитете СССР по народному образованию и Отделе науки и учебных заведений ЦК КПСС.

Ответ в ЦК КПСС Ленинградского обкома партии

Тов. Богучарский А. В., секретарь парткома ЛГПИ имени А. И. Герцена, сообщает о недемократичности проведения выборов делегатов на XIX Всесоюзную конференцию КПСС в Ленинградской партийной организации, неудовлетворительном состоянии материально-технической базы института и недостаточно эффективном использовании его научного потенциала.

В партийных организациях Ленинграда и области выдвигалось более 500 кандидатов в делегаты на XIX Всесоюзную конференцию КПСС. На пленуме обкома партии в соответствии с нормой представительства было избрано 176 делегатов. Коммунистов высшей школы на конференции представляли секретарь парткома Электротехнического института имени В. И. Ульянова (Ленина) т. Викторов А. Д., ректоры Государственного университета имени А. А. Жданова т. Меркурьев С. П. и Педиатрического медицинского института т. Алферов В. П. Нарушений порядка выдви-

жения, обсуждения и выборов делегатов не установлено.

Автор справедливо поднимает вопрос о неудовлетворительном состоянии материально-технической базы института. Созданное положение является следствием того, что руководством вуза не были своевременно приняты исчерпывающие меры по обеспечению ремонта и реконструкции учебных корпусов и общежитий. Ситуация осложнилась тем, что в связи с острой потребностью педагогических кадров в ленинградских школах за последние пять лет прием студентов только на дневное отделение, с согласия ректората института, возрос на 500 человек. Увеличения учебных площадей не произошло.

В мае 1988 года секретариатом обкома КПСС принята программа развития материально-технической базы высших учебных заведений Ленинграда, в том числе и ЛГПИ имени А. И. Герцена. В ней предусмотрено строительство двух учебных корпусов, общежития,

жилого дома для преподавателей и других объектов.

Для оказания помощи институту в решении текущих и перспективных вопросов, связанных с ремонтом, эксплуатацией и строительством зданий, 25 июля 1988 года принято совместное решение исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов и коллегии Министерства просвещения РСФСР. Осуществлены меры по созданию инженерно-технической службы института, введена должность проректора по капитальному ремонту и строительству. Для нормальной организации процесса обучения с 1 сентября 1988 года общежитие по адресу пр. Стачек, д. 30 переоборудуется под учебные цели. Проживающие здесь студенты будут расселены по другим адресам.

Сообщение т. Богучарского А. В. о размещении технологической шахты на территории института для сооружения станции метро «Адмиралтейская» не соответствует действительности. Подобный вариант рассматривался, но принята иная схема строительства станции, о чем руководство института было поставлено в известность в мае текущего года.

Научный потенциал вуза активно используется в обновлении

педагогической практики, в системе переподготовки учителей, в разработке учебно-педагогической литературы.

Вопросы, поднятые в письме, были рассмотрены на совещании у секретаря областного комитета партии т. Дегтярева А. Я. 15 июля 1988 года с участием секретаря Ленинградского горкома КПСС т. Захаровой Т. В., заведующего сектором Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС т. Миронова Н. Н., заместителя министра просвещения РСФСР т. Забродина Д. М., заместителя начальника отдела капитального строительства Государственного комитета СССР по народному образованию т. Шкодина Д. С., ответственных работников обкома и горкома партии, а также секретаря парткома института т. Богучарского А. В., ректора т. Бордовского Г. В. Представителям вуза были даны необходимые разъяснения по принимаемым мерам и подчеркнута их личная ответственность за положение дел в учебном заведении.

Секретарь
Ленинградского обкома КПСС
Ю. Соловьев

1 августа 1988 г.

О ВОДОБЕСПЕЧЕНИИ КУРГАНСКОЙ И ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

**Письмо Тюменского обкома КПСС
и облисполкома, Курганского обкома
КПСС и облисполкома
секретарю ЦК КПСС В. П. Никонову**

**Тт. Ермину Л. Б.,
Реуту А. А.**

*Прошу обеспечить практи-
ческое решение вопроса.*

В. НИКОНОВ

15 сентября 1988 года

Уважаемый Виктор Петрович!
В Курганской и Тюменской областях сложилась нетерпимая обстановка с обеспечением населения и народного хозяйства водой.

В Тюменской области, в районе междуречий Вагай — Тобол, Вагай — Ишим уже сегодня дефицит водных ресурсов.

В Курганской области, даже при использовании подземных вод с минерализацией до 1,5 г/л, дефицит составляет 30 млн. м³ в год.

Качество используемой для питьевого водоснабжения воды неудовлетворительное, что создает неблагоприятную медико-биологическую обстановку в г. Кургане и Курганской области. В десятки населенных пунктов юга Тюменской и северо-востока Курганской областей вода доставляется автоцистернами.

Проектными проработками установлено, что начиная с 1990 года будут полностью исчерпаны водные ресурсы междуречья Вагай — Ишим в пределах Тюменской области. Дефицит водных ресурсов г. Кургана к 2000 году достигнет 55 млн. м³ в год, а в целом по Курганской области к 2010 году — 250 млн. м³

Для удовлетворения потребности отраслей народного хозяйства региона в воде необходимо привлечение других водоисточников. Единственным надежным источником водообеспечения здесь может быть река Иртыш.

В соответствии с указанием директивных органов (постановление Совета Министров РСФСР от 28.08.1986 г. № 378, письмо Госплана СССР от 13.02.1987 г. № СВ-158/47-65) разрабатывается ТЭО «Водообеспечение отраслей народного хозяйства Тюменской, Курганской, Свердловской и Челябинской областей из р. Иртыш на пер-

спективу». Первый этап ТЭО — тракт водоподачи Иртыш — Курган подготовлен в мае 1988 года.

Партийные и советские органы Тюменской и Курганской областей, учитывая сложившуюся водохозяйственную обстановку, просят

Вас поддержать постановление Совета Министров РСФСР от 28.08.1986 года об ускорении проектирования и строительства тракта водоподачи Иртыш — Курган и его первой очереди Митинского водохранилища.

Секретарь Тюменского
обкома КПСС

Г. П. Богомяков

Председатель облисполкома

Н. А. Чернухин

Секретарь Курганского
обкома КПСС

А. Н. Плеханов

Председатель облисполкома

В. П. Герасимов

14.09.88 г.

**Ответ в ЦК КПСС заместителя Председателя Совета Министров РСФСР
Л. Б. Ермина**

Водохозяйственная обстановка в Курганской области остается крайне напряженной. В городах и сельской местности потребление воды значительно ниже нормы, качество ее во многих случаях не соответствует ГОСТу, нередко на хозяйственно-питьевые нужды используется привозная вода.

Совет Министров РСФСР в августе 1986 года принял постановление № 378 «О работе советских и хозяйственных органов Курганской области по рациональному использованию и охране водных ресурсов», которым определил ряд мер по обеспечению водой народного хозяйства области. А также признал необходимым, чтобы Минводхоз СССР разработал ТЭО обеспечения водой отраслей народного

хозяйства Тюменской, Курганской, Свердловской и Челябинской областей из реки Иртыш, учитывая имеющийся у них дефицит водных ресурсов. В составе ТЭО рассматриваются вопросы строительства тракта водоподачи Иртыш — Курган и наливного Митинского водохранилища.

По сообщению Минводхоза СССР, указанное ТЭО будет представлено на утверждение в конце текущего года. По результатам его рассмотрения Совет Министров РСФСР внесет предложения по дальнейшему решению проблемы водообеспечения региона.

Л. Ермин

27 октября 1988 г.



ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

«Известия ЦК» предполагают постоянно помещать материалы под рубрикой «Из архивов партии». Здесь будут печататься прежде всего документы, хранящиеся в архиве Центрального Комитета, в фондах Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, в других архивах партии.

Читатели журнала познакомятся с документами высших органов партии, различными материалами политических руководителей, видных деятелей народного хозяйства, науки, военного дела, культуры, с которыми они обращались в Центральный Комитет или передали в архивы партии.

Журнал намечает опубликовать подробную хронику деятельности ЦК партии, начиная с победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.

В этом номере печатаются новые документы В. И. Ленина, подборка телеграмм, связанных с болезнью и кончиной Ильича, документальная хроника деятельности ЦК РСДРП(б) в 1917 г., не печатавшиеся ранее письма А. М. Горького, а также обзор первого номера «Известий ЦК РКП(б)».

НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ В. И. ЛЕНИНА

Ниже публикуются документы В. И. Ленина, хранящиеся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Это новые штрихи к портрету В. И. Ленина — политика и человека, к характеристике ленинского стиля партийной и государственной деятельности, отношения Владимира Ильича к партийным кадрам. Высказанные в них мысли сохраняют свежесть и актуальность и в наши дни.

Письмо В. И. Ленина заместителю наркома путей сообщения В. В. Фомину касается Эйно Рахья¹, имя которого обычно соотносится с 1917 г., с последним ленинским подпольем. Беззаветно преданный делу революции, бесстрашный и находчивый Э. А. Рахья обеспечивал безопасность В. И. Ленина и его связь с ЦК партии накануне Октября. И в 1919 г. В. И. Ленин рекомендует Э. А. Рахью как человека, заслуживающего полного доверия для выполнения важного конспиративного задания. В 30-е гг. этот замечательный рабочий-коммунист стал жертвой сталинских репрессий.

Письмо члену коллегии Наркомюста РСФСР П. А. Красикову² раскрывает отношение В. И. Ленина к чувствам верующих. По мнению Владимира Ильича, «даже при особых условиях» недопустимо неуважение к веками укоренившимся в народе традициям. Это письмо лишний раз свидетельствует о большом внимании В. И. Ленина к критическим сигналам и просьбам, поступавшим от А. М. Горького. Известно, что в это трудное время А. М. Горький оказался своеобразным полпредом старой российской интеллигенции, научных, литературных кругов, зачастую остро и неприязненно реагировавших на ошибки и перегибы советских и партийных органов.

Письмо Л. Б. Каменеву³ подчеркивает взгляд В. И. Ленина на партийные съезды, пленумы Центрального Комитета, как на события принципиальной важности для всей жизни партии. Чувствуя неотвратимое приближение болезни, В. И. Ленин со свойственным ему мужеством и глубочайшей ответственностью перед партией и революцией обсуждает вопрос подготовки политического доклада на XI съезде РКП(б) и предусматривает, в случае необходимости, замену себя как основного докладчика. Тогда опасения Владимира Ильича не оправдались, и его доклад на XI партийном съезде состоялся. Сегодня мы оцениваем это выступление как выдающийся вклад в теорию и тактику социалистического строительства на путях новой экономической политики. Но XI съезд оказался последним партийным съездом, проходившим с участием В. И. Ленина.

Ленинское письмо косвенно характеризует и роль Л. Б. Каменева в партийном руководстве того времени. Именно ему поручается параллельно с В. И. Лениным готовить политический отчет ЦК XI съезду РКП(б).

Заключают публикацию три краткие записки В. И. Ленина к Инессе Арманд⁴. Они свидетельствуют о постоянной заботе В. И. Ленина и Н. К. Крупской о замечательной революционерке, членах ее многочисленной семьи и родственниках. Эти записки свидетельствуют о том, что представители старой ленинской большевистской гвардии, к которым относилась и Инесса Арманд, делили с народом все тяготы жизни, вызванные разрухой и войной.

Публикуемые здесь письма В. И. Ленина — последнее, что еще не было напечатано из сохранившихся ленинских писем к Инессе Арманд.

Все документы Владимира Ильича являются автографами. Они войдут в состав очередного Ленинского сборника.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

№ 1

В. И. ЛЕНИН — В. В. ФОМИНУ

Замнаркому п[утей] с[ообщения]

3.III.1919 г.

т. Фомин!

Рекомендую Вам т[овари]ща Эйно Рахия, финляндского коммуниста, давно мне лично известного (еще до Октябрьской революции). Прошу оказать ему полное доверие и помочь ему в его архиконспиративном деле.

С комм[унистическим] приветом

Ленин.

(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 2с, д. 531; автограф).

№ 2

ЖИТЕЛИ ПЕТРОГРАДА — В НАРКОМАТ ЮСТИЦИИ**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ
8-Й ЛИКВИДАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ**

Мы, прихожане церкви при Военно-медицинской Академии, просим Вас отменить распоряжение о ликвидации нашей церкви с целью превратить ее в клуб.

Существуя с основания Академии, она имеет историческое значение, и доски с именами врачей, погибших при исполнении своего долга, почти за двухсотлетний промежуток времени покрывают ее стены.

Помещение для клуба может быть отведено в другом месте, мы же просим пощадить нашу церковь, т. к. в ней мы хоронили наших близких и с нею связано много дорогих воспоминаний.

Следуют подписи.*

Петроград
21 января 1921 г.

В. И. ЛЕНИН — П. А. КРАСИКОВУ**

т. Красиков! Эту просьбу передал мне А. М. Горький. Удобно ли, даже при особых условиях, превращать церковь в клуб? Есть ли налицо какие-либо особые условия? Не лучше ли отменить и вернуть церковь?

Разберитесь, пожалуйста, и разузнайте повнимательнее, а мне пришлите краткое сообщение об итоге.

27/1.1921. Ленин.

(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 16995; автограф).

* Делопроизводственная пометка.

** Написано на чистой половине прошения жителей Петрограда.

№ 3

В. И. ЛЕНИН — Л. Б. КАМЕНЕВУЛИЧНО

3.III.1921 г. т. Каменеву

т. Каменев! Вижу, что на съезде, вероятно, не смогу читать доклада. Ухудшение в болезни после трех месяцев лечения явное: меня «утешали» тем, что я преувеличиваю насчет аксельродовского состояния, и за умным занятием утешения и восклицания «преувеличиваете! мнительность!» — прозевали три месяца.

По-русски, по-советски.

Я попробую готовиться. Но готовьтесь и Вы. На съезде и пленуме
 NB || Цека важен и мой доклад. Очень боюсь, что ни там, ни здесь не
 смогу. Пожалуй, доклад скорее, ибо оказалось, что разговоров
 и заседаний хуже*** не выношу, чем «сказануть раз в полгода».

Надо обдумать, как себя гарантировать от сюрпризов, как быть. М[ожет] б[ыть], так: Вы приготовьте доклад, а я на случай вступление? Или предпочесть участие на пленуме и только это****, а доклад мой вовсе выкинуть? Надо обдумать тщательнее.

Ленин.

P.S. Имейте в виду, что обмен коротенькими записками (я извиняюсь очень, что сам пишу сегодня длинно) нервы выносят лучше разговоров (ибо я могу обдумать, отложить на час и т. д.). Оч[ень] прошу поэтому завести стенографистку и чаще посылать мне (перед Пол[ит]Бюро) записки в 5—10 строк. Я подумаю час-два и отвечу.

Ленин

(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 27047; автограф).

№ 4

В. И. ЛЕНИН — И. Ф. АРМАНД*Между 17 февраля и 28 марта 1920 г.*

1

Дорогой друг!

Посылаю кое-что для чтения. Газеты (английские) верните (позво-
ните, мы пришлем за ними к Вам).

Сегодня после 4-х будет у Вас хороший доктор.
Есть ли у Вас дрова? Можно ли готовить дома?

*** Написано вместо зачеркнутого: больше

**** Написано вместо зачеркнутого: все

Кормят ли Вас?
А т° теперь?
Черкните.

Ваш Ленин*****

(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 12864; автограф).

2

Товарищ Инесса!
Звонил к Вам, чтобы узнать номер калош для Вас. Надеюсь достать. Пишите как здоровье.
Что с Вами?
Был ли доктор?

Привет! Ленин

(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 12864; автограф).

3

Дорогой друг!
После понижения т° необходимо выждать несколько дней.
Иначе — воспаление легких.
Уверяю Вас.
Испанка теперь свирепая.
Только испанка у Вас была?
А бронхит?
Не надо ли еще книжечек?
Пишите, присылают ли продуктов для Константинович⁵?
Напишите поподробнее.
Не выходите раньше времени!

Ваш Ленин.

(Н. К. ⁶ поправляется)*****

(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 12866; автограф).

Примечания:

1. Рахья Э. А. (1886—1936) — член партии с 1903 г. Участник революционного движения в России и Финляндии. В 1919 г. командовал воинскими соединениями на Северо-Западном фронте. Содержание «архиконспиративного дела», о котором упоминает В. И. Ленин, неизвестно.

2. Красиков П. А. (1870—1939) — член партии с 1892 г. С ноября 1917 г. — член коллегии Наркомюста РСФСР.

3. Каменев Л. Б. (1883—1936) — член партии с 1901 г. Заместитель председателя Совнаркома, член ЦК и Политбюро ЦК РКП(б). С 1918 г. — председатель Моссовета.

***** К письму приложен конверт с адресом, написанным В. И. Лениным: Товарищу Инессе Арманд. Неглинная ул., д. 9, кв. 6 (от Ленина).

***** К письму приложен конверт с адресом, написанным В. И. Лениным: И. Ф. Арманд. Неглинная ул., д. 9, кв. 6.

-
4. Арманд И. Ф. (1875—1920) — член партии с 1904 г. С 1918 г. заведовала Женотделом при ЦК РКП(б).
 5. Константинович (Арманд) А. Е. (1886—1936) — член партии с 1913 г. Сестра мужа И. Ф. Арманд. В это время работала в МК РКП(б).
 6. Н. К.— Крупская Н. К.

К 65-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ В. И. ЛЕНИНА

*Телеграммы в связи с болезнью и кончиной
В. И. Ленина (1923—1925 гг.)*

В связи с болезнью В. И. Ленина в Центральный Комитет РКП(б) поступало множество писем и телеграмм от трудящихся, партийных, профсоюзных, комсомольских организаций и их руководителей, от членов ЦК, находящихся в командировках. Все они были проникнуты трогательной заботой и беспокойством о состоянии здоровья Ильича, выражали искренние пожелания быстрейшего выздоровления.

22 января 1924 г. после кончины В. И. Ленина состоялся Пленум ЦК РКП(б), принявший Обращение «К партии. Ко всем трудящимся». В ночь перед Пленумом из ЦК была направлена всем губкомам, обкомам, национальным ЦК партии телеграмма с прискорбной вестью. В ответ в ЦК РКП(б) поступило огромное число телеграмм соболезнования, в которых звучали и великая скорбь о тяжелой утрате, и заверения в верности делу Ленина, в решимости выполнить его заветы.

Ниже приводится небольшая часть телеграмм, имеющихся в архивах ЦК.

ИЗ СТАВРОПОЛЯ

20. VII. 1923 г.

МОСКВА, ЦК РКП

Приехавшие из Москвы ответработники передают тревожные сведения о здоровье Ильича. Информируйте.

ОТВЕТСЕКРЕТАРЬ НОЗДРИН¹

ИЗ ТЮМЕНИ

28. VII. 1923 г.

МОСКВА, ЦК РКП тов. МОЛОТОВУ²

Ввиду полной неосведомленности губкома о последнем пленуме ЦК и о истинном состоянии здоровья тов. Ленина просим ускорить присылку информационного письма 14 либо прислать могущие заменить его материалы.

ЗАМСЕКРЕТАРЯ ТЮМГУБКОМА РОТЕНБЕРГ³

ИЗ БАКУ

26. VIII. 1923 г.

МОСКВА, ЦК РКП тов. НАЗАРЕТЯНУ⁴

Радио передает заявление Зиновьева⁵, что Ленину значительно лучше. Сообщите действительное состояние Ленина.

СЕКРЕТАРЬ ЦК АКП КИРОВ⁶

ИЗ МОСКВЫ

26. VIII. 1923 г.

БАКУ, ЦК АКП КИРОВУ

Ильичу физически хорошо. Заявление Зиновьева подтверждаем.

НАЗАРЕТЯН

ИЗ МОСКВЫ

27.VIII.1923 г.

ТИФЛИС, ЗАККРАЙКОМ тов. КУЙБЫШЕВУ⁷

Порядок дня в общем намечали такой же. Ваше присутствие необходимо в зависимости от Вашего здоровья. Просим сообщить окончательный ответ, будете ли. Повестка пленума Цека еще не известна. Здоровье Ильича, по словам Каменева⁸ и Крупской, улучшается. Экстренное совещание Цека с главными парторганизациями постановлено созвать вслед за пленумом по международным вопросам. Тов. Сталин начал отпуск.

ЯРОСЛАВСКИЙ⁹**ИЗ ТАШКЕНТА**

28.VIII.1923 г.

МОСКВА, ЦК РКП тов. РУДЗУТАКУ¹⁰

Ввиду разноречивых заявлений Семашко¹¹ в Харькове и Зиновьева в Петрограде о здоровье Ленина возникает ряд недоуменных разговоров среди рабочих Туркестана. Просим срочно сообщить действительное положение дела.

ЛЮБИМОВ¹²**ИЗ МОСКВЫ**

22.I.1924 г.

ВСЕМ ГУБКОМАМ, ОБКОМАМ, НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦК

21 января в 6 ч. 50 м. веч. Владимир Ильич скоропостижно скончался. Смерть последовала от паралича дыхательного центра. Похороны в субботу 26 января.

Информируйте немедленно ответственных работников. В печати сведения появятся сегодня. Примите меры обеспечения твердого порядка, не допускайте ни малейших проявлений паники. Если найдете нужным, устройте кроме митингов траурные демонстрации в субботу в день похорон. В речах подчеркивайте верность заветам т. Ленина об укреплении союза рабочих и крестьян и необходимость наибольшего сплочения вокруг партии и советской власти. Если найдете необходимым, присылку делегации приурочьте ко дню похорон.

Получение т[елеграм]мы подтвердите.

СЕКРЕТАРЬ ЦК И. СТАЛИН

ИЗ МОСКВЫ

22.I.1924 г.

ВСЕМ ГУБКОМАМ, ОБКОМАМ
И ЦК НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК

Вручить секретарю комсомола

В связи со смертью Ильича держите крепкую связь с губкомами партии. Директиву эту передайте укомам, райкомам. Свяжитесь со всеми низовыми организациями города и деревни. Мобилизуйте все силы для разъяснения происшедшего, противодействуйте панике и контрреволюционным слухам, держитесь директив партии. Особенное внимание обратите на работу ячеек в деревне, особенно там, где нет ячеек партии. Обо всем, особенно важном, сообщайте в ЦК.

СЕКРЕТАРЬ ЦК СМОРОДИН¹³

~~Всем губкомам, обкомам, национальным ЦК~~
 21 января в 6.50 вел Влади-
 мир Ильич скоропостижно скон-
 чился. Смерть последовала от инфаркта сердечного характера.
 Похороны в субботу 26 ян-
 варя. ~~Место похорон в Москве~~
 Информировать немедленно, обратив-
 шись к работникам. В печати све-
 дения появлять сегодня! Принять
 меры ~~к~~ обеспечению ^{верного} порядка, не
 допускать ни малейших проявлений
 паники. Если найдутся нужные
 устройте кроме мигриров Ур-
 урные демонстрации в субботу
 в день похорон. В руках под агитацией
~~верного заветам Ильича об единении содружества~~
~~необходимости канцелярских исполнений~~
~~и т.д.~~
 Вспомог партии и советского власти. Если
 найдете необходимость приехать в Москву
 или пригрозите по делу похорон и
 получите ~~М. ст.~~ под похорон
 Секретарь ЦК
 И. В. Сталин

Фотокопия рукописи телеграммы о кончине В. И. Ленина, посланной из ЦК РКП(б) в ночь с 21 на 22 января 1924 г. «всем губкомам, обкомам, национальным ЦК». Текст телеграммы написан Г. Е. Зиновьевым и И. В. Сталиным.



Первый, временный Мавзолей В. И. Ленина. Архитектор А. В. Щусев. 1924 г. По проекту А. В. Щусева летом 1924 г. был сооружен деревянный Мавзолей, а в 1930 г. — нынешний Мавзолей, облицованный гранитом.

ИЗ НАЛЬЧИКА

23.I.1924 г.

МОСКВА, ЦК РКП

Подавленность, огромное бурное горе пережито вместе со всей активной частью. Растерянность кончилась, все силы бросаем на места в селения, твердо убежден, что организация и крестьянство сохранят спокойствие, а массы крестьянства еще крепче объединятся вокруг партии.

ОТВЕТСЕКРЕТАРЬ МИХАЙЛОВ¹⁴

ИЗ ВЯТКИ

25.I.1924 г.

МОСКВА, ЦК РКП

В городе, уездах полный порядок, собрания, траурные демонстрации везде проходят в полном образцовом. Организация едина, сплоченна.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЧЕРНИН¹⁵

ИЗ МОСКВЫ

26.I.1924 г.

ЧИТА, Р. Б. БУМКО¹⁶

Ильич будет доступен для прощания около месяца в склепе. Если

имеются порывы рабочих и крестьян поехать в Москву к могиле, можно допустить человек до 100 за счет собранных ими сумм. Я выеду 30, следует начать сбор на памятник.

КУБЯК¹⁷

ИЗ ХАРЬКОВА

30.I.1924 г.

МОСКВА, ЦК РКП тов. СТАЛИНУ

Вступление в партию рабочих принимает массовый характер. Ячейки ставят вопрос о неделе партии. Наше мнение недели не надо. Необходимо усилить работу, ослабить до минимума формальности. Директивы нам даны. Всюду ставят вопрос об аннулировании кандидатов, не вступивших два года, непролетарского происхождения, считаем целесообразным сделать такую разгрузку от балласта.

ЛЕБЕДЬ¹⁸

ИЗ МОСКВЫ

23.I.1925 г.

ВСЕМ ОБЛБЮРО ЦК, ЦК НАЦКОМПАРТИЙ,
ГУБКОМАМ И ОБКОМАМ

Ввиду проводимых в отдельных организациях кампаний массовой вербовки в партию рабочих, крестьян, связанной с годовщиной смерти Ленина, ЦК указывает всем парторганизациям на нецелесообразность проведения ударных кампаний вербовки в партию. Работу по приему в партию необходимо во всех парторганизациях проводить в порядке повседневной систематической работы в полной увязке с общим поднятием и увеличением работы ячеек.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КАГАНОВИЧ¹⁹

Примечания:

1. Ноздрин М. М.— в 1923—1925 гг. секретарь Ставропольского губкома РКП(б).
2. Молотов (Скрябин) В. М.— в то время секретарь ЦК РКП(б), кандидат в члены Политбюро ЦК.— В телеграмме упоминается один из бюллетеней о состоянии здоровья В. И. Ленина.
3. Ротенберг Н. И.— в 1922—1923 гг. заведующий агитотделом, орготделом, заместитель ответственного секретаря Тюменского губкома РКП(б).
4. Назаретян А. М.— в 1922—1923 гг. заведующий Бюро Секретариата ЦК РКП(б).
5. Зиновьев (Радомысльский) Г. Е.— в то время член Политбюро ЦК РКП(б), председатель Исполкома Коминтерна.
6. Киров (Костриков) С. М.— в 1921—1925 гг. секретарь ЦК КП(б) Азербайджана.— В телеграмме говорится о подготовке очередного Пленума ЦК РКП(б).
7. Куйбышев В. В.— в то время нарком РКИ, заместитель председателя СНК и СТО.
8. Каменев (Розенфельд) Л. Б.— в то время член Политбюро ЦК РКП(б).
9. Ярославский Е. М. (Губельман М. И.) — с X съезда РКП(б) секретарь ЦК РКП(б), с 1923 г. секретарь ЦКК РКП(б).
10. Рудзутак Я. Э.— в 1922—1924 гг. секретарь Средазбюро ЦК РКП(б), в 1923—1924 гг. секретарь ЦК РКП(б), кандидат в члены Политбюро и член Оргбюро ЦК партии.
11. Семашко Н. А.— в то время нарком здравоохранения РСФСР
12. Любимов И. Е.— в 1922—1924 гг. член Средазбюро ЦК РКП(б), председатель Главхлопкома.
13. Смородин П. И.— в 1921—1924 гг. первый секретарь ЦК РКСМ.

14. Михайлов А. М.— в 1923—1924 гг. секретарь Кабардинского окружкома РКП(б).
15. Чернин И. И.— в 1923—1926 гг. зав. агитколлективом, а затем агитпропотделом Вятского губкома ВКП(б).
16. Бумко Р. Б.— Очевидно опечатка. Следует читать Буйко А. М. в то время член Дальбюро ЦК РКП(б), был заместителем его секретаря (Н. А. Кубяка).
17. Кубяк Н. А.— в 1922—1924 гг. секретарь Дальбюро ЦК РКП(б).
18. Лебедь Д. З.— в то время секретарь ЦК КП(б) Украины.
19. Каганович Л. М.— в то время секретарь ЦК РКП(б).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(события и факты)

«Известия ЦК КПСС» начинают публикацию документальных материалов из истории Центрального Комитета партии. В этом номере читатели познакомятся с хроникой 1917 г. — с момента Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.

Почему именно этот день — 24 октября (6 ноября) 1917 г. — взят за «точку отсчета» в публикации документальных материалов? Прежде всего потому, что эта дата стала крупнейшей вехой в календаре всемирной истории, с нее началась новая страница жизни страны и жизни партии, ставшей с этого дня правящей. Принималось во внимание и то обстоятельство, что именно с октября 1917 г. начал, по существу, создаваться исторический архив Центрального Комитета партии (в дооктябрьский период по соображениям конспирации протоколы заседаний ЦК, не говоря уже о стенограммах, практически не велось).

Следует заметить, что многие документы, раскрывающие послеоктябрьскую деятельность Центрального Комитета и его руководящих органов, остаются до сих пор по разным причинам неопубликованными. Исключение составляют протоколы Центрального Комитета РСДРП(б) в период между VI и VII съездами партии, которые были изданы отдельной книгой дважды — в 1929 и 1958 гг.¹ Именно они легли в основу исторической хроники, публикуемой в этом номере.

В последующих номерах журнала рассказ о деятельности ЦК будет продолжен, и читатель сможет познакомиться с оригинальными документами, хранящимися в архивах партии, прежде всего в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Думается, что такая историческая хроника, рассказывающая о сложнейших событиях в жизни партии и ее ЦК, о внутренней борьбе, о партийном руководстве социалистическим строительством, будет с интересом воспринята не только молодыми читателями, изучающими историю КПСС, но и всеми, кто сегодня, в революционное время перестройки, обращается к опыту прошлого, к нашим социалистическим истокам, черпая в них понимание настоящего и предвидение будущего.

1917 год

Возглавлявший победоносное Октябрьское вооруженное восстание Центральный Комитет РСДРП(б) был избран в августе 1917 г., на VI съезде партии в составе 21 члена и 10 кандидатов. Это были члены ЦК: В. И. Ленин, Я. А. Берзин, А. С. Бубнов, Н. И. Бухарин, Ф. Э. Дзержинский, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. М. Коллонтай, Н. Н. Крестинский, В. П. Милютин, М. К. Муранов, В. П. Ногин, А. И. Рыков, Я. М. Свердлов, Ф. А. Сергеев (Артем), И. Т. Смилга, Г. Я. Сокольников, И. В. Сталин, Л. Д. Троцкий, М. С. Урицкий, С. Г. Шаумян. Кандидатами в члены ЦК были избраны П. А. Джапаридзе, А. А. Иоффе, А. С. Киселев, Г. И. Оппоков (А. Ломов), Е. А. Преображенский, Н. А. Скрышник, Е. Д. Стасова, В. Н. Яковлева² В соответствии с § 13 Устава РСДРП, принятым VI съездом партии, на первом заседании Пленума ЦК 4 августа 1917 г. был поставлен вопрос о выделении для текущей работы ЦК узкого состава Центрального Комитета. Было решено, что «узкий состав строит способ работы на принципе строгого распределения функций».

Между узким составом ЦК и партийными организациями на местах устанавливалась «самая тесная связь в форме периодической, регулярной письменной, взаимной отчетности». 5 августа Пленум избрал следующий узкий состав ЦК: И. В. Сталин, Г. Я. Сокольников,

¹ Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918. М.—Л., 1929; М., 1958.

² Фамилии двух кандидатов в члены ЦК установить не удалось. На съезде список полного состава ЦК не оглашался и не был занесен в протокол.

Ф. Э. Дзержинский, В. П. Милютин, М. С. Урицкий, А. А. Иоффе, Я. М. Свердлов, М. К. Муранов, А. С. Бубнов, Е. Д. Стасова, С. Г. Шаумян (а до приезда последнего — И. Т. Смилга). 6 августа 1917 г. на заседании узкого состава ЦК были распределены функции членов этого состава и решен ряд организационных вопросов. Организационная часть работы поручалась Секретариату, в который вошли 5 членов ЦК: Ф. Э. Дзержинский, А. А. Иоффе, Я. М. Свердлов, М. К. Муранов и Е. Д. Стасова¹. В протоколе этого заседания впервые упоминается Организационное бюро, которому было решено передать все хозяйственные дела ЦК.

В Октябрьские дни 1917 г., когда партия большевиков активно готовилась к вооруженному восстанию, на заседании ЦК 10(23) октября «для политического руководства на ближайшее время» было создано Политическое бюро ЦК из 7 человек: В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Л. Д. Троцкий, И. В. Сталин, Г. Я. Сокольников, А. С. Бубнов.

При Центральном Комитете РСДРП(б) с апреля 1917 г. существовала также Военная организация, объединявшая фронтовые и тыловые организации РСДРП(б).

С приходом пролетариата к власти коренным образом изменилось положение большевистской партии: она стала правящей партией, организатором и руководителем трудящихся в осуществлении революционных преобразований.

ЦК РСДРП(б) последовательно выступал как орган политического руководства партией и государственной властью, как подлинный организатор партийного строительства, обеспечивая единство, сплоченность и активность действий всех организаций партии. Наряду с ЦК РСДРП(б) важнейшим центром политического руководства после Октябрьской революции стало Советское правительство — Совет Народных Комиссаров, а также Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (ВЦИК) — высший государственный орган страны в период между съездами Советов.

Сохранившиеся документы раскрывают направляющую теоретическую, политическую, организаторскую роль В. И. Ленина и в составе ЦК РСДРП(б), и в составе Совнаркома, его умение вести подлинно коллективную работу. Отношение В. И. Ленина, большинства членов ЦК к товарищам по партии, занимавшим порой ошибочные позиции, было образцом политической принципиальности.

Острая, аргументированная критика, принимаемые организационные меры не исключали возможности совместной работы в партии во имя общих целей. Достаточно вспомнить, что ряд деятелей, колебавшихся в решающие моменты революции, вышедших из ЦК и правительства, в дальнейшем, признав свои ошибки, вновь разделяли с В. И. Лениным трудности руководства строительством и вооруженной защитой нового общества.

На заседаниях ЦК постоянно шли дискуссии. Поддерживалась теснейшая связь ЦК с местными партийными организациями, со многими отдельными членами партии. Письма Секретариата ЦК, направленные во все концы России, характеризуются глубиной мысли, целесообразностью, реализмом советов

¹ С помощью небольшого технического аппарата Секретариат (в основном Я. М. Свердлов и Е. Д. Стасова) устанавливал и поддерживал прочные связи с местными партийными организациями, направляя их деятельность, занимался расстановкой партийных кадров, обеспечивал проведение заседаний ЦК. Работники Секретариата принимали многочисленных посетителей, рассматривали их просьбы и жалобы, распределяли политическую литературу и т. п.

и указаний, уверенностью в победе революции, товарищеским тоном.

Публикуемая ниже хроника деятельности ЦК основывается на подлинных документах, хранящихся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, и других источниках.

24—26 октября (6—8 ноября)

— В Петрограде разворачивается победоносное восстание, свергающее власть Временного правительства. Устанавливается власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В. И. Ленин, ЦК РСДРП(б) осуществляют руководство восстанием. Созданный на заседании ЦК Военно-революционный центр (А. С. Бубнов, Ф. Э. Дзержинский, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, М. С. Урицкий) действует в составе Петроградского Военно-революционного комитета, держит под контролем решающие пункты восстания. Большинство других членов и кандидатов в члены большевистского ЦК также находится в столице. Н. И. Бухарин, В. П. Ногин, В. Н. Яковлева работают в Москве, на Украине — Ф. А. Сергеев, в Баку — П. А. Джапаридзе, С. Г. Шаумян.

В. И. Ленин, ЦК РСДРП(б) готовятся к открытию II Всероссийского съезда Советов, а затем активно участвуют в его работе.

Аппарат ЦК — Секретариат разделен на две части. Оперативная, подчиняющаяся Я. М. Свердлову, находится в Смольном. Основная, под руководством Е. Д. Стасовой, — на Фурштадской улице, 19.

Ночь с 24 на 25 октября, утро 25 октября (с 6 на 7 ноября, утро 7 ноября)

— Под председательством В. И. Ленина проходит заседание ЦК РСДРП(б) (протокол заседания не сохранился). Заслушиваются сообщения о ходе вооруженного восстания, обсуждается вопрос о составе и наименовании нового правительства.

Из воспоминаний В. П. Милютина: «Посреди комнаты — стол, вокруг — несколько стульев, на полу сброшено чье-то пальто... Время от времени стук в дверь: поступают сообщения о ходе событий; вопрос еще не решен — на нашей ли стороне победа или нет, но соотношение сил вполне определилось — перевес на нашей стороне».

Из воспоминаний А. А. Иоффе: «Владимир Ильич на этом же заседании, несмотря на то, что оно было утром после совершенно бессонной и страшно нервно-напряженной ночи, был чрезвычайно бодр и очень весел, поддразнивал мрачно настроенных противников восстания и на их замечания, что мы «едва ли продержимся две недели», отвечал: «Ничего, когда пройдет 2 года, и мы все еще будем у власти, вы будете говорить, что еще 2 года продержимся».

Возможно, во время заседания ЦК В. И. Ленин набросал схему Советского правительства, в которой записал: «Немедленное создание... комиссий народных комиссаров... (министры и товарищи министра)». Ленин дает точное обозначение классового характера правительства: «рабочее и крестьянское правительство».

Решая вопрос о первом Советском правительстве, участники заседания мысленно обращались к опыту Великой французской революции, Парижской Коммуны.

«Как же вы собираетесь управлять?» — спросил одного из цекистов меньшевик Н. Н. Суханов. «Коллегии будут управлять, как в Конвенте!» — последовал ответ.

Из воспоминаний Г. И. Оппокова (А. Ломова): «Наше положение

было трудным до чрезвычайности. Среди нас было много прекраснейших высококвалифицированных работников, было много преданнейших революционеров, исколесивших Россию по всем направлениям, в кандалах прошедших от Петербурга, Варшавы, Москвы весь крестный путь до Якутии и Верхоянска, но всем надо было еще учиться управлять государством. Каждый из нас мог перечислить чуть ли не все тюрьмы в России с подробным описанием режима, который в них существовал. Мы знали, где бьют, как бьют, где и как сажают в карцер, но мы не умели управлять государством и не были знакомы ни с банковской техникой, ни с работой министерств».

Из воспоминаний А. В. Луначарского: «Это было в день составления первого Совнаркома. Тов. Каменев, встретив меня в коридорах Смольного, сказал мне с радостной улыбкой, что ЦК партии, подбирая состав правительства, решил доверить мне Народный комиссариат по просвещению. Новость была волнующая, даже пугающая той громадной ответственностью, которая возлагалась на мои плечи».

25—26 октября (7—8 ноября)

— ЦК РСДРП(б) неоднократно проводит совещания большевистской фракции (делегатов-большевиков) II Всероссийского съезда Советов. В выступлениях В. И. Ленина разъяснялась политическая линия ЦК, давались указания, как практически проводить эту линию на съезде.

Обсуждались ленинские проекты декретов о мире, о земле, состав Советского правительства и др.

25 октября (7 октября), 10 час. 40 мин. вечера

— Открывается первое заседание II Всероссийского съезда Советов. Меньшевики, правые эсеры и бундовцы уходят со съезда. Съезд принял внесенную большевиками резолюцию, осуждавшую попытки меньшевиков и эсеров сорвать «полномочное всероссийское представительство рабочих и солдатских масс в тот момент, когда авангард этих масс с оружием в руках защищает съезд и революцию от натиска контрреволюции». «Уход соглашателей,— говорилось в резолюции,— не ослабляет Советы, а усиливает их, так как очищает от контрреволюционных примесей рабочую и крестьянскую революцию».

26 октября (8 ноября), 5 часов утра

— II Всероссийский съезд Советов принимает написанный В. И. Лениным текст воззвания «Рабочим, солдатам и крестьянам!» о свержении Временного правительства и переходе власти в руки Советов.

— Состоялось заседание ЦК РСДРП(б) под председательством В. И. Ленина (протокол не сохранился). Продолжалось обсуждение вопроса о составе, структуре и названии Советского правительства. Чтобы обеспечить расширение социальной базы правительства, ЦК предлагает войти в него левым эсерам. На заседание приглашены члены руководства левых эсеров Б. Д. Камков, В. А. Карелин, В. Б. Спиро. Левые эсеры отклоняют предложение, и ЦК РСДРП(б) утверждает состав однопартийного большевистского правительства для внесения на II съезд Советов.

Из написанного Лениным обращения ЦК РСДРП(б) «Ко всем членам партии и ко всем трудящимся классам России»: «Мы крайне

сожалеем, что товарищи левые эсеры отказались, мы считаем их отказ недопустимым для революционера и сторонника трудящихся, мы во всякое время готовы включить левых эсеров в состав правительства, но мы заявляем, что, как партия большинства на Втором Всероссийском съезде Советов, мы вправе и обязаны перед народом составить правительство».

26 и в ночь на 27 октября (8 и в ночь на 9 ноября)

— На втором заседании II съезда Советов принимаются написанные В. И. Лениным и предложенные большевистской фракцией декреты о мире, о земле и об образовании рабочего и крестьянского правительства.

Из декрета II Всероссийского съезда Советов: «Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, рабочих, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т. е. Совету Народных Комиссаров. Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету. В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц: Председатель Совета — Владимир Ульянов (Ленин); Народный комиссар по внутренним делам — А. И. Рыков; Земледелия — В. П. Милютин; Труда — А. Г. Шляпников; По делам военным и морским — комитет в составе: В. А. Овсенко (Антонов), Н. В. Крыленко и П. Е. Дыбенко; По делам торговли и промышленности — В. П. Ногин; Народного просвещения — А. В. Луначарский; Финансов — И. И. Скворцов (Степанов); По делам иностранным — Л. Д. Бронштейн (Троцкий); Юстиции — Г. И. Опшюков (Ломов); По делам продовольствия — И. А. Теодорович; Почт и телеграфов — Н. П. Авилов (Глебов); Председатель по делам национальностей — И. В. Джугашвили (Сталин)».

Из 15 членов избранного на съезде правительства 7 входили в состав ЦК партии.

Полковник Р. Робинс, представитель американского Красного креста в России в 1917 г., отмечал: «...Первый Совет Народных Комиссаров, если основываться на количестве книг, написанных его членами, и языков, которыми они владели, по своей культуре и образованности был выше любого кабинета министров в мире».

— Избирается новый состав Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих и солдатских депутатов (ВЦИК) — полномочный руководящий орган, к которому переходят все права съезда Советов.

27 октября (9 ноября)

— Центральный орган РСДРП, издававшийся как «Рабочий путь», вышел под старым названием «Правда». В нем публиковались декреты, принятые II Всероссийским съездом Советов.

— Состоялось первое заседание ВЦИК. Из 101 члена ВЦИК 62 — большевики, 29 — левые эсеры, 6 — меньшевики-интернационалисты, 3 — украинские социалисты, 1 — эсер-максималист. Председателем ВЦИК избирается член ЦК РСДРП(б) Л. Б. Каменев. Формируется большевистская фракция ВЦИК. В нее входят все члены ЦК РСДРП(б), избранные во ВЦИК.

— Состоялись первое и второе заседания Совета Народных Комиссаров под председательством В. И. Ленина (заседания не протоколировались).

Вспоминает секретарь СНК Н. П. Горбунов: «Не имея представления, как нужно вести протоколы, я попытался записывать содержание доклада, но, конечно, не поспевал, т. к. стенографией я не владею. Кто присутствовал на заседании, не зафиксировал: председательствовал Ленин. На заседании слушался доклад приехавшего из Москвы тов. Ногина о московских событиях».

Были приняты первые декреты СНК, ставшие в дальнейшем важнейшим средством пропаганды политики большевистской партии, организации Советской власти и народных масс в борьбе за создание нового социалистического общественного строя. Всего с 26-го октября 1917 г. и до VII съезда РКП(б) Совнарком и ВЦИК приняли 378 декретов и постановлений. Среди них такие важнейшие документы, открывающие эпоху социалистической демократии, как «Декларация прав народов России», «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», «Положение о рабочем контроле», «Об учреждении Высшего Совета народного хозяйства» и т. д.

Из письма ЦК РСДРП местным партийным организациям: «Если же вам нужно знать линию ЦК, то рекомендуем вашему вниманию все декреты Совета Народных Комиссаров, т. к. они проводят в жизнь программные вопросы нашей партии».

— Возобновляется, прерванная восстанием, переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями. Всего до конца 1917 г. и в 1918 г. Секретариат ЦК направил на места 1100 писем. Поддерживались связи примерно с 600 организациями. Количество писем, полученных в ЦК партии, точному учету не поддается. Секретариат ЦК ежедневно посещали десятки делегаций и отдельных работников. Секретариат ЦК РСДРП(б) направлял и организовывал деятельность всех местных партийных организаций в борьбе за завоевание и упрочение власти Советов. Возглавлял работу Секретариата ЦК РСДРП(б), а фактически и всю организационную работу в партии Я. М. Свердлов. Первым помощником его была кандидат в члены ЦК Е. Д. Стасова. В Секретариате работали также К. Т. Новгородцева, В. Р. Менжинская и другие.

29 октября (11 ноября)

— Состоялось заседание ЦК.

Присутствовали: Я. А. Берзин, Л. Б. Каменев, В. П. Милютин, А. И. Рыков, Г. Я. Сокольников, А. А. Иоффе, Ф. Э. Дзержинский, А. М. Коллонтай, Я. М. Свердлов, А. С. Бубнов, М. С. Урицкий¹.

На заседании рассматривалась группа вопросов, связанных с требованием Всероссийского исполнительного комитета союза железнодорожников (Викжеля)², поддерживаемого эсерами и меньшевиками, создать так называемое однородное социалистическое правительство из представителей всех советских партий вплоть до «народных социалистов» с одновременным упразднением ВЦИК и СНК и формированием

¹ Здесь и далее фамилии присутствовавших на заседаниях ЦК даются в той последовательности, как они записаны в протоколах.

² Викжель — Всероссийский исполнительный комитет железнодорожного профсоюза. Руководящую роль в нем играли меньшевики и эсеры. Они использовали этот комитет как орудие борьбы за отстранение от власти большевиков. В декабре 1917 г. Чрезвычайный Всероссийский съезд железнодорожных рабочих и мастеровых выразил политическое недоверие данному составу Викжеля, а в январе 1918 г. Чрезвычайный Всероссийский железнодорожный съезд избрал новое руководство своего профсоюза.

взамен ВЦИК «Народного совета». Центральный Комитет принял решение: признать необходимым расширение базы правительства и возможным изменение его состава. Было решено направить двух представителей ЦК — Г. Я. Сокольников и Л. Б. Каменева для участия в совещании при Викжеле по вопросу о власти.

ЦК утвердил следующую платформу переговоров:

а) новое правительство создается ЦИК и ответственно перед ним;
б) правительство подтверждает декрет II съезда Советов о мире и земле;

в) ЦИК должен быть пополнен «представителями ушедших со II съезда партий в пропорциональном количестве».

Дважды голосовалось на заседании ЦК предложение о вхождении в новое правительство представителей «всех советских партий». При повторном поименном голосовании оно было отвергнуто большинством голосов (7) против 4 (Л. Б. Каменев, В. П. Милютин, А. И. Рыков, Г. Я. Сокольников). Таким образом, внутри ЦК образовалась оппозиция, сомневавшаяся в том, что большевики смогут удержать и закрепить власть.

— Вышел в свет «Бюллетень ЦК РСДРП (большевиков)» № 1. В нем говорилось: «Ввиду того, что газеты не доходят и телеграммы не передаются, ЦК для осведомления решил разослать краткие бюллетени...» Бюллетень содержал краткую хронику борьбы за власть Советов в Петрограде и других крупнейших городах страны.

30 октября (12 ноября)

— Вышел в свет «Бюллетень ЦК РСДРП (большевиков)» № 2. В нем сообщалось о решении ЦК РСДРП(б), принятом 29 октября относительно расширения базы правительства. Секретариат ЦК разослал «Бюллетень» в 609 организаций.

31 октября (13 ноября)

— Секретариат ЦК направил на места «Бюллетень ЦК РСДРП (большевиков)» № 3. В нем сообщалось о продолжающихся переговорах с Викжелем, о положении в Петрограде, революционных событиях в Москве и других областях России.

— Партийные организации все более ощущают недостаток опытных, политически зрелых работников.

Из письма Секретариата ЦК РСДРП(б) Сызранскому комитету РСДРП(б): «Напрасно вы думаете, что отсутствие людей от нас означает, что мы мало беспокоимся о вашей организации. При всем желании мы не в силах послать вам ни одного человека, так как лекторских сил нет в нашем распоряжении. Те товарищи, которые могут читать лекции, не могут оставить Петрограда, так как они перегружены всяческой работой: и по Учредительному собранию, и по муниципальному делу, и по Совету рабочих депутатов. А теперь прибавилась еще грандиозная работа по министерствам, Революционному комитету, ЦИК и т. д. и т. д. Войдите и вы, товарищи, в положение ЦК, который вынужден с такими сравнительно ограниченными силами нести колоссальную работу легальной партии, строить организацию во время революции плюс война. Думаю, что вы поймете положение дел и простите те упущения, которые неизбежны».

1(14) ноября

— Состоялось расширенное заседание ЦК при участии В. И. Ленина.

Присутствовали: 12 членов ЦК, 3 члена правительства, не входящие в ЦК, 5 членов исполнительной комиссии Петербургского комитета партии, 1 член Военной организации при ЦК РСДРП(б), 1 представитель профессиональных союзов и делегат ВЦИК, участвовавший в переговорах с Викжелем (Д. Б. Рязанов).

На заседании обсуждался доклад Л. Б. Каменева о переговорах делегации ЦК с Викжелем и представителями других партий. На заседании ЦК трижды выступал В. И. Ленин. Большинство членов ЦК подвергло резкой критике представителей РСДРП(б) на совещании — Л. Б. Каменева, Г. Я. Сокольникова, Д. Б. Рязанова. При принятии резолюции по обсуждавшемуся вопросу большинство членов ЦК («за» — 10, «против» — 4) высказалось за продолжение переговоров с Викжелем.

— Вышел «Бюллетень ЦК РСДРП (большевиков)» № 4 с информацией о политическом и продовольственном положении в Петрограде, Москве, Минске, Орше, Смоленске, Саратове и других городах.

2(15) ноября

— Состоялось заседание ЦК с участием В. И. Ленина (протокол заседания не сохранился). На повестке дня стоял вопрос об оппозиции внутри ЦК. На заседании была принята (10 голосами «за» и 5 голосами «против») внесенная В. И. Лениным «Резолюция ЦК РСДРП(б) по вопросу об оппозиции внутри ЦК». В ней говорилось: «Центральный Комитет признает, что сложившаяся внутри ЦК оппозиция целиком отходит от всех основных позиций большевизма и пролетарской классовой борьбы вообще, повторяя глубоко немарксистские словечки о невозможности социалистической революции в России, о необходимости уступить ультиматам и угрозам уйти со стороны заводомо меньшинства советской организации, срывая таким образом волю и решение II Всероссийского съезда Советов, саботируя таким образом начавшуюся диктатуру пролетариата и беднейшего крестьянства». В резолюции подчеркивалось, что ЦК готов пойти на коалицию на почве Советов с партиями, отказавшимися участвовать в правительстве, «что, следовательно, абсолютно ложны речи, будто большевики ни с кем не хотят разделить власти».

— Вышел в свет «Бюллетень ЦК РСДРП (большевиков)» № 5 с информацией о поражении войск Временного правительства под Гатчиной, о принятии ВЦИК предложенной большевиками резолюции о приглашении социалистических партий.

4(17) ноября

— Состоялось заседание ЦК с участием В. И. Ленина (протокол не сохранился). На заседании был оглашен написанный Лениным «Ультиматум большинства ЦК РСДРП(б) меньшинству».

Ультиматум, подписанный В. И. Лениным, Л. Д. Троцким, И. В. Сталиным, Я. М. Свердловым, М. С. Урицким, Ф. Э. Дзержинским, А. А. Иоффе, А. С. Бубновым, Г. Я. Сокольниковым, М. К. Мурановым, был вызван нарушением Л. Б. Каменевым, А. И. Рыковым, В. П. Милютиным, Г. Е. Зиновьевым и В. П. Ногиным постановления ЦК от 2(15) ноября. На заседании ВЦИК они открыто голосовали против этого постановления при обсуждении вопроса о численном и персональном представительстве большевистской партии в составе правительства. ЦК категорически потребовал от меньшинства подчинения партийной дисциплине и проведения политики, определенной решением ЦК.

Из Заявления в «ЦК РСД рабочей партии (большевиков)», подписанного Л. Б. Каменевым, А. И. Рыковым, В. П. Милютиным, Г. Е. Зи-

новьевым, В. П. Ногиным 4(17) ноября 1917 г.: «ЦК РСДРП (большевики) 1 ноября принял резолюцию, на деле отвергающую соглашение с партиями, входящими в Совет р. и с. депутатов, для образования социалистического Советского правительства.

Мы считаем, что только немедленное соглашение на указанных нами условиях дало бы возможность пролетариату и революционной армии закрепить завоевания Октябрьской революции, укрепиться на новых позициях и собрать силы для дальнейшей борьбы за социализм.

Мы считаем, что создание такого правительства необходимо ради предотвращения дальнейшего кровопролития, надвигающегося голода, разгрома революции калединцами, обеспечения созыва Учредительного собрания в назначенный срок и действительного проведения программы мира, принятой II Всероссийским съездом Советов р. и с. депутатов...

Мы не можем нести ответственность за эту гибельную политику ЦК, проводимую вопреки воле громадной части пролетариата и солдат, жаждущих скорейшего прекращения кровопролития между отдельными частями демократии.

Мы складываем с себя поэтому звание членов ЦК, чтобы иметь право откровенно сказать свое мнение массе рабочих и солдат и призвать их поддержать наш клич: Да здравствует правительство из советских партий! Немедленное соглашение на этом условии.»

— В. П. Ногин, А. И. Рыков, В. П. Милютин, И. А. Теодорович вышли из Совнаркома.

— Очередной (№ 6) «Бюллетень ЦК РСДРП (большевики)» изложил резолюцию ЦИК о соглашении социалистических партий и резолюцию ЦК по вопросу об оппозиции внутри ЦК от 2(15) ноября 1917 г.

В ночь с 4 на 5 и 5 (с 17 на 18 и 18) ноября

— Состоялось заседание ЦК РСДРП(б) с участием В. И. Ленина (протокол заседания не сохранился). На заседании обсуждался вопрос о замене вышедших из состава Советского правительства наркомов и других работников.

— Секретариат ЦК разослал на места «Бюллетень ЦК РСДРП (большевики)» № 7, где сообщалось о выходе Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, В. П. Милютина, Г. Е. Зиновьева и В. П. Ногина из состава ЦК, а народных комиссаров В. П. Ногина, А. И. Рыкова, В. П. Милютина и других — из состава правительства. ЦК информировал места о развитии революции, о приветствии русской революции немецкими и австрийскими социалистами.

5 или 6 (18 или 19) ноября

— Состоялось заседание ЦК (протокол не найден). На заседании был принят второй, написанный В. И. Лениным, ультиматум ЦК Л. Б. Каменеву, Г. Е. Зиновьеву, Д. Б. Рязанову и Ю. Ларину в связи с нарушением ими партийной дисциплины. ЦК потребовал либо немедленно подчиниться решениям ЦК и проводить его политику, либо отстраниться от всякой публичной партийной деятельности и «покинуть все ответственные посты в рабочем движении, впредь до партийного съезда».

— В. И. Ленин пишет Обращение ЦК РСДРП(б) «Ко всем членам партии и ко всем трудящимся классам России», указывая, что уход Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, В. П. Ногина, А. И. Рыкова с занимае-

мых постов есть дезертирство. Обращение публикуется в «Правде» 7(20) ноября 1917 г.

6(19) ноября

— На заседании ВЦИК избран Президиум, в который от большевиков вошли 6 членов и 2 кандидата, из них — 3 члена ЦК РСДРП(б): Я. М. Свердлов, Ф. Э. Дзержинский, П. И. Стучка, от левых эсеров — 4 человека.

7(20) ноября

— Вышел в свет «Бюллетень ЦК РСДРП (большевиков)» № 8. В нем излагалось Обращение ЦК РСДРП(б) «Ко всем членам партии и ко всем трудящимся классам России».

«Правда» публикует **«Письмо к товарищам» Г. Е. Зиновьева**: «Я обращаюсь к моим ближайшим единомышленникам. Товарищи! Мы пошли на большую жертву, выступив с открытым протестом против большинства нашего ЦК и требованием соглашения. Это соглашение, однако, отвергнуто другой стороной. При таком положении вещей мы обязаны воссоединиться с нашими старыми товарищами по борьбе. Время трудное, время крайне ответственное. Наше право, наш долг предостерегать партию от ошибок. Но мы остаемся вместе с партией, мы предпочтем делать ошибки вместе с миллионами рабочих и солдат и вместе с ними умирать, чем отойти в сторону в этот решающий, исторический момент. У нас могут оставаться расхождения, мы сделали все, что могли, чтобы добиться решения вопроса в нашем духе. Но при данном положении вещей мы обязаны, по-моему, подчиниться партийной дисциплине и поступить так же, как поступили левые большевики, когда они остались в меньшинстве по вопросу об участии в Предпарламенте и обязались при этом проводить политику большинства.

Никакого раскола в нашей партии не будет и быть не должно».

8(21) ноября

— Состоялось заседание ЦК с участием В. И. Ленина (списка присутствовавших в оригинале протокола нет). В связи с дезорганизаторской политикой и неподчинением решениям ЦК Л. Б. Каменева, Д. Б. Рязанова и других ЦК принял решение отстранить Л. Б. Каменева от должности Председателя ВЦИК с принципиальной мотивировкой: «несоответствие между линией ЦК и большинства фракции с линией Каменева». О Д. Б. Рязанове и других вопрос был отложен. Проведение решения ЦК во фракции поручалось Л. Д. Троцкому, И. В. Сталину и А. А. Иоффе.

Рассматривался также вопрос о ликвидации саботажа работников Министерства финансов, Госбанка и др.

— Вместо Л. Б. Каменева на пост Председателя ВЦИК был рекомендован Я. М. Свердлов.

Из воспоминаний Н. К. Крупской: «21 ноября 1917 г. вместо смещенного Л. Б. Каменева Председателем ВЦИК был выбран Яков Михайлович Свердлов. Его кандидатуру выдвинул Ильич. Выбор был исключительно удачен. Яков Михайлович был человеком очень твердым. В борьбе за Советскую власть, в борьбе с контрреволюцией он был незаменим. Кроме того, предстояла громадная работа по организации государства нового типа, — тут нужен был организатор крупнейшего масштаба. Именно таким организатором был Яков Михайлович».

11(24) ноября

— Секретариат ЦК получает письмо Проскуровского комитета РСДРП(б) Подольской губ. и отвечает на него.

Из письма Проскуровского комитета РСДРП(б) в ЦК:

«Просим нас снабдить через т. Ивлева, подателя сего письма, литературой, о которой мы писали вам в письме, и воззваниями.

Что касается газет, то просим присылать нам по 50 экземпляров органа Центрального Комитета».

Из ответа Секретариата ЦК Проскуровскому комитету РСДРП(б):

«...Мы открыли для вас кредит в издательстве «Прибой», но именно кредит, а не комиссию, так как на комиссию «Прибой» книг не отпускает ввиду сложности этой операции. Воззваниями мы в настоящий момент не богаты, так как все наличные силы были временно отвлечены крупнейшей работой по созданию нового правительства и налаживанию этого громадного технического и политического аппарата».

Из письма ЦК РСДРП(б) Донскому окружному бюро РСДРП(б): «Относительно положения дел в Питере и в провинции, вы, вероятно, осведомлены, если до вас дошли наши бюллетени, всего счетом 8, и если «Правда» до вас доходит. Что касается внутренних дел, то, как и следовало ожидать, поведение 5-ки, вышедшей из ЦК (Зиновьев вернулся), вызвало колебание в некоторых местах. ЦК постановил отозвать Каменева из председателей ЦИК, так как его линия не соответствует линии ЦК».

11—25 ноября (24 ноября — 8 декабря)

— Под руководством ЦК РСДРП(б) проходят совещания большевистской фракции Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов. По поручению ЦК, от имени фракции большевиков В. И. Ленин выступает на съезде с речами по аграрному вопросу (14(27) ноября), по поводу заявления представителя Викжеля и по вопросу об условиях соглашения с левыми эсерами (18 ноября (1 декабря)). Съезд одобрил политику Совнаркома и выдвинутые большевиками принципы соглашения с партией левых эсеров.

13(26) ноября

— Секретариат ЦК выдал В. И. Ленину удостоверение, подтверждавшее, что ЦК РСДРП(б) делегировал его на Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов.

В ночь с 14 на 15 (с 27 на 28) ноября

— Состоялось совместное заседание ЦК РСДРП(б) (с участием В. И. Ленина) и бюро фракции левых эсеров во ВЦИК, на котором обсуждались вопросы о расширении состава ВЦИК и о вхождении левых эсеров в СНК. На заседании ВЦИК 17(30) ноября левые эсеры дали согласие войти в состав Советского правительства.

20 ноября — 15 декабря (3—28 декабря)

— Секретариат ЦК рассылает местным организациям циркулярное письмо с указаниями по вопросам практической работы.

В сопроводительном письме говорилось:

«Уважаемые товарищи!

Посылаем вам инструкцию, выработанную Московским областным бюро, так как считаем, что эта инструкция дает именно те указания, которые необходимы для практической работы.

С товарищеским приветом

Секретарь ЦК
Елена Стасова».

26 ноября — 10 декабря (9—23 декабря)

— На II Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов была создана и постоянно работала под руководством ЦК РСДРП(б) большевистская фракция. В. И. Ленин выступил на съезде 2 (15) декабря от имени большевистской фракции с речью о политике большевиков по отношению к Учредительному собранию. Съезд поддержал политику Совнаркома. Избранный на съезде исполком Советов крестьянских депутатов слился со ВЦИКом.

29 ноября (12 декабря)

— Состоялось заседание ЦК.

Присутствовали: Н. И. Бухарин, Г. И. Оппоков (Ломов), В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, М. С. Урицкий, М. К. Муранов, И. В. Сталин, Я. М. Свердлов, Е. Д. Стасова, с 4 пункта — Ф. Э. Дзержинский.

На заседании рассматривались вопросы: о линии большевиков по отношению к Учредительному собранию; об армейских и фронтовых съездах; о заявлении четверки и другие. Было решено отложить открытие Учредительного собрания, считаясь с тем, что выборы делегатов на него еще не закончились. По предложению В. И. Ленина просьба А. И. Рыкова, Л. Б. Каменева, В. П. Милютина, В. П. Ногина об их возвращении в ЦК была отклонена.

Одним из центральных на заседании стал вопрос о перераспределении сил. ЦК все более осознал, что отлив лучших партийных кадров в Советы и государственный аппарат наносит ущерб партийному строительству, идейно-политической и организационной работе партии. На заседании были намечены меры к исправлению положения.

Из протокольной записи заседания ЦК РСДРП(б) по 2-му вопросу порядка дня «Перераспределение сил («Правда» и партийная работа): «II. Ввиду того, что лучшие силы ушли в общегосударственную работу, партийная работа сильно страдает, что особенно заметно на партийном органе, совершенно не удовлетворяющем читателей, не дающем статей, разъясняющих декреты и т. д.

Объясняется это тем, что вся редакционная коллегия отошла от работы в редакции и de facto редактирует один тов. Сокольников, занятый банковской работой.

Тов. Троцкий указывает, что необходимо установить тесную связь между Советом Народных Комиссаров и редакциями наших газет, а для этой цели предлагает всем редакторам ежедневно собираться перед вечером в Смольном для информирования. Таким образом политика Совета будет тесно связана с политикой нашей партии...

Тов. Бухарин указывает, что это все же не поправит дела, так как газете не хватает материала, и если в газете нет белых мест, то исключительно потому, что газета заполняется декретами правительства. Необходимо редакторам писать самим и побольше, а потому он предлагает, чтобы его избавили от работы в Экономическом совещании и направили бы для работы туда тт. Оболенского и Смирнова, а он смог бы отдаться работе в «Правде».

Тов. Ленин указывает, что Экономическое совещание до сих пор не встречало достаточного к себе внимания, а вместе с тем оно представляет один из крупнейших факторов современного государственного строительства и потому нуждается в людях сведущих, каким является т. Бухарин, а потому он настаивает на том, чтобы т. Бухарина не включать в редакционную коллегию «Правды».

Тов. Стасова указывает, что, конечно, тов. Бухарин крайне нужен в Экономическом совещании, но еще гораздо более он нужен в «Правде»... Предлагает составить редакционную коллегию из трех: Сталин, Сокольников, Бухарин.

Тов. Урицкий поддерживает предложение и, кроме того, поддерживает тов. Троцкого относительно осведомления и информирования редакций, а потому предлагает включить в редакционную коллегию четвертым Троцкого.

Тов. Ленин предлагает иную тройку: Сокольников, Сталин, Троцкий.

Голосуются предложение о составе редакции из трех: Бухарин, Сталин, Сокольников и принимается всеми голосами против одного, а также принимается предложение о включении Троцкого для специальной цели — информирования».

ЦК принял также решение о расширении функций созданного ранее (точная дата создания неизвестна) Бюро ЦК в составе: В. И. Ленин, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, Л. Д. Троцкий. В протоколе записано: «Постановляется, что ввиду трудности собирать заседание ЦК этой четверке предоставляется право решать все экстренные дела, но с обязательным привлечением к решению всех членов ЦК, находящихся в тот момент в Смольном».

Ноябрь

— Секретариат ЦК направил в местные партийные организации «Опросный лист ЦК РСДРП(б)», содержащий 50 вопросов, 39 из которых воспроизвели опросный лист, направленный на места в мае — июне 1917 г., а 11 вопросов были включены дополнительно. Этим опросом Секретариат ЦК преследовал цель — «иметь постоянно полную картину того, что делается на местах», просил местные партийные организации регулярно сообщать о положении дела.

1(14) декабря

— Заседание фракции большевиков Учредительного собрания.

В. И. Ленин выступает с докладом об отношении СНК и ЦК РСДРП(б) к Учредительному собранию.

2(15) декабря

— Секретариат ЦК направил письмо Луганскому комитету РСДРП(б).

Из письма Секретариата ЦК Луганскому комитету РСДРП(б): «Грустные вещи вы пишете об украинском национализме, вести о нем уже дошли до нас, как вы, вероятно, видели уже из газет. Несомненно, этот вопрос станет перед нами весьма серьезно, ибо, по-видимому, и украинцы с.-д. заражены национализмом, подобно грузинам, с чем усиленно приходилось бороться товарищам на Кавказе... Что касается наших дезертиров в лице четверки, то формально они желают вернуться в лоно, но нет никаких гарантий в том, что их фортель не будет ими повторен, так как суть их расхождения заключается в том недоверии

к пролетариату, которое заставляет их сомневаться и в характере нынешней революции, и в возможности диктатуры пролетариата...

Дела идут не особенно блестяще, так как в Питере за последнее время идет пьянство — разбивают и громят винные склады, так что на этой почве происходят столкновения и стрельба. По всей видимости, это дело рук буржуазии и черносотенцев, пользующихся случаем, чтобы дискредитировать республиканский строй, ссылаясь на «темноту, невежество и неспособность масс к культурной жизни и работе». — Дела куча всякого, а людей нет, и потому, конечно, много недочетов и промахов, что неизбежно при полном переустройстве всей жизни. Однако бодрости не теряем и смело идем вперед.

С товарищеским приветом...

Е. Стасова».

5(18) декабря

— Состоялось заседание ЦК совместно с большевиками — членами Учредительного собрания (протокол не сохранился). Принято постановление, запрещающее большевикам — членам Учредительного собрания выезжать из Петрограда. Исключение было сделано для тех, кто уезжал на расстояние не более суток езды от Петрограда.

— Секретариат ЦК по поручению В. И. Ленина отвечает на письмо, посланное В. И. Ленину большевистски настроенным солдатом (автор не установлен).

В ответе Секретариата ЦК говорилось: «Уважаемый товарищ! Тов. Ленин не имеет возможности отвечать на все письма, адресованные ему, а потому поручил ответить нам по вопросу о работе среди Ваших единомышленников. Для борьбы с кадетами Вам необходимо иметь за собой определенное большинство, которое своим голосованием проводило бы нашу, большевистскую линию. Другими словами, Вам необходимо создать большевистскую группу в Вашем строительстве. С этой целью Вам нужно разбираться с солдатами те брошюры, которые касаются как программных, так и тактических вопросов. Путем такого разбора Вы проведете определенную агитацию, разоблачите подоплеку кадетов и привлечете симпатии на Вашу сторону. Если в каких-либо вопросах у Вас встретятся недоразумения, просим обращаться за разъяснениями по адресу: Петроград, Николаевская, 12...

С товарищеским приветом».

Декабрь, ранее 11(24) декабря

Заседание большевистской фракции Учредительного собрания. Избранное фракцией бюро (Л. Б. Каменев, А. И. Рыков, В. П. Милютин, В. П. Ногин, Д. Б. Рязанов и др.) расходится с ЦК РСДРП(б) в оценке Учредительного собрания и требует созыва партийного съезда или конференции для обсуждения линии партии по отношению к Учредительному собранию.

11(24) декабря

— Состоялось заседание ЦК.

Присутствовали: Г. Е. Зиновьев, Я. М. Свердлов, В. И. Ленин, Г. Я. Сокольников, И. В. Сталин, Н. И. Бухарин, М. С. Урицкий, Л. Д. Троцкий, Ф. Э. Дзержинский, Е. Д. Стасова.

Обсуждался один вопрос — о большевистской фракции Учредительного собрания, поставленный «ввиду того, что во фракции водворились настроения правого крыла и расхождения ее с мнением ЦК».

В ходе заседания обсуждались предложения В. И. Ленина, Г. Е. Зиновьева, Я. М. Свердлова. ЦК решил на следующий день провести собрание фракции, на котором намечалось заслушать доклад ЦК, тезисы ЦК об отношении к Учредительному собранию и произвести перевыборы бюро фракции. ЦК поручил Г. Я. Сокольникову и Н. И. Бухарину вести работу во фракции.

12(25) декабря

ЦК РСДРП проводит заседание большевистской фракции Учредительного собрания. Обсуждаются и принимаются написанные Лениным и представленные им от имени ЦК «Тезисы об Учредительном собрании». На другой день Тезисы публикуются в «Правде».

25 декабря (5 января 1918 г.)

—Состоялось заседание Военной организации при ЦК РСДРП(б) (протокол не обнаружен); обсуждался вопрос о создании социалистической армии.

Публикация подготовлена
научными сотрудниками ИМЛ при ЦК КПСС
Ю. Амиантовым и Л. Белягиной

ИЗ ПЕРЕПИСКИ А. М. ГОРЬКОГО

В Центральном Комитете партии хранятся письма А. М. Горького, с которыми он в разное время обращался в Политбюро ЦК, к руководителям ЦК партии и Советского правительства. «Известия ЦК» предполагают напечатать их на своих страницах.

Письма эти требуют необходимого комментария и нуждаются в предварительных замечаниях.

Известно, что восприятие А. М. Горьким социалистической революции не было однозначным. «Октября я не понял и не понимал до покушения на жизнь В. Ильича», — признавался он в письме к И. И. Скворцову-Степанову (см. публикуемый ниже документ № 9). Да и после этого перипетии революционной борьбы казались А. М. Горькому подчас слишком жестокими, особенно когда они касались научной и художественной интеллигенции.

Но протестуя — и довольно резко — против несправедливых, по его мнению, притеснений идейных противников нового строя, А. М. Горький тем не менее с первых дней Октября активно сотрудничает с Советской властью, проводит огромную культурно-просветительную работу, заботливо следит за ростками молодой советской литературы. Со многими руководителями партии, как это видно из приводимых писем, его связывают тесные товарищеские отношения.

Публикуемые письма приоткрывают еще одну страницу в богатейшей биографии большого писателя, добавляют новые штрихи к его политическому и человеческому портрету, рисуют сложную и противоречивую обстановку, в которой эти письма были написаны.

№ 1

А. М. ГОРЬКИЙ — Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ ¹

1919 г.

Григорий Евсеевич!

Позвольте обратить Ваше внимание на прилагаемую записку Объединенного совета научных учреждений.

На мой взгляд — аресты ученых не могут быть оправданы никакими соображениями политики, если не подразумевать под ними безумный и животный страх за целостность шкуры тех людей, которые производят аресты².

Сегодня арестована целиком составленная мною по поручению А. В. Луначарского³ коллегия по экспертизе вещей датского подданного Эрика Блюма⁴.

Вместе с этой коллегией должен быть арестован и я как организатор и председатель оной или же меня следовало известить о предполагаемом аресте и сообщить мне основания его.

Я покорно прошу освободить арестованных экспертов, ибо их арест или глупость или нечто худшее.

Дикие безобразия, которые за последние дни творятся в Петербурге, окончательно компрометируют власть, возбуждая к ней всеобщую ненависть и презрение к ее трусости.

Примечания:

1. Зиновьев Г. Е. (1883—1936). В 1919 г. председатель Совнаркома коммун Северной области.

2. Речь идет об арестах некоторых ученых, вызванных их бывшей принадлежностью к партии кадетов.

3. Луначарский А. В. (1875—1933). В 1919 г. нарком просвещения РСФСР.

4. Речь идет об одной из коллегий Экспертной комиссии, созданной по инициативе А. М. Горького в 1919 г. для выявления, сбора и изучения национализированных произведений искусства, антикварных ценностей, предметов роскоши. Вспоминая об этом, А. М. Горький 8 декабря 1935 г. писал: «Экспертная комиссия была организована по моей инициативе и по разрешению В. Ильича в целях: «отбора предметов высокой художественной или материальной ценности, оставленных в домах и квартирах эмигрантов... Предметы эти: картины, бронза, фарфор, хрусталь, ковры и т. д. подвергались разграблению прислужгой эмигрантов — лакеями, швейцарами, дворниками — по указанию антикваров». (ЦПА ИМЛ, ф.75, оп. 1, д. 87; подлинник).

№ 2

А. М. ГОРЬКИЙ — Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

3 июня 1919 г.

Григорий Евсеевич! Будьте добры прочитайте прилагаемое письмо ¹; автор его — Пименова, книга которой «История Интернационала» только что вышла в издании Петроградского Совдепа. У нее печатается еще несколько работ ². Вообще это прекрасная работница, на компиляциях которой издавна воспитывалось самосознание рабочих.

Сына ее я тоже знаю, это малый безусловно честный, искренний, хотя звезд с неба не хватает.

Аресты производятся крайне обильно и столь же нелепо, следовало бы соблюдать в этом деле осторожность, всегда и всюду полезную.

Приветствую М. Горький. ³

3.VI.19.

(ЦПА ИМЛ, ф.75, оп. 1, д. 146; автограф).

Примечания:

1. Письмо отсутствует.

2. Пименова Э. К. (1885—1935) — журналистка и писательница; сотрудничала в журналах «Мир божий», «Русское богатство», «Современный мир»; стояла на меньшевистских позициях. В 1919 г. в издании Петроградского Совета вышли ее книги «История Интернационала», «Вильгельм II», «Как немцы боролись за свою гражданскую свободу», «Очерки Великой Французской революции», «Первое рабочее движение в Англии (Чартизм)».

3. Ответ Г. Е. Зиновьева — см. документ № 3.

№ 3

Г. Е. ЗИНОВЬЕВ — А. М. ГОРЬКОМУ ¹

3 июня 1919 г.

Алексей Максимович!

О Пименове слышу в первый раз. Это совершенно неверно, будто он арестован по моему распоряжению и будто кто-то на него жаловался мне.

Раз Вы говорите, что это честный человек, то я, разумеется, немедленно же потребую либо освободить его, либо представить вполне конкретные обвинения.

Арестов производится, действительно, очень много. Но — что делать? Против нас оперируют граф Пален, Бенкендорф, ген. Родзянко, имеющие массу агентов и шпионов в Питере. А кормит и холит их, кон[ечно], антанта, которая тоже имеет немало здесь агентов.

Я сам в такие дни испытываю самые тяжелые чувства. Но — бороться надо во что бы то ни стало².

Привет!

Г. Зиновьев

3.VI.1919 г.

Примечания:

1. Письмо является ответом на письмо А. М. Горького от 3 июня 1919 г. (см. документ № 2).

2. Вопрос «о массовых арестах профессоров и ученых» рассматривался на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 11 сентября 1919 г. Приводим документ — выписку из протокола заседания Политбюро от 11 сентября 1919 г.:

«ПРИСУТСТВОВАЛИ:

т. Ленин, Сталин, Крестинский, Каменев, Стучка, Мицкевич, Белобородов, Стасова, Бухарин, Дзержинский, Литвинов, Карклин, Бейка, Рахия и Кальске.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

п. 10 О массовых арестах профессоров и ученых.

п. 10. Заявление Каменева, Луначарского и Горького о массовых арестах профессоров и ученых, вызванных их былой принадлежностью к партии кадетов.

Предложить тт. Дзержинскому, Бухарину и Каменеву пересмотреть совместно списки и дела арестованных во время последних массовых арестов. Разногласия по вопросу об освобождении тех или других арестованных вносить в ЦК».

(ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, д. 26).

Дела арестованных вскоре начали пересматриваться. Так, уже 18 сентября 1919 г. решением коллегии Петроградской ЧК был освобожден из-под стражи профессор 1-го педагогического института и Института дошкольного образования в Петрограде С. И. Сазонов, арестованный 4 сентября 1919 г. по обвинению в принадлежности к партии кадетов. Были освобождены и многие другие представители интеллигенции, принадлежавшие к этой партии. Ряд из них впоследствии стал активно сотрудничать с Советской властью, некоторые эмигрировали за рубеж.

№ 4

А. М. ГОРЬКИЙ — Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

6 октября 1919 г.

Ю. Дзержинскому¹, председателю ВЧК

Прошу Вас принять и выслушать профессора В. Н. Тонкова, президента Военно-медицинской академии².

Он желал бы побеседовать с Вами по поводу арестов представителей науки.

По этому поводу мною написано письмо В. И. Ленину, я думаю, что он сообщит Вам это письмо³.

Но если бы этого он не сделал, сообщаю Вам, что я смотрю на эти аресты как на варварство, как на истребление лучшего мозга страны и заявляю в конце письма, что Советская власть вызывает у меня враждебное отношение к ней⁴.

6.X.19.

М. Горький

Примечания:

1. Ф. Э. Дзержинский назван «Ю. Дзержинский»: Юзеф — один из партийных псевдонимов Ф. Э. Дзержинского.

2. Тонков В. Н. (1872—1954) — советский анатом. С 1917 по 1925 г. — начальник Военно-медицинской академии.

3. В. И. Ленин получил письмо А. М. Горького ранее 11 сентября 1919 г. В ответном письме от 15 сентября он писал: «Дорогой Алексей Максимыч! Тонкова я принял, и еще до его приема и до Вашего письма мы решили в Цека назначить Каменева и Бухарина для проверки ареста буржуазных интеллигентов околокадетского типа и для освобождения кого можно. (См. примечание 2 к документу 3. — Ред.). Ибо для нас ясно, что и тут ошибки были.

Ясно и то, что в общем мера ареста кадетской (и околокадетской) публики была необходима и правильна» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 51, с. 47). Далее В. И. Ленин подчеркивал: «...мы знаем, что околокадетские профессора дают сплошь да рядом заговорщикам **помощь**. Это факт» (Там же, с. 48).

4. Органы Советской власти и лично В. И. Ленин неоднократно в 1919 г. рассматривали ходатайства А. М. Горького об арестованных, и там, где это не противоречило закону, освобождали их. Так, 2 октября 1919 г. по постановлению ВЧК была освобождена из-под стражи левая эсерка Н. А. Шкловская-Дворецкая; в апреле 1919 г. Малоархангельская ЧК освободила литератора И. Вольного. И такие примеры были неединичны.

№ 5

А. М. ГОРЬКИЙ — Н. И. БУХАРИНУ¹

1 июня 1922 г.

Дорогой мой Николай Иванович!

Спасибо за Ваше хорошее, товарищеское письмо. На такие письма — не сердятся, за них крепко жмут руку.

Посылаю Вам оригинал статьи. Вы знакомы с нею по выдержкам искаженным двумя переводами: с русского на голландский и с голландского на русский²

Не сообразил я, что печатать ее во дни Генуи³ было нетактично, но я и не думал, что ее напечатают так скоро.

Однако кое-кого она убедила в том, что Сов[етская] власть — власть исторически оправданная, — таков Д. М. Кейнс⁴, судя по его письму ко мне. Слышу, что наиболее порядочные люди из эмигрантов говорят: статья примиряет с Сов[етской] властью, что, действительно, только большевизм мог оживить крестьянство.

Вопрос о жестокости — мой мучительнейший вопрос, я не могу отрешиться от него. Всюду наблюдаю я бессмысленное озверение, — вот, сейчас, здесь травят Алексея Толстого⁵, вероятно, сегодня ему устроят публичный скандал. С какой дикой злобой пищут о нем «Руль» и «Голос»⁶ А человек этот виноват только в том, что он — искренний человек и великолепный художник.

Здоровье мое трещит по всем швам. Скоро поеду в Герингсдорф, на берег моря, поживу там до конца июля и — в Россию.

Боясь опоздать к сегодняшней аэропочте, кончаю письмо, на днях напишу еще.

Сердечный привет В. Ильичу, Рыкову, Троцкому.

Вам — крепко жму руку, хорош Вы человек, чудесный товарищ. Всего доброго.

А. Пешков.

Примечания:

1. Бухарин Н. И. (1888—1938). В 1922 г. ответственный редактор «Правды».
2. Об этой статье см. примечание 3 к документу 6.
3. Имеется в виду только что закончившаяся международная генуэзская конференция по экономическим и финансовым вопросам, проходившая в Генуе (Италия) с 10 апреля по 19 мая 1922 г. Делегацию РСФСР на конференции возглавлял Г. В. Чичерин.
4. Кейнс Д. М. (1883—1946) — английский экономист, основоположник одного из направлений буржуазной экономической мысли, получившего название «кейнсианства».
5. Толстой А. Н. (1882—1945) — русский, советский писатель. В 1919—1923 гг. находился в эмиграции во Франции и Германии, затем порвал с эмигрантскими кругами и вернулся в СССР.
6. «Голос России» и «Руль» — белоэмигрантские газеты, выходившие в Берлине. В статье «О белоэмигрантской литературе» А. М. Горький назвал «Руль» «самой злой и наиболее бесцеремонно лживой «газетой» фашистского умонастроения» (А. М. Горький. Сочинения, М., 1953, т. 24, с. 340).
7. В подлиннике цифра года написана неразборчиво.

№ 6

А. М. ГОРЬКИЙ — А. И. РЫКОВУ ¹

1 июля 1922 г.

Алексей Иванович!

Если процесс социалистов-революционеров будет закончен убийством — это будет убийство с заранее обдуманым намерением — гнусное убийство ².

Я прошу Вас сообщить Л. Д. Троцкому и другим это мое мнение. Надеюсь, оно не удивит Вас ибо Вам известно, что за все время революции я тысячекратно указывал Советской власти на бессмыслие и преступность истребления интеллигенции в нашей безграмотной и некультурной стране.

Ныне я убежден, что если эсеры будут убиты,— это преступление вызовет со стороны социалистической Европы моральную блокаду России.

М. Горький

1.VII.22

Резолюция А. И. Рыкова. Разослать через Секретариат всем членам Политбюро.

19 ¹⁰/_{VII} 22 г.

А. И. Рыков

Приписка Л. Д. Троцкого. Предлагаю: поручить ред. «Правды» мягкую статью о художнике Горьком ³, которую в политике никто всерьез не берет; статью опубликовать на иностранных языках.

Троцкий.

Пометки. За — Томский, Рыков.**Примечания:**

1. Рыков А. И. (1881—1938), Троцкий Л. Д. (1879—1940) и Томский М. П. (1880—1936) — в 1922 г. члены Политбюро ЦК РКП(б).

2. 28 февраля 1922 г. было опубликовано постановление ГПУ о предании суду Верховного революционного трибунала членов ЦК и активных деятелей партии эсеров за контрреволюционную, террористическую борьбу против Советской власти. Суд

над эсерами происходил в Москве 8 июня — 7 августа 1922 г. В качестве обвиняемых было привлечено 34 человека. Процесс вскрыл активную контрреволюционную деятельность ЦК эсеров. Верховный трибунал приговорил 12 главных виновников к высшей мере наказания. Президиум ВЦИК, утвердив этот приговор, постановил привести его в исполнение в том случае, если партия эсеров не откажется от методов вооруженной борьбы против Советской власти и будет продолжать тактику террора. Часть подсудимых была приговорена к строгой изоляции от 2 до 10 лет, ряд расклевывшихся освобожден от наказания.

3. 18 июля 1922 г. в № 158 «Правды» была опубликована резкая статья за подписью О. Зорин «Почти на дне (О последних выступлениях М. Горького)». В статье упоминается данное письмо А. М. Горького к А. И. Рыкову и подчеркивается, что «изничтожения интеллигенции» в стране не было, были «жертвы с обеих сторон баррикад». В статье также отмечалось, что «своими политическими заграничными выступлениями Максим Горький вредит нашей революции. И вредит сильно»... «Максим Горький пишет большую статью о русском народе, в которой весьма мрачными, «специальными», красками неверно рисует общее состояние его и, в частности, состояние русского крестьянства».

3 июля 1922 г. А. М. Горький послал Анатолию Франсу письмо по поводу процесса над эсерами. А. М. Горький характеризовал процесс как приготовление «к убийству людей, искренне служивших делу освобождения русского народа», и просил Франса обратиться к Советскому правительству «с указанием на недопустимость преступления». «Может быть,— писал А. М. Горький,— Ваше веское слово сохранит ценные жизни социалистов». А. М. Горький послал Франсу и копию своего письма А. И. Рыкову. Письмо А. М. Горького Франсу было опубликовано 20 июля 1922 г. в выходившем в Берлине «Социалистическом Вестнике». 7 сентября 1922 г. В. И. Ленин, который был в это время болен, писал Н. И. Бухарину: «Я читал (в «Социалистическом Вестнике») поганое письмо Горького. Думал было обругать его в печати (об эсерах), но решил, что, пожалуй, это чересчур. Надо посоветоваться. Может быть, Вы его видаете и беседуете с ним? Напишите, пожалуйста, Ваше мнение» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 54, с. 279).

№ 7

А. М. ГОРЬКИЙ — А. И. РЫКОВУ¹
9 декабря 1924 г.

Дорогой Алексей Иванович, сердечное спасибо за подарок и вообще за Ваше доброе, товарищеское внимание ко мне. Чудесно стали у нас издавать книги, особенно молодецки работает Илья Ионов!²

Весьма полюбовался фотографиями Вашей поездки по Поволжью³, жаль только, что Вы морщитесь, когда Вас снимают и выходите на снимках человеком, у которого зубы болят. Но — какие хорошие рожи мужиков!

О поездке Вашей читал по «Известиям», которые аккуратно получаю. Хорошо бы высылать мне и «Правду», она неизмеримо интереснее и талантливее ведется. Скажите, чтоб выслали! Пожалуйста! Что это за канитель с Троцким? Книгу его я не читал, эмигрантская печать обрадована ею, как жирной, купеческой милостыней за уполкой родителей⁴.

Живу я — как всегда, работаю много. Очень хочется писать веселое.

Недавно сильно хворал,— колит, отвратительная штука! А на днях — невралгия шейных мускулов и жил дней пять, не имея возможности повернуть голову. Спал — сидя. Старею. Ну, ничего, пора!

Встретив Каменева скажите ему мое спасибо за второй Ленинский сборник; ищу не достающих писем Владимира Ильича ко мне, найдя — пришлю⁵

Очень поучительно наблюдать, как здесь разлагается фашизм и трезвеет рабочая масса, хотя я могу говорить лишь о рабочих Каstellамаре, на верфи и фабриках.

Вообще,— жизнь становится все интересней и если б природа разрешила, я бы прожил еще лет пятьдесят.

Вам от души желаю здоровья, бодрости же духа у Вас достаточно. Передайте мой привет Дзержинскому и Бухарину. Всего доброго!

9.XII.24.

Villa je Sorito
Sorrento — Capri

Примечания:

1. С 2 февраля 1924 г. А. И. Рыков являлся Председателем Совнаркома СССР и РСФСР.

2. Ионов И. И. (1887—1942). С 1918 по 1926 г. заведовал издательством Петроградского (Ленинградского) Совета.

3. Речь идет о поездке А. И. Рыкова в августе 1924 г. в Поволжье, как председателя Комиссии по борьбе с последствиями неурожая, с целью ознакомиться с положением дел на местах (см. «Правду» от 26—29 августа 1924 г.).

4. Вероятно речь идет о книге Л. Д. Троцкого «О Ленине», которая вышла в мае 1924 г. В ней была искажена роль В. И. Ленина в Октябрьской революции. Даже меньшевистский «Социалистический Вестник» отметил, что Л. Д. Троцкий «издается над памятью Ленина».

5. В Ленинском сборнике II были помещены два письма В. И. Ленина А. М. Горькому за 1909 г. (в дополнение к письмам, опубликованным в Ленинском сборнике I). Второй Ленинский сборник под редакцией Л. Б. Каменева имел в 1924—1925 гг. три издания.

№ 8

А. М. ГОРЬКИЙ — Н. И. БУХАРИНУ

13 июля 1925 г.

Резолюция ЦК «О политике партии в области художественной литературы»¹ — превосходная и мудрая вещь, дорогой Николай Иванович! Нет сомнения, что этот умный подзатыльник сильно толкнет вперед наше словесное искусство. Молодежь осмелеет в своем отрицании старого быта, получит возможность отметить беспощадно его ядовитую пыль и грязь в «комчванстве» и с большей энергией начнет искать и создавать «героя», — человека, в совершенстве воплощающего в себе инстинкты и дух массы, влекомой историей к жизни по истине новой. Необходимо, чтоб пафос фронтов, боевой, т. е. военный пафос, был заменен пафосом стремления к труду и творчеству. Герой «Голубых городов»² ныне не только не изжит, а и вредит, ибо «Волховстрой» стоит не меньше Китая. Разумеется, — Китай я не отрицаю.

Очень хорошо, что «Прожектор» будет издавать книжки и в их числе издает рассказы Романова о деревне. Это — весьма хорошие рассказы, особенно если противопоставить их возрождающемуся сентиментализму народничества, столь ярко выраженному в «Сахарном немце» поэта Клычкова и в гекзаметрах Радимова «Деревня»³. Надо бы, дорогой товарищ, Вам или Троцкому указать писателям-рабочим на тот факт, что рядом с их работой уже возникает работа писателей-крестьян и что здесь возможен, — даже, пожалуй, неизбежен конфликт двух «направлений». Всякая «цензура» тут была бы лишь вредна и лишь заострила бы идеологию мужикопоклонников и деревенелюбов, но критика — и нещадная — этой идеологии должна быть дана теперь же.

Талантливый, трогательный плач Есенина о деревенском рае — не та лирика, которой требует время и его задачи, огромность которых невообразима. Хотелось бы, чтоб Казин и Тихонов⁴ скорее поняли это.

Сейчас у меня живет Петр Крючков, заведующий «Международ-

ной книгой» в Берлине. Он не коммунист, никогда не был «партийным» человеком, но, по роду его обязанностей, ему приходится иметь дело со всеми рабочими, которые приезжают в Германию покупать машины и всякое прочее. Я с величайшим наслаждением слушаю его бесконечные, сухие, деловые рассказы об этих людях, которые его, деловика, очень ценимого Стомоняковым⁵ и ворочающего огромное предприятие с оборотом, который в текущем году достигнет 20 миллионов, — рассказы-дифирамбы удивительной сметке, честности, деловитости тех людей, коих он встречает. Это люди из Москвы, Ростова, Томска — со всей России и, по его — Крючкова — словам, люди удивительные, как своим самоотвержением, так и глубокой, верной оценкой значения труда, как искусства и творчества. Показаниям К[рючкова] я очень верю, да и сам вижу кое-кого — очень хорош наш рабочий, Николай Иванович! Большой это человек. Вот где его надо бы взять для романа, для рассказа.

Люди моего поколения одолеть эту дьявольски простую, а потому дьявольски трудную тему — не могут. Нам дано добить старое, но у нас нет сил для изображения нового в том грандиозном объеме, как его выдвигает жизнь. А потому и своевременно и мудро приласкать несколько — молодых, воодушевить их, как это и сделано в резолюции ЦК. Город и деревня должны встать — и [ближе]⁶ — лоб в лоб. Писатель рабочий обязан понять это.

Крепко жму Вашу руку. Здоровья и бодрости!

А. ПЕШКОВ

13.VII.25.

Примечания:

1. Речь идет о резолюции ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 г. Опубликовано в «Правде» № 147 от 1 июля 1925 г. и в «Известиях ЦК РКП(б)», № 25—26, 1925, с. 8—9. (См. КПСС о культуре, просвещении и науке. М., 1963, сс. 151—155).

2. «Голубые города» — книга рассказов А. Н. Толстого, вышла в 1925 г.

3. Клычков С. А. (1889—1940) — русский поэт и писатель, до революции примыкал к так называемому ново-крестьянскому направлению (Н. Клюев, С. Есенин и др.). Роман С. А. Клычкова «Сахарный немец» был опубликован в 1925 г. Радимов П. А. (1887—1967) — русский советский поэт и художник. Его сборник «Деревня. Стихи и живопись» вторым изданием был издан в Москве в 1924 г.

4. Казин В. В. (1898—1981) — русский, советский поэт, один из зачинателей рабочей темы в советской лирике. Тихонов Н. С. (1896—1979) — русский советский поэт, писатель, общественный деятель.

5. Стомоняков В. С. (1882—1941). С 1920 по 1925 г. — торговый уполномоченный Советской России в Берлине.

6. Слово написано не разборчиво.

№ 9

А. М. ГОРЬКИЙ — И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ¹

15 октября 1927 г.

Дорогой Иван Иванович, посылаю Вам статейку, написанную мною для «Манчестер Гардиан»; может быть Вы напечатаете ее в «Известиях»²?

Получил огромную поздравительную телеграмму, подписанную Вами и А. Б. Халатовым³ и искаженную в передаче местного телеграфа до того, что в ней явились совершенно изумительные слова: «ухо носа», «богородитца», «КИНАТОК». Поздравлением тронут, но и весьма смущен. Смущен, — это сказано не из ложной скромности, не из «кокет-

ства», а по сознанию, что работа моя постольку ценна и значительна, поскольку она, совпадая с общим потоком революционной работы, тоже служила возбудителем в трудовой массе — и для честных людей других слоев — воли к жизни, воли к революционному действию. Разумеется, я счастлив этим сознанием, разумеется я горжусь тем, что в меру сил моих и моего понимания шел, иду, — как мне кажется, — рядом с людьми, которые совершили великое дело и, с энергией выше всяких похвал, продолжают расширять и углублять его.

Но, ведь и Вы, и многие сотни людей работали в этом направлении по 35 лет и более, — начало Вашей, А. А. Богданова, В. А. Базарова⁴ и др. туляков я отношу к 93 г., так что мой «юбилей», это юбилей Ваш и еще множества творцов, работников Великой революции, высочайшим взмахом которой является Октябрь.

Известно, что Октября я не понял и не понимал до дня покушения на жизнь В. Ильича. Теперь мне кажется, что этому пониманию мешала моя тревога за судьбу организованного в партию б.[ольшевиков] пролетариата. Мне казалось, что Ильич, бросив передовые силы рабочих в хаос анархии, погубит, распылит их; думаю, что не один я боялся этого в 17 году, а немало и других товарищей большевиков. Повторяю: так мне кажется теперь, а так ли было тогда — не могу утверждать. Я — человек, воспринимающий явления жизни не рассудком, а — эмоционально, и это качество навсегда пребудет со мною.

Но у меня еще в юности возникло сознание — вернее чувство — органического родства с рабочим классом, и всегда была и до сего дня есть тревога за его судьбу, — тревога араба за источник, оживляющий его оазис в песках пустыни. Говорю я это только ради того, чтоб выяснить самому себе причины моего колебания, ныне для меня уже не ясные, и говорю это не для широкого осведомления, а для Вас, старого товарища, тоже юбиляра.

Еще раз — сердечно благодарю за приветствие и, пожалуйста, передайте мою благодарность т. Халатову, которого высоко ценю и очень люблю.

Через несколько дней пришлю Вам и попрошу Вас опубликовать мою благодарность всем, поздравившим меня.

Поздравляю Вас, дорогой друг мой, с Великим десятилетием⁵. Будьте здоровы и бодры духом. Крепко жму руку.

А. ПЕШКОВ

Сорренто, 15.X.27 г.

Пожалуйста, позвоните Н. И. Бухарину: на днях пришлю в «Правду» мой привет и статью для «Революции и Культуры»⁶

А. П.

Примечания:

1. Скворцов-Степанов И. И. (1870—1928). В 1925—1927 гг. — ответственный редактор газеты «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», с 1927 г. — зам. ответственного редактора «Правды». 21 октября 1927 г. машинописная копия письма А. М. Горького была переслана И. И. Скворцовым-Степановым Н. И. Бухарину, члену общественного комитета по организации юбилея А. М. Горького.

2. Речь идет о первой части статьи А. М. Горького «Десять лет», впервые опубликованной в газете «Известия» 23 октября 1927 г. В переводе она была опубликована в английской ежедневной буржуазно-либеральной газете «Манчестер Гардиан». Вторая часть статьи под названием «Мой привет» была опубликована в «Правде» 6—7 ноября 1927 г.

3. Халатов А. Б. (1894—1938). В 1921—1931 гг. — председатель Комиссии по улучшению быта ученых при СНК СССР, зам. председателя общественного комитета по организации юбилея А. М. Горького. В газете «Известия» от 22 ноября 1927 г. было опублико-

вано сообщение о создании комитета по проведению юбилея А. М. Горького в связи с его 60-летием и 35-летием литературной деятельности. 30 ноября 1927 г. А. М. Горький написал И. И. Скворцову-Степанову письмо с просьбой не проводить юбилея. Это письмо было направлено И. И. Скворцовым-Степановым в юбилейный комитет 7 декабря 1927 г.

3 мая 1928 г. А. Б. Халатов направил членам комитета и И. И. Скворцову-Степанову следующее письмо: «В конце мая месяца намечается приезд М. Горького в СССР, вместе с тем я 8—9 мая должен выехать в Кельн на международную выставку печати как председатель выставочного комитета и комиссар советского павильона и, очевидно, не смогу взять на себя организацию встречи М. Горького. В связи с этим нам необходимо до моего отъезда обсудить в комитете основные вопросы, связанные с приездом А. М. и возложить на кого-либо организацию встречи. Сегодня я получил от Горького телеграмму, запрашивающую о времени моего выезда в Германию. Очевидно, А. М. предполагает приехать в СССР вместе со мной в конце мая. Учитывая все вышесказанное, я прошу вас принять участие в заседании общественного комитета, созываемом в субботу 5/V в 6 часов вечера, в моем кабинете в Госиздате. Повестка: 1) Организация встречи и чествования М. Горького по его приезде в СССР. 2) Текущие дела. Ваше присутствие на заседании просьба подтвердить.

Зам. пред. комитета Арт. Халатов» (ЦПА ИМЛ, ф. 75, оп. 1, д. 140, л. 3; подлинник). В 1928 г. Горький приезжал в СССР.

4. Богданов А. А. (1873—1928) — экономист, философ, ученый-естествоиспытатель. Член РСДРП с 1896 г., с 1903 г. — большевик. С 1908 г. — член фракционной группы «Вперед». В 1909 г. был исключен из партии. С 1918 г. один из идеологов «Пролеткульта». С 1921 г. на научной работе.

Базаров В. А. (1874—1939) — экономист, философ. В социал-демократическом движении с 1896 г., в 1904—1907 гг. примыкал к большевикам. В годы реакции пропагандировал богостроительство и эмпириокритицизм. В 1917—1919 гг. стоял на позициях меньшевизма. Вместе с И. И. Скворцовым-Степановым в 1907—1909 гг. перевел на русский язык «Капитал» К. Маркса.

5. Речь идет о 10-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

6. «Революция и культура» — двухнедельный журнал, выходил в Москве в 1927—1930 гг. в издательстве «Правда». О какой статье идет речь, не установлено.

Документы выявлены и подготовлены к печати
З. Черновой, комментарии З. Таховой

По страницам «Известий ЦК РКП(б)»

«...ПОСВЯЩЕННОЕ ЦЕЛИКОМ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ»

«Известия ЦК» в 1919—1929 гг.

Историю можно писать и горячим, взволнованным словом публициста, и деловым языком документов, которые являются зримыми свидетелями тех лет и потому неоценимыми источниками знаний о далеком и близком прошлом. Такой документальной основой истории и ценны для нас страницы «Известий Центрального Комитета Российской Коммунистической партии (большевиков)».

Решение об их выпуске принял VIII съезд РКП(б) (март 1919 г.). «Центральному Комитету,— говорилось в резолюции съезда «По организационному вопросу»,— поручается наладить еженедельное издание «Известия ЦК», посвященное целиком партийной жизни». Первый номер «Известий ЦК» вышел 28 мая 1919 г., в разгар гражданской войны.

«Известия ЦК РКП(б)» (с января 1926 г.— «Известия ЦК ВКП(б)») с самого начала следовали ленинскому совету: *...побольше света*, пусть партия знает *все...* Побольше доверия к самостоятельному суждению всей массы партийных работников...» (Полн. собр. соч., т. 8, с. 94).

В редакционной статье, опубликованной в первом номере и озаглавленной «Задачи «Известий ЦК», говорилось, что они «будут помещать все подлежащие опубликованию циркуляры, инструкции и объявления ЦК. В них же будут помещаться ежемесячные отчеты о работе ЦК и его важнейших органов — Политического и Организационного бюро, дополняемые сведениями о работе отделов Секретариата ЦК».

Эта заявка редакции также полностью созвучна ленинской мысли о том, что *...для членов партии было бы весьма важно знать, что происходит в высшем партийном учреждении...*» (Полн. собр. соч., т. 8, с. 442).

«Для того, чтобы содействовать творчеству новых организационных форм,— говорилось далее в редакционной статье,— «Известия ЦК» будут отмечать все факты, касающиеся образования этих форм на местах, и дадут место дискуссии по организационным вопросам». Эта программа издания не осталась простой декларацией: по решению IX партийной конференции (сентябрь 1920 г.) при «Известиях ЦК» начинает выпускаться Дискуссионный листок (вышло три его номера — январь 1921 г., февраль 1921 г., 24 марта 1922 г.).

В. И. Ленин неоднократно использовал «Известия ЦК» в своих выступлениях. Он ссылается на материалы «Известий ЦК», в частности, в докладе на IX съезде РКП(б) 29 марта 1920 г., в заключительном слове на этом съезде 30 марта 1920 г., в речи 30 декабря 1920 г. «О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого» на соединенном заседании делегатов VIII съезда Советов, членов ВЦСПС и МГСПС — членов РКП(б) (см. Полн. собр. соч., т. 40, сс. 256, 258; т. 42, сс. 211, 218—219).

В «Известиях ЦК» были широко представлены разнообразные документы высших органов партии: резолюции и постановления съездов, конференций, пленумов ЦК, стенограммы заседаний, воззвания, циркуляры, инструкции и директивы ЦК, политические и организационные отчеты (за месяц, два-три месяца, за год) о работе Центрального Комитета, комиссий и отделов ЦК.

Постоянными авторами «Известий ЦК» были члены Политбюро, Оргбюро и секретари ЦК. На страницах издания публиковались выступления В. И. Ленина, Н. И. Бухарина, Л. Б. Каменева, Н. Н. Крестьянского и других руководителей ЦК партии.

Очень интересны обширные статистические данные, публиковавшиеся в «Известиях ЦК». В них — подробные сведения о составе партийных рядов, кадровых перестановках. Регулярно помещались постановления ЦКК, а также списки исключенных из партии с указанием причин исключения. Вот, к примеру, перечень таких причин, приведенных в № 27 от 27 января 1921 г.: «преступление по должности»; «по личному желанию», «по постановлению Оргбюро ЦК»; «за дезертирство от партийной работы»; «за клевету»; «за недисциплинированность»; «за шкурничество»; «за венчание в церкви»; «за спекуляцию» и т. п.

Перелистывая пожелтевшие страницы «Известий ЦК», встречаешь многочисленные материалы по вопросам внутрипартийной жизни, о новых формах и методах партийной работы, которые помогали узнавать опыт местных парторганизаций, устранять возникающие промахи и недостатки.

Постоянным был также документальный раздел из жизни местных партийных организаций, комсомола, Советов, профсоюзов.

В резолюции X съезда РКП(б) «По вопросам партийного строительства» (март 1921 г.) содержался пункт о том, что работа по крайней мере пяти членов ЦК «должна заключаться в объезде местных организаций и, главным образом, в посещении губконференций и пленумов губкомов... Доклады об этих поездках членов ЦК по их возвращении заслушиваются в Оргбюро и печатаются в ближайших номерах «Известий Центрального Комитета».

Хотя «Известия ЦК» были созданы как еженедельное издание, периодичность их выхода в первые годы не была регулярной. В 1919 г. вышло 11 номеров, в 1920 — 15, в 1921 — 10, в 1922 — 12, в 1923 — 10. Лишь с октября 1924 г. издание начинает выходить практически еженедельно. Колебался и его объем: сначала (20 номеров — с мая 1919 г. по август 1920 г.) «Известия ЦК» выпускались в газетном варианте (2—4 полосы), затем стали выходить в журнальном варианте (по 80—85 страниц в номере). Тираж журнала достигал 40 тыс. экз. Распространялось издание по подписке и в розницу, а также рассылалось губернским, областным и уездным партийным комитетам — от 10 до 100 экземпляров на комитет.

Во второй половине 20-х гг., в обстановке растущей секретности и келейности в деятельности ЦК, издание постепенно, но неуклонно начинает менять характер своих публикаций — объем информации о деятельности высших органов партии значительно уменьшается, все больше места отводится сообщениям из местных партийных организаций, обзорным статьям. Документальные разделы журнала все более отступают на второй план. Тираж издания сокращается до 15 тыс. экз.

Все это в конце концов привело к тому, что в октябре 1929 г. был зафиксирован иной профиль издания: «Известия ЦК ВКП(б)» были реорганизованы в журнал «Партийное строительство» (с 1946 г. — журнал «Партийная жизнь»). Последний номер «Известий ЦК» вышел 10 октября 1929 г. Всего за 1919—1929 гг. было выпущено 287 номеров.

Номера «Известий ЦК РКП(б)» давно уже стали библиографической редкостью. Несомненно, сегодняшнему читателю будет интересно перелистать их страницы, почувствовать биение политического пульса первых послеоктябрьских лет.

В каждом номере «Известий ЦК КПСС» будут помещаться короткие экскурсы по страницам «Известий ЦК РКП(б)».

О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)» в 1919 году.

(№ 1, среда, 28 мая)

ИЗ «ВОЗЗВАНИЙ, ИЗВЕЩЕНИЙ И ЦИРКУЛЯРОВ Ц.К. Р.К.П.»

На защиту Петрограда

...Империалисты со злости, несомненно, решили взять Красный Петроград.

Они подкупили и натравили на Петроград белогвардейцев — финских и эстонских.

Они вооружили и бросили на Петроград русские белогвардейские отряды генерала Юденича, полковника Болоховича и генерала Родзянко.

Английское и германское правительства дали белогвардейцам несколько миноносцев, которые пытались высаживать десант...

Красный Петроград находится под серьезной угрозой. Питерский фронт становится одним из самых важных фронтов Республики...

Всем губкомам и уездкомам

В виду чрезвычайно напряженного положения на всех фронтах, Центральный Комитет считает необходимым обратиться ко всем местным партийным организациям с самым настоятельным призывом довести свою работу по обслуживанию армии до высшей степени напряжения...

...Все члены партии в губернии и уездах обязуются вместе с губернским военным комиссаром проверить, притом не канцелярским путем, а на деле, не осталось ли на всяких штатских или тыловых военных должностях бывших офицеров, в которых столь нуждается в настоящее время наша армия...

Всякий ответственный работник на месте должен понять, что было бы недостойным мировой революционной партии ребячеством расходовать сейчас свою силу на мирную общекультурную работу в то время, как самому существованию Советской Республики грозит смертельная опасность...

Всем партийным организациям

Центральный Комитет Р.К.П. признал необходимым принять срочные меры к мобилизации всех сил партии для защиты революции и ее завоеваний.

В соответствии с этим всем партийным организациям предлагается... при каждом заводе, фабрике (заводских ячейках, районных комитетах и городских) организовать части особого назначения.

ИЗ СТАТЬИ Н. СЕМАШКО «О ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА МЕСТАХ (ИЗ ВПЕЧАТЛЕНИЙ ПО ВОЛОСТНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБ.)»

...«Правда» достигает только крупных центров и почти не доходит не только до волостных, но даже и многих уездных ячеек. Нужно еще и еще раз обратить на это внимание партийных центров и в то же

время нужно еще и еще раз обязать каждого члена партии знать решения партии и следить за партийной литературой. Нужно, в частности, потребовать от каждого члена партии, чтобы он наизусть заучил, как в былое время «Отче наш», постановления последнего 8-го съезда, в которых он найдет точный ответ на любой основной вопрос современной действительности.

К сожалению, этого сейчас нет. И, например, основной наш организационный принцип — отношение партийных и советских организаций — толкуется вкось и вкривь даже в таких местах, которые под понятие захолустья совсем не подходят. Понятие о том, что партия дает лишь своим членам политические директивы, а правит через Советы,— это, понятно, не вполне усвоено, например, даже Нижегородским Губкомом партии. А в провинциальных местах — в волостях, селах — вся власть и все управление принадлежит «ячейкам». Знакомясь с жизнью нижегородских сельских и волостных организаций, я то и дело слышал: «ячейка постановила выдать хлеба», «распределить мануфактуру» и т. д. Помимо грубейшей организационной ошибки, это ведет еще и к тому, что все недовольство за неудачи правления переносится на «ячейки».

Отчасти потому приходится так часто слышать в деревнях: «Мы за Советскую власть, но против коммунистов»...

ИЗ «ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Ц. К. Р. К. П. (БОЛЬШЕВИКОВ) ОТ 8-го СЪЕЗДА ДО 15 МАЯ»

Первое заседание Ц. К., избранного на 8-м съезде, состоялось 25-го марта... Ц. К. выделил из своей среды постоянно функционирующие Политическое и Организационное Бюро. В состав Политического Бюро вошли гг. Ленин, Троцкий, Сталин, Каменев и Крестинский, кандидатами Бухарин, Зиновьев и Калинин, в Организационное — гг. Сталин, Крестинский, Серебряков, Белобородов и Стасова, кандидатом Муранов... В этом же заседании было решено выдвинуть от имени Ц. К. председателем В. Ц. И. К. тов. Калинина... Затем были назначены ответственные редакторы партийных органов: «Правды» — член Ц. К. товарищ Бухарин, «Бедноты» — тов. Карпинский, «Коммунара» — тов. Сосновский и издательства «Коммунист» — тов. Скворцов...

Не ограничиваясь работой членов Ц. К. в месте их постоянного пребывания, Ц. К. давал некоторым членам отдельные командировки со специальными поручениями. Так тов. Каменев съехал южную часть Поволжья для обследования продовольственных запасов и ускорения продвижения их в Петроград и Москву.

...Ц. К. наметил следующую линию по отношению к с.-р. и меньшевикам. «В тюрьму всех тех, кто помогает Колчаку сознательно или бессознательно. В своей республике трудящихся мы не потерпим людей, не помогающих нам делом в борьбе с Колчаком. Тех же, которые желают нам оказать такую помощь, надо поощрять, давая им практическую работу...» Строго проводя эту линию, мы дали директиву закрыть эсеровское «Дело Народа» (меньшевистское «Всегда вперед») было закрыть раньше, тоже за выступление против Красной армии) и арестовать всех видных меньшевиков и правых эсеров, о которых не было персонально известно, что они готовы активно помогать нам в борьбе с Колчаком.

...10-го апреля, декретом была объявлена общая мобилизация пяти возрастов по девяти центральным фабрично-заводским губерниям... Во все губернии, в которых проводилась мобилизация, были отправлены для руководства агитационной работой местных организаций ответственные уполномоченные Ц. К. (в Иваново-Вознесенскую

губ.— тов. Луначарский, во Владимирскую — тт. Иоффе и Островская, в Рязанскую — т. Невский, в Ярославскую — т. Стеклов, в Нижегородскую — т. Семашко, в Тверскую — тов. Курский и в Костромскую — тов. Языков).

...Вместе с тем Ц. К. постановил прекратить на май месяц занятия на агитационных курсах В. Ц. И. К. и в Пролетарском Университете и всех слушателей (в количестве около 800 человек) направил в те же губернии в распоряжение своих уполномоченных. Перед отправкой эти молодые товарищи прослушали в течение 4—5 дней специальный курс лекций (тт. Ленина, Бухарина, Смилги, Канатчикова, Невского и других), подготовивших их к предстоящей работе...

Отправка большого количества и ответственных работников и рядовых членов партии на фронт естественно ослабляет способность тыла сопротивляться попыткам контр-революционных выступлений. Поэтому Ц. К. сразу после съезда приступил к организации «отрядов особого назначения». Ответственным организатором этих отрядов при Ц. К. назначен товарищ В. М. Смирнов...

Кроме непосредственно военной работы Ц. К. очень большое внимание уделил проведению в жизнь ряда мероприятий, направленных к улучшению положения среднего крестьянства...

Учитывая, что главный источник, проявляющегося в некоторых местностях, недовольства средних крестьян коренится в неправильных, а часто и прямо незаконных действиях местных властей, Ц. К. явился инициатором посылки в Поволжские губернии в местности, где были крестьянские восстания, специальной комиссии под председательством члена Президиума В. Ц. И. К. тов. Смидовича. Комиссия эта, устанавливая на месте злоупотребления, отстраняла и арестовывала виновных, иногда тут же на месте судила и карала их и тем наглядно показывала крестьянам, что они легко могут найти защиту от всякой обиды...

ИЗ СТАТЬИ «АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА»

Самарский губернский комитет в своем письме к местным организациям предлагал последним «поставить и широко развить такую агитацию, поручая своим агитаторам систематический обход домов рабочих и крестьян для беседы с ними и раздачи при этом листовок и прокламаций; агитаторам должно быть вменено в обязанность посещение чайных, кафе, трактиров; с целью умелого и тактичного вмешательства в разговоры и разъяснения в должном направлении обсуждаемых вопросов должны быть использованы в самых широких размерах такие скопления жителей, как хвосты у продовольственных лавок, группы на углах бойких улиц, на завалинках и т. д.»

«ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ»

Уважаемые товарищи! Прошу не отказать в напечатании следующей короткой заметки.

Мне случайно попались протоколы заседания партийной организации в Гусе Хрустальном. Там помещен был отчет о докладе делегата 8-го съезда партии товарища Опыхтина. Этот товарищ приписывает мне поистине чудовищные взгляды. Я якобы считал, что нужно писать программу, «нисколько не заботясь о внешней политике». «Только с точки зрения внутренней русской политики, как очевидно, нисколько не заботясь о внешней политике и о том, что программа Р. К. П. впоследствии будет касаться не одних только русских коммунистов, но коммунистов всех стран», «в виду чего тов. Ленин не был согласен с тов. Бухариным» и т. д.

Само собой разумеется, что опровергать этот вздор не приходится.

Почти такой же «отчет» давал о съезде тов. Петров (из Англии) в саратовской организации. Тов. Петров отлично знает, что «Брестская оппозиция» отнюдь не считает теперь своей прежней позиции по вопросу о мире правильной. Тов. Петрову известно также, что моя персона во главе оппозиции на 8-м съезде не стояла, и что разногласия шли по ряду других вопросов. Товарищу Петрову известно также, что национализировать мелкое и мельчайшее производство никакая оппозиция никогда не собиралась. Тем не менее, этот товарищ считал нужным вводить в заблуждение саратовских рабочих, сочиняя «то, чего не было».

Цель настоящей заметки — не личного характера. Мне бы хотелось обратить внимание товарищей, делающих доклады, на то, что на них все же лежит кое-какая ответственность. Мне хотелось также предупредить дальнейшие аналогичные случаи и указать на необходимость для местных организаций просмотреть стенограммы съезда, хотя бы по №№ «Правды» или по протоколам, которые скоро выйдут.

С коммунистическим приветом **Н. Бухарин**».

SUMMARY

The issue of "News of the Central Committee of the CPSU" opens with an address to the readers by General Secretary of the CPSU Central Committee Mikhail Gorbachev who expresses the conviction that new publication will enhance the constructive dialogue both within the Party and society. The resolution of the Politburo of the Central Committee of the CPSU to publish a new Party journal is reprinted following the address.

The journal contains brief biographies of the full and candidate members of the Politburo, the Secretaries of the Central Committee of the CPSU, of the Chairman of the Party Control Committee.

Information on the work of the Central Committee following the 19th All-Union Party Conference is carried under the general headline "In the Central Committee of the CPSU", as are decisions on matters concerning the socio-political, economic and cultural life of Soviet society, reached during this period but not previously published. A large part of the section is devoted to the changes in the life of the Party itself.

The journal reports on the session of the Central Auditing Commission of the CPSU, and on the work of the Party Control Committee of the Central Committee of the CPSU.

"News of the Central Committee of the CPSU" is creating a permanent feature "At the Commission of the Politburo of the Central Committee of the CPSU for Further Study of Material in Connection with the Repressions of the 1930s, 1940s and Early 1950s" The issue contains documentary material concerning the political trial in the 1930s of the so-called "Anti-Soviet Right Trotskyite Bloc"

Under the heading of "Information Chronicle" are figures on the admission of new Party members for nine months of 1988; on the implementation of the CPSU budget for 1987; on subscriptions to the principal Soviet newspapers and journals for 1989. Also under this heading is information on the construction and use of Party administrative buildings and a report from the "Rus" health centre of the Administration Department of the Central Committee of the CPSU, now being used for treatment and convalescence of soldiers who have performed their military duty in Afghanistan. Information is also given on the Party's international contacts in the chronicle of inter-party links for July to November 1988.

Much space in the issue is devoted to letters sent to the Central Committee of the CPSU; as well as information on the size and nature of this mail. Also reviewed are letters sent by Party members and non-Party members to the 19th Party conference.

The section "From the Party Archives" is inaugurated with new documents of V. I. Lenin, and also with archive materials, to mark the 65th anniversary of Lenin's death on 21 January 1924. The journal carries a documentary record of the activities of the Central Committee of the Party, beginning with the victory of the October armed uprising in Petrograd in 1917. The section includes eight previously unknown letters by A. M. Gorky to Party and State leaders (1919-1927), and a review of the first issue of "News of the Central Committee of the Russian Communist Party (Bolshevik)" published from 1919 to 1929.

**Известия Центрального Комитета
Коммунистической партии
Советского Союза
(Известия ЦК КПСС)**

**Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС.**
Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.
Тел. 214-11-02.

Художник
В. И. Шедько.

Технический редактор
В. В. Семеньев.

Сдано в набор 12.12.—30.12.88.
Подписано к печати 06.01.89.
А 10303. Формат 70×108¹/₈.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 22,40.
Усл. кр.-отт. 22,75. Уч.-изд. л. 20,80.
Тираж 620 000 экз.
(2-й завод 460 001—620 000 экз.).
Заказ 4390.
Цена в переплете 1 р. 50 к.

Набор и фотоформы изготовлены в ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Отпечатано в ордена Ленина типографии «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, ул. Краснопролетарская, 16.



ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70418

ISSN 0235—7097



Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»
1989 г.