

ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 г.г.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



Решения, материалы, документы
высших органов КПСС

Сообщения из Комиссий
и отделов Центрального Комитета

В Комитете партийного контроля
при ЦК КПСС

Выборы и назначения
партийных работников

Международные связи партии

В Комиссии Политбюро ЦК КПСС
по дополнительному изучению материалов,
связанных с репрессиями, имевшими место
в период 30—40-х и начала 50-х годов

Информация и хроника

Почта ЦК КПСС

Из архивов партии

5
1989

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

Информационный
ежемесячный
журнал

5 (292) май 1989

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 г.г. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет
журнала:

М. С. ГОРБАЧЕВ,
Генеральный
секретарь ЦК КПСС
В. А. МЕДВЕДЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
А. Н. ЯКОВЛЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
Г. П. РАЗУМОВСКИЙ,
кандидат
в члены Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
Б. К. ЛУГО,
Председатель
Комитета
партийного контроля
при ЦК КПСС
В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС
Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС
Г. Л. СМИРНОВ,
кандидат
в члены ЦК КПСС,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

- О работе Центрального Комитета КПСС.
(Информация за апрель 1989 г.) 3
- О работе Комитета партийного контроля
при ЦК КПСС в 1988 году. Постановление
Политбюро ЦК КПСС. 3 апреля 1989 г. 8
Записка КПК при ЦК КПСС 8
- О мерах по финансовому оздоровлению
экономики и укреплению денежного обра-
щения в стране в 1989—1990 годах и в три-
надцатой пятилетке. Постановление ЦК
КПСС и Совета Министров СССР. 15 марта
1989 г. (Изложение) 11

Из документов, принятых после апреля 1985 г.

- Об улучшении использования трудовых ре-
сурсов Средней Азии, Закавказья и Север-
ного Кавказа. (Документы ЦК КПСС.
1986—1988 гг.)
- О привлечении к общественно полезному
труду незанятой части трудоспособного на-
селения в союзных и автономных респуб-
ликах Средней Азии, Закавказья и Северного
Кавказа. Постановление Секретариата ЦК
КПСС. 31 марта 1986 г. (С запиской отде-
лов ЦК КПСС) 27
- О ходе выполнения постановления ЦК
КПСС от 31 марта 1986 г. «О привлечении
к общественно полезному труду незанятой
части трудоспособного населения в союз-
ных и автономных республиках Средней
Азии, Закавказья и Северного Кавказа».
Записка Экономического отдела и Отдела
организационно-партийной работы ЦК
КПСС. 30 июня 1986 г. 32
- О неудовлетворительном выполнении по-
становления ЦК КПСС от 31 марта 1986
года «О привлечении к общественно полез-
ному труду незанятой части трудоспособно-
го населения в союзных и автономных рес-
публиках Средней Азии, Закавказья и Се-
верного Кавказа». Постановление Секрета-
риата ЦК КПСС. 8 сентября 1987 г. (С запи-
ской Экономического отдела и Отдела ор-
ганизационно-партийной работы ЦК КПСС) 36
- О ходе выполнения постановлений ЦК
КПСС о привлечении к общественно полез-
ному труду незанятой части трудоспособно-
го населения в союзных и автономных рес-

публиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа. Записка Экономического отдела и Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. 4 июня 1988 г. 40

СОСТАВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза. В Центральную Ревизионную Комиссию КПСС. Обращение членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов ЦРК КПСС 45

Изменения в составе членов ЦК КПСС, избранных XXVII съездом КПСС (краткие биографии 24 новых членов ЦК КПСС) 47

В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

О заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики 54

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

М. С. Горбачев отвечает на вопросы корреспондента «Известий ЦК КПСС» 57

В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О работе Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. (Информация за апрель 1989 г.) 61

В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО В ПЕРИОД 30—40-х и начала 50-х годов

Протокол № 4 заседания Комиссии 67

О партийности лиц, проходивших по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока». Записка КПК при ЦК КПСС и ИМЛ при ЦК КПСС 69

Биографические справки: Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, А. П. Розенгольц, М. А. Чернов, П. П. Буланов, В. А. Максимов-Диковский, Х. Г. Раковский, И. А. Зеленский, В. И. Иванов, П. Т. Зубарев, Г. Ф. Гринько, С. А. Бессонов, Н. Н. Крестинский, А. И. Икра-

мов, В. Ф. Шарангович, Ф. У. Ходжаев, М. П. Томский 86

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Об итогах XII съезда потребительской кооперации СССР 93

О ходе выполнения постановления ЦК КПСС «Об итогах Всесоюзного сбора молодых воинов запаса» 96

Выборы и утверждение партийных работников. (Информация за апрель 1989 г.) 98

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

Программа сотрудничества КПСС и БКП в духовной сфере 99

Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за апрель 1989 г.) 108

Биографические справки: Генеральный секретарь Коммунистической партии Аргентины Патрисио Эчегарай 115

ПОЧТА ЦК КПСС

Почта и прием граждан в ЦК КПСС в 1988 г. (Статистические данные) 116

Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС: О сохранении архитектурно-художественного облика г. Новгорода 122

Об организации и оплате труда московских авиадиспетчеров 129

Читатель информирует, спрашивает, советует. (Первые письма в «Известия ЦК КПСС») 133

ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). Июнь — сентябрь 1918 г. 140

Мятеж левых эсеров 6 июля 1918 г. (По документальным материалам «Красной книги ВЧК») 161

О жизни и деятельности В. И. Ленина. (Воспоминания, письма, документы)

Г. Е. Зиновьев. Воспоминания. Праг (18—30 января 1912 г.) 187

Деятели Коминтерна — В. И. Ленину 202

Из переписки А. М. Горького: два письма А. В. Луначарскому и М. П. Томскому (1921 г.) 215

О чем писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1919 г. (№ 4, среда, 9 июля) 218





В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС (Информация за апрель 1989 г.)

Главным событием в апреле стал Пленум Центрального Комитета, рассмотревший некоторые организационные вопросы деятельности ЦК КПСС. Новые политические, экономические и социальные задачи, происходящая перегруппировка сил в партии и обществе в результате отчетно-выборной кампании в партийных организациях и выборов народных депутатов СССР потребовали серьезных кадровых перемен, усиления активности со стороны высших руководящих органов партии.

Состоявшийся 25 апреля 1989 г. Пленум Центрального Комитета партии в соответствии с установками XIX партконференции проанализировал политическую ситуацию, сложившуюся в обществе, социально-экономические и идеологические проблемы, требующие настоящего, первоочередного решения, определил задачи партийных организаций страны на современном, переломном этапе перестройки. С докладом и заключительным словом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум ЦК КПСС и Центральная Ревизионная Комиссия КПСС удовлетворили просьбу 110 членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, членов ЦРК КПСС, написавших обращение о сложении ими своих полномочий в центральных выборных органах партии. Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС 24 товарища, чьи биографии публикуются в этом номере «Известий ЦК КПСС». (Материалы Пленума обнародованы в средствах массовой информации).

Вопросы, связанные с итогами апрельского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, были рассмотрены на заседании Политбюро ЦК. Политбюро поручило Секретариату ЦК КПСС подготовить предложения по конкретным вопросам, вытекающим из выступления М. С. Горбачева и реализации замечаний и пожеланий, высказанных участниками Пленума. Обращено внимание на необходимость совершенствования деятельности партийных организаций, повышения уровня их политической и идеологической работы, особенно с молодежью, решения насущных проблем социально-экономического развития — улучшения жилищного строительства, торговли, бытового обслуживания, оздоровления окружающей среды, укрепления правопорядка, решения других вопросов, которые были поставлены на Пленуме ЦК КПСС.

Масштабы и глубина происходящих преобразований, острота и сложность стоящих перед страной проблем побуждают ЦК КПСС к активному использованию ленинской методологии в руководстве социально-политическими, экономическими и духовными процессами, постоянной сверке своего курса с идеями и заветами В. И. Ленина. Эта мысль убедительно прозвучала на состоявшемся 21 апреля торжественном собрании, посвященном 119-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. С докладом «Ленинизм и перестройка: за реализм и творчество» на собрании выступил В. А. Медведев.

Решению практических задач перестройки были посвящены состоявшиеся в апреле очередные заседания Комиссий ЦК КПСС.

На заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики, прошедшем под председательством Н. Н. Слюнькова, обсуждалось положение дел в капитальном строительстве, анализировались пути повышения эффективности капитальных вложений и совершенствования хозяйственного механизма в этой отрасли народного хозяйства. Комиссия выработала предложения по основным направлениям перестройки хозяйственного механизма в инвестиционной сфере, наметила ряд неотложных мер экономического и организационного характера, направленных на повышение качества проектов. Комиссия признала целесообразным подготовить с учетом обсуждения проект постановления правительства о коренной перестройке управления инвестициями и хозяйственного механизма в строительстве.

Задачи социально-экономических отделов партийных комитетов по реализации социально-экономической политики партии на современном этапе перестройки были рассмотрены на состоявшемся в ЦК КПСС семинаре-совещании заведующих социально-экономическими отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, ряда горкомов партии.

В соответствии с поручением ЦК КПСС Социально-экономический отдел ЦК с участием центральных экономических ведомств, отраслевых министерств с выездом на места изучил вопрос о коллективных трудовых конфликтах и их причинах. Обобщены и проанализированы материалы и предложения обкомов, горкомов партии, профсоюзных органов, министерств и ведомств, трудовых коллективов. Как показал анализ, требования, выдвигаемые трудящимися в конфликтных ситуациях, как правило, отражают реальные социально-экономические проблемы, годами копившиеся на предприятиях. В подавляющем большинстве случаев они могли бы решаться на месте, в том числе силами самих трудовых коллективов.

Социально-экономическим и Государственно-правовым отделами ЦК КПСС с участием соответствующих министерств и ведомств проработаны вопросы, касающиеся дальнейшего совершенствования действующих правовых норм по предупреждению распространения в стране синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД). Рекомендовано в двухмесячный срок руководителям-коммунистам Минздрава, МВД, Минюста СССР, Прокуратуры СССР совместно с научными организациями внести в установленном порядке предложения об изменениях в законодательство, регулирующие вопросы борьбы с распространением СПИДа.

Комиссия ЦК КПСС по вопросам правовой политики, очередное заседание которой прошло под председательством В. М. Чебрикова, обсудила концепцию судебной реформы, разработанную в соответствии с установками XIX Всесоюзной партконференции, и рассмотрела практические шаги по ее осуществлению. В составе Комиссии были образованы рабочие группы по проблемам правового обеспечения деятельности органов внутренних дел, социальной профилактики правонарушений и усиления борьбы с преступностью, повышения роли общественности в охране правопорядка, а также по вопросам, связанным с подготовкой Закона СССР о конституционном надзоре и проведением реформы военного законодательства.

На очередном заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики, которое вел В. П. Никонов, были рассмотрены мероприятия по обеспечению реализации решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, предложений и замечаний, высказанных его участниками. Комиссия обсудила основные направления своей деятельности на ближайшую перспективу и одобрила план работы на 1989 г. Определены конкретные вопросы для изучения и выработки действенных мер по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса.

Осуществляя руководство работой по выполнению решений мартов-

ского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, Центральный Комитет партии провел в апреле зональные семинары-совещания, на которых были обсуждены задачи партийных, советских и хозяйственных органов по расширению кооперации предприятий промышленности и сельского хозяйства, развитию семейных и личных хозяйств, коллективного садоводства и огородничества в свете решений, принятых на Пленуме ЦК. Такие зональные семинары-совещания прошли в Ставрополе, Омске и Бресте. В их работе приняли участие Е. К. Лигачев, В. П. Никонов, А. В. Власов, О. Д. Бакланов.

Актуальные вопросы внутренней и внешней политики партии рассматривались на состоявшихся в апреле заседаниях Политбюро ЦК КПСС, в центре внимания которых было обсуждение ряда законопроектов, направленных на углубление политической и экономической реформ, удовлетворение социальных потребностей народа. Был рассмотрен вопрос о ходе разработки проекта Закона СССР о местном самоуправлении и местном хозяйстве, положения которого направлены на дальнейшее развитие социалистической демократии, возрождение реального полномочия местных Советов народных депутатов. Признано целесообразным после доработки законопроекта направить его в союзные республики, министерства и ведомства, а затем, с учетом поступивших предложений, представить проект Закона на рассмотрение Верховного Совета СССР, имея в виду, что он после первого чтения будет вынесен на всенародное обсуждение.

Политбюро ЦК КПСС обсудило вопросы дальнейшего усиления рабочего контроля за работой предприятий торговли, общественного питания и сферы услуг. Проект положения о рабочем контроле профсоюзов, который предварительно обсуждался общественностью, имеется в виду передать на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР, с тем чтобы в законодательном порядке определить правовой статус рабочего контроля, его права и обязанности.

Политбюро рассмотрело ход работы над рядом других законопроектов, которые предполагается внести на рассмотрение Верховного Совета СССР. В их числе был обсужден проект Закона СССР о печати и других средствах массовой информации. Проект этого Закона после соответствующей доработки предполагается вынести на обсуждение общественности. Политбюро ЦК обсудило ход подготовки Закона о добровольных обществах, органах общественной самодеятельности и самодеятельных общественных объединениях. Была принята к сведению информация правительства об уточнениях и изменениях, вносимых в проект Закона об изобретательской деятельности по итогам его всенародного обсуждения. Принято также к сведению сообщение правительства о поправках и изменениях, вносимых в проект Закона СССР о качестве продукции и защите прав потребителя по итогам его всенародного обсуждения. Законопроект оценивается как важнейшая мера, имеющая принципиальное значение для организации работы по коренному повышению качества продукции и осуществлению эффективной защиты прав граждан в обеспечении их качественными товарами, работами и услугами.

Политбюро в целом поддержало предложения Московского горкома партии и Мосгорисполкома о сокращении строительства объектов производственного назначения в Москве в тринадцатой пятилетке и меры, направленные на обеспечение приоритетности в реализации целевых комплексных программ жилищного строительства, здравоохранения, развития городского хозяйства столицы и всей социальной сферы, осуществления реконструкции исторически сложившегося центра города. Политбюро ЦК также рассмотрело и отметило важность разработанной по инициативе Московского горкома партии комплексной территориально-отраслевой программы интенсификации социально-экономического раз-

вития Москвы «Прогресс-95» на период 1990—1995 гг., рекомендовало Госплану СССР, министерствам и ведомствам учесть задания и показатели программы при разработке планов развития народного хозяйства на 1990 г. и тринадцатую пятилетку.

Политбюро рассмотрело ход подготовки к Пленуму ЦК по совершенствованию межнациональных отношений. В настоящее время накоплен богатый материал, широкая палитра мнений, в том числе и альтернативных, которые позволяют выработать концепцию решений предстоящего Пленума. Они дают возможность определить направления работы по подготовке дополнений и изменений в Конституции СССР, ряде законодательных актов, направленных на расширение прав союзных и автономных республик, автономных областей и округов, максимальное удовлетворение интересов наций и народностей страны, защиту прав личности, устранение негативных проявлений в сфере межнациональных отношений. Политбюро поручило продолжить работу по подготовке документов Пленума ЦК КПСС.

В ряде регионов страны проблемы межнациональных отношений искусственно подогреваются антиперестроечными и антисоветски настроенными элементами. Позиция ЦК КПСС была выражена в Обращении М. С. Горбачева к коммунистам, всем трудящимся Грузии, где отмечалось, что перестройка межнациональных отношений не имеет ничего общего с перекройкой границ, с ломкой национально-государственного устройства страны, указывалось на недопустимость нанесения удара по жизненным интересам любой советской республики, братству народов СССР, делу обновления.

На заседании Политбюро ЦК КПСС было заслушано сообщение Э. А. Шеварднадзе и Г. П. Разумовского о пребывании в Грузинской ССР. Политбюро поручило ЦК Компартии Грузии тщательно разобраться в причинах, приведших к трагическим событиям в Тбилиси, сделать необходимые выводы, на основе глубокого анализа общественно-политической обстановки в республике осуществить меры по повышению действенности идеологической и организаторской работы партийных комитетов, первичных парторганизаций, обеспечению консолидации общественных сил на платформе перестройки. Для изучения обстоятельств событий, имевших место в Тбилиси, и последующего доклада в ЦК КПСС образована комиссия под председательством члена ЦК КПСС, заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. С. Таразевича.

Стали традиционными встречи руководителей партии и правительства с представителями средств массовой информации. На состоявшейся 18 апреля в Президиуме Верховного Совета СССР встрече М. С. Горбачева, В. А. Медведева и А. И. Лукьянова с руководителями центральных изданий, радио и телевидения шел разговор об итогах избирательной кампании, о некоторых вопросах подготовительной работы в связи с предстоящим Съездом народных депутатов СССР.

В апреле продолжала свою работу Комиссия Политбюро ЦК КПСС по ликвидации последствий землетрясения в Армении. Состоялись ее очередные рабочие заседания, на которых обсуждался ход выполнения практических мер, направленных на восстановление нормальной жизнедеятельности пострадавших районов.

В соответствии с решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС продолжалась работа по совершенствованию деятельности аппарата Центрального Комитета партии. Принимались меры по сокращению количества документов, вносимых в ЦК КПСС. В результате в первом квартале 1989 г. в ЦК поступило на 1843 документа меньше, чем за такой же период 1988 г. Более чем в два раза сократилось количество корреспонденции по хозяйственным вопросам, поступившей в ЦК КПСС от министерств и ведомств, меньше стало ее и от партийных комитетов.

Почти на 20 процентов сокращена статистическая отчетность о партийных и советских кадрах, ежегодно представляемая в ЦК КПСС местными партийными органами.

Апрель 1989 г. стал месяцем крупных внешнеполитических акций, среди которых особое значение имеют официальный дружественный визит М. С. Горбачева в Республику Куба, переговоры с Ф. Кастро и другими кубинскими руководителями, его официальный визит в Великобританию и переговоры с премьер-министром М. Тэтчер, советско-ирландские переговоры на высшем уровне. Политбюро ЦК КПСС обсудило и одобрило итоги этих визитов и переговоров. Состоялись также встречи М. С. Горбачева с Генеральным секретарем ЦК КПЧ М. Якешем, Первым секретарем ЦК ПОРП, Председателем Государственного совета ПНР В. Ярузельским, находившимися в Советском Союзе с рабочими визитами, с председателем Социал-демократической партии Германии Х.-Й. Фогелем, послом Индии в СССР Т. Н. Каулем, вручившим послание от премьер-министра Республики Индия Р. Ганди, вице-президентами АФТ—КПП У Уинпингером и Дж. Шейнкманом.

Политбюро заслушало информацию об итогах поездки Н. И. Рыжкова в Люксембург для участия в мероприятиях по случаю 150-летия независимости страны, в ходе которой состоялись встречи с государственными и политическими деятелями Люксембурга, а также с главами правительств Австрии, Великобритании, ФРГ, Франции, Нидерландов, генеральным секретарем ООН, председателем Комиссии европейских сообществ.

Тема прекращения бессмысленной братоубийственной войны в Афганистане, поддержки курса на политическое урегулирование афганской проблемы была поднята в ответном письме М. С. Горбачева видному политическому деятелю, депутату парламента, президенту Народной национальной партии Пакистана Абдул Вали Хану.

В апреле состоялся ряд других встреч руководителей партии в рамках межпартийных контактов, информация о которых дается в этом номере журнала — в разделе «Международные связи КПСС».

О РАБОТЕ КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС в 1988 году

Постановление Политбюро ЦК КПСС

3 апреля 1989 г.

1. Утвердить отчет о работе Комитета партийного контроля при ЦК КПСС в 1988 году (прилагается).

2. Сосредоточить работу Комитета партийного контроля при ЦК КПСС на проверке соблюдения коммунистами партийной дисциплины, требований Устава КПСС, осуществления линии партии на перестройку, демократизацию, гласность, качественное обновление нашего общества.

Первоочередное внимание уделять вопросам обеспечения единства и сплоченности, чистоты партийных рядов, демократизма внутрипартийной жизни, создания надежных гарантий против любых деформаций в реализации партийной политики. Нацеливать партийный контроль на своевременное выявление и предотвращение негативных тенденций в работе отдельных партийных организаций и коммунистов, особенно руководителей, повышать действенность контроля, делать его более массовым и гласным. Шире привлекать к проведению проверок партийный актив, целеустремленно готовиться к созданию в партии объединенных контрольно-ревизионных органов.

3. Опубликовать данное постановление в журнале «Известия ЦК КПСС».

О работе Комитета партийного контроля при ЦК КПСС в 1988 году

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, руководствуясь решениями XXVII съезда партии, XIX Всесоюзной партийной конференции, Пленумов ЦК КПСС, в истекшем году сосредоточил свою работу на повышении личной ответственности коммунистов за порученное дело, неукоснительное соблюдение требований Устава КПСС, на укреплении партийной и государственной дисциплины, борьбе с бюрократизмом, разного рода злоупотреблениями и нарушениями партийной морали.

На заседаниях Комитета рассмотрены результаты 139 проверок. Материалы 110 проверок переданы для принятия мер в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, руководителям министерств и ведомств. За год выполнено 58 поручений Центрального Комитета,

многие из них совместно с отделами ЦК КПСС.

О результатах рассмотрения апелляций, адресованных XIX Всесоюзной партийной конференции, ЦК КПСС доложено отдельно. Кроме того, Комитетом рассмотрено за год 1507 текущих апелляций.

Поступило почти 6,5 тыс. писем и заявлений о партийной и судебной реабилитации лиц, незаконно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х гг. Непосредственно Комитетом в партии посмертно восстановлено 169 коммунистов, необоснованно исключенных в указанный период.

За год в Комитет поступило 66 тыс. писем и заявлений, в том числе 1278 — адресованных XIX Всесоюзной партийной конференции. Почти каждое пятое из них содержало критику недостатков в работе с кадрами, неправильного

поведения коммунистов, злоупотреблений служебным положением. Результаты проверок 25 заявлений обсуждены на заседаниях Комитета, на местах работниками КПК проверено 339 заявлений. По всем из них приняты соответствующие меры.

В течение года проверена работа партийных комитетов и органов партийного контроля Компартии Киргизии по воспитанию кадров в духе строгого соблюдения партийной дисциплины. Обсуждена деятельность Калининской и Бурятской областных партийных организаций по укреплению партийных рядов, утверждению чистого и честного облика партийца. Проверено соблюдение требований Устава КПСС о развитии критики и самокритики в Ивановской и Читинской областных партийных организациях. В Ярославской областной партийной организации проведена проверка искоренения административно-командных методов руководства, в Красноярской краевой — взискательности при рассмотрении вопросов о проступках коммунистов-руководителей.

Проверки показали, что не все партийные организации, особенно первичные, преодолели пассивность коммунистов, формализм и сложившиеся стереотипы в работе. Процесс демократизации внутрипартийной жизни, возрождения атмосферы принципиальности и товарищества идет медленно. Вызывают тревогу факты преследования коммунистов за критику, группового эгоизма, преднамеренного увода виновных от ответственности за нарушения трудовой дисциплины, общественного порядка, советских законов.

В борьбе с негативными явлениями не всегда занимают принципиальную позицию органы партийного контроля. В некоторых партийных организациях Белоруссии, Эстонии, Пермской, Тамбовской и ряда других областей комиссии партийного контроля и парткомиссии нередко загружаются несвойственными им поручениями, не имеют четких планов контроля. Не

обеспечивается необходимая гласность в их работе.

Комитетом партийного контроля принимались меры к повышению ответственности руководящих кадров за реализацию экономической и социальной политики партии. Проверена работа коммунистов-руководителей Молдавской ССР по увеличению производства товаров народного потребления и услуг для населения, Латвийской ССР и ряда союзных министерств — улучшению условий жизни ветеранов войны и труда, инвалидов и престарелых граждан, Татарской АССР — устранению серьезных недостатков в жилищно-коммунальном хозяйстве, Архангельской области — созданию необходимых условий труда, быта и отдыха учителей. Руководителям Дагестанской и Чечено-Ингушской АССР указано на многочисленные факты бесхозяйственности, низкий уровень работы партийных организаций, исполкомов местных Советов по искоренению хищений, взяточничества и спекуляции.

Осуществлялся контроль за ходом реализации Продовольственной программы. Обсуждена работа коммунистов Госагропрома РСФСР по укреплению партийной и государственной дисциплины, искоренению бюрократизма в работе аппарата. Проверялись: в Ставропольском крае и Калужской области — развитие социальной сферы села, Воронежской и Омской областях — демократизация управления агропромышленным комплексом, Куйбышевской области — развитие подсобных хозяйств граждан, предприятий и организаций. Некоторые руководители Центросоюза и республиканских потребсоюзов наказаны за недисциплинированность в решении вопросов укрепления материально-технической базы переработки и хранения сельхозпродукции.

Комитет регулярно проверял работу коммунистов министерств и ведомств по выполнению решений партии о коренной перестройке управления экономикой. Проведены проверки в Минфине СССР —

по совершенствованию деятельности аппарата министерства в новых условиях хозяйствования, Минвостокстрое СССР — по внедрению коллективного подряда и хозяйственного расчета в строительстве, Миннефтегазстрое СССР — по формированию базы стройиндустрии для развития социальной сферы нефтегазового комплекса Западной Сибири, Минпромсвязи СССР — по сбережению материальных и энергетических ресурсов.

Вскрыты серьезные недостатки в работе коммунистов-руководителей Госстандарта СССР и ряда министерств машиностроительного комплекса по выполнению постановлений ЦК КПСС о мерах по ускорению научно-технического прогресса и повышению качества продукции. Выявлены факты медленной перестройки головных научно-исследовательских институтов, отставания в формировании опытно-экспериментальной базы научных, конструкторских и технологических организаций. Проверки предприятий легкой промышленности на Украине, промышленности стройматериалов в Грузии, производственного объединения «Горькнефтеоргсинтез» и Лебединского горно-обогатительного комбината выявили серьезные недостатки в работе коммунистов по переводу предприятий и объединений на хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование.

В борьбе за чистоту партийных рядов Комитет партийного контроля в необходимых случаях прибегал и к таким крайним мерам партийного воздействия, как исключение из КПСС. За корыстные злоупотребления в бытность Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР из партии исключена Я. С. Насриддинова. За нарушения социалистической законности исключены из КПСС прокурор Одесской области В. И. Зима-

рин, некоторые другие работники правоохранительных органов. За грубые нарушения партийной и государственной дисциплины, злоупотребления и организацию коллективных выпивок исключены из партии генеральный директор ПО «Салют» Ю. В. Пугин и секретарь парткома этого объединения А. Г. Самаркин.

В соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции и указаниями ЦК КПСС Комитет партийного контроля при ЦК КПСС осуществил перестройку деятельности, организационной структуры и сокращение штатов своего аппарата.

В составе Комитета образовано 6 территориальных групп по проверке соблюдения коммунистами уставных норм и рассмотрению апелляций, а также группа по проверке партийной дисциплины коммунистов, работающих в центральных государственных органах и общественных организациях. Группы включают ответственных контролеров и инструкторов и возглавляются членами Комитета.

Работа Комитета сосредоточивается на проверке соблюдения коммунистами уставных норм, осуществления ими авангардной роли, обеспечении единства, сплоченности и чистоты партийных рядов. Усиливается контроль за работой партийных организаций по осуществлению перестройки, демократизации, гласности, за борьбой с различного рода злоупотреблениями и нарушениями партийной морали.

К проведению контрольных проверок будет шире привлекаться партийный актив. Предусматривается участие Комитета в обобщении опыта работы объединенных контрольно-ревизионных органов, которые по решению ЦК КПСС созданы в ряде краевых, областных, городских и районных партийных организаций.

Председатель Комитета партийного
контроля при ЦК КПСС

Б. Пуго

О МЕРАХ ПО ФИНАНСОВОМУ ОЗДОРОВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ И УКРЕПЛЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СТРАНЕ в 1989—1990 годах И В ТРИНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли 15 марта 1989 г. постановление «О мерах по финансовому оздоровлению экономики и укреплению денежного обращения в стране в 1989—1990 годах и в тринадцатой пятилетке».

В принятом постановлении отмечается, что итоги работы за три года пятилетки свидетельствуют об определенных положительных сдвигах в экономическом и социальном развитии страны. Под воздействием перехода на преимущественно экономические методы управления народным хозяйством, перевода предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование улучшились качественные показатели производства, наметились прогрессивные структурные изменения отраслевых пропорций, стали более рационально использоваться материальные и трудовые ресурсы. В 1988 г. возросли темпы экономического роста. Усиливается социальная направленность экономики.

Однако коренного перелома в повышении эффективности общественного производства не произошло. Накопившиеся к началу двенадцатой пятилетки диспропорции в экономике и финансах, которые нередко закладывались в планах социально-экономического развития, инерционность затратного механизма оказались столь значительными, что найти пути их полного преодоления в короткие сроки не представилось возможным. Более того, на отдельных направлениях, и прежде всего в сфере финансов и денежного обращения, положение даже ухудшилось. В последние годы замедлился рост финансовых ресурсов государства, а по отдельным их видам произошло сокращение. Нарастает дефицит государственного бюджета, продолжается эмиссия денег.

Проводимая экономическая реформа все еще недостаточно воздействует на интенсификацию производства. Центральными экономическими органами не подготовлены необходимые законодательные акты по регулированию с помощью системы налогообложения прибыли и доходов предприятий, объединений и организаций. Банками СССР не проводится гибкая и эффективная процентная политика. Режим экономии не стал повсеместно неотъемлемым методом хозяйствования. Сохраняется большое количество убыточных предприятий и производств.

Крайне медленно решается стратегическая задача превращения научно-технического прогресса в главный рычаг повышения эффективности, что в значительной мере связано с существенным отставанием развития машиностроительного комплекса по сравнению с заданиями пятилетки.

Продолжается распыление капитальных вложений, увеличивается сверхнормативный объем незавершенного строительства. Имеющиеся в распоряжении предприятий фонды экономического стимулирования не в полной мере обеспечиваются необходимыми материально-техническими ресурсами, в результате чего возрастают неиспользуемые остатки средств указанных фондов. Во многих случаях эти средства расходуются неэффективно.

В последнее время происходит увеличение численности административно-управленческого персонала в первичном звене производства — на предприятиях, в объединениях, организациях, совхозах и колхозах.

Действующие системы оплаты труда и материального поощрения недостаточно увязаны с конечными результатами работы предприятий и личным вкладом каждого работника.

Допускаются многочисленные нарушения плановой и финансовой

дисциплины. Рост оплаты труда, особенно в 1988 г., опережал рост его производительности. Многие предприятия производят из фонда социального развития всевозможные денежные выплаты, не предусмотренные действующим законодательством.

Министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик продолжают запрашивать завышенные ассигнования из бюджета, не принимая должных мер к использованию имеющихся резервов и повышению эффективности производства, увеличению выпуска продукции и объемов услуг, позволяющих укреплять собственную доходную базу.

Многие решения по вопросам социально-экономического развития не увязывались с наличием реальных финансовых и материальных ресурсов.

Все это привело к переполнению денежного оборота излишними платежными средствами, вызвало напряженность на потребительском рынке и рынке средств производства, усилило инфляционные процессы.

В сложившейся ситуации первостепенное значение для последовательной реализации курса партии на ускорение социального и экономического развития страны, углубление радикальной экономической реформы имеет оздоровление финансов и укрепление денежного обращения.

Выполнение этой задачи требует на всех уровнях хозяйствования неотложных и решительных действий, позволяющих уже в ближайшие годы приостановить дальнейшее ухудшение финансового положения и денежного обращения в стране, сдерживать инфляционные процессы, стабилизировать экономическую обстановку, с тем чтобы в тринадцатой пятилетке создать прочную базу для эффективного функционирования нового хозяйственного механизма и формирования социалистического рынка, решения стратегических задач экономического и социального развития.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обязали ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы Советов народных депутатов, предприятия, объединения и организации считать первоочередной задачей всей партийно-организационной и социально-экономической деятельности повсеместное повышение эффективности производства, внедрение жесткого режима экономии, рациональное использование финансовых ресурсов, рост доходов, расширение выпуска товаров народного потребления и оказания платных услуг населению, с тем чтобы обеспечить стабилизацию денежного обращения и кардинальное укрепление финансов.

При этом следует исходить из того, что в условиях радикальной экономической реформы при расширении самостоятельности и прав предприятий, объединений и организаций в решении вопросов производственного и социального развития для обеспечения устойчивости функционирования всего народного хозяйства особое значение приобретает неукоснительное соблюдение на всех уровнях хозяйствования плановой, договорной, производственной, финансовой и трудовой дисциплины.

Признано необходимым осуществить комплекс неотложных мер по укреплению денежного обращения и оздоровлению финансов на базе дальнейшего углубления радикальной экономической реформы и структурной перестройки народного хозяйства.

По структурной перестройке экономики и дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма

Госплану СССР, постоянным органам Совета Министров СССР, министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик при дальнейшей работе над проектом Концепции и Основных направлений экономического и социального развития СССР на тринадцатую пятилетку и период до 2005 г. и подготовке проекта Государственного плана

экономического и социального развития СССР на 1991—1995 гг. предусмотреть обеспечение за счет повышения эффективности общественного производства надежной сбалансированности материальных и финансовых ресурсов, подлинного равновесия в развитии народного хозяйства.

Руководствуясь решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС, положить в основу формирования темпов и пропорций воспроизводства линию на социальную переориентацию экономики за счет достижения нового качества роста, всесторонней интенсификации производства, ресурсосбережения, ускорения научно-технического прогресса, реконструкции машиностроения.

Предусмотреть на тринадцатую пятилетку приоритетное развитие материально-технической базы предприятий и отраслей, производящих товары народного потребления и оказывающих услуги населению, ускоренное формирование индустриального потребительского комплекса в полной увязке с развитием сопряженных сырьевых отраслей. Обеспечить опережение не менее чем в два раза темпов прироста промышленности группы «Б», производящей предметы потребления, по сравнению с темпами прироста группы «А», выпускающей средства производства.

Добиться на этой основе устойчивой сбалансированности платежеспособного спроса населения и предложения товаров и услуг. Создать условия для опережающего роста потребительских расходов над денежными доходами населения, резкого сокращения в тринадцатой пятилетке неудовлетворенного спроса населения.

Перестроить распределительные отношения с целью усиления заинтересованности и ответственности работников за результаты своего труда и рост благосостояния.

При подготовке предложений по проведению в тринадцатой пятилетке централизованных мероприятий по повышению народного благосостояния, совершенствованию системы социальных гарантий обеспечить полную сбалансированность указанных мер с материальными и финансовыми ресурсами государства.

Подчинить структурную, инвестиционную и научно-техническую политику решению важнейшей в современных условиях задачи — превращению ресурсосбережения и повышения эффективности в главные источники экономического развития.

Обеспечить в тринадцатой пятилетке повсеместное повышение эффективности капитальных вложений, крупномасштабное перераспределение их в пользу потребительского сектора и социальной сферы на основе всемерной экономии капиталоемких видов материальных ресурсов, последовательной ликвидации сфер малоэффективного их использования, модернизации технически отсталых производств, достижения мирового уровня качества и надежности продукции, особенно машиностроительной.

Жестко подойти к формированию инвестиционной программы тринадцатой пятилетки, прекратить или перенести на более поздние сроки реализацию крупных проектов, эффект от которых может быть получен лишь по истечении длительного времени.

При проведении крупномасштабной модернизации народного хозяйства максимально использовать те направления научно-технического прогресса, которые уже подтвердили свою высокую эффективность, обеспечивают существенное ресурсосбережение. Усилить работу по выводу на качественно новые рубежи машиностроения, особенно его отраслей, обеспечивающих коренную структурную перестройку народного хозяйства.

Последовательно реализуя курс на проведение миролюбивой внешней политики, предусмотреть в тринадцатой пятилетке ограничение расходов на оборону без ущерба для безопасности страны, разработать меры по ускоренной конверсии военно-промышленного потенциала, использованию высвобождающихся ресурсов и мощностей в первую очередь для

наращивания производства товаров народного потребления и выпуска оборудования для легкой промышленности, перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса и торговли.

В целях усиления стимулирующего воздействия хозяйственного механизма на укрепление финансов предприятий, отраслей народного хозяйства и государства, на более полное сбалансирование денежных доходов и расходов населения намечено:

ввести, начиная с тринадцатой пятилетки, преимущественно налоговые методы регулирования доходов предприятий, объединений и организаций, положив в основу равнонапряженные требования к распределению прибыли (дохода) между ними и государством в сочетании с использованием налоговых льгот для стимулирования научно-технического прогресса, ресурсосбережения, расширения экспорта и увеличения производства товаров для народа. Исключить практику изъятия министерствами и ведомствами части прибыли рентабельно работающих предприятий для выплаты различных дотаций убыточным и низкорентабельным предприятиям. Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Госбанку СССР разработать эффективную систему управления процессом ликвидации убыточности предприятий, имея в виду ввести ее в тринадцатой пятилетке;

обеспечить непосредственную зависимость размеров фондов экономического стимулирования предприятий, объединений и организаций от конечных результатов их работы, исключить возможность получения незаработанных средств. Применять меры, ограничивающие доходы отдельных предприятий и объединений, извлекаемые ими в связи с монопольным положением на рынке товаров;

разработать экономические методы, стимулирующие направление предприятиями и объединениями хозрасчетного дохода на социальное и производственное развитие трудовых коллективов;

создать экономический механизм, препятствующий необоснованному росту фонда заработной платы (фонда оплаты труда);

предусмотреть концентрацию в распоряжении государства необходимых материальных и финансовых ресурсов для осуществления эффективной инвестиционной политики с целью структурной перестройки экономики, реализации государственных научно-технических и важнейших региональных программ, обеспечения динамичного, пропорционального и сбалансированного развития народного хозяйства, роста уровня жизни народа;

осуществить перевод союзных республик и регионов на принципы самоуправления и самофинансирования.

Признано необходимым разработать комплекс мер, направленных на совершенствование экономических отношений в стране и последовательную реализацию принципа социальной справедливости в распределении и использовании доходов, материальных благ и услуг. В первоочередном порядке подготовить решение таких назревших вопросов, как улучшение пенсионного обеспечения населения, упорядочение налогообложения населения и кооперативов и развитие государственной системы страхования имущества предприятий и граждан, а также более рациональное использование земельного фонда государства. Утвержден перечень соответствующих нормативных актов, подлежащих разработке в 1989 году (прилагается).

По преодолению бюджетного дефицита, увеличению доходов и сокращению расходов государства

Предусмотрено осуществить дополнительные меры, обеспечивающие сокращение расходов Государственного бюджета СССР и увеличение его доходов на 29,3 млрд. руб. в 1989 г. и на 33,7 млрд. руб. в 1990 г.

Министерству финансов СССР, Советам Министров союзных республик предложено в ходе исполнения Государственного бюджета СССР на 1989 г. изыскать дополнительные возможности для полного сбалансирования доходов и расходов государства.

Приняты предложения постоянных органов Совета Министров СССР, Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР, согласованные с Госпланом СССР и Госстроем СССР, об ограничении в 1989 г. строительства объектов производственного назначения, осуществляемого за счет централизованных капитальных вложений, и сокращения на этой основе расходов государства. Уменьшены установленные на 1989 г. лимиты государственных централизованных капитальных вложений на 7,5 млрд. руб. и строительно-монтажных работ на 3,5 млрд. руб., в том числе по Советам Министров союзных республик соответственно на 1,3 млрд. руб. и 0,9 млрд. руб. согласно приложению.

При этом министерства и ведомства при уточнении плана капитального строительства на 1989 г. не должны допускать уменьшения лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, выделенных на развитие материальной базы социально-культурной сферы, прежде всего на жилищное строительство, а также на сооружение объектов, связанных с выпуском товаров народного потребления и оказанием услуг населению. Предусмотрено разработать и осуществить действенные меры, обеспечивающие в 1989—1990 гг. доведение объемов незавершенного строительства до установленных нормативов.

Высвобождающиеся в связи с сокращением лимитов государственных капитальных вложений средства централизованных фондов и резервов министерств и ведомств перечисляются в государственный бюджет, а материальные ресурсы направляются на расширение производства товаров народного потребления, оказание услуг населению, увеличение рыночных фондов строительных материалов, а также поставок на экспорт.

Госплан СССР, Госстрой СССР, постоянные органы Совета Министров СССР, министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик обязаны при формировании проекта плана капитального строительства на 1990 г. обеспечить дальнейшее ограничение фронта строительства, ужесточить требования к соблюдению его нормативных сроков, к качеству и технико-экономическим показателям проектов. При этом исходить из того, что объем государственных капитальных вложений, установленный в пятилетнем плане на 1990 г., должен быть сокращен не менее чем на 8 млрд. руб.

Предприятиям, объединениям и организациям необходимо повысить эффективность использования средств фонда развития производства, науки и техники, направляя их на разработку и внедрение новой техники, совершенствование производства и создание дополнительных мощностей, в первую очередь по выпуску товаров народного потребления.

Госплану СССР и Министерству финансов СССР при разработке проектов плана и бюджета на 1990 г. предложено ограничить расходование централизованных средств для финансирования капитальных вложений в производственную сферу.

Отмечено, что министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик не приняты необходимые меры к резкому сокращению убыточности производства на основе коренного улучшения работы предприятий и организаций, а при необходимости — реорганизации и ликвидации убыточных предприятий.

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик дано указание сократить дотации убыточным предприятиям и организациям в 1989 г. не менее чем на 30 проц., а в 1990 г. в основном завершить работу по ликвидации их убыточности.

Высвобождающиеся средства централизованных фондов министерств и ведомств, предназначенные на выплату дотаций убыточным предприятиям и организациям, вносятся в доход соответствующих бюджетов.

Установлено, что начиная с 1990 г. финансирование убыточных предприятий и организаций будет осуществляться по перечням, утверждаемым постоянными органами Совета Министров СССР и Советами Министров союзных республик.

Предусмотрено увеличить в Государственном бюджете СССР на 1989 г. поступления налога с оборота на 1,1 млрд. руб. и доходы от внешнеэкономической деятельности на 4,1 млрд. руб. в связи с намечаемыми мерами по дополнительному производству товаров народного потребления, сокращению поставок товаров внерыночным потребителям (с передачей их для реализации населению и кооперативам), изменению структуры и объемов экспорта и импорта.

Намечено осуществить меры по резкому повышению эффективности экспортно-импортных операций.

Принято предложение ВЦСПС об увеличении в 1989—1990 гг. доходов бюджета государственного социального страхования на 500 млн. руб. ежегодно и о сокращении на эту сумму соответствующей дотации из союзного бюджета. Высвобождающиеся средства союзного бюджета направляются на выполнение программы социального развития.

Признано недопустимым сохранение в дальнейшем практики сдачи в аренду нежилых помещений (строений) с оплатой в размерах, не покрывающих расходов по их содержанию и ремонту. Предложено Советам Министров союзных республик пересмотреть ставки арендной платы за нежилые помещения с учетом необходимости полного возмещения указанных расходов.

Установлено, что реализация сельскохозяйственной техники и минеральных удобрений подсобным сельским хозяйствам предприятий и организаций осуществляется с 1990 г. по оптовым ценам промышленности, применяемым при реализации указанной продукции предприятиям агропромышленного комплекса.

В целях более рационального использования финансовых ресурсов предприятий, объединений, организаций и населения предусмотрено:

шире использовать акционерную форму мобилизации денежных средств во всех секторах общественного производства, активизировать работу по созданию в составе кредитной системы страны разветвленной сети различных видов коммерческих банков;

развивать облигационные методы привлечения денежных средств предприятий. Выпустить государственный внутренний заем, распространяемый банками СССР среди государственных, кооперативных и других общественных предприятий и организаций, из расчета 5 проц. годовых с погашением равными долями в течение 10 лет, начиная с 1996 г. Разрешено Советам Министров союзных республик выпускать аналогичные республиканские займы.

Госбанк СССР должен представить в Совет Министров СССР предложения по развитию безналичных расчетов и оказанию учреждениями банков услуг населению и кооперативам.

Поручено Министерству финансов СССР проработать вопрос и внести в Совет Министров СССР предложения о распространении среди населения целевых займов.

Будет продолжена работа по дальнейшему совершенствованию состава и структуры органов государственного и хозяйственного управления, сокращению численности аппарата и расходов на его содержание. При этом установлено, что экономия от централизованно устанавливаемых заданий по сокращению численности аппарата управления полностью перечисляется в государственный бюджет.

Предусмотрено дополнительно сократить в 1989 г. расходы на содержание центрального аппарата министерств и ведомств СССР на 50 млн. руб. согласно приложению, с зачислением соответствующих сумм в доход союзного бюджета.

Рекомендовано трудовым коллективам не допускать роста численности административно-управленческого персонала и, руководствуясь Законом СССР о государственном предприятии (объединении), осуществить сокращение численности и расходов на содержание аппарата на основе проведения мероприятий по совершенствованию структуры управления производством.

Советам Министров союзных республик предложено в процессе исполнения плана и бюджета на 1989 г. за счет мобилизации внутривозможных резервов и наведения жесткого режима экономии в расходовании средств дополнительно изыскать финансовые ресурсы в размере 2 проц. объемов государственных бюджетов союзных республик согласно приложению.

В целях ограничения расходов государства и стабилизации денежного обращения в стране уточнены сроки проведения централизованных мероприятий по повышению уровня жизни народа в 1989—1990 гг. и средства на их осуществление, имея в виду уменьшить расходы на эти цели против плана в 1989 г. на 1874 млн. руб. и в 1990 г. на 2363 млн. руб., согласно приложению.

Решено не принимать до конца текущей пятилетки новых решений по вопросам повышения заработной платы, пенсий, установления дополнительных льгот и преимуществ.

По увеличению товарных ресурсов, розничного товарооборота и нормализации денежного обращения

Предусмотрено увеличить в 1989 г. на 12 млрд. руб. поставку товаров для реализации населению и кооперативам за счет дополнительного производства непродовольственных товаров народного потребления, сокращения их поставок вне рыночным потребителям, увеличения рыночных фондов на отдельные изделия производственно-технического назначения, изменения структуры и объемов экспорта и импорта.

В 1990 г. увеличение производства товаров народного потребления должно опережать прирост покупательных фондов населения.

Приняты предложения:

постоянных органов Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик, разработанные с участием министерств и ведомств СССР, — об увеличении производства непродовольственных товаров народного потребления (без товаров легкой промышленности Министерства легкой промышленности СССР) в 1989 г. на 2 млрд. руб. за счет лучшего использования производственных мощностей, ускорения строительства объектов и приближения сроков ввода их в действие, а также перепрофилирования действующих предприятий на выпуск товаров для населения. Госплан СССР с участием постоянных органов Совета Министров СССР должен довести до министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик уточненные государственные заказы на поставку непродовольственных товаров народного потребления;

Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию — об увеличении в 1989 г. поставки на рынок товаров легкой промышленности на 200 млн. руб. за счет уменьшения их поставок вне рыночным потребителям. Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию поручено подготовить предложения об уменьшении указанных поставок соответствующим министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик;

Бюро Совета Министров СССР по машиностроению, Государственной

комиссии Совета Министров СССР, Госплана СССР и Госснаба СССР — об увеличении в 1989 г. рыночных фондов для продажи кооперативам по безналичному расчету на 30 тыс. грузовых автомобилей (в том числе 10 тыс. автомобилей ИЖ-2715 в счет объемов выпуска непродовольственных товаров народного потребления), 20 тыс. тракторов, 2650 экскаваторов, 3325 бульдозеров и 540 кранов на автомобильном ходу за счет уменьшения их поставок министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик по определению Госплана СССР и Госснаба СССР пропорционально выделенным лимитам (фондам).

Госплан СССР и Госснаб СССР обязаны в связи с уменьшением объема государственных централизованных капитальных вложений направить в 1989 г. высвобождающиеся лесные и строительные материалы в сумме 875 млн. руб. в розничных ценах для реализации населению через торговую сеть;

Министерства обороны СССР — о передаче в 1989 г. Госснабу СССР материалов и оборудования по согласованной спецификации, а также вещевого и хозяйственного имущества для реализации населению и кооперативам через розничную торговлю на сумму не менее 0,5 млрд. руб. в оптовых ценах;

Госснаба СССР — об увеличении реализации арендаторам, населению и кооперативам в 1989 г. продукции производственно-технического назначения по его номенклатуре, в том числе за счет уменьшения запасов на базах и складах Госснаба СССР, на сумму 425 млн. руб. в розничных ценах, из них на 175 млн. руб. для реализации через розничную торговлю; о производстве в 1989 г. силами кооперативов по заготовке и переработке вторичного сырья при территориальных органах Госснаба СССР строительных материалов и изделий, других товаров народного потребления на сумму 200 млн. руб. для реализации их населению.

Министерствам и ведомствам дано указание обеспечить в 1989 г. реализацию продукции производственно-технического назначения арендаторам, населению и кооперативам из имеющихся на подведомственных предприятиях, в объединениях и организациях запасов на общую сумму 1,5 млрд. руб. в розничных ценах.

Разрешено Министерству радиопромышленности СССР и Министерству электронной промышленности СССР по согласованной с Государственной комиссией Совета Министров СССР номенклатуре осуществлять в 1989—1990 гг. продажу через фирменные магазины средств вычислительной техники по розничным государственным или договорным ценам за счет уменьшения поставок вне рыночным потребителям с зачетом в объемы выпуска непродовольственных товаров народного потребления.

Министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам краевых и областных Советов народных депутатов, предприятиям, объединениям и организациям предложено:

обеспечить материально-техническими ресурсами объемы производства товаров народного потребления и платных услуг населению, предусмотренные настоящим постановлением, в первоочередном порядке, используя для этих целей все источники, в том числе ресурсы, предназначенные для выпуска продукции производственно-технического назначения и строительства;

при заключении договоров на поставку товаров народного потребления руководствоваться государственными заказами, вытекающими из настоящего постановления.

В связи с введением лицензирования экспорта товаров народного потребления длительного пользования в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 12 января 1989 г. № 47 высвобождающиеся при этом товарные ресурсы направляются Министерству торговли СССР для реализации в розничной сети.

Разрешено государственным предприятиям, объединениям и организациям расходовать по решению трудовых коллективов на приобретение в 1989—1990 гг. товаров народного потребления имеющиеся средства в свободно конвертируемой валюте в размере до 25 проц. вместо до 10 проц. (15 проц. для предприятий, объединений и организаций Дальневосточного экономического района) в соответствии с пунктом 4 постановления Совета Министров СССР от 2 декабря 1988 г. № 1405 на цели, предусмотренные этим пунктом.

Рекомендовано государственным предприятиям, объединениям и организациям осуществлять закупки товаров народного потребления через Всесоюзное объединение «Разноэкспорт» Министерства торговли СССР и внешнеэкономические организации Советов Министров союзных республик.

Установлено, что закупленные товары народного потребления реализуются работникам соответствующих предприятий, объединений и организаций по государственным розничным ценам, а образующиеся при этом таможенные доходы подлежат перечислению в доход союзного бюджета.

Принято решение об увеличении общего объема розничного товарооборота на 1989 г. на 9 млрд. руб.

Министерство торговли СССР, Центросоюз, Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов народных депутатов обязаны:

не допускать сокращения реализации товаров населению за счет продажи предприятиям и организациям товаров народного потребления, а также строительных материалов по рыночным фондам;

обеспечить неуклонное соблюдение установленных лимитов мелкооптовой продажи товаров, применение мер материального воздействия к руководителям, виновным в нарушении указанных лимитов.

Поручено Госплану СССР и Советам Министров союзных республик при разработке Государственного плана экономического и социального развития на 1990 г. исходить из прироста объема платных услуг населению по непрофильным министерствам в размере не ниже 15 проц. по сравнению с планом 1989 г.

Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР предложено активизировать работу по привлечению средств населения путем продажи гражданам в личную собственность квартир в домах государственного и общественного жилищного фонда.

Дано поручение Госплану СССР при разработке проекта плана на 1990 г. предусмотреть:

выделение средств в свободно конвертируемой валюте на закупку непродовольственных товаров народного потребления в объемах не ниже установленных на 1989 г.

объемы рыночных фондов водки и ликеро-водочных изделий на уровне плана на 1989 г.

По усилению воздействия финансово-кредитных рычагов на укрепление режима экономии

В связи с выявившейся в 1988 г. тенденцией серьезных нарушений в соотношениях между ростом производительности труда и ростом заработной платы, вызвавших излишний выпуск денег в обращение, министерства, ведомства и исполкомы местных Советов народных депутатов обязаны установить на 1989 и 1990 гг. (с поквартальным распределением) подведомственным предприятиям, объединениям и организациям, переведенным на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, нормативные соотношения между ростом оплаты труда и его производительности.

Учреждения банков СССР при выдаче предприятиям, объединениям и организациям средств из фонда заработной платы и фонда материального поощрения или единого фонда оплаты труда должны строго руководствоваться установленными на квартал нормативными соотношениями.

Обращено внимание министерств, ведомств СССР, Советов Министров союзных республик, объединений, предприятий и организаций на недопустимость выплаты наличных денег за счет средств фондов социального развития на цели, не предусмотренные действующим законодательством.

Министерство финансов СССР, Госбанк СССР и Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам обязаны установить контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением.

Государственному комитету СССР по науке и технике и Госстрою СССР совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, Государственным комитетом СССР по ценам и Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам предложено:

проанализировать действующую практику применения договорных цен и формирования фондов экономического стимулирования научно-исследовательскими, проектными и конструкторскими организациями, переведенными на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, и разработать меры, исключающие возможность получения и использования на оплату труда незаработанных средств;

представить в Совет Министров СССР предложения о введении во всех научно-исследовательских, проектных и конструкторских организациях нормативного соотношения между ростом фонда оплаты труда и ростом дохода.

В связи с введением дополнительных экономических стимулов за выполнение государственных заказов, увеличение производства товаров народного потребления, выпуск и реализацию высококачественной продукции, а также расширением прав трудовых коллективов в использовании хозрасчетного дохода отменен с 1 июля 1989 г. порядок увеличения (уменьшения) фонда материального поощрения (единого фонда оплаты труда) предприятий, объединений и организаций всех отраслей народного хозяйства в зависимости от выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и заказами-нарядами внешнеторговых организаций.

В целях повышения ответственности за выполнение государственных заказов установлено, что премии руководящим работникам предприятий, объединений и организаций за основные результаты хозяйственной деятельности выплачиваются только при условии 100-процентного выполнения утвержденного государственного заказа на товары народного потребления и платные услуги. В случае нарушения сроков выполнения государственного заказа в течение года, но при выполнении его в целом за год указанные премии могут быть выплачены полностью или частично по решению вышестоящей организации.

Комиссии по совершенствованию хозяйственного механизма при Совете Министров СССР поручено рассмотреть вопросы о порядке расчетов предприятий, объединений и организаций с кооперативами за выполненные работы и оказанные услуги, имея в виду максимальное применение безналичной формы платежей, а также об использовании фонда оплаты труда предприятий, объединений и организаций, привлекающих кооперативы, для расчетов с ними.

Банки СССР должны усилить кредитное воздействие на ускорение оборачиваемости оборотных средств предприятий, объединений и организаций и сокращение сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей.

Учреждениям банков СССР предложено установить с 1 апреля 1989 г. ставку за кредиты, предоставленные под сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей, в размере 15 проц.

Госстрою СССР, Госнабу СССР и Госбанку СССР поручено разработать нормативы запасов неустановленного оборудования для строящихся и реконструируемых объектов. Распространить на кредиты под сверхнормативные запасы неустановленного оборудования указанную процентную ставку.

Предусмотрено утвердить нормативы предельного уровня запасов товарно-материальных ценностей на 1989 и 1990 гг. промышленным предприятиям агропромышленного комплекса.

Агропромбанку СССР поручено приступить в 1989 г. к взысканию с высокорентабельных (с рентабельностью свыше 35 проц.) колхозов и совхозов и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса ранее отсроченных ссуд банка.

Предоставлено право банкам СССР привлекать на строго добровольной основе временно свободные средства предприятий для долгосрочного кредитования затрат, связанных с решением важных народнохозяйственных, отраслевых и региональных задач, а также осуществлением мероприятий по созданию цехов и производств, выпускающих товары народного потребления, разработке и внедрению новой техники, усилению ресурсосбережения, расширению экспорта продукции.

Разрешено банкам СССР по согласованию с Министерством финансов СССР выплачивать объединениям, предприятиям и организациям за хранение депозитов проценты, дифференцированные в зависимости от срока вклада.

В целях повышения ответственности министерств, ведомств, предприятий, объединений и организаций за эффективное использование средств, выделяемых на капитальное строительство, признано необходимым перейти с 1990 г. на преимущественно кредитные методы финансирования капитальных вложений на строительство вновь начинаемых строек и объектов производственного назначения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР подчеркнуто, что полное и последовательное осуществление намеченных мер призвано обеспечить в 1989—1990 гг. стабилизацию экономики и денежного обращения, сокращение бюджетного дефицита, приостановить развитие негативных социальных тенденций, прежде всего в сфере распределительных отношений, создать необходимые предпосылки для полного оздоровления финансов и денежного обращения в тринадцатой пятилетке на основе дальнейшего углубления перестройки экономики.

Решение указанных задач требует кардинального изменения экономического мышления всех участников общественного производства и практики хозяйствования, неукоснительного соблюдения принципа соизмерения расходов с доходами, затрат на подъем материального благосостояния и расширенное воспроизводство с конечными результатами труда.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обратили внимание всех партийных, советских и хозяйственных органов, средств массовой информации на необходимость развернуть активную работу по разъяснению сложившейся экономической ситуации, целей и содержания неотложных мер, предусмотренных настоящим постановлением, актуальных задач по углублению радикальной экономической реформы и мобилизации всех трудящихся на повышение эффективности общественного производства, рациональное использование всех видов ресурсов, практическое освоение принципов полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

ПРИЛОЖЕНИЯ
к постановлению ЦК КПСС
и Совета Министров СССР
от 15 марта 1989 г. № 231

ПЕРЕЧЕНЬ
подлежащих разработке нормативных актов по совершенствованию
финансово-экономических отношений в стране

Наименование документов	Исполнители	Срок
1. Проект Закона СССР о налогообложении населения	Минфин СССР Госкомтруд СССР Госплан СССР ВЦСПС Минюст СССР	I квартал 1989 г.
2. Проект Закона СССР о налогообложении прибыли (дохода) предприятий, объединений и организаций	Госплан СССР Минфин СССР Минюст СССР Академия наук СССР	IV квартал 1989 г.
3. Проект постановления Совета Министров СССР о государственном регулировании фондов оплаты труда предприятий, работающих по второй модели хозяйственного расчета и на условиях аренды	Госплан СССР Минфин СССР Госкомтруд СССР ВЦСПС Минюст СССР	I полугодие 1989 г.
4. Проект Закона СССР о пенсионном обеспечении трудящихся	Госкомтруд СССР ВЦСПС Госплан СССР Минфин СССР Минюст СССР	1989 г.
5. Проекты нормативных актов о введении страхования имущества государственных предприятий и организаций	Минфин СССР Госплан СССР Минюст СССР	I квартал 1989 г.
6. Проект Закона СССР о страховании гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств	Минфин СССР Минюст СССР Госкомтруд СССР ВЦСПС	II квартал 1989 г.
7. Проект постановления Совета Министров СССР о дополнительных мерах по совершенствованию управления инвестициями и хозяйственного механизма в строительстве	Госстрой СССР Госплан СССР Минфин СССР Госбанк СССР	II квартал 1989 г.
8. Проект постановления Совета Министров СССР об усилении воздействия кредитной системы на экономику и активизации процентной политики	Госбанк СССР Госплан СССР Минфин СССР Академия наук СССР	III квартал 1989 г.
9. Проект постановления Совета Министров СССР об улучшении использования предприятиями государственного земельного фонда под производственные и социальные нужды в городах и установлении платы за эти земли	Госстрой СССР Минфин СССР Госплан СССР	1989 г.
10. Проект Закона СССР о порядке использования населением государственного земельного фонда, отведенного под дачные и садово-огородные участки	Госстрой СССР ВЦСПС Минфин СССР Госплан СССР	1989 г.

УМЕНЬШЕНИЕ
лимитов государственных централизованных капитальных вложений
и строительно-монтажных работ
по Советам Министров союзных республик на 1989 г.

(млн. руб.)

	Капитальные вложения	В том числе строительно-монтажные работы
Совет Министров РСФСР	652,1	500,8
Совет Министров Украинской ССР	168,9	90,3
Совет Министров Белорусской ССР	50,1	31,0
Совет Министров Узбекской ССР	129,6	70,5
Совет Министров Казахской ССР	145,6	74,8
Совет Министров Грузинской ССР	33,5	25,9
Совет Министров Азербайджанской ССР	30,4	20,5
Совет Министров Литовской ССР	27,7	14,5
Совет Министров Молдавской ССР	26,2	21,9
Совет Министров Латвийской ССР	11,9	7,0
Совет Министров Киргизской ССР	16,7	10,3
Совет Министров Таджикской ССР	13,2	11,8
Совет Министров Туркменской ССР	24,9	14,1

ЭКОНОМИЯ

от сокращения расходов на содержание органов государственного управления, подлежащая перечислению в бюджет министерствами и ведомствами СССР в 1989 г.

	(тыс. руб.)	Минобщесмаш СССР	800
МВЭС СССР	1201	Минпромсвязи СССР	597
Минморфлот СССР	377	Минрадиопром СССР	615
Минздрав СССР	300	Минсудпром СССР	778
МИД СССР	1467	Минэлектронпром СССР	765
	(по системе)	Минатомэнерго СССР	330
Минкультуры СССР	208	Минэнерго СССР	643
Минлегпром СССР	356	Минуглепром СССР	418
Госкомтруд СССР	401	Мингазпром СССР	378
Минторг СССР	285	Миннефтепром СССР	462
Минводхоз СССР	367	Мингео СССР	163
Минфин СССР	571	Центросоюз	459
Минхлебопродукт СССР	225	Минрыбхоз СССР	488
Минюст СССР	161	ГКВТИ СССР	281
Минлеспром СССР	451	Госкомиздат СССР	227
Минхимпром СССР	280	Госкомспорт СССР	363
Минудобрений СССР	184	Госкоминтурист СССР	355
Миннефтехимпром СССР	218	ТАСС	140
Минмедбиопром СССР	342	Гостелерадио СССР	150
Минавтосельхозмаш СССР	1151	Главалмаззолото СССР	267
Минприбор СССР	511	ГУТК СССР	72
Минстанкопром СССР	476	Академия наук СССР	442
Минстройдормаш СССР	305	Агентство печати «Новости»	64
Минтяжмаш СССР	577	Торгово-промышленная палата СССР	179
Минхиммаш СССР	403	ВААП	163
Минэлектротехпром СССР	536	Госгортехнадзор СССР	109
МГА СССР	479	ГКНТ СССР	470
МПС СССР	941	Госкомприрода СССР	335
Минсвязи СССР	299	Госплан СССР	1683
Минцветмет СССР	310	Госкомстат СССР	331
Минчермет СССР	319	Госстрой СССР	568
Минсвзапстрой СССР	288	Госкомцен СССР	224
Минюгстрой СССР	314	Комитет по Ленинским и Государственным премиям СССР в области литературы, искусства и архитектуры при Совете Министров СССР	11
Минуралсибстрой СССР	284	Комитет по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники при Совете Министров СССР	23
Минвостокстрой СССР	358		
Миннефтегазстрой СССР	381		
Минтрансстрой СССР	631		
Минмонтажспецстрой СССР	566		
Минстройматериалов СССР	372		
Минавиапром СССР	782		
Минмаш СССР	608		
Миноборонпром СССР	946		

Госкомизобретений	134	Агропромбанк СССР	165
Госкомархитектуры	134	Жилсоцбанк СССР	143
Главлит СССР	155	Сберегательный банк СССР	129
ВАК СССР	116	Госстандарт СССР	348
Госарбитраж СССР	54	Госкомгидромет СССР	169
Прокуратура СССР	396	Госкомрезерв СССР	125
КНК СССР	358	Госатомэнергонадзор СССР	109
Госснаб СССР	2773	Госкино СССР	178
Госбанк СССР	573	Госкомлес СССР	166
Внешэкономбанк СССР	379	Гособразование СССР	486
Промстройбанк СССР	324		

РАЗМЕРЫ

дополнительных финансовых ресурсов,
подлежащих изысканию союзными республиками в 1989 г.

	(млн. руб.)		(млн. руб.)
РСФСР	1960	Молдавская ССР	60
Украинская ССР	560	Латвийская ССР	50
Белорусская ССР	160	Киргизская ССР	35
Узбекская ССР	135	Таджикская ССР	35
Казахская ССР	190	Туркменская ССР	30
Грузинская ССР	70	Эстонская ССР	30
Азербайджанская ССР	60		
Литовская ССР	65	Итого	3440

УТОЧНЕННЫЕ

сроки проведения централизованных мероприятий
по повышению уровня жизни народа
в 1989—1990 гг. и средства на их осуществление

(млн. руб.)

	1989 г.		1990 г.		Уточненные сроки проведения мероприятий
	план	уточненный расчет		уточненный расчет	
I. Переходящие мероприятия					
1. Повышение ставок и окладов работникам производственных отраслей народного хозяйства	1670	300	1890	—	
2. Повышение заработной платы работникам здравоохранения и социального обеспечения (постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 16 октября 1986 г. № 1240)	470	470	730	560	
3. Осуществление мер по улучшению здравоохранения (постановление Совета Министров СССР от 6 августа 1987 г. № 905)	511	511	96	96	
4. Введение надбавок к заработной плате рабочих и служащих за непрерывный стаж работы в Тувинской АССР, в южных районах Дальнего Востока, Бурятской АССР и Читинской области	387	387	—	—	
5. Введение районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих непродовственных отраслей:					

	1989 г.		1990 г.		Уточненные сроки проведения мероприятий
		уточненный расчет		уточненный расчет	
в северных и восточных районах Казахстана	265	265	—	—	
в северных районах Кировской области	125	125	—	—	
6. Отмена налогов с заработной платы до 80 руб. в месяц	110	—	120	120	срок перенесен с 1989 г. на январь 1990 г.
7. Повышение заработной платы работникам детских и кукольных театров	6	6	—	—	
8. Введение дополнительных мер по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда	15	15	3	3	
9. Улучшение материального обеспечения учащихся профессионально технических училищ	110	110	—	—	
II. Новые мероприятия					
1. Повышение заработной платы работникам высших учебных заведений	85	21	235	250	срок перенесен с 1 сентября на 1 декабря 1989 г.
2. Повышение заработной платы работникам культуры	70	—	100	40	повышение заработной платы будет начато в IV квартале 1990 г. в сельской местности
3. Введение надбавок к заработной плате рабочих и служащих за непрерывный стаж работы в Красноярском крае и Иркутской области	—	—	70	70	
4. Введение районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих в северных районах Вологодской области	—	—	20	20	
5. Увеличение доплат за работу в ночное время и введение дополнительной оплаты за работу во вторую смену в машиностроении	50	—	50	—	
6. Увеличение продолжительности частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет с одновременным продлением неоплачиваемого отпуска до достижения ребенком возраста двух лет независимо от стажа работы	90	15	405	405	срок перенесен с июля 1989 г. на декабрь 1989 г.
7. Увеличение срока выплаты пособия на детей в малообеспеченных семьях	180	45	435	435	срок перенесен на декабрь 1989 г.

	1989 г.		1990 г.		Уточненные сроки проведения мероприятий
		уточненный расчет		уточненный расчет	
ченных семьях до достижения ребенком возраста 12 лет					
8. Увеличение продолжительности дородового отпуска работающим женщинам с 56 до 70 календарных дней	—	—	80	20	срок перенесен с сентября на декабрь 1990 г.
9. Повышение норм расходов на питание в дошкольных учреждениях	—	—	100	32	срок перенесен с января на сентябрь 1990 г.
10. Повышение минимального размера пенсий рабочим и служащим по возрасту с 50 до 60 руб. в месяц и соответственно минимальных размеров пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца	—	—	80	—	срок будет уточнен одновременно с введением нового Закона СССР о пенсионном обеспечении трудящихся
11. Отмена ограничений при назначении надбавок к пенсии за непрерывный стаж работы ветеранам труда	70	70	—	—	
12. Улучшение пенсионного обеспечения профессорско-преподавательского состава вузов	5	5	14	14	
Итого:	4219	2345	4428	2065	
Уменьшение расходов		1874		2363	

Из документов, принятых после апреля 1985 г.

ОБ УЛУЧШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ, ЗАКАВКАЗЬЯ И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА (Документы ЦК КПСС. 1986—1988 гг.)

О привлечении к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения в союзных и автономных республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа

Постановление Секретариата ЦК КПСС

31 марта 1986 г.

1. Признать неудовлетворительной работу ЦК компартий Узбекистана, Азербайджана, Таджикистана, Армении, Дагестанского обкома КПСС по привлечению незанятой части трудоспособного населения к общественно полезному труду. Отметить, что создавшееся положение вызывает ряд серьезных экономических, социальных и политических последствий.

2. ЦК КПСС подчеркивает, что обеспечение полной занятости трудоспособного населения является важнейшей политической задачей.

Обязать партийные комитеты Узбекистана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении, Грузии, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Чечено-Ингушетии принять исчерпывающие меры по устранению серьезных недостатков в этом деле и разработать конкретную программу действий в каждой области, городе, районе с тем, чтобы добиться коренного перелома уже в двенадцатой пятилетке. Рассматривать привлечение незанятых к общественному труду как важный фактор ускорения социально-экономического развития указанных республик, добиться преодоления их отставания в производительности труда и производстве национального дохода, повышения жизненного уровня населения и увеличения вклада республик в единый народнохозяйственный комплекс страны.

Направить организаторскую и идейно-воспитательную работу на полную реализацию гражданами республик конституционного права на труд и выполнение обязанности честно и добросовестно трудиться, решительное искоренение нетрудовых доходов, тунеядства, неконтролируемого отходничества. Внимательно разобраться в причинах неучастия в общественном производстве каждого коммуниста и комсомольца, обеспечить их трудоустройство. Развернуть непримиримую борьбу с религиозными взглядами, феодально-родовыми пережитками, особенно среди незанятого населения, молодежи.

3. Партийным, советским, профсоюзным, комсомольским и хозяйственным органам этих республик обеспечивать привлечение к общественно полезному труду незанятой части населения в первую очередь на базе более интенсивного использования созданного производственного потенциала и мобилизации имеющихся внутренних возможностей и резервов, улучшения управления трудовыми ресурсами.

Добиться укомплектования кадрами предприятий истроек, увеличения рабочих мест на действующих предприятиях, развития подсобных сельских хозяйств и вовлечения на этой основе кадров в сложившиеся трудовые коллективы. Принять действенные меры, направленные на

полную загрузку производственных мощностей, существенное увеличение коэффициента сменности работы оборудования. Каждому промышленному предприятию устанавливать ежегодно и на пятилетку в целом задания по вовлечению трудоспособных людей в производство.

Усилить партийный контроль за строительством и размещением новых объектов, добиваться от хозяйственников тщательной проработки вопросов обеспечения создаваемых мощностей квалифицированной рабочей силой. Изыскать на двенадцатую пятилетку дополнительные ресурсы для расширения строительства детских дошкольных учреждений, полное использовать на эти цели фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предприятий, средства колхозов.

Обеспечить дальнейшее развитие сети филиалов и цехов, подсобных производств и промыслов и повысить их социально-экономическую эффективность в двенадцатой пятилетке. Значительно расширить использование различных форм надомного труда, применение режима неполного рабочего дня (недели).

Улучшить деятельность органов по труду, бюро по трудоустройству. Принять меры по закреплению людей некоренной национальности в союзных и автономных республиках.

Совместно с Государственным комитетом СССР по профессионально-техническому образованию, Министерством высшего и среднего специального образования СССР значительно улучшить подготовку квалифицированных рабочих и специалистов с учетом требований научно-технического прогресса и потребностей отраслей народного хозяйства республик, расширять направление юношей и девушек коренных национальностей на обучение в профтехучилища других республик и последующую стажировку выпускников в течение 2—3 лет на предприятиях этих республик.

4. Поручить Госплану СССР, Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, министерствам и ведомствам СССР оказать республиканским органам необходимую помощь, всесторонне учитывать важность повышения занятости населения при разработке государственных планов экономического и социального развития на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

ЦК ВЛКСМ усилить работу по направлению на основе добровольности комсомольцев и молодежи этих республик на народнохозяйственные объекты Западной Сибири и Дальнего Востока.

Предусмотреть конкретные меры по привлечению к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения в союзных и автономных республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа при разработке проекта постановления по улучшению использования трудовых ресурсов страны в соответствии с поручением от 3 сентября 1985 года.

5. ЦК компартий, обкомам партии, советским, профсоюзным, комсомольским и хозяйственным органам союзных и автономных республик Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа, Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам активизировать участие республик в обеспечении трудовыми ресурсами районов Сибири и Дальнего Востока, имеющих особое народнохозяйственное значение, в первую очередь за счет лиц коренных национальностей. Устранить недостатки при проведении организованного набора рабочих, сельскохозяйственного переселения семей и общественного призыва комсомольцев и молодежи; усилить внимание к закреплению кадров.

Расширить и улучшить организацию шефской помощи республик в строительстве жилых домов, объектов социального и культурно-бытового назначения, автомобильных дорог, ирригационных и других сооружений в областях Нечерноземья, Тюменской, Томской и Кемеровской областях, в зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

6. Записку отделов ЦК КПСС направить ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии, министерствам и ведомствам СССР, Совету Министров РСФСР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ (прилагается).

7. О ходе выполнения настоящего постановления доложить ЦК КПСС в августе 1986 года и апреле 1987 года.

О привлечении к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения в союзных и автономных республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа

Отделы экономического, организационно-партийной работы, пропаганды, сельского хозяйства и пищевой промышленности, легкой промышленности и товаров народного потребления ЦК КПСС с выездом в Узбекскую ССР, Азербайджанскую ССР и другие республики изучили вопрос о привлечении к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения в союзных и автономных республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа.

При высоких темпах роста населения в этих республиках значительная часть трудоспособных лиц не занята в общественном хозяйстве. В 1984 г. в среднем по стране доля незанятых в общей численности населения в трудоспособном возрасте по принятой методологии составила 10,4 проц. и сохранилась на уровне 1980 г. В то же время в Азербайджанской ССР она равна 27,6 проц., Таджикской ССР — 25,7, Узбекской ССР — 22,8 и Туркменской ССР — 18,8, Дагестанской АССР — 19,1 и Кабардино-Балкарской АССР — 16,2 проц. Особую тревогу вызывает то, что численность и доля незанятых в этих республиках за последние годы увеличились. В других республиках при некотором сокращении она все еще остается высокой: в Армянской ССР — 18 проц., Киргизской ССР — 16,3, Грузинской ССР — 13,5, Северо-Осетинской АССР — 13,1 проц.

Это вызывает ряд серьезных экономических, социальных и политических последствий, связанных как с развитием самих республик, так и страны в целом. Растет число обращений по вопросам трудоустройства. Большая числен-

ность незанятых сказывается на отставании уровня производительности общественного труда и производства национального дохода республик, сдерживает рост жизненного уровня населения в них, способствует извлечению нетрудовых доходов, тунеядству, спекуляции, взяточничеству, сохранению неконтролируемого отходничества. Незанятое население является средой для воспроизводства несоциалистических отношений, феодально-родовых пережитков, в большей мере подвержено влиянию религии, активно используется враждебной пропагандой.

Местные партийные, советские и хозяйственные органы, профсоюзные и комсомольские организации недостаточно владеют этим вопросом, не дают ему необходимой политической оценки, не занимают активной, наступательной позиции. В основном расчет делается на помощь из центра, а имеющиеся значительные внутренние возможности увеличения занятости недооцениваются. Принимаемые решения не приводят к существенному изменению положения, нередко носят декларативный характер, не подкрепляются идеологическим обеспечением. Средства массовой информации слабо освещают нерешенные проблемы занятости населения.

Плановые органы, министерства и ведомства СССР не оказывают необходимой помощи республиканским организациям, слабо учитывают неотложность решения задачи повышения занятости населения при разработке перспективных и годовых планов. Проектировки на XII пятилетку и на период до 2000 г. не предусматривают

полного решения этой проблемы, вовлечение свободных трудовых ресурсов не рассматривается как существенный фактор ускорения социально-экономического развития.

В результате проведенной работы установлено, что реальный резерв трудоспособных, которые могут быть вовлечены в этих регионах в общественное производство, составляет около 3 млн. человек, в том числе около 1 млн. — в Узбекской ССР и 0,4 млн. — в Азербайджанской ССР. Это равно всему общесоюзному приросту населения в трудоспособном возрасте в двенадцатой пятилетке. Около 1 млн., или более трети всего реального резерва, составляют мужчины.

Существенную долю занимают лица, уклоняющиеся от общественного труда, ведущие паразитический образ жизни, нарушающие общественный порядок. В зонах с благоприятными природными условиями значительная численность неработающих живет за счет высоких доходов, получаемых с земельных участков в виде рентного продукта.

Политическая острота проблемы усугубляется тем, что среди неработающих тысячи коммунистов и комсомольцев, что является грубым нарушением уставных требований. В республиках Средней Азии и Закавказья свыше 200 тыс. комсомольцев по разным причинам не заняты общественно полезным трудом. Однако это не вызывает беспокойства у местных партийных органов, не находит отражения в планах их работы, не налажен учет и контроль за трудоустройством коммунистов и комсомольцев. Лишь ЦК Компартии Грузии занимается этим вопросом.

На местах большое число неработающих традиционно объясняется многодетностью семей. На самом деле, как показала проверка, многодетные матери составляют лишь менее пятой части, причем более половины из них хотели бы работать при определенных условиях.

Анализ показал, что значительная часть незанятого населения может быть вовлечена в общественное производство путем более эффективного использования производственного потенциала и имеющихся резервов, улучшения плано-экономической работы.

При наличии незанятого населения многие предприятия, стройки и совхозы испытывают хроническую нехватку рабочих, особенно квалифицированных. Нередко потребность в кадрах покрывается за счет привлечения их из труднедостаточных регионов страны. В ряде республик в ведущих отраслях промышленности невысок удельный вес работников из лиц коренной национальности. В торговле, бытовом обслуживании, снабжении больше занято мужчин, что создает трудности для вовлечения женщин в общественное производство.

В решении вопросов повышения занятости населения местные партийные и хозяйственные органы основной упор делают на новое строительство, стремятся «выбить» дополнительные капитальные вложения. При этом недостаточное внимание уделяется увеличению рабочих мест прежде всего на действующих предприятиях путем их расширения и реконструкции, повышения коэффициента сменности работы, создания подсобных сельских хозяйств, укреплению строительных организаций. Во многих республиках систематически не осваиваются капитальные вложения на строительство производственных объектов, жилья, детских дошкольных учреждений, профтехучилищ.

Не обеспечивается необходимый партийный контроль за размещением объектов нового строительства. Например, в г. Джизаке Узбекской ССР в двенадцатой пятилетке намечается строительство завода сельскохозяйственного машиностроения, хотя уже действующие предприятия не укомплектованы кадрами из-за отсутствия трудовых ресурсов.

В Узбекской ССР и Армянской

ССР в последние годы усилилось внимание к созданию преимущественно в сельской местности, малых и средних городах филиалов и цехов действующих предприятий. Вместе с тем в большинстве республик эта работа проводится слабо.

Активнее могли бы использоваться различные формы надомного труда, а также режимы неполного рабочего дня (недели). По данным обследований, в Узбекской ССР изъявили желание работать на дому около 100 тыс., а с неполным рабочим днем — свыше 80 тыс. незанятых женщин. Опыт РСФСР, Украины и Белоруссии, где приняты специальные постановления правительств и устанавливаются плановые задания по развитию надомного труда, свидетельствует о возможностях широкого его применения.

Несмотря на то, что более половины незанятого населения в республиках сосредоточено в сельской местности и оно увеличивается, из года в год росли масштабы привлечения на сельскохозяйственные работы тружеников других отраслей, школьников и студентов. Подобная практика нередко приводит к дезорганизации работы промышленности и строительства, вузов и школ, вызывает недовольство со стороны трудящихся, а партийные и советские органы не принимают должных мер по наведению порядка в этом деле.

Существенные недостатки имеются в системе подготовки кадров, их распределении и закреплении на производстве. Масштабы, структура и качество подготовки квалифицированных рабочих и специалистов не отвечают требованиям научно-технического прогресса, не в полной мере соответствуют потребностям отраслей народного хозяйства республик. Почти треть выпускников профтехучилищ, направляемых на обследованные предприятия и стройки, не являются к месту работы. Высокими остаются потери рабочего времени и текучесть кадров, которые в отдельных республиках в 1,5—2 раза

превышают среднесоюзный уровень.

Слабо используются возможности подготовки национальных кадров союзных и автономных республик Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа в профтехучилищах РСФСР, Украины и Белоруссии. Хотя такой опыт имеется: в 1981—1985 гг. из Таджикской ССР в училища РСФСР ежегодно направлялось 1,8—2 тыс. человек, из которых от 300 до 450 человек по окончании учебы оставались работать в местах обучения.

В работе по повышению занятости принижена роль местных Советов, органов по труду, бюро по трудоустройству, практически не используется накопленный в стране опыт по выявлению, учету и трудоустройству незанятого населения.

Республики пока не заняли должного места в развитии производительных сил европейских и восточных районов страны. Установленные задания по межреспубликанскому оргнабору и общесоюзному призыву молодежи часто не выполняются. Значительным остается возврат семей, переселяемых из республик Средней Азии и Азербайджана в районы Дальнего Востока. В составе переселяемых, за исключением прибывающих из Азербайджана, низка доля лиц коренных национальностей: в 1985 г. она составила по Киргизской ССР всего 2,6 проц., Таджикской ССР — 7,5, Узбекской ССР — 17 и по Туркменской ССР — 27 проц.

Не полностью используются возможности расширения шефской помощи республик в строительстве жилых домов, объектов соцкультбыта, автомобильных дорог, ирригационных и других сооружений в Нечерноземье, Тюменской и Томской областях, в зоне Байкало-Амурской магистрали. К тому же, по данным Владимирского, Ивановского и Новгородского обкомов партии, среди работников строительных трестов Узбекской ССР прибывшие из республики составляют немногим более 40 проц., в основном некоренной национальности.

Вовлечение незанятого населения в общественное производство, полное и рациональное использование трудовых ресурсов Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа приобрело особое экономическое и социально-политическое значение. Неотложность принятия решительных мер обусловлена и тем, что в двенадцатой пятилетке около 1/10 общесоюзного прироста населения в трудоспособном возрасте приходится на эти регионы при нарастании напряжен-

ности с трудовыми ресурсами в крупных индустриальных центрах страны.

ЦК компартий союзных республик, обкомам партии следовало бы принять исчерпывающие меры по устранению серьезных недостатков в работе по вовлечению незанятого населения в общественное производство и уже в двенадцатой пятилетке добиться коренного перелома в этом деле.

Отделы ЦК КПСС

О ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 31 марта 1986 г.

«О привлечении к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения в союзных и автономных республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа»

В соответствии с поручением отделы ЦК КПСС с выездом на места ознакомились с работой партийных, советских, профсоюзных, комсомольских, хозяйственных и правоохранительных органов республик Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа, а также Казахской ССР по выполнению постановления ЦК КПСС от 31 марта 1986 г. о привлечении к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения.

Изучение показало, что в республиках — как в центре, так и на местах — развернута организаторская и политическая работа по реализации указанного постановления. Задачи, вытекающие из него, в апреле — мае рассмотрены на заседаниях бюро ЦК компартий, обкомов КПСС, большинства горкомов и райкомов партии. Вопросы, связанные с улучшением работы по повышению занятости трудоспособного населения, нашли отражение в материалах пленумов ЦК компартий, обкомов, горкомов и райкомов партии, профсоюзных и комсомольских органов, на сессиях местных Советов народных депутатов при обсуждении итогов

XXVII съезда КПСС. В ЦК компартий, большинстве обкомов, горкомов и райкомов партии утверждены и осуществляются планы мероприятий по выполнению постановления ЦК КПСС. Соответствующие меры разработаны Советами Министров, экономическими ведомствами и министерствами республик. В основном эти планы достаточно полно отражают направления работы, вытекающие из установок ЦК КПСС по данному вопросу.

В целях контроля за их реализацией при Советах Министров республик, исполкомах многих областных, городских и районных Советов народных депутатов созданы и приступили к работе комиссии по рациональному использованию трудовых ресурсов. Для оказания практической помощи местным партийным и советским органам в города и районы республик направлены высококвалифицированные специалисты республиканских министерств и ведомств.

Намеченными республиканскими органами мерами предусматривается в двенадцатой пятилетке, вовлечь в общественное производство

3151 тыс. человек, т. е. весь ожидаемый прирост трудовых ресурсов (2353 тыс. человек) и существенную часть незанятого трудоспособного населения (798 тыс. человек, или около 40 проц. реального резерва трудовых ресурсов). Например, в Узбекской ССР предполагается сократить численность лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, с 2054 тыс. человек в 1985 г. до 1875 тыс. в 1990 г. (или соответственно с 22,8 проц. до 18,3 проц. от общей численности трудоспособного населения), Туркменской ССР — с 317 тыс. до 267 тыс. (с 19,2 до 12,9 проц.), Азербайджанской ССР — с 1 млн. до 740 тыс. (с 27,6 до 20,0 проц.), Армянской ССР — с 334 тыс. до 267 тыс. (с 17,0 до 12,0 проц.), Грузинской ССР — с 387 тыс. до 247 тыс. (с 12,5 до 7,9 проц.), Дагестанской АССР — с 170 тыс. до 100 тыс. (с 18,8 до 11,9 проц.), Чечено-Ингушской АССР — с 180 тыс. до 120 тыс. (с 28,4 до 17,6 проц.).

Повышение уровня занятости населения намечается осуществить прежде всего за счет улучшения использования имеющегося производственного потенциала, мобилизации резервов. Так, в кратчайшие сроки предусматривается укомплектовать кадрами практически все выявленные вакантные рабочие места, например, в Узбекской ССР — 52 тыс., Таджикской и Туркменской ССР — по 13 тыс., Киргизской и Азербайджанской ССР — по 11 тыс., Кабардино-Балкарской АССР — 2,5 тыс., Северо-Осетинской АССР — 1 тыс. За счет доведения в 1990 г. коэффициента сменности работы оборудования в промышленности до 1,7, осуществления мер по повышению сменности режима работы предприятий предполагается увеличить в двенадцатой пятилетке численность занятых в народном хозяйстве Узбекской ССР на 190 тыс. человек, Туркменской ССР на 25 тыс., Киргизской ССР на 15 тыс., Дагестанской АССР на 14 тыс., Чечено-Ингушской АССР на 8 тыс. человек. Расширение в текущей пятилетке строительства филиалов и цехов,

а также подсобных производств преимущественно в сельской местности позволит вовлечь дополнительно в общественное производство в Узбекистане около 150 тыс. человек, в Азербайджане — 25 тыс., в Грузии — 70 тыс. человек. В большинстве республик значительно расширяется применение надомного труда, режима неполного рабочего дня (недели). Предусматривается существенное увеличение масштабов планового перераспределения трудовых ресурсов. Только в среднеазиатских республиках намечено направить, в частности, по организованному набору в другие регионы страны около 100 тыс. человек против 35 тыс. в одиннадцатой пятилетке.

Практические меры по реализации постановления ЦК КПСС наметили профсоюзные и комсомольские органы республик. Эти меры направлены в основном на создание работающим нормальных условий труда, быта и отдыха, сокращение текучести кадров, совершенствование профессиональной подготовки рабочих на производстве и в ПТУ, расширение направления молодежи на обучение в другие районы страны. В 1,5—2 раза предполагается увеличить количество молодых рабочих, направляемых на важнейшие стройки народного хозяйства.

В целях изучения реального резерва трудовых ресурсов в Узбекской и Таджикской ССР, Кабардино-Балкарской и Северо-Осетинской АССР проводится подворный единовременный учет незанятого населения, в Азербайджанской и Грузинской ССР составляются ориентировочные балансы трудовых ресурсов по каждому городу и району. Отработка системы учета и трудоустройства незанятого населения с использованием имеющегося передового опыта в стране завершается в Армянской ССР, Дагестанской и Чечено-Ингушской АССР.

Ряд мер предпринят по улучшению учета и трудоустройства неработающих без уважительных причин коммунистов. По данным учета

за пять месяцев т. г. их численность сократилась в Туркмении с 160 до 6 человек, Киргизии — с 281 до 100, Таджикистане — с 267 до 31, Азербайджане — с 989 до 13, Армении — с 702 до 186, Грузии — с 494 до 100. Однако эти данные нельзя считать полными, поскольку они не учитывают неработающих коммунистов-домохозяек. В некоторых республиках проведена дополнительная работа по уточнению численности незанятых комсомольцев. В Узбекской ССР, например, их выявлено 247 тыс., Туркменской ССР — 16 тыс., Азербайджанской ССР — свыше 50 тыс., Армянской ССР — 10 тыс., Грузинской ССР — 22 тыс., Северо-Осетинской АССР — свыше 2 тыс. В то же время работа по их трудоустройству поставлена пока еще слабо.

В большинстве республик активизировалась пропагандистская, разъяснительная и воспитательная работа среди населения по вопросам привлечения трудоспособных лиц к общественному труду. Эти вопросы стали шире освещаться средствами массовой информации. Правоохранительными органами принят ряд мер по усилению борьбы с туеядцами, искоренению нетрудовых доходов. В целом проводимую в настоящее время в республиках работу по выполнению постановления ЦК КПСС можно было бы считать удовлетворительной.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что разработанные республиканскими органами меры во исполнение постановления ЦК КПСС от 31 марта 1986 г. не нашли отражения в планах экономического и социального развития республик на двенадцатую пятилетку. Согласно этим планам, во многих республиках предполагается дальнейший рост доли и численности лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйствах (например, в Узбекской ССР — с 22,8 проц. до 27,5 проц., Таджикской ССР — с 25,7 до 29,2, Туркменской ССР — с 19,2 до 22,5, Киргизской ССР — с 16,0 до 17,4 проц.). Поэтому в ходе изучения вопроса республиканским органам рекомендовано обес-

печить реализацию разработанных мероприятий через годовые планы и установить строгий контроль за их выполнением. При этом важно уже в 1986 г. осуществить действенные практические меры, позволяющие преодолеть или, по крайней мере, ограничить действие сложившихся неблагоприятных тенденций. Следовало бы усилить внимание к работе партийных, советских и хозяйственных органов на местах, в частности, первичных партийных организаций и местных Советов народных депутатов, определить их место и роль в осуществлении намеченных республиканскими органами мер, довести обоснованные задания до каждого предприятия, колхоза, совхоза.

Учитывая, что многие руководители на местах — в областях, городах, районах — еще не располагают полными данными о действительной величине реального резерва трудовых ресурсов, ЦК компартий и обкомам КПСС рекомендовано продолжить работу по изучению численности и состава незанятого трудоспособного населения. Особое внимание обращено на необходимость безотлагательного трудоустройства коммунистов, не занятых в общественном производстве без уважительных причин. Вместе с тем заслуживают внимания предложения ряда партийных комитетов указанных республик об уточнении отчетности о неработающих коммунистах с выделением в их численности коммунистов трудоспособного возраста.

Требуется принятие более решительных мер по дальнейшему вовлечению в общественное производство трудоспособного населения в Казахской ССР. По данным республики, реальный резерв пополнения трудовых ресурсов здесь составляет около 400 тыс. человек. Местные партийные, советские и хозяйственные органы разработали ряд мероприятий по привлечению к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения. Однако численность незанятых в общественном производстве в республике в двена-

дцатой пятилетке увеличится на 200 тыс. человек.

В процессе изучения подчеркнута необходимость дополнительной проработки в республиках вопросов, связанных с повышением коэффициента сменности работы оборудования, переходом на двух- и трехсменный режим работы, размещением предприятий, а также филиалов, цехов и подсобных производств с учетом расселения незанятого населения, увеличением численности работающих на дому и др. Рекомендовано по каждому из направлений повышения занятости населения провести конкретные плановые расчеты, подвести под них экономическую базу.

Серьезное внимание партийных и советских органов республик обращено на важность изыскания дополнительных ресурсов для расширения строительства детских дошкольных учреждений. Предусматриваемый планами на пятилетку рост обеспеченности детей этими учреждениями (например, в Таджикской ССР — до 20 проц., Туркменской ССР — до 40, Киргизской ССР — до 37, Азербайджанской ССР — до 24, Узбекской ССР — до 53, Грузинской ССР — до 56 проц.) не позволит решить намеченную XXVII съездом КПСС задачу полного удовлетворения потребности в них населения республик. Одновременно указано на необходимость усиления партийного контроля за выполнением планов строительства дошкольных учреждений и в целом социально-культурных объектов, учитывая, что задания по вводу в действие этих объектов в прошлые годы в республиках систематически не выполнялись.

Как показало ознакомление на местах, требуются более действенные меры по усилению массово-политической, воспитательной и пропагандистской работы среди неза-

нятого населения с учетом интересов различных его категорий, по отработке специфических методов и форм этой работы. Партийным органам рекомендовано активнее использовать в этих целях сходки и собрания по месту жительства, встречи с передовиками производства, ветеранами партии и труда. Особый упор необходимо сделать на дальнейшее улучшение атеистического воспитания, борьбу с пережитками и изжившими себя традициями.

В процессе изучения вопроса оказана практическая помощь республиканским, областным, городским и районным органам в разработке мероприятий по повышению занятости населения.

Следует подчеркнуть, что для реализации намеченных мер республикам необходима действенная и конкретная помощь и поддержка союзных органов. В частности, Госплану СССР, Госкомтруду СССР, союзным министерствам следовало бы дополнительно рассмотреть предложения республик и максимально учитывать их в годовых планах экономического и социального развития страны. Представляется, что в центральных экономических ведомствах и соответствующих министерствах СССР также должны быть разработаны конкретные мероприятия по участию в выполнении постановления ЦК КПСС.

ЦСУ СССР поручено обеспечить методическое руководство работой по изучению республиканскими органами численности и состава незанятого трудоспособного населения.

Материалы изучения доложены на совещаниях в ЦК компартий республик и обкомах КПСС.

Отделы ЦК КПСС продолжают осуществлять контроль за выполнением постановления ЦК КПСС от 31 марта 1986 г.

**Экономический отдел
ЦК КПСС**

**Отдел организационно-партийной
работы ЦК КПСС**

30 июня 1986 г.

**О неудовлетворительном выполнении постановления
ЦК КПСС от 31 марта 1986 года
«О привлечении к общественно полезному труду
незанятой части трудоспособного населения
в союзных и автономных республиках Средней Азии,
Закавказья и Северного Кавказа»
Постановление Секретариата ЦК КПСС
8 сентября 1987 г.**

1. ЦК КПСС отмечает, что ЦК компартий, обкомы партии, Советы Министров союзных и автономных республик, облисполкомы Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа неудовлетворительно выполняют постановление по вопросам повышения занятости населения, не приняли действенных мер по коренному изменению положения в решении данной проблемы.

В результате численность трудоспособного населения, не занятого в общественном производстве, в этих регионах не снижается и составляет более 5 млн. человек. Недопустимо медленно решаются проблемы занятости в Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР и Чечено-Ингушской АССР.

Созданные производственные мощности в республиках действуют с неполной нагрузкой, медленно осуществляется переход на многосменный режим работы, многие предприятия и организации недоукомплектованы кадрами. Слабо развивается сеть филиалов, цехов и подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций. Местные органы не уделяют должного внимания развитию различных форм кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности, работы на дому, с неполным рабочим днем (неделей).

Крайне мало населения привлекается для увеличения производства продукции животноводства, а также трудоемких сельскохозяйственных культур, и прежде всего овощей, плодов, ягод. Неудовлетворительно внедряются прогрессивные формы организации и стимулирования труда, в частности, коллективный и семейный подряд.

В деле дополнительного вовлечения населения в общественное производство не используются в полной мере возросшие масштабы строительства как в целом по стране, так и в указанных республиках. Из-за неуккомплектованности строительно-монтажных организаций квалифицированными кадрами и серьезных недостатков в организации строительно-го производства в республиках систематически не выполняются планы строительно-монтажных работ. Сложившееся положение в строительстве не позволяет достаточными темпами наращивать ввод жилья, школ, больниц, других объектов социально-культурного назначения.

Не получает развития межреспубликанское перераспределение трудовых ресурсов на основе договоров о сотрудничестве. В 1986 году всеми республиками Средней Азии и Армянской ССР не были выполнены плановые задания по организованному набору рабочих. По-прежнему в ряде республик в числе направленных лица коренной национальности составляют незначительное количество.

Плохо ведется подготовка квалифицированных рабочих в системе профтехобразования. Материально-техническая база многих училищ в запущенном состоянии, качество подготовки рабочих кадров не отвечает современным требованиям. Капитальные вложения, выделяемые на развитие профтехучилищ, не осваиваются.

Существенную долю среди незанятого населения занимают лица, уклоняющиеся от общественно полезного труда, ведущие паразитиче-

ский образ жизни, нарушающие общественный порядок. Население, не занятое общественно полезным трудом, в большей мере подвержено влиянию религии, враждебной пропаганды. Все это служит питательной почвой для возникновения антиобщественных явлений.

Не сделали должных выводов из постановления ЦК КПСС Госплан СССР, Госкомтруд СССР, многие союзные министерства и ведомства. По-прежнему в проектах планов зачастую не учитываются территориальные особенности формирования и использования трудовых ресурсов, не обеспечивается вовлечение в общественное производство не только незанятого населения, но и значительной части прироста трудовых ресурсов, что ведет к обострению проблемы.

2. Обратить внимание ЦК компартий, Советов Министров союзных республик Узбекистана, Азербайджана, Таджикистана, Киргизии, Армении, Туркмении на медлительность в выполнении постановления ЦК КПСС от 31 марта 1986 года, серьезные недостатки в работе по привлечению незанятой части трудоспособного населения к общественно полезному труду.

Обязать ЦК компартий, обкомы партии, Советы Министров союзных и автономных республик, облисполкомы Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа коренным образом изменить отношение к вопросам занятости населения, решительно преодолеть недооценку назревших проблем в этом деле, самокритично рассмотреть и принять исчерпывающие меры по устранению отмеченных недостатков. Разработать и осуществить конкретную программу действий по учету и трудоустройству незанятого трудоспособного населения в каждой области, городе, районе, трудовом коллективе.

Считать привлечение незанятого трудоспособного населения к общественно полезному труду одной из главных социально-политических задач, обеспечить создание экономических, организационных и социальных условий для полного использования трудового потенциала.

3. Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Госплану СССР, Госкомтуду СССР, Госкомстату СССР совместно с Советами Министров союзных республик и ВЦСПС при разработке в соответствии с решениями июньского (1987 года) Пленума ЦК КПСС единой системы управления трудовыми ресурсами в стране особое внимание уделить обеспечению полной занятости, трудоустройству, подготовке и профориентации населения этих регионов. Обеспечить повышение уровня занятости прежде всего за счет улучшения использования имеющегося производственного потенциала, мобилизации резервов. Предусмотреть в проектах годовых планов 1988—1990 годов существенное увеличение капитальных вложений и материально-технических ресурсов, направляемых на создание несложных, трудоемких производств, увеличение рабочих мест в трудоизбыточных районах Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа.

Обратить внимание на невыполнение ранее намеченных мер по значительному расширению масштабов территориального перераспределения трудовых ресурсов этих республик в труднедостаточные районы страны и принять неотложные меры по их реализации.

4. Госкомстату СССР, Госкомтуду СССР, Министерству внутренних дел СССР обеспечить учет незанятого трудоспособного населения, разработать научно обоснованную систему статистических показателей, характеризующих структуру этого населения, совершенствовать формы и способы получения и обработки соответствующей информации, предусмотрев систематичность, оперативность статистики, практиковать ежегодные обследования незанятого населения.

5. О ходе выполнения настоящего постановления доложить ЦК КПСС по итогам 1987 и 1988 годов.

**О ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 31 марта 1986 г.
«О привлечении к общественно полезному труду незанятой части
трудоспособного населения в союзных и автономных республиках
Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа»**

ЦК компартий союзных республик, обкомы партии, местные советские и хозяйственные органы осуществили ряд организационных, экономических и социальных мер, направленных на выполнение указанного постановления ЦК КПСС. Это позволило в 6 из 11 республик несколько уменьшить долю населения, не занятого общественно полезным трудом.

Однако существенных сдвигов в решении этой важной социально-экономической проблемы пока не произошло. По-прежнему в республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа вне общественного производства продолжают находиться более пяти миллионов человек в трудоспособном возрасте. Численность незанятого населения в этих регионах не только не снижается, а даже растет. Наиболее сложной и острой остается обстановка в Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР и Чечено-Ингушской АССР, где удельный вес незанятого населения составляет от 17 до 28 проц.

Подобное положение объясняется прежде всего тем, что ЦК компартий союзных республик, обкомы партии, советские и хозяйственные органы на местах плохо выполняют постановление ЦК КПСС по вопросам повышения трудозанятости населения, не приняли исчерпывающих мер по практическому решению данной проблемы. В республиках в этих целях неудовлетворительно реализуются прежде всего внутренние возможности и резервы. Созданные производственные мощности действуют с неполной нагрузкой, медленно осуществляется переход на многосменный режим работы. Коэффициент сменности рабочих ниже чем в целом по стране и практически не повышается. Многие предприятия и организации недо-

укомплектованы кадрами. В Узбекистане не снижается этот недостаток в отраслях переработки, при выращивании винограда, овощей, а в целом в Туркменской ССР он составляет 20 тыс. человек, Чечено-Ингушской АССР — свыше 10 тыс.

В целях роста трудозанятости местные органы не идут на широкое распространение различных форм кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. В Таджикистане создано 20 кооперативов с числом работающих 300 человек, в Дагестанской АССР этой формой охвачено 600 человек. Плохо используются и такие пути вовлечения трудоспособного населения в общественный труд, как работа на дому с неполным рабочим днем (неделей). В Северо-Осетинской АССР за полтора года число надомников увеличилось на 125 человек, в Чечено-Ингушской АССР — на 400 человек.

Несмотря на неоднократные рекомендации ЦК КПСС, на местах для решения проблемы занятости неудовлетворительно используется производственно экономический потенциал агропромышленного комплекса. Мало населения привлекается для резкого увеличения производства продукции животноводства, а также трудоемких сельскохозяйственных культур и прежде всего овощей, плодов, ягод. По данным Госкомстата СССР, план закупок плодов и ягод в 1986 г. не выполнен Узбекской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР, в республиках Закавказья по сравнению с 1985 г. снизилось количество закупленного винограда, а в Азербайджанской ССР и Армянской ССР — и овощей. Медленно внедряются прогрессивные формы организации и стимулирования труда, в частности коллективный и семейный подряд. Слабо развиваются подсобные сельские хозяйства предприятий и организаций.

В деле дополнительного вовлечения населения в общественное производство не используются в полной мере возросшие масштабы строительства как в целом по стране, так и в указанных республиках. Из-за слабого развития строительной индустрии, низкой материально-технической базы строительного производства, неуккомплектованности их квалифицированными кадрами и серьезных недостатков в организации строительного производства в республиках систематически не выполняются планы строительного производства. Если в целом по СССР объем этих работ в 1986 г. был выполнен на 99,5 проц., то в республиках Закавказья — на 97,4, в Узбекской ССР — на 97,3, Киргизской ССР — на 93,4, Таджикской ССР — на 90,4 проц. Не выполнены планы по этому показателю за первое полугодие 1987 г. всеми республиками Средней Азии и Закавказья. Срываюся сроки строительства новых и расширения действующих предприятий, их филиалов и цехов. В Киргизской ССР за полтора года открыто филиалов всего лишь на 162 рабочих места.

Такое положение в строительстве не позволяет достаточными темпами наращивать ввод жилья, школ, больниц, других объектов социально-культурного назначения. В результате обеспеченность, например, местами в детских дошкольных учреждениях в 1986 г. по сравнению с предыдущим годом снизилась в Узбекской ССР с 36 до 34 проц., в Киргизской ССР — с 30 до 29, в Таджикской ССР — с 17 до 16 проц., в Туркменской ССР и Азербайджанской ССР осталась на прежнем низком уровне — соответственно 30 и 20 проц.

Местные партийные, советские, хозяйственные органы, профсоюзные и комсомольские организации трудоизбыточных районов слабо оказывают шефскую помощь, крайне мало выделяют людей для строительства жилых домов, объектов социальной сферы, автомобильных дорог, ирригационных и других

сооружений в районах Нечерноземья, Тюменской, Томской и Кемеровской областях, в зоне Байкало-Амурской магистрали. Не проявляют должной активности в проведении необходимой работы по межреспубликанскому переселению семей, обеспечению трудовыми ресурсами районов Сибири и Дальнего Востока, где особенно проявляется дефицит рабочей силы. В 1986 г. по оргнабору направлено только 16 тыс. человек. При этом не были выполнены плановые задания всеми республиками Средней Азии и Армянской ССР. Характерно, что по-прежнему в ряде республик в числе направленных лица местной национальности составляют незначительное количество.

Недостаточное внимание в республиках уделяется расширению подготовки квалифицированных рабочих кадров в системе профтехобразования. Материально-техническая база многих училищ находится в неудовлетворительном состоянии, однако капитальные вложения, выделяемые на развитие профтехучилищ, осваиваются не полностью. Не отвечает современным требованиям организация учебно-воспитательного процесса. Азербайджанская ССР и Киргизская ССР не выполнили плановые задания по направлению молодежи на учебу в профтехучилища РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР. Лишь незначительная часть выпускников остается работать на базовых предприятиях за пределами своих республик.

Не сделали должных выводов из постановления ЦК КПСС Госплан СССР, Госкомтруд СССР, многие союзные министерства и ведомства.

Некоторые из них с нежеланием идут на размещение новых предприятий, трудоемких производств и их филиалов в указанных регионах, особенно в малых городах и сельских районах, где проблемы занятости стоят наиболее остро. На ряде строек Миннефтегазстроя СССР, Минэнерго СССР, Минвостокстроя СССР, Минуралсибстроя СССР, Госагропрома СССР неудовлетворительно решаются

вопросы трудоустройства и создания необходимых производственно-бытовых условий для рабочих, направляемых из республик Средней Азии и Закавказья, имеют место случаи отказа в приеме их на работу.

Несмотря на то, что постановлением ЦК КПСС поручалось Госплану СССР и Госкомтруду СССР оказать республиканским органам практическую помощь в повышении трудозанятости населения, действенных мер ими не принято. Проблемы повышения занятости не находят всестороннего решения при разработке годовых планов экономического и социального развития. До сих пор не подготовлены конкретные предложения по улучшению использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве.

Местные органы, планирующие организации, научные учреждения республик не организуют глубокого изучения проблем рационального использования трудовых ресурсов, особенно занятости женщин, роста и развития семьи, оптимального ее состава, не ведут в этом направлении необходимую разъяснительную и воспитательную работу среди населения. Слабо и некритически освещаются эти вопросы средствами массовой информации.

Расчеты показывают, что в среднеазиатском регионе в текущей пятилетке проблема занятости еще более обострится — при увеличении численности трудоспособного

населения на два миллиона человек рост численности работающих и обучающихся с отрывом от производства ожидается только в количестве 1200 тыс. человек.

Отделы ЦК КПСС считали бы необходимым поручить Госплану СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных и автономных республик Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа осуществить в оставшиеся годы двенадцатой пятилетки дополнительные меры экономического и социального характера, предусматривающие более полную занятость и эффективное использование трудовых ресурсов республик. Одновременно следовало бы поручить Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию и Академии наук СССР разработать предложения по рациональному воспроизводству населения в различных регионах страны.

В связи с неудовлетворительным выполнением постановления ЦК КПСС полагали бы целесообразным по итогам 1987 г. заслушать в ЦК КПСС отчеты по данному вопросу первых секретарей ЦК компартий союзных республик, обкомов партии, руководителей ряда министерств и ведомств СССР.

Считали бы возможным направить настоящую записку ЦК компартий союзных республик, обкомов КПСС, министерствам и ведомствам СССР.

**Экономический отдел
ЦК КПСС**

**Отдел организационно-партийной
работы ЦК КПСС**

4 сентября 1987 г.

**О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС
о привлечении к общественно полезному труду
незанятой части трудоспособного населения
в союзных и автономных республиках Средней Азии,
Закавказья и Северного Кавказа**

После принятия постановлений ЦК КПСС в республиках осуществлен ряд мер по более широкому

привлечению к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения. Задачи,

вытекающие из постановлений ЦК, были рассмотрены на заседаниях бюро ЦК компартий, обкомов КПСС, горкомов и райкомов партии, коллегиях министерств и ведомств. В ряде республик в 1986—1987 гг. эти вопросы обсуждены на пленумах ЦК компартий, сессиях местных Советов народных депутатов. Во всех республиках разработаны и утверждены с участием центральных экономических ведомств целевые программы по улучшению использования трудовых ресурсов в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 г. Выполнение указанных постановлений ЦК КПСС находится под неослабным контролем ЦК компартий союзных республик, обкомов партии.

Вовлечение в общественное производство незанятого трудоспособного населения ведется главным образом за счет строительства новых и расширения действующих предприятий, более полного освоения созданных производственных мощностей. На предприятиях Минэнерго СССР, Мингазпрома СССР, Минхимпрома СССР в республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа численность рабочих из местных жителей увеличилась на 10,8 тыс. человек. На предприятиях железнодорожного транспорта принято на работу более 70 тыс. человек, свыше двух тысяч выпускников ПТУ направлено на постоянную работу на железные дороги РСФСР. Строительные организации Министерства строительства в южных районах СССР приняли из местных трудовых ресурсов 8,5 тыс. человек и около 4 тыс. человек направили на учебу.

Расширяется сфера приложения труда в агропромышленном комплексе. За 1987 г. на селе построено 120 филиалов и цехов промышленных предприятий, что позволило трудоустроить 36 тыс. человек незанятого населения. В колхозах и совхозах Средней Азии и Закавказья подсобными отраслями дополнительно произведено продукции и оказано услуг населе-

нию соответственно на 370 и 148 млн. руб. Введено в действие дошкольных учреждений на 91,3 тыс. мест, что в среднем за год по сравнению с одиннадцатой пятилеткой больше на 40 проц.

Проводимая работа позволила за истекшие два года пятилетки дополнительно включить в трудовой процесс более 215 тыс. жителей села, ранее не занятых общественно полезным трудом. Это позволило снизить привлечение горожан на сельскохозяйственные работы в 1986 г. на 30 проц., в 1987 г.— на 21 проц. по сравнению с предыдущим годом. Наиболее активно проводилась работа в Узбекской ССР, Грузинской ССР и Таджикской ССР, на которые приходится около 70 проц. всего прироста привлеченных к труду на селе.

В республиках получила дальнейшее развитие кооперативная и индивидуальная трудовая деятельность. На начало 1988 г. в этих регионах насчитывалось более 3,5 тыс. кооперативов с численностью работников свыше 30 тыс. человек. В потребсоюзах республик создано 400 кооперативов, в которых занято свыше 3 тыс. человек. Открыто 352 кооператива общественного питания с числом работающих 3,5 тыс. человек. Индивидуальной трудовой деятельностью занято более 63,6 тыс. человек.

Наметились новые формы работы по улучшению использования трудовых ресурсов. В организованном порядке 290 строительных бригад общей численностью 1,7 тыс. человек из Чечено-Ингушской АССР в 1987 г. работали на строительстве объектов в сельской местности Омской области, ими выполнен объем работ на сумму 28 млн. руб. В автономных республиках Северного Кавказа активно внедряется опыт работы по использованию незанятого населения в хозяйствах Нечерноземной зоны на условиях межхозяйственного арендного подряда. Многие области республик Средней Азии заключили договора о сотрудничестве и межрегиональной кооперации по использованию трудовых

ресурсов с областями Российской Федерации.

Приняты меры по увеличению межреспубликанского перераспределения трудовых ресурсов. В прошлом году в труднедостаточные районы страны направлено 22 тыс. рабочих против 16,6 тыс. в 1986 г. В числе направленных в РСФСР по оргнабору значительно увеличился удельный вес лиц коренной национальности. Так, среди рабочих, направленных из Узбекистана по организованному набору, этот показатель возрос с 44 проц. в 1986 г. до 61 проц. в 1987 г., среди переселенцев соответственно с 18 до 42 проц.

Улучшается подготовка квалифицированных рабочих в профтехучилищах. Темпы прироста количества профтехучилищ в республиках Средней Азии превышают среднесоюзные темпы в 4,7 раза, в Закавказье — в 2,3 раза. Удельный вес лиц коренных национальностей в общем объеме подготовки квалифицированных рабочих в этих регионах неуклонно повышается и составил в 1987 г. 80—90 проц. Задания на 1987 г. по направлению молодежи со средним образованием из республик Средней Азии и Азербайджанской ССР на учебу в профтехучилища РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР перевыполнены. Всего направлено 17 тыс. человек, или 105,5 проц. к плану.

Осуществляются меры по ранней профилактике тунеядства. В 59 городах и районах республик внедрены системы персонального учета и оперативного трудоустройства незанятого трудоспособного населения. В 1987 г. органами внутренних дел оказано содействие в трудоустройстве 76 тыс. жителей, не работавшим свыше одного месяца, 37 тыс. человек, занимавшимся бродяжничеством. В результате количество неработавших лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений, сократилось на 23 проц.

Ведется работа по дальнейшему расширению службы трудоустройства населения. В республиках

Средней Азии и Закавказья действуют 226 бюро по трудоустройству населения, или в 1,5 раза больше, чем в 1985 г. В текущем году в этих регионах предусмотрено образовать 678 центров (бюро) по трудоустройству, переобучению и профориентации населения.

Центральные экономические ведомства оказывают республиканским органам практическую помощь в повышении трудозанятости населения. Специалисты Госплана СССР, Госкомтруда СССР, Госкомстата СССР неоднократно выезжали на места для изучения положения дел, активно участвовали в разработке региональных программ улучшения использования трудовых ресурсов. Совет Министров РСФСР с участием Экономического отдела ЦК КПСС, министерств и ведомств СССР провел совещание партийных, советских и хозяйственных руководителей, утвердил конкретную программу по повышению занятости трудоспособного населения в автономных республиках Северного Кавказа. Зональные совещания по обеспечению эффективной занятости проведены и в других регионах страны.

Проблемы повышения занятости стали глубже рассматриваться при подготовке годовых планов экономического и социального развития. Внесены изменения в методологию разработки плановых и отчетных балансов трудовых ресурсов с учетом расширения новых направлений занятости населения, развития индивидуальных и кооперативных форм деятельности.

Осуществление мероприятий республиканских целевых программ по улучшению использования трудовых ресурсов позволило стабилизировать уровень занятости трудоспособного населения в Средней Азии, Закавказье и Северном Кавказе. Следует отметить, что работа по привлечению незанятых в общественное производство велась одновременно с решением задач по трудоустройству работников, высвобождаемых в связи с переходом к преимущественно

интенсивной экономике, введением новых условий оплаты труда, совершенствованием организационных структур управления.

Вместе с тем ЦК компартий союзных республик, обкомы партии, советские и хозяйственные органы не приняли исчерпывающих мер по коренному перелому положения дел в обеспечении эффективной занятости населения. В связи с увеличением численности населения в трудоспособном возрасте его численность вне общественного производства продолжает расти: в 1985 г. она составила 5567 тыс. человек, в 1986 г. — 5581 тыс. человек, 1987 г. — 5615 тыс. человек. Это 43 проц. от общей численности незанятого трудоспособного населения страны. Кроме того, в Туркменской ССР, Киргизской ССР и Армянской ССР увеличился по сравнению с 1986 г. удельный вес населения, не занятого в общественном производстве.

По ориентировочным оценкам Госкомтруда СССР, оптимальной для республик Средней Азии может считаться занятость 81—87 проц. трудовых ресурсов. При достижении такого уровня в общественное производство необходимо дополнительно вовлечь в Средней Азии около 900 тыс. человек, в Закавказье — почти 500 тыс. человек. Все это говорит о необходимости принятия более решительных мер по выполнению постановлений ЦК КПСС по вопросам занятости населения.

Министерствам и ведомствам, Советам Министров союзных республик необходимо расширить размещение новых предприятий трудоемких производств и их филиалов в указанных регионах, повысить ответственность хозяйственных руководителей за срыв плана ввода в действие производственных мощностей. В 1987 г. капитальные вложения Таджикской ССР были освоены по народному хозяйству на 86 проц., Азербайджанской ССР — соответственно на 90 проц. В Туркменской ССР из 31 промышленного объекта, предусмотренного к вводу программой 1987 г., введено только

восемь, в Дагестанской АССР из 60 объектов производственного назначения, намеченных к строительству в 1986—1987 гг., на 25 объектах еще не начаты строительномонтажные работы.

С неполной нагрузкой действуют созданные производственные мощности. Строительные организации Азербайджанской ССР укомплектованы на 96,9 проц., Таджикской ССР — на 91,5 проц. В Узбекской ССР остаются вакантными более 80 тыс. рабочих мест, а в автономных республиках Северного Кавказа — 27 тыс. рабочих мест. Медленно увеличивается занятость за счет повышения коэффициента сменности, создания филиалов, расширения применения гибких форм занятости, надомного труда.

Партийным комитетам, исполкомам местных Советов следует усилить организаторскую работу и обеспечить постоянный контроль за выполнением планов ввода объектов социальной инфраструктуры. В 1987 г. выполнение плана ввода непроизводственных объектов составило в Таджикской ССР — 80 проц., Азербайджанской ССР — 85, Грузинской ССР — 86 проц. Такое положение объясняется прежде всего неукомплектованностью строительных организаций квалифицированными кадрами. Отстает строительство детских дошкольных учреждений, обеспеченность ими в Азербайджанской ССР составила 20 проц., Туркменской ССР — 30, Грузинской ССР — 45 проц.

В ряде республик крайне медленно развиваются различные формы кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. Если по стране численность работающих в кооперативах в расчете на 10 тыс. жителей составляет на 1 апреля 1988 г. 9 человек, то в Азербайджанской ССР и Таджикской ССР — 6, а в Туркменской ССР — 5 человек. Индивидуальной деятельностью занято в целом по СССР в расчете на 10 тыс. жителей 12 человек, а в Азербайджанской ССР — 9 человек, Узбекской ССР и Киргизской ССР — 8, Туркменской ССР — 7, Таджикской ССР — 6 человек.

Расширяется сфера привлечения к труду на договорных началах женщин, имеющих малолетних детей. Так, в Узбекской ССР 110 тыс. таких женщин заключили договора с колхозами, совхозами и потребкооперацией по заготовке сельхозпродукции с сохранением производственного стажа работы. В других республиках эти возможности используются плохо.

Советам Министров союзных республик, Госплану СССР, Госкомтуду СССР, министерствам и ведомствам необходимо обратить особое внимание на серьезные недостатки в работе по межреспубликанскому перераспределению трудовых ресурсов. Туркменская ССР, Узбекская ССР, Армянская ССР, автономные республики Северного Кавказа систематически не выполняют

плановые задания по этому показателю. Многие предприятия и организации отказываются от приема рабочих организованного набора. Госкомтруд СССР медленно внедряет прямые договорные отношения между предприятиями, принимающими рабочих, и органами по труду и социальным вопросам.

ЦК компартий, обкомы партии, Советы Министров союзных и автономных республик Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа совместно с министерствами и ведомствами СССР продолжают работу по обеспечению рациональной занятости населения трудоизбыточных регионов.

Выполнение постановлений ЦК КПСС по данному вопросу находится под контролем отделов ЦК КПСС.

**Экономический отдел
ЦК КПСС**

**Отдел организационно-партийной
работы ЦК КПСС**

4 июня 1988 г.



СОСТАВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Группа членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, из числа находящихся на пенсии, обратилась в Центральный Комитет КПСС и Центральную Ревизионную Комиссию КПСС с просьбой о сложении своих полномочий в центральных выборных органах партии.

Пленум ЦК КПСС и Центральная Ревизионная Комиссия КПСС 25 апреля 1989 г. удовлетворили просьбу членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, членов ЦРК КПСС, написавших обращение о сложении ими своих полномочий. М. С. Горбачев выразил большую благодарность товарищам за их работу в составе выборных органов партии и высказал им добрые пожелания.

Ниже публикуются обращение членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС и членов ЦРК КПСС в Центральный Комитет КПСС и Центральную Ревизионную Комиссию КПСС, а также информация об изменениях в составе членов ЦК КПСС в феврале — апреле 1989 г.

В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза В Центральную Ревизионную Комиссию КПСС

Мы, члены Центрального Комитета КПСС, кандидаты в члены Центрального Комитета, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, просим Пленум Центрального Комитета КПСС рассмотреть следующее наше обращение.

Мы, будучи избранными в состав руководящих органов нашей партии на XXVII съезде КПСС, в период после съезда перешли на пенсию по возрасту или состоянию здоровья.

Мы считаем, что в настоящее время, когда от всех товарищей, входящих в состав Центрального Комитета КПСС и Центральной Ре-

визионной Комиссии КПСС, требуется напряженная деятельность по участию в перестройке, нам необходимо в интересах дела сложить с себя полномочия членов ЦК, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии.

Обращаясь с этой просьбой к Центральному Комитету КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, мы выражаем свою единодушную поддержку политического курса нашей родной партии, ее Центрального Комитета и Политбюро ЦК КПСС.

Мы выражаем глубокую, сердечную благодарность ленинской партии, ее Центральному Комитету за высокое доверие, которое нам было оказано, и от всего сердца желаем новых успехов в революционном

обновлении нашего общества, в решении задач перестройки.

Мы заверяем Центральный Комитет КПСС, что будем и впредь принимать активное участие в деятельности ленинской партии.

Члены Центрального Комитета КПСС:

Александров А. П.	Егоров А. Г.	Одинцов В. Е.
Алиев Г. А.	Ежевский А. А.	Петров В. И.
Алтунин А. Т.	Ермин Л. Б.	Поляков В. Н.
Антонов А. К.	Зайцев М. М.	Пономарев Б. Н.
Архипов И. В.	Зимянин М. В.	Пономарев М. А.
Афанасьев С. А.	Ивановский Е. Ф.	Прокопьев И. П.
Багиров К. М.	Карлов В. А.	Птицын В. Н.
Байбаков Н. К.	Карпова Е. Ф.	Рахманин О. Б.
Бальмонт Б. В.	Клименко И. Е.	Рекунков А. М.
Бахирев В. В.	Клюев В. Г.	Рыков В. Н.
Башилов С. В.	Коноплев Б. В.	Савинкин Н. И.
Бородин Л. А.	Корниенко Г. М.	Соколов С. Л.
Васильев Н. Ф.	Круглова З. М.	Соломенцев М. С.
Ващенко Г. И.	Кузнецов В. В.	Теребилов В. И.
Герасимов И. А.	Куликов В. Г.	Титаренко А. А.
Грибков А. И.	Куркоткин С. К.	Тихонов Н. А.
Громова М. С.	Ломако П. Ф.	Третьяков П. И.
Громыко А. А.	Лутак И. К.	Трунов М. П.
Гудков А. Ф.	Ляшко А. П.	Федосеев П. Н.
Гуженко Т. Б.	Макаренко В. С.	Филатов А. П.
Демиденко В. П.	Мальцев В. Ф.	Червоненко С. В.
Демирчян К. С.	Мозговой И. А.	Черный А. К.
Демичев П. Н.	Муравьев Е. Ф.	Шакиров М. З.
Добрик В. Ф.	Ночевкин А. П.	Школьников А. М.
Долгих В. И.	Огарков Н. В.	

Кандидаты в члены Центрального Комитета КПСС:

Антонов Н. А.	Жуков Г. А.	Рубэн Ю. Я.
Буренков С. П.	Камалиденов З.	Рыбаков А. М.
Вороновский Г. П.	Комаров Н. Д.	Саркисян Ф. Т.
Глушков Н. Т.	Коновалов В. Н.	Сеидов Г. Н.
Давыдов Н. Г.	Константинов А. У.	Скляр Ю. А.
Деменцев В. В.	Кошоев Т. Х.	Шапиро Л. Б.
Егоров Г. М.	Матафонов М. И.	Шубников Н. М.
Ермаш Ф. Т.	Мукашев С.	Ястребов И. П.

Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС:

Балькова Л. К.	Ефремов Л. Н.	Криворучко Л. Л.
Гиладзвили П. Г.	Зверев А. И.	Сизов Г. Ф.
Гребенюк В. А.	Капитонов И. В.	Сонгайла Р.-Б. И.
Ерпилов П. И.	Комарова Д. П.	Степанов В. Т.

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ИЗБРАННОГО XXVII СЪЕЗДОМ КПСС

Члены ЦК КПСС

В «Известиях ЦК КПСС» (№№ 1 и 2 за этот год) опубликованы краткие биографии 303 членов ЦК КПСС. В настоящее время в составе Центрального Комитета 251 член ЦК КПСС.

С февраля по апрель 1989 г. в составе членов ЦК партии произошли следующие изменения.

Апрельский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС удовлетворил просьбу 74 членов ЦК, написавших обращение о сложении ими полномочий членов ЦК КПСС. Одновременно Пленум ЦК КПСС перевел 24 товарища из кандидатов в члены Центрального Комитета КПСС.

За прошедшие два месяца скончались члены ЦК КПСС Д. Н. Гагаров и Ю. Н. Трофимов.

В этом номере публикуются краткие биографии 24 новых членов Центрального Комитета КПСС.

Члены Центрального Комитета КПСС



АФОНИН Вениамин Георгиевич

Первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС. Родился в 1931 г. Русский. Член КПСС с 1957 г. Окончил Кемеровский политехнический институт, Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Трудовой путь начал в 1950 г. мастером на заводе. В 1951—1954 гг. служил в Советской Армии. С 1955 г. первый секретарь райкома комсомола. С 1956 г. механик, нач. участка, ст. инженер, зам. гл. механика завода в Кемеровской области. С 1964 г. механик, зам. гл. механика комбината в Ставропольском крае. С 1968 г. секретарь парткома комбината, первый секретарь горкома, зав. отделом, секретарь Ставропольского крайкома партии. С 1983 г. заведующий Отделом химической промышленности ЦК КПСС. С 1988 г. первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.



БАБЕНКО Александр Александрович

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР. Родился в 1935 г. Украинец. Член КПСС с 1961 г. Окончил Саратовский автомобильно-дорожный институт, факультет промышленного и гражданского строительства. Трудовой путь начал в 1957 г. мастером строительного управления, затем нач. участка, гл. инженер, нач. строительного-монтажного управления в Саратове. С 1962 г. возглавлял строительные организации в Красноярском крае и Белгородской области. С 1977 г. зам., первый зам. министра строительства предприятий тяжелой индустрии СССР. С 1983 г. министр строительства в районах Дальнего Востока и Забайкалья. С 1986 г. министр строительства в восточных районах СССР. С 1989 г. заместитель Председателя Совета Министров РСФСР. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Депутат Верховного Совета РСФСР.


БЕЛИХОВ Евгений Павлович

Вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. Родился в 1935 г. Русский. Член КПСС с 1971 г. Окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Академик Академии наук СССР. С 1961 г. младший научный сотрудник, зав. лабораторией, нач. отдела, зам. директора по научной работе института. С 1971 г. директор филиала Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. С 1985 г. академик-секретарь отделения Академии наук СССР. С 1978 г. вице-президент Академии наук СССР и с 1988 г. директор Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Герой Социалистического Труда. Лауреат Ленинской премии. Лауреат Государственной премии СССР.


ГРИГОРЬЕВ Владимир Викторович

Первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии. Родился в 1941 г. Белорус. Член КПСС с 1960 г. Окончил Белорусскую сельскохозяйственную академию, Академию общественных наук при ЦК КПСС. Трудовой путь начал в 1958 г. комбайнером, затем работал литсотрудником районной газеты. С 1959 г. на комсомольской работе: второй, первый секретарь райкома, зав. отделом обкома, второй, первый секретарь Могилевского обкома, секретарь ЦК ЛКСМ Белоруссии. С 1972 г. зав. отделом ЦК ВЛКСМ. В 1974 г. первый секретарь ЦК ЛКСМ Белоруссии. С 1974 г. секретарь ЦК ВЛКСМ. С 1980 г. второй секретарь обкома партии, председатель Брестского облисполкома. В 1985 г. инспектор ЦК КПСС. С 1986 г. первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР.


ИВАШКО Владимир Антонович

Второй секретарь ЦК Компартии Украины. Родился в 1932 г. Украинец. Член КПСС с 1960 г. Окончил Харьковский горный институт. Кандидат экономических наук. Трудовую деятельность начал в 1957 г. ассистентом кафедры Харьковского горного института. С 1962 г. на преподавательской работе в высших учебных заведениях г. Харькова. С 1973 г. зав. отделом, секретарь Харьковского обкома партии. С 1986 г. секретарь ЦК Компартии Украины. С 1987 г. первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины. С 1988 г. второй секретарь ЦК Компартии Украины, член Политбюро ЦК Компартии Украины. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР.


КАСИМОВА Валентина Александровна

Радиомонтажница Тульского завода «Арсенал». Родилась в 1944 г. Русская. Член КПСС с 1972 г. Окончила среднюю школу. Трудовой путь начала в 1961 г. ученицей-электромонтажницей на заводе в г. Туле. С 1961 г. монтажница. С 1968 г. бригадир монтажниц, а с 1988 г. радиомонтажница Тульского завода «Арсенал». В 1981—1986 гг. член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г.


КВИЦИНСКИЙ Юлий Александрович

Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Федеративной Республике Германии. Родился в 1936 г. Русский. Член КПСС с 1962 г. Окончил Московский государственный институт международных отношений. Кандидат юридических наук. Трудовой путь начал в 1959 г. переводчиком. С 1960 г. атташе, третий, второй секретарь посольства СССР в ГДР. С 1965 г. второй, первый секретарь, эксперт-консультант, зам. зав. Третьим Европейским отделом МИД СССР. С 1978 г. советник-посланник посольства СССР в ФРГ. С 1981 г. Посол по особым поручениям МИД СССР — руководитель делегации СССР на переговорах с делегацией США об ограничении ядерных вооружений в Европе. С 1986 г. Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в ФРГ. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г.


КИРГИЗБАЕВА Тухтахон Базаровна

Бригадир хлопководческой бригады совхоза «Малик», Сырдарьинский район Сырдарьинской области Узбекской ССР. Родилась в 1942 г. Узбечка. Член КПСС с 1965 г. Окончила Ташкентский сельскохозяйственный институт. Трудовой путь начала в 1957 г. рабочей опытного хозяйства «Малик». С 1962 г. трактористка, звеньевая, а с 1988 г. бригадир хлопководческой бригады совхоза «Малик». В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР.


КЛЕЙКО Степан Васильевич

Машинист экскаватора разреза «Назаровский» производственного объединения «Красноярскуголь». Родился в 1935 г. Русский. Член КПСС с 1966 г. Окончил Черногорский горный техникум. Трудовой путь начал в 1952 г. приемщиком заготовок «Главмолоко» Назаровского района Красноярского края. В 1955—1957 гг. служил в Советской Армии. С 1957 г. зав. складом Назаровского сельпо, кочегар, слесарь по ремонту вагонов, газосварщик железнодорожного цеха разреза «Назаровский». С 1965 г. помощник машиниста, а с 1968 г. машинист экскаватора разреза «Назаровский». В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г.


КОЛБЕШКИН Алексей Ефимович

Бригадир слесарей-инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника». Родился в 1945 г. Русский. Член КПСС с 1976 г. Окончил среднюю школу. Трудовой путь начал в 1962 г. учеником слесаря, затем слесарь-инструментальщик завода в г. Воронеже. В 1966—1968 гг. служил в Советской Армии. С 1968 г. слесарь-инструментальщик, а с 1979 г. бригадир слесарей-инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника». В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР.



КОПТЮГ Валентин Афанасьевич

Вице-президент Академии наук СССР — председатель Сибирского отделения Академии наук СССР. Родился в 1931 г. Белорус. Член КПСС с 1961 г. Окончил Московский химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева. Академик Академии наук СССР. Трудовой путь начал в 1957 г. инженером, затем младший научный сотрудник МХТИ. С 1959 г. младший, старший научный сотрудник, зав. лабораторией Новосибирского института органической химии. С 1978 г. ректор Новосибирского государственного университета. С 1980 г. вице-президент Академии наук СССР — председатель Сибирского отделения АН СССР, одновременно с 1987 г. директор Новосибирского института органической химии. В 1981—1986 гг. член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Герой Социалистического Труда.



ЛОБОВ Юрий Иванович

Секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш», г. Ижевск, Удмуртская АССР. Родился в 1942 г. Русский. Член КПСС с 1975 г. Окончил Ижевский механический институт. Трудовой путь начал в 1959 г. слесарем-лекальщиком на Ижевском машиностроительном заводе. С 1966 г. инженер-конструктор, руководитель группы, нач. бюро отдела производственного объединения «Ижмаш». С 1978 г. секретарь парткома станкостроительного производства, с 1979 г. зам. секретаря, а с 1984 г. секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш». В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г.



ЛУЧИНСКИЙ Петр Кириллович

Второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана. Родился в 1940 г. Молдаванин. Член КПСС с 1964 г. Окончил Кишиневский государственный университет, Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Кандидат философских наук. С 1960 г. инструктор ЦК ЛКСМ Молдавии, зав. отделом Кишиневского горкома комсомола. В 1962—1963 гг. служил в Советской Армии. С 1963 г. инструктор ЦК ЛКСМ Молдавии, первый секретарь Бельцкого горкома комсомола, зав. отделом, второй, а с 1967 г. первый секретарь ЦК ЛКСМ Молдавии. С 1971 г. секретарь ЦК Компартии Молдавии. С 1976 г. первый секретарь Кишиневского горкома партии. С 1978 г. зам. зав. Отделом пропаганды ЦК КПСС. С 1986 г. второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета Таджикской ССР.



МАСОЛ Виталий Андреевич

Председатель Совета Министров Украинской ССР. Родился в 1928 г. Украинец. Член КПСС с 1956 г. Окончил Киевский политехнический институт. Кандидат технических наук. С 1951 г. помощник мастера, мастер, ст. мастер, нач. бюро, зам. нач., нач. цеха, зам. гл. инженера, а с 1963 г. директор Новокраматорского машиностроительного завода, одновременно с 1971 г. генеральный директор Производственного объединения краматорских заводов тяжелого машиностроения. С 1972 г. первый зам. председателя Госплана УССР. С 1979 г. зам. Председателя Совета Министров Украинской ССР, председатель Госплана УССР. С 1987 г. Председатель Совета Министров Украинской ССР, член Политбюро ЦК Компартии Украины. В 1981—1986 гг. член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета Украинской ССР.


МЕРКУЛОВА Галина Владимировна

Бригадир штукатуров-маляров Владивостокского домостроительного комбината. Родилась в 1951 г. Русская. Член КПСС с 1976 г. Окончила Артемовский индустриально-педагогический техникум. Трудовой путь начала в 1968 г. штукатуром, затем работала штукатуром-маляром, бригадиром штукатуров-маляров строительного-монтажного управления Главвладивостокстроя. С 1976 г. бригадир штукатуров-маляров Владивостокского домостроительного комбината. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г.


МЕТОНИДЗЕ Гурам Арчилович

Бригадир электромонтажников Тбилисского электровозостроительного завода им. В. И. Ленина НПО «Электровозостроитель». Родился в 1935 г. Грузин. Член КПСС с 1964 г. Окончил среднюю школу. В 1955—1958 гг. служил в Советской Армии. С 1958 г. штамповщик Тбилисского завода газовой аппаратуры. С 1959 г. ученик слесаря, слесарь, бригадир электрослесарей сборочного цеха, а с 1982 г. бригадир электромонтажников Тбилисского электровозостроительного завода им. В. И. Ленина. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР.


НЕНАШЕВ Михаил Федорович

Председатель Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Родился в 1929 г. Русский. Член КПСС с 1952 г. Окончил Магнитогорский государственный педагогический институт. Доктор исторических наук. С 1956 г. ассистент, старший преподаватель, доцент, зав. кафедрой Магнитогорского горно-металлургического института. С 1963 г. второй секретарь Магнитогорского горкома, зав. отделом, а с 1968 г. секретарь Челябинского обкома КПСС. С 1975 г. зам. зав. Отделом пропаганды ЦК КПСС. С 1978 г. главный редактор газеты «Советская Россия». С 1986 г. председатель Госкомиздата СССР. В 1981—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Депутат Верховного Совета РСФСР.


ОСИПОВ Владимир Васильевич

Главнокомандующий войсками направления, генерал-полковник. Родился в 1933 г. Русский. Член КПСС с 1958 г. Окончил Военную академию бронетанковых войск, Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил СССР. С 1951 г. служит в Советской Армии. С 1954 г. командир взвода, роты, нач. штаба — зам. командира полка, командир полка, дивизии. С 1977 г. нач. штаба — первый зам. командующего армией. С 1978 г. командующий танковыми армиями. С 1983 г. первый зам. командующего, а с 1984 г. командующий войсками Киевского военного округа. С 1989 г. главнокомандующий войсками направления. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР.



ПАРШИНА Валентина Романовна

Бригадир-овощевод совхоза «Детскосельский» Тосненского района Ленинградской области. Родилась в 1937 г. Русская. Член КПСС с 1965 г. Окончила Ленинградский сельскохозяйственный институт. После учебы в институте с 1959 г. работала бригадиром-овощеводом совхоза «Детскосельский», с 1975 г. бригадир-овощевод специализированного производственного объединения совхозов «Детскосельское» Тосненского района Ленинградской области, а с 1987 г.— бригадир-овощевод совхоза «Детскосельский». В 1981—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Герой Социалистического Труда.



ПЕНТЮХОВ Иван Алексеевич

Директор Государственного племенного завода крупного рогатого скота им. XVII партсъезда Ливенского района Орловской области. Родился в 1929 г. Русский. Член КПСС с 1962 г. Окончил Ижевский сельскохозяйственный институт. Трудовой путь начал в 1950 г. зоотехником зооветучастка, затем зоотехник райсельхозотдела. С 1956 г. зоотехник, главный зоотехник, а с 1962 г. директор племенного завода им. XVII партсъезда. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Герой Социалистического Труда.



ПРИМАКОВ Евгений Максимович

Директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР. Родился в 1929 г. Русский. Член КПСС с 1959 г. Окончил Московский институт востоковедения. Академик Академии наук СССР. Трудовой путь начал в 1956 г. корреспондентом Главного управления радиовещания. В 1962 г. ст. научный сотрудник ИМЭМО АН СССР. С 1962 г. в редакции газеты «Правда»: обозреватель, зам. редактора газеты по отделу, корреспондент в ряде стран. С 1970 г. зам. директора ИМЭМО АН СССР. С 1977 г. директор Института востоковедения АН СССР. С 1985 г. директор ИМЭМО АН СССР, одновременно с 1988 г. академик-секретарь отделения проблем мировой экономики и международных отношений, член президиума АН СССР. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Лауреат Государственной премии СССР



РОМАЗАН Иван Харитонович

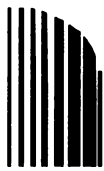
Генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина. Родился в 1934 г. Украинец. Член КПСС с 1964 г. Окончил Магнитогорский горно-металлургический институт. Трудовой путь начал в 1954 г. помощником мастера на Магнитогорском металлургическом комбинате, затем мастер, диспетчер, зам. нач. цеха, зам. нач. отдела, главный сталеплавильщик на этом предприятии. С 1980 г. главный инженер — зам. директора Нижнетагильского металлургического комбината. С 1984 г. главный инженер — зам. директора, а с 1985 г. директор, генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Лауреат Государственной премии СССР.

**ФАЛИН Валентин Михайлович**

Заведующий Международным отделом ЦК КПСС. Родился в 1926 г. Русский. Член КПСС с 1953 г. Окончил Московский государственный институт международных отношений. Доктор исторических наук. Трудовой путь начал в 1942 г. токарем на заводе. С 1950 г. сотрудник Советской Контрольной Комиссии в Германии, а с 1952 г. аппарата МИД СССР. С 1958 г. инструктор ЦК КПСС. С 1959 г. на дипломатической работе. С 1971 г. Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в ФРГ. С 1978 г. первый зам. зав. Отделом ЦК КПСС. С 1983 г. политический обозреватель газеты «Известия». С 1986 г. председатель правления Агентства печати «Новости». С октября 1988 г. заведующий Международным отделом ЦК КПСС. В 1976—1986 гг. член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Лауреат Государственной премии СССР.

**ФРОЛОВ Константин Васильевич**

Вице-президент Академии наук СССР. Родился в 1932 г. Русский. Член КПСС с 1965 г. Окончил Брянский институт транспортного машиностроения. Академик Академии наук СССР. Трудовой путь начал в 1946 г. учеником слесаря, с 1956 г. инженер-исследователь, ст. инженер лаборатории Ленинградского Металлического завода. С 1958 г. аспирант, младший, старший научный сотрудник, зав. лабораторией. С 1975 г. возглавляет Институт машиноведения им. А. А. Благонравова АН СССР. С 1985 г. вице-президент АН СССР. С 1986 г. генеральный директор МНТК «Надежность машин» АН СССР. В 1986—1989 гг. кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 г. Народный депутат СССР. Лауреат Ленинской премии. Лауреат Государственной премии СССР. Лауреат премии Совета Министров СССР.



В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

О ЗАСЕДАНИЯХ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ

На состоявшихся 14 и 28 марта с. г. заседаниях Комиссии были согласованы вопросы организации коллективной работы и подробно обсужден ряд принципиальных направлений советской внешней политики.

В соответствии с поручением Политбюро ЦК КПСС от 1 февраля 1989 г. было рассмотрено положение дел с реализацией концептуальных подходов, выдвинутых М. С. Горбачевым в выступлении в ООН 7 декабря 1988 г.

Отмечалось, что изложенная в этом выступлении философия нового политического мышления стала важным фактором трансформации общественного сознания за рубежом в сторону позитивного, доброжелательного восприятия политики Советского Союза. Дальнейшее обеспечение успеха сформулированного в нем курса переходит на практический уровень. Члены Комиссии высказали обеспокоенность тем, что на этом уровне заметно отставание в решении ряда конкретных задач международного сотрудничества, отсутствует должная оперативность и координация действий, недостаточно используются возможности общественных сил.

Возрастает важность разработки сбалансированной рабочей программы деятельности по применению заложенных в выступлении идей с тем, чтобы постоянно удерживать инициативу в своих руках.

Участники обсуждения подчеркнули важность сосредоточения усилий на обеспечении разносторонней подготовки к предстоящим в 1989 г. визитам на высшем уровне в ряд стран. Специально была отмечена необходимость разработки концепции «общего европейского дома». Выражено мнение о целесообразности вести дело к новой общеевропейской встрече на высшем уровне типа Хельсинки с участием новой генерации политиков, подключающихся к поиску свежих политико-философских взглядов на мир и безопасность.

На заседании состоялся обмен мнениями о концепции развития советско-китайских межгосударственных и межпартийных отношений в условиях их нормализации в контексте предстоящего визита на высшем уровне в Китай. Отмечалось, что договоренность об этом визите подтверждает плодотворность нового политического мышления также и на восточном направлении.

Развитие отношений с КНР в духе равноправного партнерства призвано обеспечить военную разрядку, а в перспективе — прекращение военного противостояния между Советским Союзом и Китаем; осуществлять масштабное сотрудничество в сфере экономики с учетом задач ускоренного развития восточных районов СССР; расширить сферу согласованных или параллельных действий на мировой арене.

Учитывая важность советско-китайской нормализации для перестройки международных отношений в Азии и во всем мире, обращалось внимание на необходимость всесторонней оценки ее последствий для

политической ситуации в других странах региона и наших отношений с ними, прежде всего с Вьетнамом и Индией. Актуальной остается задача поиска взаимоприемлемых развязок нерешенных вопросов пограничных отношений, кампучийской проблемы.

Была выражена обеспокоенность промедлением со стороны соответствующих ведомств и организаций в практическом осуществлении инициатив, выдвинутых М. С. Горбачевым во Владивостоке и Красноярске. В порядке контроля намечено обсудить на заседании Комиссии в июле с. г. выполнение принятых по этому поводу решений. Советской части Советско-китайской Комиссии по экономическому, торговому и научно-техническому сотрудничеству предложено обсудить совместно с Советами Министров РСФСР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР комплекс вопросов, связанных с приграничным сотрудничеством с Китаем. Обращено внимание на необходимость улучшения кадрового обеспечения нашей линии на развитие отношений с КНР.

При обсуждении вопроса о новом опыте сотрудничества с зарубежными странами, приобретенном в процессе перестройки внешнеэкономических связей, отмечалось, что организация этих связей меняется радикальным образом, создавая условия для самостоятельной активности министерств, местных органов власти и предприятий. Однако осуществляемые мероприятия пока еще не обеспечили наращивания объемов нашего сотрудничества с другими странами, изменения его структуры. Выражалась озабоченность сокращением доли СССР в мировом торговом обороте, ростом внешней задолженности.

На заседании подчеркивалась необходимость завершения перестройки механизма внешнеэкономических связей, обеспечения органической увязки общегосударственных интересов с интересами предприятий, территорий.

Отмечалось, что республики, области, производственные коллективы нуждаются в улучшении системы информации о возможностях внешнеэкономической деятельности, подготовке кадров для работы на внешнем рынке в новых условиях.

В связи с этим Комиссия дала поручение подготовить объективную и всестороннюю оценку состояния внешнеэкономических связей СССР для доклада ЦК КПСС.

Обстоятельно на Комиссии был рассмотрен вопрос об идеологических, политических и военных аспектах развязывания второй мировой войны в связи с предстоящим 50-летием событий 1939 г.

Отмечалось, что западная пропаганда все активнее использует эту тему в целях нападок на советскую внешнюю политику, насаждения недоверия к ней как за рубежом, так и в нашей стране. Особо массивно воздействию подвергается население советских республик Прибалтики. Спекулятивно используются так называемые «белые пятна» предвоенной истории советско-германских отношений.

На заседании выражалось общее мнение, что важнейшим средством противодействия этим акциям, утверждения нашего курса на обновление системы международных отношений служит возможно более полное раскрытие истинного положения дел в состоянии международных отношений в преддверии мировой войны, принципиальная оценка их с позиций нового политического мышления. Подчеркивалась необходимость более широкого включения советских архивных материалов в освещение политического курса СССР на переломных этапах истории страны.

Положительную оценку членов Комиссии получил материал, совместно подготовленный учеными СССР и ПНР по вопросам отношений между двумя странами.

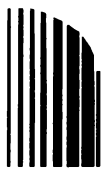
Решено подготовить и представить ЦК КПСС тезисы по ключевым

эпизодам развития событий 1939 г. для использования их в политических, информационно-пропагандистских и научных материалах.

Активное участие в работе Комиссии руководителей республиканских и областных партийных организаций позволяет в практике наших международных отношений в большей степени учитывать экономические и политические потребности различных районов страны, полнее обеспечивать баланс интересов внутреннего развития Советского Союза и упрочения внешнеполитических позиций.

А. Яковлев

24 апреля 1989 г.



ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

В «Известия ЦК КПСС» поступает много писем коммунистов и беспартийных, в которых содержатся вопросы, адресованные непосредственно руководителям партии — членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК, секретарям ЦК КПСС, другим членам Центрального Комитета. Читателей интересуют различные стороны деятельности партийных руководителей, их конкретное участие и личный вклад в реализацию политики перестройки. Среди вопросов немало и таких, которые касаются личной жизни членов политического руководства — состава семьи, режима труда и отдыха, личных интересов.

Особенно много подобных писем поступает в последнее время — в связи с помещением в журнале кратких биографических данных руководителей партии, членов Центрального Комитета КПСС. Приветствуя эти публикации, многие читатели высказывают и немало критических замечаний, смысл которых сводится к пожеланиям дать более развернутые сведения о жизненном пути руководителей партии и государства, не ограничиваясь сухим перечнем служебных перемещений.

Так, ленинградец Р. С. Бублик пишет: «Почему в журнале нельзя напечатать более подробные биографии руководителей нашей партии? Что это, ложная скромность или умышленное умолчание? Это дает возможность недобросовестным людям распространять различные вымыслы, бороться против которых трудно без достоверных фактов».

Ему вторит Н. Ф. Мухин (г. Красноармейск, Московская обл.): «Биографические сведения о членах и кандидатах в члены Политбюро ЦК КПСС очень скромные и неполные. Мы больше знаем о президенте США, чем о наших руководителях. Отсюда в народе много слухов, небылиц разного характера. Мне, лектору общества «Знание», порой очень трудно отвечать на некоторые вопросы. Хотелось бы знать, например, каковы оклады у руководителей партии и государства?».

Вопросы такого характера содержатся в письмах Е. В. Паршина (г. Свободный Амурской области), Р. П. Конновой (г. Куйбышев), Е. П. Захарова (Гомель), Г. А. Игнатова (Москва), Н. М. Воронкина (Одесса), Н. Ф. Бирюлина (пос. Никольское Тосненского района Ленинградской области), А. В. Макарова, М. Л. Лебедева, Л. Е. Ситникова (Ленинград) и многих других.

Наш корреспондент Н. Михайлов обратился с просьбой к Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву ответить на вопросы читателей.

М. С. ГОРБАЧЕВ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»

Корреспондент. Михаил Сергеевич, многие наши читатели обращаются к Вам с просьбой подробнее рассказать о себе, о Ваших родителях.

М. С. Горбачев. Должен признаться, что такие письма приходят и ко мне. Прежде всего хочу сказать, что сейчас, в условиях гласности, о деятельности высших органов партии и государства, их руководителях

рассказывается довольно-таки много — так, как это никогда еще не делалось. Выступления руководителей, их поездки по стране, встречи и беседы с трудящимися — все это уже прочно вошло в общественную жизнь. Благодаря этому советские люди — по крайней мере те из них, кто интересуется, — имеют возможность знакомиться с работой членов руководства страны, знать их позиции по тем или иным вопросам, судить об их политических, деловых и человеческих качествах.

Теперь по существу Вашего вопроса. Что я могу добавить к уже опубликованному?

Родился и вырос я на Ставрополье, в крестьянской семье. И родители мои, и родители моих родителей — крестьяне. Мой дед по матери, Пантелей Ефимович, — один из организаторов ТОЗов — товариществ по совместной обработке земли, а затем — колхозов, многие годы был председателем колхоза. Отец Сергей Андреевич и мать Мария Пантелеевна тоже трудились на земле — сначала в своем крестьянском хозяйстве, затем в ТОЗе, позже в колхозе и МТС.

Отец 40 лет проработал механизатором. Участник Великой Отечественной войны, сапер. Он воевал на Курской дуге, освобождал Харьков и Киев, свою первую боевую награду — медаль «За отвагу» — получил за форсирование Днепра. В конце войны под городом Кошице в Чехословакии был ранен, находился на излечении в Кракове. На войне вступил в партию. Награжден боевыми орденами. Земляки уважали отца за трудолюбие, скромность, отзывчивость. Вообще, я отцом своим горжусь.

Как и всем крестьянским детям, мне пришлось рано заняться хлеборобским трудом. С тринадцати лет я начал периодически работать в колхозе, а с пятнадцати — помощником комбайнера. В общей сложности в МТС проработал пять лет, совмещая учебу и труд в поле.

Атмосфера и весь уклад крестьянской семьи, с ранних лет совместный труд со старшими — все это, безусловно, не могло не повлиять на выработку характера, личной жизненной позиции. Школу я окончил успешно и в 1950 году поступил в Московский университет на юридический факультет.

Все пять лет учебы в университете занимался комсомольскими делами. Здесь же в 1952 году вступил в члены КПСС. Я благодарен Московскому университету — и преподавателям, и партийной, комсомольской организациям, и моим товарищам по учебе (с многими из них я поддерживаю связь до сих пор) за науку, дружбу, товарищество. Это были неповторимые годы — годы, без которых просто невозможно представить, как сложилась бы моя дальнейшая судьба.

Корреспондент. *Михаил Сергеевич, нельзя ли рассказать немного подробнее о Вашей семье. Как она сложилась, что она значит в Вашей жизни?*

М. С. Горбачев. В годы учебы в университете я встретился с Раисой Максимовной. Родилась она в Сибири, в городе Рубцовске Алтайского края. Родители ее работали в системе железнодорожного транспорта. После окончания школы с золотой медалью она поступила в МГУ на философский факультет. Познакомились мы с ней в 1951 году, в пятьдесят третьем поженились и с тех пор — вместе.

После окончания университета работали на Ставрополье, на моей родине. Так получилось, что по специальности мне пришлось трудиться недолго. Скоро порекомендовали на работу в комсомоле. И с тех пор — на комсомольской и партийной работе. Много лет проработал в краевом комитете партии, в том числе почти 9 лет — первым секретарем крайкома КПСС. Это тоже были значительные и важные годы в нашей жизни.

Поскольку приходилось очень много заниматься вопросами сельского

хозяйства, то я заочно окончил еще и экономический факультет сельскохозяйственного института, что оказалось хорошим дополнением к моему юридическому образованию.

Раиса Максимовна занималась педагогической деятельностью в вузах, написала и защитила кандидатскую диссертацию о жизни колхозного крестьянства, стала доцентом. Она преподавала философию в общей сложности более 20 лет, работала со студенчеством, участвовала в деятельности общества «Знание».

В Ставрополе у нас родилась дочь Ирина. Там выросла, училась, вышла замуж. Дочь и ее муж медики по образованию. Ирина — кандидат наук, ассистент кафедры медицинского института, Анатолий — доцент, хирург, девять лет работает в одной из московских городских больниц, защитил диссертацию по сосудистой хирургии. В Москве наша семья прибавилась: у нас две внучки — Ксения и Анастасия.

Раиса Максимовна сейчас занимается общественными делами и протокольными мероприятиями как жена Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Должен сказать, что мои нынешние обязанности — не только серьезная, ответственная нагрузка на меня самого, но и на семью, и я ценю то понимание, поддержку и помощь, которые получаю и от Раисы Максимовны, и от всех членов семьи.

Корреспондент. *Михаил Сергеевич, в тех письмах, которые приходят в журнал, есть вопросы, связанные с Вашим личным временем. Как складывается Ваш рабочий день? Задаются также вопросы об условиях жизни и быта, зарплате, гонорарах и т. п. Можете ли Вы ответить на эти вопросы?*

М. С. Горбачев. Коль скоро такие вопросы интересуют читателей — надо отвечать.

О режиме работы... Трудный вопрос. Мой режим труда определяется и временем, в котором мы живем, и теми задачами, которые решает сегодня общество, и, конечно, теми обязанностями, которые возложены на руководителей партии и государства. Практически, кроме тех нескольких часов, которые уходят на сон, отключаться от дел не удастся. Неважно — нахожусь ли я в данный момент в ЦК, или в Президиуме Верховного Совета, или дома. Да чего греха таить — и во время отпуска работа не отпускает.

Теперь о зарплате. Как и все члены Политбюро, независимо от занимаемых должностей, получаю 1200 рублей в месяц. Кандидаты в члены Политбюро получают 1100 рублей и секретари ЦК — 1000 рублей. Все гонорары, которые мне начисляются за публикацию докладов, выступлений, речей, идут в партийный бюджет.

Особо хочу сказать о гонорарах за книгу «Перестройка и новое мышление», поскольку эта книга была написана по заказу одного из американских издательств и получила распространение почти в 100 странах мира довольно большим тиражом — более 2-х миллионов экземпляров. Гонорары за нее по мере поступления, как сообщалось в печати, я перевожу и в партийный бюджет, и на другие общественные цели: часть гонораров направлена в фонды помощи пострадавшим при землетрясениях в Армении и Таджикистане, в Советский фонд культуры — на сооружение памятника «Василий Теркин», на создание нового детского парка в Москве.

О жилищных условиях. Имеем городскую квартиру. С учетом характера работы членам руководства страны предоставляются государственные дачи. Ни я, ни члены моей семьи никогда и нигде личных дач не имели и не имеют. На даче, которая предоставлена Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР для выполнения им своих обязанностей, имеются соответствующие службы.

Есть помещения для проведения при необходимости заседаний Политбюро, Президиума Верховного Совета СССР, встреч с руководителями других государств. Есть рабочий кабинет и библиотека, узел связи, оснащенный самыми современными средствами. Есть и другие технические средства, необходимые для выполнения функций Председателя Совета обороны страны. Часть помещений дачи используется для личных нужд семьи.

В распоряжении ЦК и правительства есть также специальные здания, которые используются для приема высоких зарубежных гостей и других представительских целей.

Сегодня нашли возможным часть государственных особняков и дач, в том числе в Крыму, на Черноморском побережье, передать органам здравоохранения, для отдыха детей, ветеранов, учреждениям культуры и другим организациям.

Что касается транспортного обслуживания, то это также связано с возложенными на меня обязанностями. В связи с этим расскажу хотя бы об одной ситуации. После выступления в ООН в Нью-Йорке я отправился на встречу с президентом Рейганом и тогда еще вице-президентом Бушем на остров Губернаторов. Мы ехали на своих машинах, в одной из которых находился передвижной узел связи. Затем мы вместе с машинами переправлялись на пароме. И вот когда мы плыли на пароме, раздался звонок из Москвы. Звонил Николай Иванович Рыжков и сообщил мне о трагедии, постигшей Армению. Мы сразу договорились о создании Комиссии Политбюро и первоочередных неотложных мерах. Таким образом, где бы я ни находился, я имею возможность связаться и с любой частью страны, и с советскими представителями за рубежом, и с руководителями других стран.

Корреспондент. Михаил Сергеевич, если у Вас выпадает свободное время, чему Вы отдаете предпочтение? Этот вопрос часто встречается в письмах наших читателей.

М. С. Горбачев. Редкие часы отдыха стараюсь использовать в полной мере. Мои интересы самые разнообразные: чтение художественной литературы, театр, музыка, кино. Любимый вид отдыха — ходьба по лесным тропам. Но должен сознаться: все реже и реже это мне удается.

Корреспондент. Михаил Сергеевич, от имени читателей журнала благодарю Вас за то, что Вы рассказали. Надеюсь, в будущем Вы согласитесь ответить и на другие вопросы наших читателей.

М. С. Горбачев. Думаю, такие беседы могут быть и впредь. Пользуюсь случаем, чтобы пожелать читателям «Известий ЦК» всего доброго в личной жизни и успехов в труде на этом непростом, но очень интересном этапе нашей истории.



В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О РАБОТЕ КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС (Информация за апрель 1989 г.)

В апреле 1989 г. состоялось 6 заседаний Комитета партийного контроля, на которых рассмотрены 94 апелляции и заявления по персональным партийным вопросам. Обсуждены результаты 6 контрольных проверок. Кроме того, материалы одной проверки направлены для принятия необходимых мер в Тамбовский обком партии.

Контроль за выполнением решений партии

Как известно, XIX Всесоюзная партконференция высказалась за разграничение функций партийных и государственных органов. Однако проверки показывают, что многие партийные работники еще находятся в плену инерции мышления прошлых лет, медленно овладевают политическими формами и методами руководства.

Например, один из центральных вопросов разграничения функций — усиление роли Советов в управлении — не находит предметного, целенаправленного решения в действиях партийных комитетов Мордовской АССР. Не обеспечивается должное партийное влияние на подбор и расстановку руководящих кадров, на усиление связей аппаратов местных Советов с массами, активизацию деятельности депутатов. Нередко партийные комитеты подменяют в работе Советы, препятствуя тем самым развитию их инициативы и повышению персональной ответственности кадров за порученное дело. Не показывают личного примера перехода к новым методам деятельности и руководители республики.

Так, после XIX Всесоюзной конференции КПСС три четверти основных вопросов, внесенных секретарями и заведующими отделами обкома на бюро, имели хозяйственную направленность. О живучести порочной практики подмены хозяйственных органов партийными говорит и то, что и в текущем году направлялись записки обкома партии в Минжилкомхоз РСФСР о выделении необходимой техники, машин и механизмов, реорганизации треста «Саратовспецстрой» и т. д.

Многие партийные работники неохотно идут на живой контакт с людьми, редко выступают в трудовых коллективах, зачастую своевременно не реагируют на острые конфликтные ситуации. Вместо того, чтобы решительно избавляться от мелочной опеки советских и хозяйственных органов, они продолжают командовать, исполнять диспетчерские обязанности. Например, секретари Лямберского райкома КПСС, приглашая руководителей хозяйств, требуют «иметь при себе расчеты по выполнению производства и заготовке продукции животноводства по месяцам до конца года».

Чамзинский райком КПСС обязал исполком райсовета принимать решения по таким вопросам, как проведение месячников и декад по заготовке кормов, уборке урожая, вывозке удобрений, безопасности движения, деятельности студенческих отрядов, направления хозяйствен-

ных кадров на курсы повышения квалификации только после согласования в отделах или с первым секретарем райкома партии. Словом, налицо формальный подход к разграничению функций, попытки партийного комитета завуалировать свое желание сохранить хозяйственно-управленческие функции.

Многие пленумы, партийные собрания, как выяснилось, по-прежнему проходят формально, принимаемые на них решения неконкретны и не побуждают к активным действиям. В ряде случаев отчеты коммунистов-руководителей готовятся наспех, недостаточно продуманно. Так, в августе 1988 г. на пленуме Рузаевского горкома партии, где шла речь о личном вкладе руководителя в перестройку, говорилось преимущественно о производственных делах. По меньшей мере странным выглядит совет первого секретаря горкома КПСС А. П. Лошкарева отчитывающимся руководителям: «Обязательно надо на кого-то, образно говоря, надавить, нажать. И только таким методом можно с мертвой точки сдвинуть дело». Вряд ли подобного рода отчеты окажут влияние на перестройку деятельности коммунистов-руководителей, совершенствование стиля работы в новых условиях.

Отмеченные недостатки объясняются прежде всего тем, что секретари обкома (первый секретарь А. И. Березин), ряда горкомов и райкомов партии не выработали четкой линии на разграничение функций партийных и государственных органов, медленно перестраивают свою работу в свете требований XIX партконференции.

Записка по результатам проверки направлена на рассмотрение Мордовского обкома КПСС.

Комитет рассмотрел вопрос о недостатках в работе по приему в партию и воспитанию молодых коммунистов в свете требований XXVII съезда КПСС в Каракалпакской областной парторганизации. Проверка показала, что, отказавшись от форсирования и жесткого механического регулирования роста партийных рядов, партийные комитеты и первичные организации еще слабо учитывают реальные потребности в партийных силах, имеющуюся базу роста, специфику социально-экономического развития трудовых коллективов.

Не в полной мере реализуются установки ЦК КПСС о пополнении партийных рядов активными сторонниками перестройки, авторитетными представителями рабочего класса и крестьянства, технической и творческой интеллигенции, специалистов социальной сферы. Парторганизации школ, профтехучилищ, лечебных учреждений не проявляют заботы о новом пополнении. Мало коммунистов в союзах композиторов, художников, театральных деятелей.

Не уделяется должного внимания приему в партию женщин. Неоправданно снижение приема лучшей части комсомольцев. При отборе в КПСС недостаточно учитывается многонациональный состав населения автономной республики. В Муйнакском и Тахтакупырском районах в прошлом году кандидатами в партию приняты только каракалпаки и казахи, хотя там проживают представители 8—10 национальностей.

К сожалению, прием в партию отдельных лиц подчас увязывают с их предстоящим назначением на руководящие должности в советских, хозяйственных и других органах. Так, в Берунийском районе такой прием организовали «под выдвигание» председателем райпотребсоюза И. Джуманиязова, который допускал серьезные нарушения в подборе и расстановке кадров, не выполнял общественные поручения, проявлял недисциплинированность. В конечном счете ему отказали в приеме членом КПСС, а впоследствии освободили от занимаемой должности.

Ряд партийных организаций не сделал должных выводов из требований XIX Всесоюзной конференции КПСС, положений Устава партии об усилении гласности и демократизации процесса приема в партию, не взял за правило предварительно обсуждать кандидатуры в трудовых коллек-

тивах, цеховых парторганизациях и партгруппах, проверять товарищей на конкретных делах.

Записку с материалами проверки КПК при ЦК КПСС направил на рассмотрение Каракалпакского обкома партии.

Перестройка потребовала решительно повысить дисциплину и персональную ответственность коммунистов за порученное им дело. В этих условиях от коммуниста, особенно руководителя, трудящиеся ждут решительных действий, творчества, единства слова и дела, умения не только вскрывать причины различных трудностей, но и оперативно устранять их.

Как известно, в последние годы особое внимание уделяется усилению контроля за применением в сельском хозяйстве минеральных удобрений, пестицидов и регуляторов роста растений. Вместе с тем проверка показала, что отдельные коммунисты — руководители ряда министерств и ведомств проявили низкую исполнительскую дисциплину, не приняли исчерпывающих мер, гарантирующих безвредность производимой с использованием химических удобрений и ядохимикатов сельхозпродукции для населения. Ежегодно из-за несовершенства технологии и прямой бесхозяйственности теряется более 4 млн. тонн питательных веществ минеральных удобрений и до 7 проц. пестицидов. Органы госагропрома, Всесоюзное производственно-научное объединение «Союзсельхозхимия» (председатель А. Т. Гуленко) никак не могут навести порядок как в их распределении, транспортировке и хранении, так и в рациональном использовании. До сих пор не создана надежная система контроля за качеством растениеводческой продукции. Все это приводит к тому, что из-за примитивных почвообрабатывающих технологий в урожай накапливаются токсичные вещества, загрязняется окружающая среда. Так, в 1988 г. шестая часть произведенной плодоовощной продукции не соответствовала санитарно-гигиеническим нормам по наличию в них нитратов. По этой причине в 1988 г. только в г. Москве забраковано более 17 тыс. тонн овощей и фруктов, поступивших из различных регионов страны.

Вызывает тревогу и то, что лишь шестая часть плодоовощной продукции исследуется на остаточные количества пестицидов. В районах их интенсивного применения из-за отсутствия контроля резко увеличивается заболеваемость населения. Так, в Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Молдавской ССР резко возросли заболевания детей до 14 лет железодефицитными анемиями, активным туберкулезом, вирусным гепатитом.

Между тем Минприбор СССР (зам. министра Ю. И. Абрамов) и Минхимпром СССР (зам. министра В. М. Романов) не выполнили установленных правительством заданий по производству приборов и лабораторного оборудования, изготовлению реактивов для проведения аналитических работ, а также эталонных образцов пестицидов. Минхимпромом по существу ничего не сделано по утилизации запрещенных к применению или пришедших в негодность ядохимикатов. В то же время Минздрав СССР (зам. министра — главный государственный санитарный врач СССР А. И. Кондрусев) занимает пассивную позицию и не проявляет должной требовательности к нарушителям санитарного законодательства.

КПК при ЦК КПСС за серьезные недостатки в этой работе членам КПСС, заместителю председателя Госагропрома СССР Г. А. Романенко и заместителю министра химической промышленности СССР В. М. Романову объявил выговоры.

Приняты к сведению заявления руководителей министерств торговли СССР, приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР, а также Центросоюза о том, что ими будут сделаны необходимые выводы.

Комитет проверил поступившие письма по вопросу о нарушениях партийной и государственной дисциплины некоторыми коммунистами —

руководителями Мосгосагропрома, Московского производственного объединения «Молоко» и ряда подразделений Моспромстроя при строительстве и приемке в эксплуатацию Лианозовского молочного комбината.

В ходе проверки выявлено немало упущений. Месяцами ящики и контейнеры с импортной техникой оставались под открытым небом. Повреждены и расхищены ценные узлы и детали оборудования. Однако руководители МПО «Молоко» (Н. И. Антонов, М. И. Хрячков, В. А. Куликов), председатель Мосгосагропрома Ю. М. Лужков не только не приняли меры по наведению порядка и обеспечению сохранности поступившего оборудования, но и пошли на искажение государственной отчетности. Зная о неготовности технологических линий к выпуску продукции, о незавершенности пусконаладочных работ, эти хозяйственные руководители тем не менее в конце 1988 г. объявили о вводе комбината в эксплуатацию.

КПК при ЦК КПСС направил материалы проверки на рассмотрение контрольно-ревизионной комиссии Московской городской организации КПСС.

Комитетом также изучена работа парткома и руководителей — коммунистов Дальневосточного морского пароходства по выполнению установок XXVII съезда КПСС о приоритетном развитии социальной сферы, улучшению жилищно-бытовых условий трудящихся.

По следам проверок Комитета

Все материалы и записки КПК при ЦК КПСС, направляемые в партийные, советские, хозяйственные и другие органы, рассматриваются ими в установленные сроки. За устранением отмеченных недостатков Комитет осуществляет постоянный контроль. Информация о принятых мерах будет регулярно публиковаться в журнале.

Так, в 1987 г. Комитет рассмотрел вопрос о недостатках в организации закупок за рубежом лицензий и использовании их в народном хозяйстве руководителями-коммунистами ряда министерств и ведомств. Госплан СССР совместно с ГКНТ СССР, министерствами и ведомствами принял по решению Комитета ряд практических мер, в результате которых наметились положительные перемены. Например, из 798 лицензий, закупленных в 1976—1986 гг., осуществлены поставки технической документации и оборудования по 671. Освоено и начато производство продукции — по 507. В течение 1987—1988 гг. завершены поставки документации и оборудования еще по 138 лицензиям. Выпуск промышленных швейных машин по лицензии японской фирмы «Джуки» увеличен с 400 шт. до 4 тыс. шт. Выполнены плановые задания по производству металлургических ножей по лицензиям западногерманской фирмы «Гербрюдер Шмахтенберг». В 1988 г. импорт этих ножей прекращен. Завершено строительство завода по производству синтетических моющих средств по лицензии фирмы «Сумитомо» в г. Новомосковске Тульской области. Вместе с тем, как выяснилось в ходе проверок, назрела необходимость совершенствовать работу по закупкам и освоению иностранных лицензий в масштабе страны. В этой связи ГКНТ СССР по согласованию с Госпланом СССР и МВЭС СССР разработал и представил в Совет Министров СССР предложения по перестройке лицензионной деятельности.

Комитетом проверены факты, о которых сообщила в письме член партии, учительница Г. И. Дмитренко из Кировоградской области. Действительно, в 1988 г. в колхозах «Коммунист», им. Котовского и «Дружба» Голованевского района из-за бесхозяйственности и нераспорядительности специалистов не убрали свеклу с площади 108 га. Прямые убытки — более 30 тыс. руб. Однако к партийной и дисциплинарной ответственности виновных привлекли только по результатам проверки письма. Выявлены также недостатки в развитии социальной сферы. Объем платных услуг и розничного товарооборота в расчете на душу населения в том же

районе значительно ниже среднеобластного показателя. Причем уровень социального развития даже снизился по сравнению с 1980 г. Немало детских дошкольных учреждений, школ, клубов, учреждений здравоохранения находится в аварийных помещениях.

Особое беспокойство вызывают факты приема в партию недостойных лиц, нарушения принципа социальной справедливости, злоупотребления служебным положением. Так, первый секретарь Голованевского райкома партии В. Л. Вишня в течение ряда лет не платил за отопление квартиры, задолжав тем самым государству свыше 2 тыс. руб. Используя служебное положение, В. Л. Вишня часть материалов для строительства личного гаража приобретал в районных организациях по оптовым ценам, при этом подчас «забывая» оплатить изготовление некоторых столярных изделий и использование оборудования. Кроме того, им проявлена нескромность при покупке импортной радиоаппаратуры. Положение усугубилось тем, что Голованевский райком партии не сделал выводов из требований партии по демократизации кадровой работы. В подборе и расстановке кадров отсутствует гласность, многочисленные перестановки производятся келейно. Даже члены бюро райкома партии не знают истинных причин, по которым освобождается от занимаемой должности тот или иной работник. Подобная порочная практика порождает конфликты, обиды, а подчас и кривотолки среди партийно-хозяйственного актива, трудящихся района.

Записка КПК при ЦК КПСС рассмотрена на заседании бюро Кировоградского обкома партии. За использование служебного положения в личных целях и неискренность, серьезные нарушения в организационно-партийной и кадровой работе, недостаточное внимание к социальному развитию района первому секретарю Голованевского райкома партии В. Л. Вишне объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Апелляции

В апреле на заседаниях Комитета рассмотрены 65 апелляций.

Анализ дисциплинарной практики показывает, что в ряде партийных организаций нередко еще вместо методов убеждения в отношениях с коммунистами используют нажимной стиль. Это подтверждает разбор персонального дела члена КПСС, начальника участка механизации треста «Сочиотделстрой» И. И. Зубкова. Суть дела в следующем. В 1983 г. И. И. Зубкова освободили от должности за недостатки в работе. После увольнения он неоднократно обращался в различные местные инстанции с просьбой о восстановлении его на работе. При этом остро критиковал действия управляющего трестом «Сочиотделстрой», за которые тот впоследствии был привлечен к дисциплинарной и партийной ответственности. Однако настойчивость и строптивость дорого обошлись И. И. Зубкову. В том же году прокуратура Центрального района г. Сочи возбудила против него уголовное дело. Его обвинили в халатности, в результате которой допущен перерасход горюче-смазочных материалов на 5409 руб. Кроме того, пока И. И. Зубков добивался восстановления в прежней должности, партийная организация исключила его из рядов КПСС за отрыв от парторганизации. В 1988 г. прокуратура Краснодарского края прекратила уголовное дело в отношении И. И. Зубкова за отсутствием состава преступления, внесла протест в связи с его незаконным увольнением. КПК при ЦК КПСС восстановил И. И. Зубкова в партии.

В 31 случае Комитет принял положительное решение: 18 товарищей восстановлены в партии, у 7 — отменены решения о наложении взыскания, у 6 — смягчена мера наказания. В 12 случаях Комитет подтвердил решения партийных органов об исключении из КПСС. В отношении 7 коммунистов высшая мера партийного наказания была применена за

злоупотребление служебным положением, морально-бытовое разложение, пьянство.

Центральным Комитетом осуждены шумные кратковременные кампании, административные меры в борьбе с пьянством. Вместе с тем не может быть и речи о каком бы то ни было отступлении от взятого курса. Особенно недопустимо, когда коммунисты, вместо того, чтобы пресечь пьянство на производстве, спекуляцию алкоголем, зачастую к этому подталкивают других людей.

О необходимости беречь высокое звание партийца напоминает рассмотрение персональных дел начальника участка Нижнеднепровского трубопрокатного завода Н. Ф. Татарко и начальника Бахчисарайского транспортно-эксплуатационного агентства Н. З. Вишнякова. Оба исключены из партии по существу по одной причине — из-за пьянства. Первый, Н. Ф. Татарко, закупив большое количество спиртных напитков, продавал их жителям Магдалиновского района по спекулятивным ценам. В его личной автомашине работники милиции обнаружили целый склад водки, вина, шампанского и пива. Второй, Н. З. Вишняков, распивал спиртное со своим подчиненным в бытовой комнате предприятия. Причем это уже не первый случай, когда руководитель вместе с подчиненными устраивает пьянку в рабочее время. Бахчисарайский райком партии уже объявлял Н. З. Вишнякову строгий выговор с занесением в учетную карточку, но, видимо, урок не пошел впрок. К сожалению, и на заседании Комитета партийного контроля исключенные из партии не дали принципиальной оценки своим действиям.

Продолжалась работа по партийной реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х годов.

В апреле в Комитет поступило 4506 писем трудящихся. Одни из них направлены для принятия мер в соответствующие партийные, советские и хозяйственные органы, другие проверены работниками КПК с выездом на место.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС.



В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов.

На четвертом заседании Комиссия Политбюро ЦК КПСС рассмотрела материалы по вопросу о партийности Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, А. П. Розенгольца, М. А. Чернова, П. П. Буланова, В. А. Максимова-Диковского, Х. Г. Раковского и других, проходивших по делу о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке» (март 1938 г.). В первом номере «Известий ЦК КПСС» были опубликованы материалы о реабилитации участников этого процесса в судебном порядке. В текущем номере публикуются материалы, связанные с их партийной реабилитацией. В журнале помещается протокол четвертого заседания Комиссии, материал Комитета партийного контроля при ЦК КПСС и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС по этому вопросу, а также биографические сведения о товарищах, восстановленных в партии.

ПРОТОКОЛ № 4

заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

5 июля 1988 г.

Присутствовали члены
Комиссии:

М. С. Соломенцев, А. Н. Яковлев, П. Н. Демичев, Г. П. Разумовский, А. И. Лукьянов, В. И. Болдин, Г. Л. Смирнов.

Секретарь Комиссии:
Приглашены:

Н. И. Савинкин.
Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев, Председатель Верховного суда СССР В. И. Тербилов, первый заместитель Председателя КПК при ЦК КПСС И. С. Густов.

Члены рабочей группы:

А. А. Соловьев, С. Д. Могилат, В. П. Пирожков, В. И. Андреев, А. И. Фокин.

И. СЛУШАЛИ: Информацию т. Густова о результатах рассмотрения Комитетом партийного контроля при ЦК КПСС вопроса о партийности Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других, проходивших по делу о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке».

Выступили:

т.т. Соломенцев, Яковлев, Демичев, Разумовский, Лукьянов, Смирнов, Болдин, Тербилов, Савинкин, Пирожков.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению, что Комитет партийного контроля при ЦК КПСС рассмотрел вопрос о партийности Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных им при исключении из партии, их полную реабилитацию в судебном порядке, а также принимая во внимание их заслуги перед партией и Советским государством, 21 июня 1988 г. восстановил Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова в рядах КПСС (посмертно).

Восстановлены в партии (посмертно) также А. П. Розенгольц, М. А. Чернов, П. П. Буланов, В. А. Максимов-Диковский и Х. Г. Раковский.

Ранее в рядах КПСС были восстановлены И. А. Зеленский, В. И. Иванов, П. Т. Зубарев, Г. Ф. Гринько, С. А. Бессонов, Н. Н. Крестинский, А. И. Икрамов, В. Ф. Шарангович и Ф. У. Ходжаев.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС рассмотрел вопрос и о партийности М. П. Томского. В 30-е гг. против него, так же как и против Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, выдвигались необоснованные политические обвинения. Он покончил жизнь самоубийством. Учитывая несостоятельность выдвинутых в то время обвинений против М. П. Томского, ЦК КПСС подтвердил его членство в партии с 1904 г.

Согласиться с проектом текста сообщения для печати от Комиссии Политбюро ЦК КПСС о результатах рассмотрения вопроса о партийности лиц, проходивших по делу о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке» и о подтверждении членства в партии М. П. Томского.

II. СЛУШАЛИ: Информацию тт. Густова и Андреева (Прокуратура СССР) о результатах рассмотрения заявлений в адрес Комиссии о реабилитации в судебном и партийном порядке.

Выступили: тт. Соломенцев, Яковлев, Демичев, Лукьянов, Тербилов, Сухарев

ПОСТАНОВИЛИ: Информацию принять к сведению. Поручить КПК при ЦК КПСС, Прокуратуре СССР и Верховному суду СССР впредь один раз в полугодие информировать Комиссию о результатах рассмотрения заявлений о реабилитации в судебном и партийном порядке.

III. СЛУШАЛИ: Записку Комиссии и проект постановления ЦК КПСС «О дополнительных мерах по завершению работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов».

Выступили: тт. Соломенцев, Яковлев, Разумовский, Демичев, Лукьянов, Сухарев

С запиской Комиссии и проектом постановления ЦК КПСС «О дополнительных мерах по завершению работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов», согласиться с учетом замечаний и внести в ЦК КПСС¹

Председатель Комиссии
Секретарь Комиссии

М. Соломенцев
Н. Савинкин

¹ Постановление Политбюро ЦК КПСС от 11 июля 1988 г. «О дополнительных мерах по завершению работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов» опубликовано в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 1, с. 43.

О ПАРТИЙНОСТИ ЛИЦ, ПРОХОДИВШИХ ПО ДЕЛУ ТАК НАЗЫВАЕМОГО «АНТИСОВЕТСКОГО ПРАВОТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА»¹

В судебном процессе 2—13 марта 1938 г. по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» проходил 21 человек. Руководителями этого «блока» были признаны Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и М. П. Томский. Все они являлись старейшими членами Коммунистической партии, соратниками В. И. Ленина.

За свою революционную деятельность в условиях царизма они неоднократно подвергались репрессиям, переносили тяготы тюрем, ссылки, эмиграции. После победы Октябрьской революции занимали ответственные посты в партии и государстве, входили в состав Политбюро ЦК партии. Их политическая деятельность не была свободна от ошибок. В ряде случаев они занимали особые позиции в определении путей и методов социалистического строительства. Однако их ошибки и особые позиции не носили антигосударственного и антипартийного характера.

В 1928 г. Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и М. П. Томский выступили против экономически не обоснованного форсирования темпов индустриализации и против систематического применения чрезвычайных мер, введенных в связи с хлебными затруднениями и ударивших как по зажиточным элементам деревни, так и по среднему крестьянству. Именно эти их взгляды были тогда охарактеризованы как «правый уклон» в партии.

Вопросы борьбы с «правым уклоном» рассматривались Объединенным Пленумом ЦК и ЦКК, XVI партийной конференцией в апреле 1929 г., ноябрьским Пленумом ЦК партии 1929 г. К лидерам объявленной «оппозиции» были применены строгие санкции: Н. И. Бухарин был снят с поста ответственного редактора «Правды», отозван с работы в Коминтерне, а затем выведен и из состава Политбюро ЦК. А. И. Рыков и М. П. Томский были предупреждены.

На ноябрьском Пленуме ЦК ВКП(б) 1929 г. все они вынуждены были подать заявления в ЦК партии с признанием своих «ошибок». Это заявление было опубликовано в «Правде». На XVI съезде ВКП(б) А. И. Рыков и М. П. Томский еще раз осудили свои взгляды, заявили о готовности «проводить в жизнь генеральную линию партии». Н. И. Бухарин на съезде отсутствовал из-за болезни. XVI съезд партии объявил взгляды «правой оппозиции» несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б).

В ноябре 1930 г. в «Правде» было опубликовано заявление Н. И. Бухарина, в котором он признал правильность решений XVI съезда, осудил всякую фракционную работу и какие-либо попытки скрытой борьбы с партийным руководством.

После XVI съезда ВКП(б) бывшие лидеры так называемого «правого уклона» больше не выступали против линии руководства партии, не выдвигали и не защищали своих прежних взглядов.

Несмотря на осуждение «правого уклона» и известную настороженность к бывшим его лидерам — Н. И. Бухарину, А. И. Рыкову и М. П. Томскому, все они были избраны съездом членами ЦК партии и продолжали работать на ответственных постах. Позднее они являлись делегатами XVII съезда ВКП(б) и были избраны на нем кандидатами в члены ЦК.

Тем не менее вокруг них была создана обстановка недоверия, подо-

¹ Настоящая справка подготовлена на основе документов, хранящихся в архивах ЦК КПСС, КПК при ЦК КПСС, Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС.

зрительности, придирчивости и слежки. Их лояльность объясняли двурушничеством. Если они долго не выступали, это истолковывали как проявление политической пассивности, а если выступали, их упрекали в неискренности. Так, уже на следующий день после публикации заявления Н. И. Бухарина с признанием его «правоуклонческих ошибок» центральные газеты «За индустриализацию!» и «Труд» квалифицировали это заявление, как «акт двурушничества». Это обвинение было настолько грубым и необъективным, что ЦК ВКП(б) вынужден был даже принять 21 ноября 1930 г. и опубликовать в печати специальное постановление, в котором выступления этих газет признавались неправильными.

Фактически же все делалось для того, чтобы представить Н. И. Бухарина, а также А. И. Рыкова и М. П. Томского политическими двурушниками, продолжающими скрытую антипартийную борьбу.

За этой травлей чувствовалась направляющая рука И. В. Сталина. О том, что Н. И. Бухарин, в частности, это хорошо понимал, говорят его письма И. В. Сталину. Вот что он писал в одном из них — 14 октября 1930 г.: «Коба. Я после разговора по телефону ушел тотчас же со службы в состоянии отчаяния. Не потому, что ты меня «напугал» — ты меня не пугаешь и не запугаешь. А потому, что те чудовищные обвинения, которые ты мне бросил, ясно указывают на существование какой-то дьявольской, гнусной и низкой провокации, которой ты веришь, на которой строишь свою политику и которая до добра не доведет, хотя бы ты и уничтожил меня физически так же успешно, как ты уничтожаешь меня политически...»

Я считаю твои обвинения чудовищной, безумной клеветой, дикой и, в конечном счете, неумной... Правда то, что, несмотря на все наветы на меня, я стою плечо к плечу со всеми, хотя каждый божий день меня выталкивают. Правда то, что я терплю неслыханные издевательства. Правда то, что я не отвечаю и креплюсь, когда клеветают на меня... Или то, что я не лижу тебе зада и не пишу тебе статей а la Пятаков — или это делает меня «проповедником террора»? Тогда так и говорите! Боже, что за адово сумасшествие происходит сейчас! И ты, вместо объяснения, истекаешь злобой против человека, который исполнен одной мыслью: чем-нибудь помогать, тащить со всеми телегу, но не превращаться в подхалима, которых много и которые нас губят».

Обстановка вокруг Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, М. П. Томского и других причисленных к «правым» особенно накалилась после убийства С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. и прошедших вслед за тем ряда судебных процессов, материалы которых публиковались в печати. От привлеченных по этим процессам лиц, особенно по делу так называемого «объединенного троцкистско-зиновьевского центра», стали добиваться показаний о террористических замыслах и контрреволюционных намерениях Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. П. Томского.

Из имеющихся материалов видно, что при этом ставилась задача во что бы то ни стало «связать» бывших лидеров «правой оппозиции» с участниками так называемого «троцкистско-зиновьевского блока» и этим уличить их в двурушничестве, а затем и обвинить в тягчайших преступлениях перед партией и страной.

В ходе судебного разбирательства по делу Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева и других в августе 1936 г. в печати были опубликованы их показания о связях с бывшими лидерами «правых».

21 августа 1936 г. прокурор СССР А. Я. Вышинский сделал следующее заявление: «Я считаю необходимым доложить суду, что мною вчера сделано распоряжение о начале расследования этих заявлений в отношении Томского, Рыкова, Бухарина, Угланова, Радека, Пятакова, и в зависимости от результатов этого расследования будет прокуратурой дан законный ход этому делу... Заявление было опубликовано в газете «Правда».

С этого времени началось открытое преследование и шельмование бывших лидеров «правых». Н. И. Бухарин и А. И. Рыков, узнав из печати о показаниях Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, обратились к И. В. Сталину с заявлениями, в которых категорически отрицали эти показания, просили тщательно разобраться в их обоснованности. Однако их просьбы, в том числе и об очных ставках с Л. Б. Каменевым, Г. Е. Зиновьевым, выполнены не были.

Во время судебного процесса по делу Л. Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева в партийной организации Объединенного государственного издательства (ОГИЗ), где работал М. П. Томский, был обсужден вопрос о его связях с «троцкистско-зиновьевским центром». Хотя М. П. Томский категорически отрицал свою причастность к деятельности этого «центра», его выступление без какой-либо проверки и доказательств было истолковано как двурушническое. На следующий день, 22 августа 1936 г., М. П. Томский покончил жизнь самоубийством. В своем предсмертном письме на имя И. В. Сталина он отрицал показания Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева и утверждал, что после разгрома «правого уклона» никакой антипартийной деятельности не вел. Он писал: «...Я обращаюсь к тебе не только как к руководителю партии, но и как к старому боевому товарищу, и вот моя последняя просьба — не верь наглой клевете Зиновьева, никогда ни в какие блоки я с ним не входил, никаких заговоров против партии я не делал...».

23 августа 1936 г. «Правда» опубликовала следующее сообщение: «ЦК ВКП(б) извещает о том, что кандидат в члены ЦК ВКП(б) М. П. Томский, запутавшись в своих связях с контрреволюционными троцкистско-зиновьевскими террористами, 22 августа на своей даче в Болшеве покончил жизнь самоубийством». Впоследствии была учинена расправа над членами семьи М. П. Томского.

После его гибели были получены показания от арестованного Г. Я. Сокольникова (осужден в январе 1937 г. по делу так называемого «параллельного антисоветского троцкистского центра») о том, что «правые» блокировались с участниками объединенного центра. 8 сентября 1936 г. Л. М. Каганович, Н. И. Ежов и А. Я. Вышинский провели в ЦК партии очные ставки Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова с Г. Я. Сокольниковым. Последний повторил свои показания. Однако на вопрос, располагает ли он неопровержимыми фактами участия А. И. Рыкова и Н. И. Бухарина в троцкистско-зиновьевском блоке, Г. Я. Сокольников ответил отрицательно. Он заявил, что прямых фактов у него нет. Далее, ссылаясь на Л. Б. Каменева, он показал:

«Каменев говорил, что еще в 1932 г. он (Каменев) информировал Рыкова и Бухарина об организации троцкистско-зиновьевского блока. В это время Каменев искал у правых поддержки, стремясь привлечь их к участию в блоке. В конце 1933 г. или в начале 1934 г. Каменев мне говорил о своих встречах с Рыковым и Бухариным на почве переговоров о вступлении в блок».

А. И. Рыков отверг показания Г. Я. Сокольникова, заявив, что с Л. Б. Каменевым он вообще не встречался. Подтвердив близкие личные отношения с М. П. Томским, он заявил, что никаких разговоров, враждебных или нелояльных по отношению к ЦК партии, с ним не вел. Н. И. Бухарин также категорически отрицал показания Г. Я. Сокольникова, назвав их «злой выдумкой».

Можно с полным основанием утверждать, что, хотя Н. И. Бухарин и А. И. Рыков оказались в весьма затруднительном положении (смерть М. П. Томского, «показания» Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, клевета, наговоры), убедительных, объективных материалов, свидетельствовавших об их враждебной деятельности, следственным органам найти не удалось. Никаких доказательств их связей с «параллельным антисоветским троцкистским центром» получено не было. И не случайно А. Я. Вышинский вынужден был вынести постановление о прекращении следствия: 10 сен-

тября 1936 г. в печати сообщалось, что следствием не установлено юридических данных для привлечения Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова к судебной ответственности.

Но, как выяснилось, это был лишь маневр. В действительности преследования не прекращались. Органы НКВД продолжали аресты лиц, в прошлом причастных к «правому уклону», и путем грубейшего нарушения законности добивались от них показаний в отношении Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова.

Представляет интерес в связи с этим следующее письмо Н. И. Ежова И. В. Сталину после судебного процесса над Л. Б. Каменевым и Г. Е. Зиновьевым: ...В свете последних показаний арестованных роль правых выглядит по-иному. Ознакомившись с материалами прошлых расследований о правых (Угланов, Рютин, Эйсмонт, Слепков и др.), я думаю, что мы тогда до конца не докопались. В связи с этим я поручил вызвать кое-кого из арестованных в прошлом году правых. Вызвали Куликова (осужден по делу Невского) и Лугового. Их предварительный допрос дает чрезвычайно любопытные материалы о деятельности правых.

Протоколы Вам на днях вышлют. Во всяком случае есть все основания предполагать, что удастся вскрыть много нового и по-новому будут выглядеть правые, и, в частности, Рыков, Бухарин, Угланов, Шмидт и др.

Посылая затем протоколы допроса И. В. Сталину, В. М. Молотову и Л. М. Кагановичу, Н. И. Ежов 7 декабря 1936 г. писал: «Направляю Вам протокол допроса от 6 декабря с. г. арестованного участника контрреволюционной организации правых Куликова Е. Ф. Куликов показал, что в 1932 году им лично была получена от Бухарина директива о необходимости убийства Сталина. Ежов».

Последовательно и методично фабриковался и накапливался компрометирующий бывших лидеров «правых» материал, чтобы в удобный момент предъявить его как обвинение и расправиться с ними. Все это происходило с ведома И. В. Сталина. Так, 23 сентября 1936 г. прокурором А. Я. Вышинским были направлены И. В. Сталину протоколы очных ставок Г. Я. Сокольникова с Н. И. Бухариным и А. И. Рыковым и протоколы их допроса со следующей припиской: «В случае одобрения Вами этих документов, мною эти документы будут оформлены подписями соответствующих лиц».

Обострению обстановки и усилению репрессий, которые к тому времени принимали массовый характер, способствовала также подготовленная Л. М. Кагановичем и принятая Политбюро ЦК ВКП(б) 29 сентября 1936 г. (опросом) директива «Об отношении к контрреволюционным троцкистско-зиновьевским элементам». В этой директиве говорилось:

«а) До последнего времени ЦК ВКП(б) рассматривал троцкистско-зиновьевских мерзавцев как передовой политической и организационный отряд международной буржуазии. Последние факты говорят, что эти господа скатились еще больше вниз и их приходится теперь рассматривать как разведчиков, шпионов, диверсантов и вредителей фашистской буржуазии в Европе.

б) В связи с этим необходима расправа с троцкистско-зиновьевскими мерзавцами, охватывающая не только арестованных, следствие по делу которых уже закончено, и не только подследственных вроде Муралова, Пятакова, Белобородова и других, дела которых еще не закончены, но и тех, которые были раньше высланы.

Секретарь ЦК И. Сталин».

На основе этого решения было вновь подвергнуто арестам по прежним обвинениям большое количество отбывавших ссылку и заключение

в политизоляторах бывших «троцкистов», «зиновьевцев», участников так называемой «бухаринской школы» и других.

Осуществление расправы над бывшими лидерами «правого уклона» осложнялось для ее организаторов тем обстоятельством, что Н. И. Бухарин и А. И. Рыков к тому времени не исключались из партии, не привлекались к уголовной ответственности, более того, оба являлись кандидатами в члены ЦК ВКП(б) и широко известны как крупные деятели партии и государства. Поэтому, прежде чем создать против них уголовное дело, были предприняты шаги для политической компрометации их в глазах партии и народа, подготовки против них общественного мнения. С этой целью продолжали появляться в печати несправедливые выпады против них с использованием сфальсифицированных и тенденциозно подобранных фактов из их прошлой деятельности. Так, 28 октября 1936 г. в «Правде» была напечатана передовая статья, в которой А. И. Рыков, вопреки истине, изображался как меньшевистский прихвостень, выступавший в 1917 г. за явку В. И. Ленина на суд Временного правительства. Протестуя против этого, А. И. Рыков 4 ноября 1936 г. обратился к И. В. Сталину с личным письмом. Н. И. Бухарин в своем письме И. В. Сталину от 2 декабря 1936 г. также выражал протест против клеветнических нападок, содержащихся в опубликованной в «Правде» статье о делах в Академии наук, и просил лично принять его и разъяснить, почему вокруг него создается репутация врага. Однако эти письма были оставлены И. В. Сталиным без внимания.

О замысле И. В. Сталина и Н. И. Ежова во что бы то ни было связать лидеров «правой оппозиции» с троцкистами и зиновьевцами свидетельствует и обнаруженный в архиве ЦК партии «теоретический труд» Н. И. Ежова «От фракционности к открытой контрреволюции», в котором прямо изложена версия о контакте троцкистско-зиновьевского блока с центром «правых» — М. П. Томским, Н. И. Бухариным и А. И. Рыковым. К работе над этой рукописью Н. И. Ежов приступил в 1935 г., вскоре после убийства С. М. Кирова, и уже тогда, так сказать, априори, им было сформулировано обвинение в террористических устремлениях бывших участников оппозиции. И. В. Сталин по просьбе Н. И. Ежова лично редактировал этот «труд» и давал соответствующие указания и рекомендации, которые полностью были учтены автором в дальнейшей работе над рукописью книги. Претендуя на анализ «контрреволюционной» деятельности троцкистско-зиновьевской и других оппозиций, книга, по замыслу ее автора, должна была явиться программным документом для ликвидации всех бывших оппозиционеров и инакомыслящих в стране.

Несмотря на то, что в 1936 г. никаких данных о нелегальной террористической или организационной деятельности Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова получено не было, следствие стало упорно добиваться именно таких показаний от всех арестованных. При этом попиралась законность и широко применялись такие запрещенные методы, как шантаж, запугивание, уговоры и обещания, а также прямое физическое воздействие.

Так, в сентябре 1936 г. Г. Г. Ягода направил И. В. Сталину протоколы допросов Е. Ф. Куликова и А. В. Лугового-Ливенштейна с показаниями на М. П. Томского, А. И. Рыкова и Н. И. Бухарина. В сопроводительном письме говорилось: «Особый интерес представляют показания Куликова о террористической деятельности контрреволюционной организации правых. Названные в показаниях Куликова и Лугового — Матвеев нами арестован, Запольский и Яковлев арестовываются.

Прошу разрешить арест Я. И. Ровинского, управляющего Союзкожбыта, и Котова, зав. сектором Соцстраха ВЦСПС.

Угланов, арестованный в Омске и прибывший в Москву, нами допрашивается.

Все остальные участники контрреволюционной организации, названные в показаниях Куликова и Лугового, нами устанавливаются для ареста».

Сменивший Г. Г. Ягоду на посту наркома внутренних дел СССР Н. И. Ежов, направляя И. В. Сталину протокол допроса арестованного бывшего секретаря М. П. Томского М. З. Станкина, 7 октября 1936 г. писал: «Станкин дал показания о своей принадлежности и активном участии в террористической организации правых... Станкин показывает, что боевая террористическая группа Славинского, в состав которой кроме него входили также Кашин и Воинов (бывшие секретари Томского), намечала совершение террористического акта против тов. Сталина в день торжественного заседания 6 ноября 1936 г. в Большом театре.

Станкин также показал о том, что со слов Томского ему известно о существовании центра контрреволюционной организации правых в составе Томского, Бухарина, Рыкова, Уланова, Шмидта и Сырцова...

Впоследствии аналогичные показания были получены и от других арестованных. Все они также были направлены И. В. Сталину. Только за сентябрь 1936 г.— февраль 1937 г., то есть к моменту ареста Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова, ему было направлено около 60 протоколов допросов бывших «правых».

Как вымогались такие показания, видно из заявления арестованного М. Н. Рютина, посланного им в Президиум ЦИК СССР в ноябре 1936 г.: «В настоящее время, после отбытия почти пяти лет своего десятилетнего заключения, я вновь НКВД привлечен к уголовной ответственности за то, что, во-первых, теперь отдельные места и выражения, написанные мною в свое время в нелегальных «документах», истолковываются ведущими следствие как призыв к террору и, во-вторых, что на основе этих документов где-то якобы образовались и раскрыты правые террористические группы...

...На основании всего вышесказанного, будучи глубочайше убежден в своей невинности в том, в чем меня теперь обвиняют, находя это обвинение абсолютно незаконным, произвольным и пристрастным, продиктованным исключительно озлоблением и жадной новой на этот раз кровавой расправы надо мной...

Ко всему сказанному в заключение считаю необходимым добавить, что самые методы следствия, применяемые ко мне, являются также совершенно незаконными и недопустимыми. Мне на каждом допросе угрожают, на меня кричат, как на животное, меня оскорбляют, мне, наконец, не дают даже дать мотивированный письменный отказ от дачи показаний...».

Из обнаруженной в архиве НКВД книги регистрации происшествий внутренней тюрьмы ГУГБ НКВД СССР с декабря 1934 г. по март 1937 г. видно, что доставленные в Москву из лагерей бывшие «правые», протестуя против произвола следствия, непрерывно объявляли голодовки и делали попытки покончить жизнь самоубийством. Так, много раз прибегали к голодовкам А. Н. Слепков и М. Н. Рютин. А. Н. Слепков неоднократно пытался покончить жизнь самоубийством. М. Н. Рютин был вытасцен из петли. Протестовал против произвола, творимого на следствии, Л. А. Шацкий, который в своем письме И. В. Сталину сообщал, что якобы «в интересах партии» его понуждают дать ложное показание о терроре.

Выполнение директивы от 29 сентября 1936 г. об отношении к бывшим оппозиционерам привело и на местах к грубейшим извращениям социалистической законности. Так, НКВД Киргизской ССР в целях «успешного выполнения задач по разгрому правотроцкистских и иных антисоветских организаций» объявил социалистическое соревнование. В приказе наркома внутренних дел республики «О результатах соцсоревнования третьего и четвертого отделов УГБ НКВД республики за февраль 1938 года» говорится: «Четвертый отдел в полтора раза превысил по

сравнению с 3-м отделом число арестов за месяц и разоблачил шпионов, участников к.-р. организации на 13 чел. больше, чем 3-й отдел., однако 3-й отдел передал 20 дел на Военколлегию и 11 дел на спецколлегию, чего не имеет 4-й отдел, зато 4-й отдел превысил количество законченных его аппаратом дел (не считая периферии), рассмотренных тройкой почти на 100 человек...

В результате допущенных извращений законности были необоснованно арестованы и осуждены тысячи ни в чем не повинных людей.

После получения новых показаний вопрос о Н. И. Бухарине и А. И. Рыкове был вынесен на Пленум ЦК партии, который состоялся 4—7 декабря 1936 г. На Пленуме Н. И. Ежов выступил с докладом «Об антисоветских, троцкистских и правых организациях». Опираясь, как теперь установлено, ложными показаниями, добытыми от арестованных Л. С. Сосновского, Е. Ф. Куликова, В. А. Яковлева, В. А. Котова и других, он обвинил Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова в блокировании с троцкистами и зиновьевцами и осведомленности в их террористической деятельности.

Н. И. Бухарин в своем выступлении на Пленуме отрицал все предъявленные обвинения. Он утверждал: ...Во всем том, что здесь наговорено против меня, нет ни единого слова правды. У меня была единственная очная ставка с Сокольниковым... Ведь я же просил зафиксировать, что он со мной о политических делах никаких разговоров не вел, что он говорит со слов Томского — Томского, который к тому времени не существовал...

В отношении Сосновского, товарищи. Я несколько раз писал: почему вы мне не устроили очной ставки с моими обвинителями? Я с Сосновским ни одного разговора относительно общей политики не вел и ни о какой рютинской платформе не говорил. Рютинской платформы я сам не читал, потому что один-единственный раз по приказанию товарища Сталина она была мне показана. Я ее не видел, я даже не был осведомлен о ней до этого...

Я никогда не отрицал, что в 1928—29 гг. я вел оппозиционную борьбу против партии. Но я не знаю, чем заверить вас, что в дальнейшем я абсолютно ни о каких этих общих установках, ни о каких платформах, ни о каких «центрах» абсолютно ни одного атома представления не имел...

Говорят, есть какой-то центр правых. Клянусь, Угланова я уже сколько лет не видел и не знаю, существует ли Угланов и где он есть, и абсолютно не имею представления, в какой точке земного шара Угланов находится.

Я вас заверяю, что бы вы ни признали, что бы вы ни постановили, поверили или не поверили, я всегда, до самой последней минуты своей жизни, всегда буду стоять за нашу партию, за наше руководство, за Сталина...».

А. И. Рыков на Пленуме говорил: «Я утверждаю, что все обвинения против меня с начала до конца — ложь...».

Каменев показал на процессе, что он каждый год, вплоть до 1936 г., виделся со мной, я просил Ежова, чтобы он узнал, где и когда я с ним виделся, чтобы я мог как-нибудь опровергнуть эту ложь. Мне сказали, что Каменев об этом не был спрошен, а теперь спросить у него нельзя — он расстрелян...

Мои свидания с Томским на протяжении последних двух лет были очень редки. С Бухариным, я не знаю, кажется, я его видел последний раз в 1934 году... Последние годы мы не обсуждали политические вопросы...».

7 декабря 1936 г., в дни работы Пленума ЦК, Н. И. Бухарин направил И. В. Сталину заявление «Всем членам и кандидатам ЦК ВКП(б)», с которым просил ознакомить всех участников Пленума и приложить к стенограмме. В этом заявлении он возмущался чудовищностью предъявленных ему обвинений и писал, что в случае принятия политической оценки

в таком виде, как она выдвигалась в докладе и прениях, следственные органы уже не смогут объективно подойти к рассмотрению дела, а обвиняемые будут лишены возможности самозащиты. Об обстановке на Пленуме Н. И. Бухарин писал: ...Материалы (не проверенные путем ставок) — есть у всех, но их нет у обвиняемых; обвиняемый стоит под ошеломлением внезапных исключительно чудовищных обвинений, впервые ему предъявляемых. При известной, заранее данной настроенности (самый факт постановки вопроса, материалы непроверенные, тенденция докладчика, печать, директивные лозунги вроде молотовского «о пособниках и подпевалах») все говорят: «Я убежден», «нет сомнений» и т. д. Обвиняемому говорят в глаза: а мы не верим, каждое твое слово нужно проверять. А на другой стороне слова обвиняемых-обвинителей принимаются за чистую монету... В общей атмосфере теперешних дней в пользу обвиняемого никто выступить не решится.

А дальше? А на дальнейших этапах, после обязательного партийного решения и т. д., эта защита почти невозможна».

В перерывах между заседаниями Пленума ЦК ВКП(б) Н. И. Бухарину и А. И. Рыкову устраивались очные ставки с Е. Ф. Куликовым, Л. С. Сосновским и Ю. Л. Пятаковым, показания которых и Н. И. Бухарин, и А. И. Рыков категорически отрицали. Пленум принял предложение И. В. Сталина: «Считать вопрос о Рыкове и Бухарине незаконченным. Продолжить дальнейшую проверку и отложить дело решением до последующего Пленума ЦК».

Однако никакой дополнительной партийной проверки предъявленных Н. И. Бухарину и А. И. Рыкову обвинений не проводилось. Дело по существу было передано на откуп органам НКВД, которые активно продолжали вести сбор клеветнических материалов.

В конце 1936 г.— начале 1937 г. был арестован ряд лиц, в том числе К. Б. Радек, В. Н. Астров, С. Н. Радин, Б. Н. Нестеров. К. Б. Радек дал показания о связи лидеров бывшей «правой оппозиции» с троцкистами и зиновьевцами, об их террористической деятельности и о причастности Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. П. Томского к убийству С. М. Кирова. Ознакомившись с этими показаниями, Н. И. Бухарин направил 12 января 1937 г. в Политбюро ЦК ВКП(б) заявление, в котором категорически опровергал их как вымысел и клевету. Свое опровержение он подтвердил и 13 января 1937 г. в Политбюро ЦК ВКП(б) на очной ставке с К. Б. Радеком.

Провокаторскую роль в судьбе Н. И. Бухарина сыграл В. Н. Астров. На очной ставке он подтвердил показания о терроризме «правых». Далее он заявил, что весной 1932 г. «центр правых постановил перейти к тактике террора», что Н. И. Бухарин будто бы говорил «о необходимости убийства Сталина» и что главными авторами так называемой рютинской платформы являются Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, М. П. Томский и Н. А. Угланов. Он утверждал, что ему, Астрову, известно также, что «Бухарин и Рыков продолжают составлять центр правых, оставаясь на прежних позициях». Н. И. Бухарин в категорической форме отрицал эти обвинения.

Активное участие в допросе Н. И. Бухарина на очных ставках принимал И. В. Сталин. В частности, он обвинял Н. И. Бухарина в том, что тот в период Брестского мира блокировался с эсерами и скрыл это. На что Н. И. Бухарин ответил: «Какой мне смысл врать насчет Брестского мира. Однажды пришли левые эсеры и сказали: «Давайте создадим кабинет. Мы арестуем Ленина и составим кабинет». Я это после рассказал Ильичу. «Дайте мне честное слово, что Вы об этом никому не скажете»,— сказал мне Ильич. Потом, когда я дрался вместе с Вами против Троцкого, я это привел в качестве примера,— вот до чего доводит фракционная борьба. Это произвело тогда взрыв бомбы».

После указанных очных ставок последовали новые многочисленные

аресты бывших правых и других оппозиционеров, от которых были получены «нужные» показания на Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова. Протоколы допросов этих лиц направлялись Н. И. Бухарину на квартиру. Лишь за один день — 16 февраля 1937 г. Н. И. Бухариным было получено 20 таких показаний. В своих письмах И. В. Сталину и Политбюро ЦК ВКП(б) Н. И. Бухарин отрицал показания всех этих лиц и протестовал против травли его в печати, против того, что газета «Правда» уже исходит из «доказанности» неслыханно тяжких обвинений против «лидеров правых», против того, что в «Правде» он «объявлен агентом гестапо».

В начале 1937 г., будучи уведомлен о новом разборе дела на Пленуме ЦК ВКП(б), Н. И. Бухарин послал в Политбюро ЦК заявление о том, что не явится на Пленум, пока с него не будут сняты обвинения в шпионаже и вредительстве, и в знак протеста против обвинений объявил голодовку. Он просил также огласить на Пленуме свое обстоятельное объяснение по поводу полученных на него от арестованных показаний, которые называл клеветническими.

За день до открытия Пленума в Политбюро ЦК проводились очные ставки А. И. Рыкова с ранее арестованными С. Н. Радиным, В. В. Шмидтом и Б. П. Нестеровым.

С. Н. Радин показал, что в 1932 г. А. И. Рыков якобы дал «правым» директиву о применении террора и вредительства. От В. В. Шмидта были получены показания о том, что после 1929 г. «центр правых продолжал свою работу», что в 1932 г. будто бы состоялось совещание «центра», на котором был рассмотрен вопрос «о необходимости насильственного устранения руководства ВКП(б) — Сталина и др.». Подобного рода показания А. И. Рыков полностью отрицал.

23 февраля 1937 г. открылся Пленум ЦК ВКП(б), на котором вторично рассматривалось дело Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова. С докладом по этому вопросу выступил Н. И. Ежов, который по существу повторил обвинения, выдвинутые на предыдущем Пленуме. Он утверждал, что в 1929 г. они обманули партию, не выдали своей «подпольной организации», сохранили ее и продолжали борьбу с партией до последнего времени, поставили цель захватить власть насильственным путем, вступив фактически в блок с троцкистами, антисоветскими партиями и меньшевиками.

Доклад Н. И. Ежова был полностью построен на ложных, сфальсифицированных показаниях, добытых путем применения запрещенных методов следствия. Почти все лица, арестованные органами НКВД и давшие в 1936—1937 гг. показания на Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова, ныне реабилитированы. Те из них, кто случайно уцелел, сообщили Комиссии ЦК КПСС, работавшей в 60-х гг., что на допросах за дачу «нужных» показаний им обещали сохранить жизнь и освободить, в противном случае — угрожали расправой. Тех, кто сопротивлялся, — подвергали физическому и моральному воздействию. Добытые таким путем данные Н. И. Ежов немедленно направлял И. В. Сталину.

Так был сфабрикован обвинительный материал на Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова. Участники Пленума ЦК были введены в заблуждение, тем более, что все арестованные по делу Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова были представлены Н. И. Ежовым как лица, добровольно давшие свои показания.

С большой речью, фактически содокладом, содержащим резкие политические обвинения и оценки, вслед за Н. И. Ежовым на Пленуме выступил А. И. Микоян.

Обстановка на Пленуме была тяжелой. Его участники обвиняли Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова в совершении тяжких преступлений, не скупясь на оскорбительные выражения и ярлыки. Откровенное давление на членов Пленума оказывал И. В. Сталин, который грубо обрывал Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова, укреплял тем самым у присутствовавших

мнение о полной достоверности следственных материалов НКВД. Любая попытка возразить или защититься со стороны Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова расценивалась как неискренность, двурушничество и клевета на органы НКВД. Вот только небольшой фрагмент из направленной стенограммы Пленума:

«БУХАРИН. Товарищи, я хочу сперва сказать несколько слов относительно речи, которую здесь произнес товарищ Микоян. Товарищ Микоян, так сказать, изобразил здесь мои письма членам Политбюро ЦК ВКП(б) — первое и второе, как письма, которые содержат в себе аналогичные троцкистским методы запугивания Центрального Комитета.

Я прежде всего должен сказать, что я достаточно знаю Центральный Комитет, чтобы просто заранее отрицать, что ЦК вообще можно чем-либо запугать.

ХЛОПЛЯНКИН. А почему писал, что пока не снимут с тебя обвинения, ты не кончишь голодовку?

БУХАРИН. Товарищи, я очень прошу вас не перебивать, потому что мне очень трудно, просто физически тяжело, говорить: я отвечу на любой вопрос, который вы мне зададите, но не перебивайте меня сейчас. В письмах я изображал свое личное психологическое состояние.

ГОЛОС. Зачем писал, что пока не снимут обвинения?

БУХАРИН. Я не говорил этого по отношению к ЦК. Я говорил здесь не по отношению к ЦК, потому что ЦК, как ЦК, меня в этих вещах официально еще не обвинил. Я был обвинен различными органами печати, но Центральным Комитетом в таких вещах нигде обвинен не был. Я изображал свое состояние, которое нужно просто по-человечески понять. Если, конечно, я не человек, то тогда нечего понимать. Но я считаю, что я — человек, и я считаю, что я имею право на то, чтобы мое психологическое состояние в чрезвычайно трудный, тяжелый для меня жизненный момент...

ГОЛОС. Ну, еще бы!

БУХАРИН. ...В чрезвычайно, исключительно трудное, время — я о нем и писал. И поэтому здесь не было никакого элемента ни запугивания, ни ультиматума...

СТАЛИН. А голодовка?

БУХАРИН. А голодовка, я и сейчас ее не отменил, я вам сказал, написал, почему я в отчаянии за нее схватился, написал узкому кругу, потому что с такими обвинениями, какие на меня вешают, жить для меня невозможно. Я не могу выстрелить из револьвера, потому что тогда скажут, что я-де самоубился, чтобы навредить партии; а если я умру, как от болезни, то что вы от этого теряете? (Смех).

ГОЛОСА. Шантаж!

ВОРОШИЛОВ. Подлость! Типун тебе на язык. Подло. Ты подумай, что ты говоришь.

БУХАРИН. Но поймите, что мне тяжело жить.

СТАЛИН. А нам легко?

ВОРОШИЛОВ. Вы только подумайте: «Не стреляюсь, а умру».

БУХАРИН. Вам легко говорить насчет меня. Что же вы теряете? Ведь если я вредитель, сукин сын и т. д., чего меня жалеть? Я ведь ни на что не претендую, изображаю то, что я думаю, и то, что я переживаю. Если это связано с каким-нибудь хотя бы малюсеньким политическим ущербом, я, безусловно, все, что вы скажете, приму к исполнению. (Смех). Что вы смеетесь? Здесь смешного абсолютно ничего нет.

Мне хочется — говорит Микоян — опорочить органы Наркомвнудела целиком. Абсолютно нет. Я абсолютно не собирался это делать. Место, о котором говорит т. Микоян, касается некоторых вопросов, которые задаются следователями. Что же я говорю о них? Я говорю: такого рода вопросы вполне допустимы и необходимы, но в теперешней конкретной обстановке они приводят к тому-то и к тому-то.

Относительно политической установки. Тов. Микоян говорит, что я хотел дискредитировать Центральный Комитет. Я говорил не на счет Центрального Комитета. Но если публика все время читает в резолюциях, которые печатают в газетах, и в передовицах «Большевика» о том, что еще должно быть доказано, как об уже доказанном, то совершенно естественно, что эта определенная струя, как директивная, просасывается повсюду. Неужели это трудно понять? Это же не просто случайные фельетончики.

ПЕТЕРС. (Реплика не уловлена).

БУХАРИН. Я скажу все, не кричите, пожалуйста.

МОЛОТОВ. Прошу без реплик. Мешаете.

БУХАРИН. Товарищ Микоян сказал, что я целый ряд вещей наврал Центральному Комитету, что с Куликовым я 29 год смешал с 32 годом. Что я ошибся — это верно, но такие частные ошибки возможны.

ГАМАРНИК. Прошибся...

Обращая внимание на грубейшие противоречия в приводившихся показаниях, Н. И. Бухарин, в частности, заявил: «Я не знал ни о троцкистско-зиновьевском блоке, ни о параллельном центре, ни об установках на террор, ни об установках на вредительство, ...а тем более, что я мог быть причастным как-нибудь к этому делу. Я протестую против этого самым решительным образом. Тут, может быть, миллионы разносторонних показаний, и все-таки я не могу этого признать. Этого не было».

В своих выступлениях на Пленуме Н. И. Бухарин и А. И. Рыков отвергали как совершенно несостоятельные и вздорные выдвинутые против них обвинения в двурушничестве, т. е. о формальном признании ими своих ошибок в 1929 г. и о продолжении в последующие годы скрытной борьбы против партии, о существовании якобы нелегального центра «правых» (с 1932 г.), платформой которого являлась якобы «Рютинская платформа», о наличии политической связи с троцкистами и зиновьевцами, отвергали, как совершенно абсурдные обвинения их в террористической деятельности.

Однако все это не было принято во внимание. Участники февральско-мартовского (1937 г.) Пленума ЦК находились под впечатлением сфабрикованных материалов НКВД и давлением И. В. Сталина.

Бесспорно — и это вытекает из имеющихся материалов — участь Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова была предрешена еще до Пленума. Авторитет Пленума потребовался лишь для придания видимости соблюдения партийного Устава — Н. И. Бухарин и А. И. Рыков были кандидатами в члены ЦК, с тем чтобы впоследствии расправиться с ними физически.

По делу Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова Пленум ЦК образовал специальную комиссию. Ниже приводится протокол заседания этой комиссии:

«ПРОТОКОЛ

заседания комиссии Пленума ЦК ВКП(б) по делу
Бухарина и Рыкова

27 февраля 1937 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Тов. Микоян — председатель

Члены комиссии:

т. т. Андреев, Сталин, Молотов, Каганович
Л. М., Ворошилов, Калинин, Ежов, Шкирятов, Крупская, Косиор, Ярославский, Жданов, Хрущев, Ульянова, Мануильский, Литвинов, Якир, Кабаков, Берия, Мирзоян, Эйхе, Багиров, Икрамов, Варейкис, Буденный, Яковлев Я., Чубарь, Косарев, Постышев, Петровский, Николаева, Шверник, Угаров, Антипов, Гамарник.

СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ:

1. т. Ежова — Об исключении Бухарина и Рыкова из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) и предании их суду Военного Трибунала с применением высшей меры наказания — расстрела.
2. т. Постышева — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) и предать суду, без применения расстрела.
3. т. Буденного — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) и предать суду с применением расстрела.
4. т. Сталина — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), суду не предавать, а направить дело Бухарина-Рыкова в НКВД.
5. т. Мануильского — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду и расстрелять.
6. т. Шкирятова — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду, без применения расстрела.
7. т. Антипова — То же.
8. т. Хрущева — То же.
9. т. Николаевой — То же.
10. т. Ульяновой М. — За предложение т. Сталина.
11. т. Шверника — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду и расстрелять.
12. т. Косиора С. — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду, без применения расстрела.
13. т. Петровского — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду, без применения расстрела.
14. т. Литвинова — То же.
15. т. Крупской — За предложение т. Сталина.
16. т. Косарева — Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду и расстрелять.
17. т. Якира — То же.
18. т. Варейкиса — За предложение т. Сталина.
19. т. Молотова — За предложение т. Сталина.
20. т. Ворошилова — За предложение т. Сталина.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Исключить из состава кандидатов в члены ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) Бухарина и Рыкова; суду их не предавать, а направить дело Бухарина и Рыкова в НКВД.

(Принято единогласно).

2) Поручить комиссии в составе т. т. Сталина, Молотова, Ворошилова, Кагановича, Микояна и Ежова выработать на основе принятого решения проект мотивированной резолюции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ А. МИКОЯН».

В этот же день по докладу И. В. Сталина о работе комиссии Пленум принял следующую резолюцию:

«1. На основании следственных материалов НКВД, очной ставки т. Бухарина с Радеком, Пятаковым, Сосновским и Сокольниковым в присутствии членов Политбюро и очной ставки т. Рыкова с Сокольниковым, а также всестороннего обсуждения вопроса на Пленуме, Пленум ЦК устанавливает как минимум, что т. Бухарин и Рыков знали о преступной, террористической, шпионской и диверсионно-вредительской деятельности троцкистского центра и не только не вели борьбы с ней, а скрыли ее от партии, не сообщив об этом в ЦК, и тем самым содействовали ей.

2. На основании следственных материалов НКВД, очной ставки т. Бухарина с правыми — с Куликовым и Астровым, в присутствии членов Политбюро и очной ставки т. Рыкова с Котовым, Шмидтом, Нестеровым и Радиным, а также всестороннего обсуждения вопроса на Пленуме ЦК, — Пленум ЦК устанавливает как минимум, что т.т. Бухарин и Рыков знали об организации преступной террористической группы со стороны их учеников и сторонников — Слепкова, Цетлина, Астрова, Марецкого, Нестерова, Радина, Куликова, Котова, Угланова, Зайцева, Кузьмина, Сапожникова и др. и не только не вели борьбу с ними, но поощряли их.

3. Пленум ЦК устанавливает, что записка т. Бухарина в ЦК, где он пытается опровергнуть показания поименованных выше троцкистов и правых террористов, является по своему содержанию клеветническим документом, который не только обнаруживает полное бессилие т. Бухарина опровергнуть показания троцкистов и правых террористов против него, но под видом адвокатского оспаривания этих показаний делает клеветнический выпад против НКВД и допускает недостойные коммуниста нападки на партию и ее ЦК, ввиду чего записку т. Бухарина нельзя рассматривать иначе, как совершенно несостоятельный и не заслуживающий какого-либо доверия документ...

Пленум ЦК считает, что т.т. Бухарин и Рыков заслуживают немедленного исключения из партии и предания суду Военного трибунала. Но исходя из того, что т.т. Бухарин и Рыков, в отличие от троцкистов и зиновьевцев, не подвергались еще серьезным партийным взысканиям (не исключались из партии), Пленум ЦК постановляет ограничиться тем, чтобы:

1. Исключить т.т. Бухарина и Рыкова из состава кандидатов в члены ЦК и из рядов ВКП(б);

2. Передать дело Бухарина и Рыкова в НКВД».

В тот же день, 27 февраля 1937 г., Н. И. Бухарин и А. И. Рыков были арестованы.

В целях придания предстоящему судебному процессу над Н. И. Бухариным и А. И. Рыковым большей политической значимости, а им самим — роли руководителей широко разветвленной антисоветской объединенной организации «правых» и троцкистов, к их делу позднее были механически подключены руководители ряда наркоматов, партийных и советских органов некоторых союзных республик и областей, являвшиеся членами и кандидатами в члены ЦК ВКП(б). Кроме того, к этому делу искусственно были притянуты врачи и другие лица, обвинявшиеся в «умерщвлении» А. М. Горького, В. В. Куйбышева, В. Р. Менжинского, сына Горького — М. А. Пешкова, а также в покушении на жизнь Н. И. Ежова.

Как теперь с несомненностью установлено, дело так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» было полностью сфальсифицировано, а сам процесс инспирирован И. В. Сталиным и его окружением.

Показания, послужившие основанием к аресту Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова, не соответствовали действительности и были получены путем вымогательства, шантажа и насилия над арестованными. Так, в числе показаний, разосланных участникам Пленума, была копия про-

П Р О Т О К О Л
заседания комиссии Пленума ЦК ВКП(б) по делу
Бухарина и Рыкова

27 февраля 1937 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

тов. МИКОЯН - председатель.

Члены комиссии: т.т. Андреев, Сталин, Молотов, Каганович Л. М.,
Ворошилов, Калинин, Ежов, Шкирятов, Круцкая,
Косиор, Ярославский, Жданов, Хрущев, Улья-
нова, Мануильский, Литвинов, Якир, Каба-
ков, Берия, Мирзоян, ЗИХ, Багиров, Ибрамов,
Зарейкин, Буденный, Яковлев Я., Чубарь,
Косарев, Постышев, Петровский, Николаева,
Шверник, Угаров, Антипов, Гамарник.

Слушали и предложили *З.И.* Члены Комиссии

Предложено *З.И.* Ежова - об исключении Бухарина и Рыкова из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) и предании их суду Военного Трибунала с применением высшей меры наказания - расстрела.

~~Члены комиссии были внесены следующие предложения:~~

1. т. Постышев *А* - исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) и предать суду, без применения расстрела.
2. т. Буденный *И* - исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) и предать суду с применением расстрела.
3. т. Сталина *А* - исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), суду не предавать, а выслать.
4. т. Мануильский *И* - исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду и расстрелять.
5. т. Шкирятов *А* - исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду, без применения расстрела.
6. т. Антипова - Т о ж е.
7. т. Хрущев *А* - Т о ж е.
8. т. Николаева *Б* - Т о ж е.
9. т. Ульянова *Б.М.* - За предложение т. Сталина.
10. т. Шверника - Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду и расстрелять.
11. т. Косиор *А.С.* - Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду, без применения расстрела.

*В. Каганович
Бух. Рыков
И.К.В.*

- 2 -

12. т.Петровский - Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду, без применения расстрела.
13. т.Литвинов - Т о ж е.
14. т.Крупская - За предложение т.Сталина.
15. Косарев - Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б), предать суду и расстрелять.
16. т.Якир - Т о ж е.
17. т.Варейкис - за предложение т.Сталина.
18. т.Молотов - за предложение т.Сталина.
19. т.Ворошилов - за предложение т.Сталина.

П о с т а н о в и л и:

1) Исключить из состава кандидатов ЦК ВКП(б) и членов ВКП(б) Бухарина и Рыкова; суду их не предавать, а ~~передать~~ *направить в спецбюро* *и 128* *в НКВД* *и т.д.*
(Принято единогласно).

2) Поручить комиссии в составе т.т.Сталина, Молотова, Ворошилова, Кагановича, Микояна и Ежова выработать на основе принятого решения проект мотивированной резолюции.

А. Микоян
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Черновик протокола заседания Комиссии Пленума ЦК ВКП(б) по делу Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова от 27 февраля 1937 г. Правка и подпись А. И. Микояна.

(ЦПА ИМЛ, ф. 17, д. 577, л. 32—33). Публикуется впервые.

токола допроса от 23 ноября 1936 г. бывшего директора библиотеки имени Ленина В. И. Невского о том, что «нелегальный центр правых стоял на позициях террора, что Бухарин, Рыков и Томский входили в состав руководства контрреволюционной организации правых». Однако в 1937 г., еще за месяц до заседания февральского Пленума ЦК, он от этих показаний отказался. В судебном заседании военной коллегии Верховного суда СССР по своему делу 25 мая 1937 г. В. И. Невский рассказал, что показания им были подписаны по настоянию работников НКВД, заявлявших о необходимости таких показаний якобы «во имя интересов партии и осуждения Бухарина и Рыкова».

О том, как допрашивался А. Г. Белобородов, показания которого также были представлены Пленуму ЦК, говорит следующий документ.

26 мая 1937 г. Н. И. Ежов направил И. В. Сталину копию заявления А. Г. Белобородова о лицах, разделявших взгляды троцкистов. Будучи недовольным этими показаниями А. Г. Белобородова, Сталин на сопроводительной к заявлению написал: «Ежову. Можно подумать, что тюрьма для Белобородова — трибуна для произнесения речей — заявления, касающихся деятельности всякого рода лиц, но не его самого. Не пора ли нажать на этого господина и заставить его рассказать о своих грязных делах? Где он сидит: в тюрьме или гостинице? И. Ст.».

Установлено также, что один из основных «разоблачителей» Н. И. Бухарина — В. Н. Астров являлся секретным сотрудником НКВД и использовался в разработке дела «правых». Обращает на себя внимание подчеркнуто агрессивное поведение В. Н. Астрова на очной ставке в Политбюро 13 января 1937 г. по отношению к Н. И. Бухарину. Из стенограммы этой очной ставки видно, что, давая на Н. И. Бухарина показания, В. Н. Астров усердно старался «разоблачить» и себя. Он заявил, что очень многое скрыл от партии в 1933 г. (в момент его ареста) и сообщил «новые» сведения о якобы имевших место конференциях «правых», где обсуждался вопрос о террористической деятельности. За это «усердие» В. Н. Астров вскоре после очной ставки по указанию И. В. Сталина 9 июля 1937 г. был освобожден из-под стражи, а уголовное дело на него прекращено. В деле имеется резолюция Н. И. Ежова: «Освободить. Оставить в Москве. Дать квартиру и работу по истории».

Позже, в декабре 1943 года, в личном письме Л. П. Берии (оно хранится в деле) В. Н. Астров ставил свое поведение в особую заслугу, подчеркивал, что он способствовал «разоблачению» не только Н. И. Бухарина, но и А. И. Рыкова, других «правых», и на этом основании просил своего могущественного адресата оказать содействие в восстановлении его в партии.

Когда же в 1957 г. в КПК при ЦК КПСС рассматривался вопрос о его партийности, В. Н. Астров в своих заявлениях стал утверждать, что никакого переворота и теракта «правые» не готовили, что были лишь отдельные высказывания против деятельности И. В. Сталина. Будучи вызванным в КПК во время повторной проверки в 60-е годы, В. Н. Астров заявил, что показания, которые он давал в 1937 г. в отношении Н. И. Бухарина, были вымышленными и продиктованы органами НКВД.

Говоря об обстановке 1932—1933 гг., когда он и другие «правые уклонисты» были арестованы, В. Н. Астров писал в 1961 г.: «...От меня добивались «лишь» «переквалифицировать» эту вину в «антисоветскую». Правый уклон у меня был уже в прошлом, я готов был вместе с партией против него бороться, а партия считала правых контрреволюционерами, и следователи от имени партии требовали с меня признания в этом. Требовала от меня этого, по сути дела, исключившая меня из партии ЦКК...».

Все это, в совокупности, меня морально разоружило, и я подписал показания о контрреволюционном характере «организации правых», по-

лучив от коллегии ОГПУ приговор к 3 годам тюрьмы (политизолятора).

Если так проходило следствие в 1933 г., то при втором моем аресте в конце 1936 г. оно было усугублено резчайшим обострением политической обстановки...

Для следствия же в таких условиях терроризм правых сделался неопровержимым тезисом, который лично мне был подтвержден от лица партии устами самого наркома (он же секретарь ЦК и, если не ошибаюсь, тогда и председатель ЦКК) Ежова. Это подтверждение отняло у меня моральный стимул противиться требованиям следствия. Ограждение любыми мерами членов ЦК партии и советского правительства от возможных покушений на их жизнь со стороны проникших в партию террористов стало представляться мне повелительной необходимостью, и я дал показания о террористическом характере организации правых, не выделяя из них и себя...

Сказав «а», я должен был сказать и «б»: меня поставили на очную ставку с Бухариным; я подтверждал терроризм правых, он отрицал.

Затем моя судьба вдруг феерически повернулась: мне было сообщено, что я, по личному указанию Сталина, буду освобожден, что и произошло вскоре...».

Подобным образом фабриковались и другие свидетельства против Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, М. П. Томского, многих честных коммунистов, обвиненных по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока».

Вместе с Н. И. Бухариным и А. И. Рыковым на скамье подсудимых по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» оказались видные партийные и советские работники: бывший нарком внешней торговли СССР А. П. Розенгольц, бывший нарком земледелия СССР М. А. Чернов, бывший первый заместитель наркома иностранных дел СССР Н. Н. Крестинский, бывший работник НКВД П. П. Буланов, бывший работник Наркомата путей сообщения СССР В. А. Максимов-Диковский, бывший активный деятель Коминтерна Х. Г. Раковский, бывший председатель Центросоюза И. А. Зеленский, бывший нарком лесной промышленности СССР В. И. Иванов, бывший заместитель наркома земледелия СССР П. Т. Зубарев, бывший нарком финансов СССР Г. Ф. Гринько, бывший советник Полпредства СССР в Германии С. А. Бессонов, бывший первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана А. И. Икрамов, бывший первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии В. Ф. Шарангович, бывший председатель Совнаркома Узбекской ССР Ф. У. Ходжаев. Вместе с ними был осужден и Г. Г. Ягода.

Трагическую судьбу репрессированных коммунистов в этом процессе разделили и беспартийные — врачи Д. Д. Плетнев, И. Н. Казаков, Л. Г. Левин, директор музея А. М. Горького П. П. Крючков.

4 февраля 1988 г. Верховный суд СССР прекратил судебное дело в отношении Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Х. Г. Раковского, М. А. Чернова, А. П. Розенгольца, П. П. Буланова, В. А. Максимова-Диковского за отсутствием в их действиях состава преступления.

Полагаем, что есть все основания и для их посмертной реабилитации в партийном отношении.

Другие члены партии, проходившие по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока», кроме Г. Г. Ягоды, восстановлены в КПСС в 1955—1965 гг.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СПРАВКИ *

Н. И. БУХАРИН

Николай Иванович Бухарин родился в 1888 г. в Москве в семье учителя. Русский. Член партии с 1906 г. Учился в Московском университете.

Участник революции 1905—1907 гг. Неоднократно подвергался арестам. В 1911 г. бежал из архангельской ссылки за границу, где работал под руководством В. И. Ленина.

После возвращения в Россию весной 1917 г. Н. И. Бухарин вел революционную работу в Петрограде и Москве. На VI съезде РСДРП(б) избран членом Центрального Комитета партии. Один из руководителей Октябрьского вооруженного восстания в Москве. С декабря 1917 г. редактор газеты «Правда». После VIII съезда партии (1919 г.) избран кандидатом в члены Политбюро ЦК РКП(б), с 1924 г. член Политбюро ЦК партии.

Большую работу вел Н. И. Бухарин в Исполкоме Коминтерна, находясь в течение многих лет в составе его руководства. Его знали как видного ученого-экономиста: в 1929 г. он был избран действительным членом Академии наук СССР, вошел в состав ее президиума.

Апрельский (1929 г.) Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) освободил Н. И. Бухарина с поста ответственного редактора «Правды». В ноябре 1929 г. Пленум ЦК ВКП(б) вывел его из состава Политбюро ЦК. На XVI съезде ВКП(б) (1930 г.) Н. И. Бухарин избирается членом ЦК, а на XVII съезде (1934 г.) кандидатом в члены ЦК ВКП(б). В феврале 1934 г. назначен ответственным редактором газеты «Известия». В 1935 г. избирается членом ЦИК СССР, вошел в состав Конституционной комиссии СССР.

Февральско-мартовский (1937 г.) Пленум ЦК ВКП(б) исключил Н. И. Бухарина из состава ЦК ВКП(б) и членов партии, он был арестован. На основании полностью фальсифицированных обвинений 13 марта 1938 г. Н. И. Бухарин был осужден и расстрелян.

4 февраля 1988 г. пленум Верховного суда СССР отменил приговор и прекратил дело в отношении Н. И. Бухарина за отсутствием в его действиях состава преступления. 21 июня 1988 г. КПК при ЦК КПСС рассмотрел вопрос о партийности Н. И. Бухарина и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, а также принимая во внимание заслуги перед партией и Советским государством, восстановил его в рядах Коммунистической партии (посмертно).

А. И. РЫКОВ

Алексей Иванович Рыков родился в 1881 г. в Саратове в крестьянской семье. Русский. Учился на юридическом факультете Казанского университета. Член партии с 1898 г.

Вел революционную работу в Ярославской, Костромской, Нижегородской губерниях, Москве, Петербурге, Одессе. Участник революции 1905—1907 гг. Неоднократно подвергался арестам и ссылкам. Из последней (Нарымской) ссылки его освободила Февральская революция 1917 г. Вел революционную работу в Москве.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции вошел в состав первого Советского правительства в качестве наркома внутренних дел.

С апреля 1918 г. по февраль 1924 г. А. И. Рыков председатель Высшего Совета Народного Хозяйства страны. В годы интервенции и гражданской войны он одновременно Чрезвычайный уполномоченный Совета Труда и Оборона по снабжению Красной Армии и Флота. С 1921 г. заместитель и первый заместитель председателя Совнаркома РСФСР, заместитель председателя СТО. В 1924 г. А. И. Рыков был назначен на пост председателя Совнаркома СССР и председателя Совнаркома РСФСР (был до 1929 г.), в 1926 г. председателя СТО.

Неоднократно избирался в состав Центрального Комитета партии: на III, IV, VI, IX—XV съездах членом ЦК, на XVII съезде кандидатом в члены ЦК. В 1920—1924 гг. являлся членом Оргбюро ЦК, в 1922—1930 г. членом Политбюро ЦК партии.

На декабрьском (1930 г.) Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) выведен из Политбюро ЦК ВКП(б), затем освобожден от должности председателя Совнаркома СССР и председателя Совета Труда и Оборона.

С 1931 по 1936 г. А. И. Рыков работал наркомом почт и телеграфов, наркомом связи СССР.

На февральско-мартовском (1937 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) А. И. Рыков был выведен из состава ЦК, исключен из рядов ВКП(б) и арестован. По сфабрикованному делу о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке» 13 марта 1938 г. осужден и расстрелян.

4 февраля 1988 г. пленум Верховного суда СССР приговор отменил и дело прекратил за отсутствием в действиях А. И. Рыкова состава преступления. КПК при ЦК КПСС рассмотрел вопрос о партийной принадлежности А. И. Рыкова и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, а также принимая во внимание заслуги перед партией и Советским государством, 21 июня 1988 г. восстановил А. И. Рыкова в рядах КПСС (посмертно).

* Биографические справки даются о товарищах, реабилитированных в партийном порядке. Проходившие по этому делу Д. Д. Плетнев, Л. Г. Левин, П. П. Крючков и И. Н. Казаков не были членами партии.

Спецдело 23

ВСЕСОЮЗНАЯ
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
(БОЛЬШЕВИКОВ)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ
№ 0000163

Фамилия *Бухарин*

Имя и отчество *Николай Иванович*

Год рождения *1888г.*

Время вступления в партию *август 1906г.*

Наименование организации, выдавшей билет
Свердловский РК г. Москвы



Партийные билеты
Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова
(образца 1936 г.).
Погашены в 1937 г.
(список на погашение № 23).
Билеты хранятся в ЦК КПСС.
Публикуются впервые.

Спецдело 23

ВСЕСОЮЗНАЯ
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
(БОЛЬШЕВИКОВ)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ
№ 0000187

Фамилия *Рыков*

Имя и отчество *Алексей Иванович*

Год рождения *1881г.*

Время вступления в партию *1898г.*

Наименование организации, выдавшей билет
Советский РК г. Москвы

Личия и отчество *Алексей Иванович Рыков*



29 июня 1936г.

А. П. РОЗЕНГОЛЬЦ

Аркадий Павлович Розенгольц родился в 1889 г. в Витебске в купеческой семье. Еврей. Образование высшее. Член партии с 1905 г.

Участвовал в революции 1905—1907 гг. До 1909 г. вел революционную работу в Витебске, а затем в Киеве. В 1917 г. А. П. Розенгольц член Исполкома Президиума Моссовета, член Московского Военно-революционного комитета, участник Октябрьской революции в Москве.

В 1918—1919 гг. был членом Реввоенсовета Республики, в 1918—1920 гг. членом реввоенсоветов Восточного, Западного фронтов, 5-й, 7-й, 8-й, 13-й, 15-й армий. В 1920 г. А. П. Розенгольц назначен членом коллегии Наркомата путей сообщения, в 1922 г. членом Военной комиссии при Совете Труда и Обороны.

С 1928 г. А. П. Розенгольц заместитель наркома РКИ СССР, с 1930 г. заместитель наркома внешней и внутренней торговли СССР. С ноября 1930 г. по июнь 1937 г. нарком внешней торговли СССР. С августа 1937 г. начальник Управления государственных резервов при Совнаркоме СССР.

На XV съезде ВКП(б) (декабрь 1927 г.) избирался членом ЦК ВКП(б), на XVII съезде (январь 1934 г.) — кандидатом в члены ЦК ВКП(б).

В октябре 1937 г. был арестован в связи с делом так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» и приговорен 13 марта 1938 г. к расстрелу.

4 февраля 1988 г. пленум Верховного суда СССР отменил приговор и дело в отношении А. П. Розенгольца прекращено за отсутствием состава преступления. КПК при ЦК КПСС 21 июня 1988 г. рассмотрел вопрос о партийности А. П. Розенгольца и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, восстановил А. П. Розенгольца в рядах КПСС (посмертно).

М. А. ЧЕРНОВ

Михаил Александрович Чернов родился в 1891 г. в селе Тезино Костромской губернии в крестьянской семье. Русский. Образование высшее: окончил механико-математический факультет Московского университета. Член партии с 1920 г.

В 1909—1918 гг. меньшевик, в 1918—1920 гг. социал-демократ-интернационалист. В 1920—1923 гг. член бюро Иваново-Вознесенского губкома РКП(б). Был заведующим губернским отделением госконтроля, заведующим отделом народного образования, секретарем Иваново-Вознесенского губкома РКП(б) (1921 г.), председателем губернского исполкома (1922 г.). В июле 1923 г. направляется на партийную работу в Донбасс.

В 1925—1928 гг. нарком внутренней торговли Украины. С 1930 г. на работе в Наркомате торговли СССР. С апреля 1934 г. нарком земледелия СССР.

На XVII съезде партии (1934 г.) избран членом ЦК ВКП(б).

30 октября 1937 г. освобожден от занимаемой должности в связи с делом так называемого «антисоветского правотроцкистского блока», затем арестован. Декабристиским (1937 г.) Пленумом выведен из состава ЦК и исключен из рядов ВКП(б). 13 марта 1938 г. приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

4 февраля 1988 г. пленум Верховного суда СССР отменил приговор и дело в отношении М. А. Чернова прекратил за отсутствием состава преступления. КПК при ЦК КПСС 21 июня 1988 г. рассмотрел вопрос о партийности М. А. Чернова и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, восстановил Чернова М. А. в рядах КПСС (посмертно).

П. П. БУЛАНОВ

Павел Петрович Буланов родился в 1895 г. в Мордовии. Русский. Образование среднее: окончил землемерное училище в Пензе. Член партии с 1918 г.

С августа 1916 г. по январь 1917 г. служил рядовым в запасном полку в Саратове. До Октябрьской революции находился на работе в продовольственном комитете в Пензе. Был на партийной работе: избирался ответственным секретарем Инсарского укома РКП(б) Пензенской губернии.

С 1921 г. на работе в Пензенской губернской ЧК, а затем в аппарате ВЧК — ОГПУ и НКВД СССР. Ряд лет работал секретарем НКВД.

Арестован 29 марта 1937 г. в связи с делом о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке». 13 марта 1938 г. был приговорен к расстрелу.

4 февраля 1988 г. пленум Верховного суда СССР приговор отменил и дело прекратил за отсутствием состава преступления. КПК при ЦК КПСС 21 июня 1988 г. рассмотрел вопрос о партийной принадлежности П. П. Буланова и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, восстановил Буланова П. П. в рядах КПСС (посмертно).

В. А. МАКСИМОВ-ДИКОВСКИЙ

Вениамин Адамович (Абрамович) Максимов-Диковский родился в 1900 году в Вятке в семье ремесленника. Еврей. Образование высшее. Член партии с 1920 г.

С января по сентябрь 1919 г. и с февраля 1920 по август 1921 г. служил в Красной Армии. В 1921—1923 гг. военком пограничной таможни, секретарь партячейки во Внешторге. В 1923—1927 гг. на работе в Харькове: зав. партклубом губкома, секретарь парторганизации кондитерской фабрики, член Первомайского райкома КП(б) Украины. С 1927 г. на учебе в Институте красной профессуры. После окончания

в 1932 г. заведовал кафедрой в Плановом институте Госплана СССР.

С мая 1932 г. по март 1935 г. на работе в аппарате Совнаркома СССР: консультант, зав. секретариатом первого заместителя председателя Совнаркома СССР В. В. Куйбышева. Затем на ответственной работе в аппарате Наркомата путей сообщения СССР.

Арестован 11 декабря 1937 г. по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока». 13 марта 1938 г. приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

4 февраля 1988 г. пленумом Верховного суда Союза ССР приговор отменен и дело прекращено за отсутствием состава преступления. КПК при ЦК КПСС 21 июня 1988 г. рассмотрел вопрос о партийной принадлежности В. А. Максимова-Диковского и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, восстановил его в рядах КПСС (посмертно).

Х. Г. РАКОВСКИЙ

Христиан Георгиевич Раковский родился в 1873 г. в г. Котел в Болгарии. Болгарин. Образование высшее, в 1896 г. окончил медицинский факультет университета в Монпелье.

Принимал участие в революционном рабочем движении Болгарии, Швейцарии, Германии, Франции, Румынии, России. Неоднократно арестовывался.

Член большевистской партии с 1917 г. После Февральской революции 1917 г. был освобожден из Ясской тюрьмы, вел революционную работу в Одессе и Петрограде. Активный участник гражданской войны. В январе — марте 1918 г. председатель Верховной коллегии по борьбе с контрреволюцией на Украине. В 1918 г. председатель Временного революционного правительства Украины. С марта 1919 г. председатель Совнаркома Украины (был до июля 1923 г.), нарком иностранных дел Украины. В 1923—1928 гг. полпред СССР в Англии, Франции, заместитель наркома иностранных дел СССР.

С 1919 по 1927 г. Х. Г. Раковский — член ЦК партии; был делегатом ряда конгрессов Коминтерна.

XV съезд ВКП(б) (декабрь 1927 г.) исключил Х. Г. Раковского из партии как активного деятеля троцкистской оппозиции. В январе 1928 г. он был сослан в Астрахань, а затем в Барнаул. С 1934 г. начальник управления учебных заведений Наркомата здравоохранения РСФСР. В 1935 г. восстановлен в партии, назначен председателем Всесоюзного Общества Красного Креста.

27 января 1937 г. арестован. 13 марта 1938 г. в связи с делом о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке» был осужден на 20 лет тюремного заключения, а 11 сентября 1941 г. по заочному приговору расстрелян.

Пленум Верховного суда СССР 4 февраля 1988 г. отменил приговоры в отношении Раковского Х. Г. и дело прекращено за от-

сутствием в его действиях состава преступления. КПК при ЦК КПСС 21 июня 1988 г. восстановил Х. Г. Раковского в рядах КПСС (посмертно).

И. А. ЗЕЛЕНСКИЙ

Исаак Абрамович Зеленский родился в 1890 г. в Саратове в семье мелкого ремесленника. Образование начальное. Еврей. Член партии с 1906 г.

Трудовой путь начал учеником наборщика. Участник революции 1905—1907 гг. Вел подпольную работу в Поволжье, Оренбурге, Астрахани, Подмосковье, Сормове. Неоднократно подвергался арестам. Отбывал Нарымскую ссылку. В августе 1915 г. сослан на вечное поселение в Верхоленский уезд Иркутской губернии. Бежал из ссылки, с января 1917 г. в Москве. С февраля по октябрь 1917 г. возглавлял партийную организацию Басманного района г. Москвы, входил в состав Военно-революционного комитета.

После Октябрьской революции на работе в Моссовете. С мая 1920 г. член коллегии Наркомпрода и правления Центросоюза. В 1921—1925 гг. секретарь Московского комитета РКП(б). В 1925—1934 гг. секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). С 1934 по 1937 г. председатель правления Центросоюза.

На X съезде РКП(б) избирался кандидатом в члены ЦК, на XI—XVII съездах — членом ЦК партии. Был членом ВЦИК.

В 1937 г. арестован по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» и 13 марта 1938 г. приговорен к расстрелу.

Военная коллегия Верховного суда СССР 15 июня 1959 г. отменила приговор в отношении И. А. Зеленского и дело прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления. КПК при ЦК КПСС 3 июля 1959 г. восстановил И. А. Зеленского в партии (посмертно).

В. И. ИВАНОВ

Владимир Иванович Иванов родился в 1893 г. в Туле в семье рабочего-кузнеца. Русский. Член партии с 1915 г.

Учился в Московском университете. Участвовал в революционном движении, вел работу в рабочих кружках Хамовнического района Москвы. Неоднократно подвергался арестам.

После Февральской революции В. И. Иванов секретарь Хамовнического районного комитета РСДРП(б). В октябрьские дни 1917 г. член Военно-революционного комитета и штаба Красной гвардии Басманного района Москвы, а также объединенного штаба трех районов — Басманного, Рогожско-Симоновского и Благуше-Лефортовского.

В 1918 г. председатель прифронтовой и уездной Чрезвычайной комиссии г. Камышина, председатель уездного Совета депутатов. Участвовал в боевых операциях на Южном фронте.

В 1920—1921 гг. секретарь Ярославского

губкома РКП(б), в 1921—1924 гг. заведующий орготделом МК партии и председатель Московской контрольной комиссии. С октября 1924 г. секретарь Оргбюро Компартии Узбекистана. На I съезде Коммунистической партии Узбекистана в феврале 1925 г. избран первым секретарем ЦК Компартии Узбекистана.

В 1927—1931 гг. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). С 1931 г. первый секретарь Северного крайкома партии. С 1937 г. нарком лесной промышленности СССР.

На XIV и XV съездах партии избирался кандидатом в члены ЦК, на XVII съезде — членом ЦК ВКП(б). Был членом ВЦИК и ЦИК СССР.

Арестован в связи с делом так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» и 13 марта 1938 г. приговорен к расстрелу.

Военная коллегия Верховного суда СССР 15 июня 1959 г. отменила приговор в отношении В. И. Иванова и дело прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления. КПК при ЦК КПСС 3 июля 1959 г. восстановил В. И. Иванова в партии (посмертно).

П. Т. ЗУБАРЕВ

Прокопий Тимофеевич Зубарев родился в 1886 г. в Котельничском уезде Вятской губернии в семье крестьянина. Русский. Образование среднее. Член партии с 1904 г.

Участник революции 1905—1907 гг. Неоднократно подвергался арестам, находился на нелегальном положении. В 1907—1915 гг. работал инструктором по кооперации в Стерлитамакском уезде Башкирской губернии, в 1915—1918 гг. находился на службе в армии.

В 1918—1919 гг. был заместителем комиссара Уфимского губпродкома, в 1919—1920 гг. работает на Украине членом коллегии Наркомпрод. В 1921 г. уфимский губпродкомиссар, в 1922 г. председатель Уфимского губисполкома, в 1923 г. заместитель председателя Башкирского Совнаркома.

В 1923—1928 гг. Зубарев П. Т. заместитель председателя Свердловского областного исполнительного комитета, в 1929—1931 гг. второй секретарь Свердловского обкома ВКП(б).

С декабря 1931 г. на работе в Москве: председатель правления «Союзсеменовода», член коллегии Наркомзема СССР, с января 1933 г. управляющий «Союзсеменовода». В 1934 г. назначается заместителем наркома земледелия РСФСР, затем работает членом совета при нарком земледелия СССР, заместителем наркома земледелия СССР. Был членом ВЦИК.

В марте 1937 г. арестован по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока». 13 марта 1938 г. приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

Военная коллегия Верховного суда СССР 29 июня 1965 г. отменила приговор как необоснованный и прекратила дело П. Т. Зубарева за отсутствием в его действи-

ях состава преступления. Решением КПК при ЦК КПСС 30 июля 1965 г. П. Т. Зубарев восстановлен в рядах партии (посмертно).

Г. Ф. ГРИНЬКО

Григорий Федорович Гринько родился в 1890 г. в селе Штеповка Харьковской губернии в семье служащих. Украинец. Образование высшее. Член партии с 1919 г.

В 1906—1912 гг. состоял в партии эсеров. В 1913—1917 гг. служил в армии. В 1920—1923 гг. нарком просвещения, председатель Госплана Украины. В 1923—1925 гг. председатель Киевского губисполкома. В 1926—1929 гг. работал заместителем председателя Госплана СССР. В 1929 г. назначается заместителем наркома земледелия СССР, с октября 1930 г. нарком финансов СССР.

На XVII съезде партии был избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б).

17 августа 1937 г. Президиум ЦИК СССР освободил Гринько Г. Ф. от обязанностей наркома финансов СССР. Октябрьский (1937 г.) Пленум ЦК ВКП(б) вывел его из состава кандидатов в члены ЦК, он был исключен из партии и арестован по делу о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке». 13 марта 1938 г. Г. Ф. Гринько был приговорен к расстрелу.

15 марта 1959 г. Верховный суд СССР отменил приговор в отношении Г. Ф. Гринько как полностью фальсифицированный, и дело прекращено за отсутствием состава преступления. КПК при ЦК КПСС 3 июля 1959 г. рассмотрел вопрос о партийной принадлежности Г. Ф. Гринько и, учитывая необоснованность политических обвинений, предъявленных ему при исключении из партии, его полную реабилитацию в судебном порядке, восстановил его в партии (посмертно).

С. А. БЕССОНОВ

Сергей Алексеевич Бессонов родился в 1892 г. в г. Киржаче Владимирской губернии в семье рабочего-переплетчика. Русский. Образование высшее. Член партии с 1920 г.

С 1911 г. состоял в партии социалистов-революционеров. В 1912—1914 гг. учился в Швейцарии, где вступил в Международную организацию социалистической молодежи. По возвращении в Россию был арестован и выслан в Вологду. В 1915—1917 гг. служил в армии, после Февральской революции 1917 г. был избран председателем полкового Совета. В 1917—1918 гг. был членом исполкома Вологодского губернского Совета крестьянских депутатов, членом эсеровского губкома. Порвал с партией эсеров в июле 1918 г. В 1919 г. вступил добровольцем в Красную Армию. В 1921—1924 гг. учился в Институте красной профессуры, после окончания учебы был ректором Уральского политехнического института (1925—1927 гг.). Затем находился на работе в органах внешней торговли и на дипломатической работе.

С 1930 г. сотрудник советского торгпредства в Германии, в 1932 г. заместитель советского торгпреда в Англии, с 1933 г. советник Полпредства СССР в Германии.

Был арестован в 1937 г. в связи с делом о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке». 13 марта 1938 г. С. А. Бессонов был приговорен к тюремному заключению сроком на 15 лет, а 8 сентября 1941 г. заочно — к расстрелу.

7 февраля 1966 г. военная коллегия Верховного суда СССР отменила приговоры. КПК при ЦК КПСС 5 августа 1966 г. восстановил его в партии (посмертно).

Н. Н. КРЕСТИНСКИЙ

Николай Николаевич Крестинский родился в 1883 г. в Могилеве в семье учителя. Украинец. Образование высшее. В 1907 г. окончил юридический факультет Петербургского университета, работал присяжным поверенным (до 1917 г.). Член партии с 1903 г.

Участник революции 1905—1907 гг. Вел партийную работу в Вильно, Витебске, Ковно; был членом городских комитетов РСДРП. С 1907 г. работал в Петербурге в составе социал-демократической фракции Государственной думы. Неоднократно подвергался арестам и ссылкам.

После Февральской революции председатель Уральского областного и заместитель председателя Екатеринбургского городского комитетов РСДРП(б).

В дни Октябрьской революции председатель Екатеринбургского Военно-революционного комитета. На II съезде Советов избирается членом ВЦИК. С декабря 1917 г. член коллегии Наркомфина РСФСР, главный комиссар Народного банка, а с марта 1918 г. товарищ (заместитель) председателя Народного банка и одновременно — комиссар юстиции Петроградской Трудовой Коммуны и Союза Коммун Северной области. В 1918—1921 гг. народный комиссар финансов РСФСР. С 1921 г. на дипломатической работе: Полпред в Германии, заместитель наркома, затем первый заместитель наркома иностранных дел СССР. На VI, VII, VIII, IX съездах партии избирался членом ЦК. В 1919—1921 гг. член Политбюро ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б). Был членом ВЦИК и ЦИК СССР.

В мае 1937 г. был арестован в связи с делом так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» и осужден 13 марта 1938 г. к расстрелу.

Военная коллегия Верховного суда СССР 6 июля 1963 г. отменила приговор в отношении Н. Н. Крестинского и дело прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления. КПК при ЦК КПСС 26 июля 1963 г. восстановил Н. Н. Крестинского в партии (посмертно).

А. И. ИКРАМОВ

Акмаль Икрамович Икрамов родился в 1898 г. в семье крестьянина. Узбек. Образование высшее. Член партии с 1918 г.

С юных лет батрачил. Партийную работу вел в Фергане, Ташкенте и Намангане. Являлся заместителем председателя Наманганского ревкома. В 1920 г. секретарь Ферганского и Сырдарьинского обкомов Компартии Туркестана. В 1921—1922 гг. зав. организационным отделом и секретарь ЦК Компартии Туркестана. С 1922 г. учился в Москве в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова.

Один из организаторов Коммунистической партии Узбекистана. С января 1925 г. секретарь Ташкентского обкома и одновременно секретарь ЦК Компартии Узбекистана. С 1924 г. по 1934 г. член, а затем секретарь Средазбюро ЦК ВКП(б). В 1925—1929 гг. редактор журнала «Коммунист» (ныне «Коммунист Узбекистана»). С 1929 г. по сентябрь 1937 г. первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана.

На XIV, XV, XVI съездах партии избирался кандидатом в члены ЦК ВКП(б). На XVII съезде партии (1934 г.) был избран членом ЦК ВКП(б). Был членом ЦИК и кандидатом в члены Президиума ЦИК СССР, членом Конституционной комиссии СССР (1936 г.).

В 1937 г. арестован в связи с делом о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке». По приговору от 13 марта 1938 г. расстрелян.

Военная коллегия Верховного суда СССР 3 июня 1957 г. отменила приговор в отношении А. И. Икрамова и дело прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления. КПК при ЦК КПСС 31 июля 1957 г. восстановил А. И. Икрамова в партии (посмертно).

В. Ф. ШАРАНГОВИЧ

Василий Фомич Шарангович родился 4 марта 1897 г. в деревне Кочаны Виленской губернии в крестьянской семье. Белорус. Образование начальное. Член партии с декабря 1917 г.

В 1910—1917 гг. работал слесарем, помощником машиниста на железной дороге в г. Молодечно. Участник Октябрьской революции и гражданской войны. С 1918 г. в Красной Армии. В декабре 1919 г. Центральным Комитетом КП(б) Литвы и Белоруссии направлен на подпольную работу в Минскую губернию, оккупированную войсками буржуазной Польши. В 1920 г. арестован, приговорен к расстрелу, замененному оккупационными властями на 10 лет каторги. В 1921 г. освобожден в результате обмена, произведенного Советским правительством.

В 1921—1923 гг. В. Ф. Шарангович зам. наркома юстиции БССР, в 1923—1926 гг. ответственный секретарь Совета профсоюзов Белоруссии. С 1926 г. по 1930 г. находился на профсоюзной и партийной работе в Сибири, был первым секретарем Иркутского окружного комитета ВКП(б).

С октября 1930 г. по февраль 1934 г. — второй секретарь ЦК КП(б) Белоруссии. После XVII съезда ВКП(б) (1934 г.) В. Ф. Шарангович член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б), ее уполномоченный

по Казахстану и по Харьковской области (с 1936 г.). С 18 марта 1937 г. первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии.

Снят с поста первого секретаря ЦК КП(б) Белоруссии 29 июля 1937 г. в связи с делом о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке», арестован. 13 марта 1938 г. приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

19 декабря 1957 г. приговор отменен за отсутствием состава преступления и дело прекращено. КПК при ЦК КПСС 19 августа 1958 г. восстановил В. Ф. Шаранговича в рядах КПСС (посмертно).

Ф. У. ХОДЖАЕВ

Файзулла Убайдуллаевич Ходжаев родился в 1896 г. в Бухаре в купеческой семье. Узбек. Член партии с 1920 г.

После Октябрьской революции — председатель ревкома по подготовке восстания против бухарского эмира. В 1920—1921 гг. председатель ревкома и председатель Совета Народных Назиров (комиссаров) Советской Бухары; один из руководителей вооруженного восстания против бухарского эмира. В 1922—1923 гг. член Реввоенсовета, председатель Реввоенсовета Восточной Бухары, председатель Совета труда и обороны Бухарской Народной Советской Республики. С ноября 1924 г. — председатель Революционного комитета Временного рабочего-крестьянского правительства Узбекистана. Член Реввоенсовета Туркестанского фронта и уполномоченный Наркомвоенмора СССР по Узбекистану. С 1925 г. по 17 июня 1937 г. член ЦК КП(б) Узбекистана, председатель Совнаркома Узбекской ССР, член ЦИК СССР, один из председателей ЦИК СССР.

Осужден и расстрелян по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» в марте 1938 г.

Военная коллегия Верховного суда СССР 6 марта 1965 г. отменила приговор в отношении Ф. У. Ходжаева и дело прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления. Президиум ЦК Компартии Узбекистана 24 апреля 1965 г. восстановил Ф. У. Ходжаева в партии (посмертно).

М. П. ТОМСКИЙ

Михаил Павлович Томский (Ефремов) родился в 1880 г. в Колпино Петербургской губернии в семье рабочего. Русский. Окончил начальное училище. Член партии с 1904 г.

С 12-ти лет работал на предприятиях Петербурга. Участвовал в забастовках. Неоднократно подвергался арестам.

Активное участие принял М. П. Томский в революции 1905—1907 гг.: он член президиума Ревельского Совета рабочих депутатов, член Петербургского комитета РСДРП и редакции большевистской газеты «Пролетарий», делегат V (Лондонского) съезда партии. После поражения революции — член областного бюро Московской промышленной области и член Московского комитета партии. В декабре 1909 г. арестован и осужден к каторге.

Участник Февральской революции 1917 г. в Иркутской губернии. После возвращения в Петроград член Исполнительной комиссии Петербургского комитета большевистской партии. С июля 1917 г. работал в Москве, являлся одним из руководителей профсоюза металлистов, с ноября 1917 г. председатель исполкома Московского Совета профсоюзов. Участник Октябрьской революции в Москве. С января 1918 г. секретарь ВЦСПС, с января 1919 г. председатель ВЦСПС. В 1920 г. был избран Генеральным секретарем Профинтерна. Некоторое время М. П. Томский являлся председателем комиссии ВЦИК по делам Туркестана. С января 1922 г. он вновь на профсоюзной работе: секретарь ВЦСПС, председатель ВЦСПС (с сентября 1922 г.).

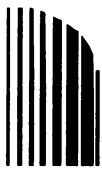
С 1919 г. по 1934 г. М. П. Томский являлся членом ЦК партии, с 1922 г. по 1930 г. членом Политбюро ЦК. Входил в состав Исполкома Коминтерна. На XVII съезде (1934 г.) избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б). Был членом ВЦИК и ЦИК СССР.

В мае 1929 г. освобожден от должности председателя ВЦСПС. В 1929—1930 гг. работал председателем правления Всесоюзного объединения химической промышленности (Главхим) и заместителем председателя ВСНХ СССР. С мая 1932 г. по август 1936 г. заведующий Объединенным государственным издательством.

В связи с начавшимся в августе 1936 г. судебным процессом по делу так называемого «контрреволюционного троцкистско-зиновьевского блока» М. П. Томского стали называть одним из ближайших соратников главных обвиняемых — Л. Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева. М. П. Томский 22 августа 1936 г. застрелился на даче в Болшево, под Москвой.

21 июня 1988 г. КПК при ЦК КПСС рассмотрел вопрос и о партийности М. П. Томского. Учитывая несостоятельность выдвинутых в то время обвинений против М. П. Томского, КПК при ЦК КПСС подтвердил его членство в партии с 1904 г.

В подготовке материалов по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» принимали участие И. Донков, Н. Катков, И. Курилов, О. Мутовкина, Н. Тепцов, Б. Хазанов.



ОБ ИТОГАХ XII СЪЕЗДА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ СССР

Правление Центросоюза информирует ЦК КПСС, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 22 января 1988 г. состоялись отчеты и выборы в организациях потребительской кооперации, завершившиеся проведением 20—22 марта 1989 г. XII съезда потребительской кооперации СССР. В работе съезда приняли участие 1538 делегатов, представлявших около 60 млн. пайщиков.

Съезд заслушал и обсудил отчет о работе правления Центросоюза и задачах по дальнейшему развитию потребительской кооперации СССР в свете решений XXVII съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, отчет ревизионной комиссии Центросоюза, рассмотрел и утвердил разработанные в соответствии с Законом СССР «О кооперации в СССР» новые примерные уставы потребительских обществ и союзов, Устав Центросоюза, избрал органы управления и контроля Центросоюза.

Большую значимость съезду придали приветствие ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, участие в его работе членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС, широкое освещение работы съезда средствами массовой информации.

В обсуждении вынесенных на съезд вопросов приняли участие 47 делегатов, большинство выступлений носило критический характер. Делегаты остро ставили вопросы о необходимости решительной перестройки потребительской кооперации, возрождения подлинно кооперативных, демократических на-

чал в ее деятельности, активного включения в реализацию решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

Подчеркивалось, что при инициативном отношении к делу самих работников системы, поддержке со стороны партийных и советских органов организации потребительской кооперации могут многое сделать для усиления своего вклада в социальное переустройство села, увеличение продовольственных ресурсов страны.

Многие делегаты делились опытом развития разнообразных форм стимулирования производства сельскохозяйственных продуктов в личных хозяйствах граждан, у арендаторов и кооперативов, в колхозах и совхозах. Существенное значение имеет, в частности, создание комплексных предприятий по закупкам, переработке, реализации сельскохозяйственной продукции и оказанию населению услуг — селькоопзаготпромов.

Так, председатель правления Стародеревянского сельпо Каневского района Краснодарского края О. В. Завизион сообщила, что после организации в составе этого потребительского общества двух таких новых предприятий в несколько раз увеличились закупки мяса, овощей, фруктов, растительного масла и других сельскохозяйственных продуктов. В магазинах постоянно имеются в продаже до 18 наименований мясопродуктов, столько же овощей, более 10 наименований полуфабрикатов, кулинарных и кондитерских изделий. Ныне в Краснодарском крае действуют 350 селькоопзаготпромов.

Много внимания уделялось на съезде вопросам улучшения обслуживания сельского населения. В выступлениях председателя правления Каратузского райпотребсоюза Красноярского края Г. П. Останина, председателя правления колхоза «Кракяй» Кедайнского района Литовской ССР В. А. Пяткявичуса, секретаря Волгоградского обкома КПСС В. Г. Роньшина, председателя правления Молдавского республиканского потребсоюза К. А. Мельника нашел отражение полезный опыт совместной работы организаций потребительской кооперации, колхозов и совхозов по развитию в сельской местности современных магазинов, предприятий общественного питания, хлебопекарен, реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий.

Вместе с тем большинство делегатов съезда с тревогой говорили о неудовлетворительном обеспечении кооперативной торговли многими товарами, имеющими существенное значение для быта сельского населения. При этом подчеркивалось, что напряженное положение на потребительском рынке усугубляется тем, что областные и краевые исполкомы, Советы Министров автономных республик, на которые возложено распределение товаров между городом и селом, передоверили во многих случаях эти функции управления торговли, нередко проявляющим ведомственный подход. В результате, обслуживая 40 проц. населения, организации потребительской кооперации получают из централизованных ресурсов только 27—28 проц. швейных, трикотажных изделий и обуви, менее трети рыночных фондов телевизоров, часов, мебели. Не обеспечиваются потребности сельского населения в лесных и строительных материалах, многих товарах хозяйственного назначения, необходимых для ведения личных подсобных хозяйств. Например, заявки потребкооперации на мотоблоки и мотокультиваторы удовлетворяются лишь на 20 проц.

Критические замечания были высказаны в адрес плановых органов в центре и на местах. Несмотря на принятие Закона СССР «О кооперации в СССР» не преодолена еще практика навязывания потребительским обществам и союзам различного рода планов и заданий сверху.

Не способствует развитию хозяйственной инициативы укоренившийся порядок, при котором увеличение производства товаров на собственных предприятиях потребкооперации сопровождается сокращением выделяемых ей государственных рыночных фондов.

Делегаты указывали на то, что отсутствие должного внимания со стороны предприятий промышленности к расширению производства необходимых товаров, недостатки в практике распределения становятся несовместимыми с курсом мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС на всемерное ускорение социального развития села, повышение жизненного уровня сельских тружеников.

Делегаты отмечали недостаточную, порой пассивную роль Центросоюза в защите интересов и прав системы потребительской кооперации, в том числе при принятии некоторых относящихся к ее деятельности постановлений Совета Министров СССР и нормативных актов центральных экономических ведомств.

Много ставилось вопросов об упорядочении системы налогообложения и ценообразования, перевода отношений потребительской кооперации с государственными органами на строго экономические основы, которые стимулировали бы укрепление ее материально-технической базы и достижение высоких конечных результатов. В частности, предлагалось не облагать налогом ту часть прибыли, которая направляется на развитие материально-технической базы и социальной сферы села.

В настоящее время организации потребительской кооперации вносят подходящий налог с прибыли, земельный налог, налоги со строе-

ний, с оборота, отчисления на строительство дорог, таможенные доходы от товарообменных операций. Ежегодно платежи в бюджет составляют около 3 млрд. руб. В то же время весь объем капиталовложений потребительской кооперации на развитие предприятий торговли, общественного питания, заготовок, промышленности и других отраслей составляет 1,6 млрд. руб.

Во многих выступлениях на съезде обращалось внимание на экономически не обоснованные, низкие размеры торговых скидок, предоставляемых организациям потребительской кооперации, в результате чего уровень рентабельности кооперативной торговли составляет всего лишь 1,9 проц., а во многих организациях — менее 1 проц. Во всем этом делегаты усматривают ущемление интересов села.

Остро поднимались на съезде вопросы неудовлетворительного оснащения предприятий потребительской кооперации подъемно-транспортным, технологическим, торговым, станочным оборудованием. Большие трудности возникли в ряде мест в связи с недостатком автотранспорта, жестким лимитированием бензина. По этой причине допускаются перебои в доставке товаров в сельские магазины, сдерживаются закупки и своевременный вывоз сельскохозяйственных продуктов.

Съезд выработал меры по радикальной перестройке потребительской кооперации и достижению на этой основе качественно нового уровня развития торговой, заготовительной, производственной и других отраслей деятельности.

В принятом съездом постановлении подчеркивается, что одной из главных задач потребительской кооперации является активное участие в практическом осуществлении поставленных мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС

задач по преобразованию деревни, утверждению новых экономических отношений на селе, быстрому наращиванию ресурсов продовольствия для лучшего обеспечения ими жителей села, городов и промышленных центров.

В работе XII съезда потребительской кооперации СССР приняли участие представители ряда международных организаций, национальные кооперативные делегации из 56 зарубежных стран. В переданных съезду приветствиях, а также в выступлении президента Международного кооперативного альянса Л. Маркуса высоко оценивается роль советской потребительской кооперации в международном кооперативном движении, выражается готовность к расширению сотрудничества.

Съезд избрал 40 народных депутатов СССР от потребительской кооперации СССР.

Правление Центросоюза сделает необходимые выводы из высказанных на съезде критических замечаний, относящихся к его работе, определит конкретные меры по устранению имеющихся недостатков, настойчивому претворению в жизнь решений XII съезда потребительской кооперации СССР, углублению перестройки в духе Закона СССР «О кооперации в СССР», решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

По выдвинутым делегатами съезда вопросам, связанным с улучшением снабжения села товарами, оснащением предприятий потребительской кооперации оборудованием и оказанием финансовой помощи, правление Центросоюза внесет соответствующие предложения в министерства, ведомства и в Совет Министров СССР.

Председатель правления
Центросоюза

П. Федирко

28 марта 1989 г.

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС «ОБ ИТОГАХ ВСЕСОЮЗНОГО СБОРА МОЛОДЫХ ВОИНОВ ЗАПАСА»

ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии доложили о ходе выполнения постановления ЦК КПСС «Об итогах Всесоюзного сбора молодых воинов запаса» от 5 февраля 1988 г. Анализ представленных информации свидетельствует о том, что на местах разработаны и осуществляются практические меры по реализации данного постановления.

В большинстве союзных республик, краев и областей проведены собрания партийно-хозяйственного актива, пленумы, заседания бюро и секретариатов партийных комитетов, на которых рассмотрены совместные мероприятия организаций и ведомств, призванных заниматься военно-патриотической и оборонно-массовой работой, подготовкой юношей к военной службе.

Партийные комитеты, исполкомы местных Советов, комсомольские организации, военные комиссариаты стали больше внимания уделять реализации общественно значимых инициатив молодых воинов запаса, проявлять заботу об удовлетворении их материально-бытовых нужд, осуществлению контроля за соблюдением законов о льготах военнослужащим, получившим инвалидность, и семьям погибших при выполнении интернационального долга.

В Белоруссии, Грузии, Казахстане, Таджикистане, Алтайском и Приморском краях, Вологодской, Калужской, Кировской областях и ряде других территорий входит в практику регулярное проведение встреч руководителей партийных, профсоюзных и комсомольских комитетов, советских и военных органов с воинами интернационалистами, семьями погибших, оказание

им помощи в улучшении условий жизни и труда.

На Украине начал работать республиканский центр военно-патриотического воспитания, образовано более 800 советов молодых воинов запаса, ведется подготовка организаторов этого движения. Украинский совет профсоюзов установил клубам воинов-интернационалистов ставки штатных работников, предоставил помещения во дворах и домах культуры, выделил на эти цели более 1 млн. руб.

Министерство обороны СССР, ЦК ВЛКСМ и ЦК ДОСААФ разработали положение, регламентирующее использование материальной базы учебных, спортивных учреждений и организаций оборонного общества для создания военно-патриотических объединений. Секретариатом ЦК ВЛКСМ утверждено положение о военно-патриотическом объединении, клубе. По состоянию на 1 декабря 1988 г. их насчитывалось более 1,8 тыс., большинство из которых возглавляют воины-интернационалисты.

В целях координации деятельности объединений, советов и клубов молодых воинов запаса при Центральном Комитете ВЛКСМ создана Всесоюзная ассоциация военно-патриотических объединений.

Молодые воины запаса стали активнее привлекаться к участию в общественно-политической жизни. Возросло их представительство в составе партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов, других общественных организаций. Так, в состав выборных органов ДОСААФ входит 142 тыс. молодых воинов запаса, 63 тыс. из них являются руководителями кружков и секций по техническим и военно-прикладным видам спорта.

Повсеместно осуществляются меры по увековечению памяти воинов, погибших при исполнении интернационального долга. Активнее стала роль средств массовой информации в работе с молодыми воинами запаса. На страницах газет, в передачах радио и телевидения острее поднимаются проблемы социальной и политической активности воинов-интернационалистов, расширился объем выступлений по оборонно-массовой тематике.

Вместе с тем большинство партийных комитетов, критически оценивая результаты, достигнутые после выхода в свет постановления ЦК КПСС, отмечают необходимость большей конкретности в работе с молодыми воинами запаса. Еще не все партийные и советские органы, общественные организации сознают особую важность этой работы, подходят к ней с обычными мерками, допускают медлительность в решении назревших вопросов.

В некоторых республиках и областях советские и общественные организации оказывают слабую помощь воинам запаса в создании военно-патриотических клубов и объединений, ограничивают свою деятельность только решением их социально-бытовых и медицинских проблем, шефством над семьями погибших.

Слабо еще решаются вопросы создания материальной базы военно-патриотической работы, выделения военной техники и имущества организациям ДОСААФ, учебным заведениям и молодежным объединениям. На местах испытывается большая потребность в подготовленных руководителях военно-патриотических клубов и объединений.

В ряде представленных информационных отмечается, что в связи с развитием хозрасчетных начал

в деятельности предприятий и организаций некоторые хозяйственные руководители, профсоюзные и комсомольские работники утрачивают интерес к делу военно-патриотического воспитания молодежи, как к неприбыльной сфере. Неохотно откликаются на просьбы молодежных клубов, не оказывают им помощи в выделении помещений, оснащении необходимым оборудованием и спортивно-техническим инвентарем. Не преодолен еще формальный подход к удовлетворению нужд воинов-интернационалистов. Продолжает оставаться острой проблема обеспечения инвалидов и семей погибших жильем, качественными протезами, квартирными телефонами, путевками в специализированные санатории. Немало недостатков в торговом и медицинском обслуживании бывших воинов-интернационалистов, особенно в сельской местности.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии сообщают, что ими принимаются меры по устранению имеющихся недостатков.

Учитывая необходимость дальнейшего совершенствования руководства движением молодых воинов запаса, полагали бы целесообразным поручить отделам ЦК КПСС совместно с Министерством обороны СССР, Главным политическим управлением Советской Армии и Военно-Морского Флота, Всесоюзным советом ветеранов войны и труда, ЦК ВЛКСМ и ЦК ДОСААФ СССР ознакомиться с работой ряда объединений, советов и клубов воинов запаса, имея в виду при этом выработать и осуществить дополнительные меры по активизации их деятельности в военно-патриотическом воспитании и подготовке молодежи к военной службе.

**Государственно-
правовой отдел
ЦК КПСС**

**Отдел партийного
строительства и кадровой
работы ЦК КПСС**

**Идеологический
отдел ЦК КПСС**

31 марта 1989 г.

ВЫБОРЫ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ

В апреле 1989 г. Центральный Комитет КПСС утвердил постановления пленумов партийных комитетов об избрании:

секретарями

ЦК Компартии Литвы **т. Балтрунаса Валериюнаса Стасевича**, 1940 г. рождения, литовца, члена КПСС с 1964 г., образование высшее, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Литвы.

Алтайского крайкома КПСС **т. Кондыкова Анатолия Степановича**, 1947 г. рождения, русского, члена КПСС с 1969 г., образование высшее, кандидата философских наук, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Алтайского крайкома КПСС.

Горьковского обкома КПСС **т. Ганина Юрия Владимировича**, 1934 г. рождения, русского,

члена КПСС с 1964 г., образование высшее, работавшего первым заместителем председателя агропромышленного комитета Горьковской области.

Бухарского обкома Компартии Узбекистана **т. Муминова Арслана Раджабовича**, 1948 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Шафирканского райкома Компартии Узбекистана Бухарской области.

Аджарского обкома Компартии Грузии **т. Чхаидзе Гиви Ермолаевича**, 1937 г. рождения, грузина, члена КПСС с 1963 г., образование высшее, работавшего ответственным организатором отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Грузии.



ПРОГРАММА сотрудничества КПСС и БКП в духовной сфере

Коммунистическая партия Советского Союза и Болгарская коммунистическая партия с удовлетворением отмечают, что дружба и сотрудничество наших партий, стран и народов постоянно углубляются и развиваются. Принципиальное совпадение целей и задач радикальных преобразований в СССР и НРБ, дальнейшее совершенствование отношений между ними на основе полного равноправия, невмешательства во внутренние дела, баланса взаимных интересов, солидарности и взаимопомощи открывают самые благоприятные возможности для качественно нового уровня советско-болгарского взаимодействия во всех областях.

Плодотворные результаты дает и совершенствование сотрудничества в духовной сфере. Творческие поиски наших партий во имя гармоничного развития общества и социализма, более полного раскрытия потенциала социализма на переломном этапе его развития, разработка проблем нового политического мышления, целенаправленная работа по укреплению мира, международной безопасности и сотрудничества способствуют осуществлению совместных политических и идеологических инициатив, утверждению общечеловеческих ценностей, установлению цивилизованных отношений между государствами и народами.

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС и XIII съезда БКП, XIX Всесоюзной партийной конференции и Национальной конференции БКП, договоренностями, достигнутыми на встречах товарищей М. С. Горбачева и Т. Живкова, КПСС и БКП продолжают взаимообогащающее сотрудничество в духовной сфере, приводя его в соответствие с потребностями перестройки в обеих странах, новыми процессами и явлениями в мире. Смысл этой деятельности они видят в активизации роли человека в условиях обновления, достижении качественно нового состояния социализма, усилении его притягательной силы в мире.

КПСС и БКП, опираясь на прочные узы дружбы двух народов, исторические традиции их взаимного духовного обогащения, считают необходимым и дальше совершенствовать идеологическое, научное и культурное сотрудничество, перестраивая его с учетом современных потребностей и новых реальностей социалистического развития.

С этой целью идеологические комиссии и отделы Центральных Комитетов КПСС и БКП будут содействовать:

— проведению встреч и консультаций для совместного обсуждения и разработки текущих и перспективных проблем в области пропаганды и агитации, партийного руководства деятельностью средств массовой информации, культуры, науки и образования; обмену рабочими группами, научными разработками, партийными документами, информационными материалами в области идеологической работы и всей духовной сферы;

— обогащению прямых связей между идеологическими комиссиями и отделами партийных комитетов в породненных краях, областях и горо-

дах, общественными организациями, научными институтами и учреждениями культуры, высшими и средними учебными заведениями, творческими союзами и средствами массовой информации, а также личных контактов между видными представителями художественно-творческой и научной интеллигенции, журналистами, работниками народного образования;

— повышению эффективности деятельности межправительственной комиссии по культурному сотрудничеству и советско-болгарских комиссий по сотрудничеству в области общественных наук, а также в области образования;

— укреплению взаимодействия в рамках многостороннего идеологического сотрудничества коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

Важное значение обе партии придадут совершенствованию форм и методов работы общества советско-болгарской дружбы и движения болгаро-советской дружбы среди всех слоев населения, особенно среди молодежи. В поле их зрения будут находиться вопросы идейно-воспитательной и культурно-массовой работы среди болгарских граждан, работающих в СССР, и советских специалистов в НРБ, а также болгарских и советских студентов, обучающихся в СССР и НРБ.

Сотрудничество в области общественных наук

КПСС и БКП подчеркивают актуальность объединения усилий ученых-обществоведов двух стран в формировании современной концепции социализма. Они будут всемерно поддерживать творческую разработку партийными и академическими научными институтами, высшими учебными заведениями теоретических проблем социализма на современном этапе, закономерностей перестройки, повышения роли партии как политического авангарда общества, социалистической собственности и социального управления; вопросов, касающихся идеологических аспектов НТР, развертывания социалистической демократии и самоуправления, гласности, нового политического мышления, формирования социалистической личности, утверждения реального гуманизма, роли культуры и нравственных ценностей в обществе, соотношения между классовыми, национальными и общечеловеческими интересами и т. д.

КПСС и БКП будут стимулировать активизацию усилий АН СССР и БАН, АОН при ЦК КПСС и АОНСУ при ЦК БКП, ИМЛ при ЦК КПСС и Института истории БКП, высших учебных заведений в укреплении существующих и создании новых совместных программных коллективов ученых-обществоведов, как ведущих форм взаимодействия, содействовать расширению научных контактов между молодыми обществоведами СССР и НРБ, созданию двустороннего «Форума молодых ученых-обществоведов».

АН СССР и БАН будут приняты меры для проведения сопоставительных социологических и экономических исследований социальных процессов в обеих странах, изучены возможности создания совместных рабочих групп и лабораторий сравнительных социальных исследований. Они ориентируются на разработку плана совместной научно-исследовательской работы по наиболее актуальным проблемам истории, языкознания и культуры, представляющим обоюдный интерес; на расширение доступа ученых к архивам двух стран, в том числе к архивам Коминтерна, создание благоприятных условий для научной разработки малоисследованных периодов истории Коминтерна.

АН СССР, АОН при ЦК КПСС и Гособразование СССР и БАН, АОНСУ при ЦК БКП и Министерство культуры, науки и образования окажут помощь в повышении качества работы двустороннего семинара руководителей кафедр марксизма-ленинизма, Варненской международной летней

школы философов, Международной школы социологов, летних семинаров по болгаристике и других постоянно действующих научных форумов, организуемых обеими странами.

Сотрудничество в области идейно-воспитательной работы

Придавая важное значение расширению демократического начала в идейно-воспитательной работе по осуществлению перестройки в двух странах, КПСС и БКП будут содействовать широкому обмену опытом по проблемам творческого освоения коммунистами, трудящимися и молодежью марксистско-ленинского наследия, повышения уровня экономического образования и сознания кадров, правовой культуры трудящихся как предпосылки создания правового государства, идейно-нравственного формирования личности в современных условиях, воспитания в духе социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, укрепления советско-болгарской дружбы, усиления борьбы против антикоммунизма и реакционной буржуазной пропаганды.

С этой целью предусматривается:

— увеличить обмен научными и методическими разработками по проблемам идеологической работы, учебниками, учебными пособиями и научными трудами по вопросам партийного просвещения, по общественным наукам в высших и средних учебных заведениях;

— расширять двусторонние связи между домами политического просвещения;

— обогащать сотрудничество в области лекционной деятельности, ежегодно обмениваться лекторами ЦК КПСС и ЦК БКП, расширять обмен лекторами между породненными городами и областями, активизировать взаимодействие Общества «Знание» в СССР и Общества имени Георгия Киркова в Болгарии по актуальным теоретическим, методическим и организационным вопросам пропаганды научных знаний.

Признано целесообразным совершенствовать обмен опытом массово-политической и индивидуальной работы с людьми, формирования и изучения общественного мнения, повышения качества агитационной работы, использования современной аудиовизуальной техники в идейно-воспитательной деятельности партии, общественных организаций и особенно в работе с молодежью; активизировать сотрудничество в организации совместных выставок, издании политических плакатов и других визуальных форм массово-политической работы, расширить взаимный обмен информацией и опытом по конкретным проблемам празднично-обрядовых традиций и атеистического воспитания.

КПСС и БКП будут координировать работу при проведении мероприятий, посвященных знаменательным датам и событиям в истории обоих народов: 7 ноября — годовщина Великого Октября, 9 сентября — День свободы, 24 мая — День славянской письменности, 3 марта — День освобождения Болгарии от османского ига, 120-летие со дня рождения В. И. Ленина (1990 г.), 100-летие основания революционной марксистской партии в Болгарии (1991 г.), 75-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 70-летие образования СССР (1992 г.), 110-летие со дня рождения Г. Димитрова (1992 г.), 50-летие победы над гитлеровским фашизмом (1995 г.) и др.

Сотрудничество средств массовой информации

КПСС и БКП придают важное значение всестороннему и правдивому освещению жизни обеих стран на основе широкой гласности, качественному улучшению сотрудничества средств массовой информации, являющихся действенным рычагом перестройки всей общественной жизни СССР и НРБ.

Это предполагает обеспечение объективного, компетентного и взаимо-

заинтересованного освещения проблем перестройки в обеих странах, утверждение всего нового в различных сферах общественно-политической жизни, в советско-болгарском взаимодействии на всех уровнях и по всем направлениям, перестройку самих средств массовой информации в условиях демократизации.

Обе партии будут нацеливать редакции газет, телевидение и радиовещание, телеграфные и информационные агентства, издательства на следующие задачи:

— расширение прямого сотрудничества, обмена журналистами, издательскими работниками и материалами, параллельной публикации статей, репортажей в обеих странах, взаимного командирования сотрудников редакций на безвалютной основе; создание условий для долгосрочных стажировок и др.;

— активизацию практики проведения совместных семинаров по повышению квалификации журналистов и издательских работников и улучшение их взаимной информированности о жизни двух стран;

— увеличение газетных публикаций и передач о Болгарии по советскому телевидению и радио и материалов о жизни СССР, советских республик в болгарских средствах массовой информации;

— обогащение форм сотрудничества путем организации «круглых столов», телемостов, дискуссий, издания совместных работ советских и болгарских журналистов, создания многосерийных фильмов и др.;

— поощрение новых форм сотрудничества в издательской деятельности, полиграфии и фотографии, создания совместных издательских организаций, фирм, объединений, обществ как на двусторонней, так и многосторонней основе;

— актуализацию двусторонних договоров о сотрудничестве между союзами журналистов, редакциями газет, теоретических, общественно-политических и литературно-художественных журналов, руководящими органами телевидения и радиовещания, телеграфных агентств, издательств, полиграфии и фотографии в соответствии с требованиями перестройки и ее идеологического обеспечения.

Сотрудничество в области культуры

Обе партии будут активно взаимодействовать в углублении сотрудничества в сфере культуры, художественного творчества, распространения эстетических ценностей, физического воспитания и спорта, руководствуясь положениями Программы дальнейшего всестороннего развития сотрудничества и сближения между СССР и НРБ в области культуры.

Важное значение они придают:

— совместной разработке ключевых теоретических проблем искусства и культуры, их социальной роли в формировании социалистической личности;

— объединению усилий болгарских и советских мастеров для создания высокохудожественных произведений искусства, проявляя особую заботу о создании произведений, отражающих общие события в истории и современном развитии обеих стран;

— повышению социальной активности культурного обмена путем разнообразия его форм и расширения географии;

— углублению на национальном, республиканском и местном уровнях прямых связей между творческими организациями и учреждениями культуры;

— улучшению качества и обеспечению массовости совместных спортивных мероприятий, в том числе проводимых по линии местных связей, городов-побратимов и учебных заведений;

— более тесной координации усилий обеих стран на международных встречах, конкурсах и фестивалях, в ЮНЕСКО и других международных организациях культуры и искусства;

— совершенствованию деятельности Дома советской науки и культуры в Софии и Болгарского культурно-информационного центра в Москве, обогащению форм и методов информационно-пропагандистской работы в каждой из стран в целях широкого ознакомления общественности с ходом перестройки, созданию новых моделей информационного и культурного взаимного обогащения в духовной сфере.

КПСС и БКП считают важной задачей развертывание всестороннего сотрудничества молодежи обеих стран. Этому могло бы способствовать:

— усиление обмена мнениями и опытом идейно-воспитательной работы с молодым поколением в условиях перестройки; многосторонние связи между ВЛКСМ и ДКСМ на разных уровнях в сфере труда, науки, образования и культуры; двусторонние форумы для поиска путей духовного сближения, утверждения нового характера отношений и взаимодействия, в том числе путем расширения сети молодежных лагерей труда и отдыха, обмена студенческими и молодежными трудовыми отрядами, развития молодежного туризма;

— активизация деятельности ВЛКСМ и ДКСМ по выполнению Программы «Содружество»;

— утверждение новых форм взаимного ознакомления и сближения молодежи, интеллигенции, в том числе в рамках советско-болгарского Клуба молодой художественно-творческой интеллигенции.

Сотрудничество в области образования

КПСС и БКП, понимая важность объединения усилий по осуществлению перестройки системы образования и подготовки кадров, считают необходимым сосредоточить внимание государственных и государственно-общественных органов управления народным образованием, учебных заведений и научно-исследовательских организаций на:

— совершенствовании форм подготовки кадров по наиболее актуальным и перспективным направлениям науки и техники, в том числе связанным с углубляющейся интеграцией во всех сферах общественно-экономической жизни;

— расширении обменов студентами, аспирантами, стажерами и докторантами;

— обмену опытом перестройки системы образования, организации новых форм и методов обучения и воспитания молодежи, управления народным образованием;

— создании совместных научных коллективов по проблемам мировоззренческой подготовки, гуманитарного и обществоведческого образования;

— обмену опытом перестройки преподавания общественных наук в системах народного образования СССР и НРБ;

— организации совместных научно-педагогических исследований по вопросам эстетического воспитания подрастающего поколения в рамках Программы дальнейшего всестороннего развития сотрудничества и сближения между СССР и НРБ в области культуры;

— расширении и развитии прямых связей и других форм сотрудничества между учебными заведениями, научно-исследовательскими организациями и органами управления народным образованием СССР и НРБ;

— поиске новых путей сотрудничества в области русистики и болгаристики; создании советско-болгарской комиссии по вопросам болгаристики в СССР и русистики в НРБ.

Особое внимание будет уделено расширению контактов между советскими и болгарскими школьниками и студентами, организации совместной производственной практики, интернациональных стройотрядов, летних школ, спортивных лагерей, олимпиад, клубов по интересам и т. д.

Назрела необходимость:

— включения в учебные программы вузов СССР и НРБ обучения в течение одного-двух семестров болгарских студентов-русистов в СССР и советских студентов-болгаристов — в НРБ;

— предоставления возможности частичного обучения в девярых классах советских школ болгарским учащимся;

— расширения прямых связей между школами, внешкольными воспитательными, учебно-производственными и техническими центрами, институтами повышения квалификации и другими учреждениями системы народного образования обеих стран, между породненными городами и областями;

— содействия в строительстве учебно-бытового комплекса в Москве для нужд болгарских аспирантов и студентов, направляемых в СССР на частичное (включенное) обучение;

— активизации существующих и развития новых совместных форм подготовки кадров для советско-болгарских предприятий и совместных производств.

КПСС и БКП высказываются в поддержку совместной разработки соответствующими организациями двух стран комплекса предложений, предусматривающих:

— совместную модернизацию материально-технической базы средств массовой информации и кино, а также по выпуску музыкальных инструментов, театрального, библиотечного и музейного оборудования;

— совместное производство видеотехники и обмен программами;

— объединение усилий в производстве технических средств для обучения в школах и вузах, в создании программ для широкого использования персональных компьютеров в учебной работе, в производстве современного полиграфического оборудования, фотонаборной, текстообработывающей и другой техники для обеспечения нужд редакционно-издательского процесса и полиграфии.

Контроль за исполнением настоящей Программы возлагается на идеологические отделы ЦК КПСС и ЦК БКП.

От имени ЦК КПСС

Член Политбюро,

секретарь ЦК КПСС

В. Медведев

От имени ЦК БКП

Член Политбюро,

секретарь ЦК БКП

Й. Йотов

Приложение

МЕРОПРИЯТИЯ

идеологического сотрудничества между отделами ЦК КПСС и ЦК БКП на 1989—1990 гг.

I. Проблемы для изучения

	Ответственный за реализацию	Форма/срок
— Опыт КПСС по руководству развитием культуры в СССР и процесс перестройки	БКП	консультация 1989 г. I квартал
— Опыт БКП по организации идейно-воспитательной работы в современных условиях	КПСС	делегация 1989 г. I квартал

— Массово-политическая работа по активизации человеческого фактора в осуществлении перестройки. Информирование коммунистов и трудящихся	БКП	консультация 1989 г. IV квартал
— Опыт организации политического образования различных слоев населения, в том числе в рамках Общества по распространению знаний имени Г. Киркова	КПСС	консультация 1989 г. II квартал
— Партийное руководство средствами массовой информации и издательствами	БКП	консультация 1989 г. III квартал
— Изучение опыта перестройки образования	БКП	рабочая группа 1989 г. III квартал
— О роли и влиянии болгарских средств массовой информации на процессы демократизации общества	КПСС	консультация 1989 г. III квартал
— Перестройка в СССР и общественные науки	БКП	консультация 1989 г. IV квартал
— Опыт партийного руководства перестройкой сферы народного образования НРБ	КПСС	консультация 1989 г. II квартал
— Опыт подготовки кадров специалистов для различных сфер народного хозяйства	КПСС	делегация 1989 г. III квартал
— Подготовка юбилейной выставки, посвященной 100-летию создания марксистской партии в Болгарии	БКП	1990 г.
— Формы и методы партийного влияния на работу творческих союзов	КПСС	делегация 1989 г. IV квартал
— О работе партийно-научных учреждений БКП по формированию современных представлений о социализме	КПСС	консультация 1989 г. IV квартал
— Изучение опыта КПСС в перестройке идеологической работы	БКП	консультация 1990 г. I квартал
— Идеологические и нравственные проблемы социалистического самоуправления	БКП	«круглый стол» с участием партийных и научных работников НРБ и СССР 1989 г. III квартал

— Демократический контроль и нравственная позиция в условиях революционной перестройки	БКП и КПСС	научно-практическая конференция 1990 г. II квартал
— Обсуждение вопросов пропагандистско-информационной деятельности СССР в НРБ и НРБ в СССР	БКП и КПСС	рабочая встреча 1990 г.

ЦК КПСС и ЦК БКП будут обмениваться ежегодно группами лекторов — по 10 чел. с каждой стороны, стремиться к тому, чтобы этот обмен носил проблемный характер.

II. Проблемы для разработки, обсуждения и обмена взаимной информацией по актуальным теоретическим и практическим вопросам перестройки в СССР и НРБ

— План совместной разработки кардинальных проблем марксизма-ленинизма в условиях всестороннего обновления общества.

Срок — июнь 1989 г.

— План совместной разработки ключевых теоретических проблем искусства и культуры и их социальной роли в формировании человеческого фактора.

Срок — июнь 1989 г.

— Совместная программа более тесного сотрудничества и интеграции в создании материально-технической базы и внедрении современных достижений научно-технического прогресса в области кино, музыки, театра, видеотехники, книгоиздательского, библиотечного и музейного дела.

Срок — январь 1990 г.

— Обмен учебными программами и пособиями, информацией и другими документами, связанными с марксистско-ленинским политическим и экономическим образованием трудящихся.

— Во исполнение Протокольной записи Совещания секретарей Центральных комитетов братских партий (Улан-Батор, 16—17.IV.1988 г.) провести консультации с Идеологическим отделом ЦК КПСС по разработке тем: «Опыт формирования экономического сознания социалистического общества» и «Проблемы активизации человеческого фактора в социалистическом обществе», координатором по которым является БКП;

основать совместный иллюстрированный журнал-дайджест «Современный социализм: опыт и проблемы»;

1989 г.

подготовить:

предложение о расширении контактов между деятелями культуры, науки и образования, являющимися членами центральных и местных выборных партийных органов;

1989 г.

предложение о расширении контактов между журналистами центральных и местных изданий и форм сотрудничества между средствами массовой информации.

1989 г.

— Программа организации конкурсов и выставок политических плакатов и других визуальных форм массово-политической работы.

Срок — октябрь 1989 г.

— Обсуждение предложения об издании ежегодника по этическим проблемам революционного обновления.

1989 г.

— Видение качественного улучшения работы Варненской международной летней школы философии и Международной школы социологии.

Срок — январь 1990 г.

— Предложение о создании совместной центральной лаборатории сравнительных социальных исследований.

Срок — январь 1990 г.

— Предложение о создании болгаро-советского «Форума молодых ученых-обществоведов».

Срок — январь 1990 г.

— Предложение об установлении прямых контактов между советскими и болгарскими общеобразовательными школами и средними специальными учебными заведениями.

Срок — декабрь 1990 г.

ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за апрель 1989 г.)

26 марта — 4 апреля в СССР находилась делегация работников Ассоциации за единство коммунистов Австралии (АЕКА) во главе с Национальным секретарем У Притчардом. С большим интересом она ознакомилась с ходом осуществления политической и экономической реформы в СССР, с деятельностью КПСС в условиях перестройки.

27 марта — 6 апреля в СССР находилась делегация Гваделупской коммунистической партии во главе с Генеральным секретарем К. Селестом. Гваделупские товарищи были проинформированы по широкому кругу политических, экономических и международных аспектов политики перестройки. Делегация была принята членом ЦК КПСС, заведующим Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто, кандидатом в члены ЦК КПСС, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным.

28 марта — 1 апреля в Москве находилась делегация партийных работников партии Финляндский центр во главе с Генеральным секретарем С. Кяярйяненем. Финские центристы проявили большой интерес к деятельности КПСС по реализации на практике концепции нового политического мышления в международной политике, высказались в поддержку идеи создания «общеевропейского дома».

2—4 апреля в Праге находилась группа партработников КПСС во главе с заведующим Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко, которая приняла участие в совещании заведующих экономическими отделами ЦК братских партий социалистических стран.

2—5 апреля Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев находился в Республике Куба с официальным дружественным визитом по приглашению Первого секретаря ЦК Компартии Кубы, Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба Ф. Кастро.

3—4 апреля в Гаване состоялись дружеские встречи и беседы М. С. Горбачева и Ф. Кастро. В них участвовали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев и члены кубинского руководства. **5 апреля** М. С. Горбачев и Ф. Кастро подписали Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Куба.

3 апреля по приглашению ЦК КПСС в Закарпатской области Украинской ССР с кратким визитом находился Генеральный секретарь Венгерской социалистической рабочей партии К. Грос. Он имел беседы в Закарпатском обкоме партии, посетил Ужгородский университет, выступил на встрече с представителями трудящихся области.

3—7 апреля в Советском Союзе находилась делегация партийных работников Социалистической единой партии Германии во главе с членом

ЦК СЕПГ, заведующим отделом сельского хозяйства ЦК СЕПГ Г. Земельманом. Состоялись встречи и беседы в Аграрном отделе ЦК КПСС, ЦК Компартии Украины, Тернопольском обкоме партии. Разработана и подписана совместная программа дальнейшего углубления связей и обмена опытом по вопросам партийного руководства сельским хозяйством. Документ подписали кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС И. И. Скиба и глава делегации СЕПГ Г. Земельман.

3—9 апреля в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Коммунистической партии Австрии по вопросам аграрной политики во главе с членом Политбюро ЦК КПА Ф. Хагером. Делегация была принята в Аграрном отделе ЦК КПСС.

4—5 апреля в Берлине состоялось очередное совещание руководителей научно-исследовательских учреждений коммунистических и рабочих партий из 18 стран, в том числе Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Участники совещания подчеркнули актуальность разработки современной концепции социализма, отмечали значение нового политического мышления для понимания роли приоритета общечеловеческих интересов.

4—9 апреля на Маврикии находилась делегация партработников КПСС во главе с первым заместителем главного редактора журнала «Коммунист» О. Р. Лацисом, которая выезжала в эту страну по приглашению партии Боевое социалистическое движение (МСМ). Делегация была принята Лидером МСМ, премьер-министром Маврикия А. Джагнотом. Состоялись также встречи с руководством Лейбористской партии и партии Маврикийское боевое движение (МММ).

4—12 апреля в Лаосской Народно-Демократической Республике находилась делегация партийных работников КПСС во главе с секретарем ЦК Компартии Казахстана У Д. Джанибековым, выезжавшая для обмена опытом работы в области межнациональных отношений. Делегацию принял член Политбюро ЦК Народно-революционной партии Лаоса, и. о. президента ЛНДР, заместитель Председателя Совета Министров ЛНДР, председатель ЦК Фронта национального строительства Лаоса Фуми Вонгвичит.

6 апреля в ходе официального визита в Великобританию Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев вместе с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС А. Н. Яковлевым беседовал с Лидером Лейбористской партии Великобритании Н. Кинноком и заместителем лидера, «теневым» министром внутренних дел Р. Хэтгерсли. Они констатировали, что диалог между двумя партиями имеет тенденцию к партнерству не только по международной проблематике, но и по вопросам мирового рабочего движения, высказались за то, чтобы коммунисты и социалисты совместно отметили 100-летие образования II Интернационала. **7 апреля** М. С. Горбачев и А. Н. Яковлев встретились с Генеральным секретарем Коммунистической партии Великобритании Г. Макленнаном и членом Политкомитета Исполкома КПВ Д. Пококом. Собеседники договорились об активизации межпартийных контактов, отметили нарастание в рабочем движении, среди левых сил тенденции взаимопонимания и сближения. А. Н. Яковлев встретился также с лидером Социал-демократической партии Д. Оуэном.

9—11 апреля в Москве по приглашению ЦК КПСС с кратким рабочим визитом находился Председатель Социал-демократической партии Герма-

нии Х.-Й. Фогель, принявший участие в открытии постоянного представительства Фонда им. Ф. Эберта. **11 апреля** состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева с Х.-Й. Фогелем. В ходе беседы был обсужден ряд актуальных международных проблем, в частности, ядерного разоружения и «общеевропейского дома», а также вопросы советско-западногерманских экономических отношений. Проявилась определенная близость позиций двух партий. Было подчеркнуто, что связи партий приобретают в последнее время новое качество и активизации этого процесса должна способствовать деятельность представительства Фонда им. Ф. Эберта.

10—14 апреля в Германской Демократической Республике находилась делегация Центральной Ревизионной Комиссии КПСС во главе с заместителем председателя ЦРК КПСС А. А. Низовцевой. Состоялись беседы с председателем ЦРК СЕПГ К. Зайбтом, членом Политбюро, секретарем ЦК СЕПГ, первым секретарем Берлинского окружкома СЕПГ Г. Шабовским.

11 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев и кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин встретились с делегацией Фонда им. Ф. Эберта во главе с председателем его правления Х. Бёрнером.

11 апреля кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова имела в Кремле дружескую беседу с заместителем Председателя Социал-демократической партии Германии Х. Дойблер-Гмелин.

11 апреля кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС И. И. Скиба встретился с постоянно аккредитованными в Москве корреспондентами органов печати коммунистических и демократических партий. Корреспонденты были информированы об итогах мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС и практических мерах по реализации его решений.

11 апреля заведующий Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко принял делегацию Польской объединенной рабочей партии во главе с заведующим отделом социально-экономической политики ЦК ПОРП Я. Басяком.

12 апреля в Париже состоялась встреча Генерального секретаря Французской коммунистической партии Ж. Марше с кандидатом в члены ЦК КПСС, первым заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцом. В беседе были обсуждены вопросы дальнейшего развития отношений между КПСС и ФКП, выражено обоюдное стремление к укреплению их сотрудничества.

12—14 апреля в Гаване состоялось совещание главных редакторов центральных органов коммунистических и рабочих партий социалистических стран. В качестве приглашенных на совещании присутствовали представители ангольской и никарагуанской печати. Делегацию «Правды» возглавлял член ЦК КПСС, главный редактор В. Г. Афанасьев. Руководителей братских газет принял Первый секретарь ЦК Компартии Кубы, Председатель Государственного совета и Совета Министров Республики Куба Ф. Кастро.

14 апреля в Париже состоялась встреча Первого секретаря Французской социалистической партии П. Моруа с кандидатом в члены ЦК

КПСС, первым заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцом. Обсуждались вопросы взаимоотношений между КПСС и ФСП, была подтверждена обоюдная заинтересованность в развитии межпартийных связей.

14 апреля в Минске член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов и член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП М. Ожеховский подписали программу сотрудничества между ЦК Компартии Белоруссии и ЦК Польской объединенной рабочей партии.

14—26 апреля в Советском Союзе находилась делегация ответственных работников Конголезской партии труда во главе с заместителем заведующего отделом идеологии и политического воспитания ЦК КПТ С. Сианаром. Конголезские товарищи ознакомились с опытом идеологической работы КПСС в условиях перестройки. Гости из Конго имели встречи и беседы в Отделе партийного строительства и кадровой работы, Идеологическом, Международном отделах ЦК КПСС, в ряде идеологических учреждений, совершили поездку в Киргизскую ССР.

16—22 апреля в СССР находилась делегация партийных работников Коммунистической партии Чехословакии во главе с заведующим отделом общественных организаций и национальных комитетов ЦК КПЧ Я. Боухалом. Чехословацкие товарищи имели беседы в Отделе партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Комитете советских женщин, посетили Белорусскую ССР. Делегацию принял кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

17 апреля кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова приняла члена ЦК Трудовой партии Кореи, председателя Центрального Комитета Объединенных профсоюзов Кореи Ким Бон Дю, находящегося в СССР во главе делегации по приглашению ВЦСПС.

17—18 апреля в Москве с рабочим визитом находился Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии М. Якеш. **18 апреля** состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева с М. Якешем. Основное внимание было уделено обмену мнениями по проблемам обновления социализма, а также актуальным вопросам советско-чехословацкого сотрудничества.

17—18 апреля в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась советско-югославская партийно-научная консультация по актуальным проблемам межнациональных отношений в условиях социализма. В делегацию Союза коммунистов Югославии входили член Президиума ЦК СКЮ И. Рачан, член Президиума ЦК СК Словении Ц. Рибичич, член ЦК СК Хорватии, директор издательства «Весник» (Загреб) В. Копривняк, ответственный работник ЦК СКЮ Д. Янич, директор Центра ЦК СКЮ по общественным исследованиям М. Николитч. С советской стороны в дискуссии приняли участие ученые АОН при ЦК КПСС, ИМЛ при ЦК КПСС, АН СССР. **18 апреля** член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. М. Чебриков встретился с членом Президиума ЦК СКЮ И. Рачаном.

17—22 апреля в СССР находилась делегация партийных работников Социалистической единой партии Германии во главе с членом ЦК СЕПГ, вторым секретарем Шверинского окружка партии Э. Постлером. Делегация имела беседы в Отделе партийного строительства и кадровой

работы ЦК КПСС, была принята членом ЦК КПСС, первым секретарем ЦК Компартии Казахстана Г. В. Колбыным. Немецкие товарищи ознакомились с работой Павлодарской областной партийной организации, посетили районы с компактным проживанием советских граждан немецкой национальности.

17—22 апреля состоялась поездка в Польскую Народную Республику делегации КПСС во главе с членом ЦК КПСС, заместителем Председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС М. Г. Воропаевым, которая ознакомилась с опытом работы контрольно-ревизионных органов Польской объединенной рабочей партии.

19 апреля Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев принял вице-президентов АФТ-КПП (Американская федерация профсоюзов-Конгресс производственных профсоюзов — крупнейшее профсоюзное объединение в США) У Уинписингера, президента ассоциации рабочих машиностроительной и аэрокосмической промышленности, и Дж. Шейнкмана, президента объединенного профсоюза работников швейной и текстильной промышленности. Собеседники выразили надежду, что сам характер и содержание их встречи помогут углублению взаимопонимания между советским и американским народами.

19 апреля в Люксембурге состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с Председателем Коммунистической партии Люксембурга Р. Урбани. В товарищеской атмосфере были обсуждены некоторые вопросы международного положения, дальнейшего развития отношений между КПСС и КПЛ.

19—27 апреля в Мексике по приглашению правящей Институционно-революционной партии (ИРП) находилась делегация партработников КПСС во главе с заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС А. Ю. Урновым. Делегация была принята Председателем национального исполкома ИРП Л. Колосио. Было подтверждено взаимное стремление к развитию дружественных советско-мексиканских отношений, связей между КПСС и ИРП.

20 апреля состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева с секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии М. Стемпенем, возглавлявшим делегацию на Днях польской культуры в СССР.

20—24 апреля в Советском Союзе находился проездом в Гавану Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Ван Линь. В аэропорту его встречал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. М. Чебриков. Нгуен Ван Линь присутствовал на торжественном заседании, посвященном 119-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, возложил венок к Мавзолею В. И. Ленина, посетил Дом-музей В. И. Ленина в Горках.

21 апреля заведующий Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко принял члена Политбюро, секретаря ЦК Коммунистической партии Вьетнама Дао Зуй Тунга.

24 апреля заведующий Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко принял члена ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, председателя Венгерской хозяйственной палаты, генерального директора А/О «Тунгсрам» А. Габора.

24—28 апреля состоялась поездка в Германскую Демократическую Республику делегации партработников КПСС во главе с секретарем Ростовского обкома КПСС Л. А. Иванченко для обмена опытом идеологической работы.

24—29 апреля состоялась поездка в Чехословацкую Социалистическую Республику делегации партработников КПСС во главе с секретарем Вологодского обкома КПСС А. А. Васильевым, которая ознакомилась с опытом эстетического воспитания и организации досуга трудящихся.

25—27 апреля в Москве находился исполнительный секретарь Президиума ЦК Союза коммунистов Югославии М. Лолич. Он принял участие в открытии югославской выставки «70-летие основания Коммунистической партии Югославии — СКЮ». Имел встречи и беседы в Идеологическом и Международном отделах ЦК КПСС, в редакциях газеты «Правда» и журнала «Коммунист».

26 апреля член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял находящегося в СССР по приглашению Совета Министров РСФСР губернатора провинции Мендоса, секретаря национального совета по международным связям Хустисиалистской партии Аргентины Х. О. Бордона.

26 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК Болгарской коммунистической партии Й. Йотовым, находящимся по приглашению ЦК КПСС в Москве с рабочим визитом. Состоялась беседа, в которой был затронут широкий круг вопросов деятельности КПСС и БКП. Была подписана Программа сотрудничества КПСС с БКП в духовной сфере.

28 апреля Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев встретился с Первым секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии, Председателем Государственного совета Польской Народной Республики В. Ярузельским, находившимся в СССР с рабочим визитом. Основное внимание в беседе было уделено проблематике коренных преобразований, развернувшихся в обеих странах.

28 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии В. Бакой. Состоялся заинтересованный разговор о проблемах экономического развития СССР и Польской Народной Республики, путях углубления хозяйственных реформ.

28 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии Ю. Чиреком. В ходе беседы состоялся обмен мнениями по вопросам развития международной обстановки.

28 апреля — 3 мая в соответствии с планом межпартийных связей между КПСС и Социалистической единой партией Западного Берлина в Западном Берлине находилась делегация КПСС во главе с членом Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первым секретарем Воронежского обкома КПСС Г. С. Кабасиным.

29 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял известного западногерманского публициста и политического деятеля

ля Г. Гауса по его просьбе. В беседе был затронут обширный круг вопросов европейской безопасности.

30 апреля состоялась дружественная встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с делегацией руководства Палестинской коммунистической партии. Особое внимание было уделено обстановке на Ближнем Востоке. КПСС и ПКП высказались за скорейший созыв международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП и Израиль. КПСС считает неотъемлемым право палестинского народа на самоопределение и собственную государственность. Стороны подтвердили обоюдное стремление КПСС и ПКП к дальнейшему развитию братских связей.

Международный отдел ЦК КПСС.



На состоявшемся 11 апреля 1989 г. пленуме ЦК Коммунистической партии Аргентины Генеральным секретарем КПА избран Патрисιο Эчегарай. Занимавший этот пост Атос Фава избран Председателем партии. М. С. Горбачев направил поздравления П. Эчегарая и А. Фаве в связи с их избранием.

Биографические справки

Патрисιο ЭЧЕГАРАЙ **Генеральный секретарь** **Коммунистической партии Аргентины**

Родился 17 октября 1946 г. в г. Сан-Хуан в семье служащих. По профессии учитель.

В 1962 г. вступил в Федерацию коммунистической молодежи (ФКМ), а в 1965 г.— в Коммунистическую партию Аргентины. В течение ряда лет возглавлял провинциальную организацию ФКМ. В 1969—1971 гг. неоднократно подвергался преследованиям на основании закона, запрещающего «коммунистическую деятельность».

В 1973 г. избирался членом Политбюро, а с 1980 г. Генеральным секретарем ЦК ФКМ. Один из инициаторов создания координационного комитета молодежных политических организаций. Активный участник движения против военной диктатуры, находившейся у власти в 1976—1983 гг.

В 1980 г. избирается членом Политбюро ЦК КПА. С 1985 г. главный редактор еженедельника «Ке паса». В ноябре 1986 г. на XVI съезде КПА, ознаменовавшем поворот в деятельности партии в сторону ее обновления, преодоления допущенных в прошлом ошибок, П. Эчегарай был избран членом Политкомиссии и Секретариата ЦК, а затем заместителем Генерального секретаря КПА.

На этом посту П. Эчегарай ведет большую работу по развитию связей с другими левыми партиями и организациями, оформлению структуры их предвыборного союза, получившего название «Объединенные левые». На апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК избран Генеральным секретарем КПА. Вступая на этот пост, П. Эчегарай заявил, что посвятит «всю свою жизнь делу объединения левых сил Аргентины, созданию Фронта национального и социального освобождения». Он подтвердил намерение и дальше выступать за «новый стиль» действий левых сил, «характеризующийся гласностью и культурой творческой и демократической дискуссии, преодолением сектанства и догматизма».

П. Эчегарай неоднократно посещал Советский Союз. Проявляет постоянный интерес к внутренней и внешней политике КПСС, к процессу перестройки в СССР. В марте 1987 г. в составе делегации КПА участвовал во встрече с М. С. Горбачевым.

Признанный оратор партии. Внимательно следит за новинками политической и художественной литературы. Любит спорт (в молодые годы занимался боксом). Женат, имеет двоих детей.



«Известия ЦК КПСС» продолжают информировать читателей о письменных и устных обращениях трудящихся в Центральный Комитет партии.

В третьем и четвертом номерах были опубликованы итоговые данные за 1988 г. о работе с письмами и приеме граждан в ЦК КПСС. В этом номере журнал помещает статистические данные за 1988 г. о поступлении писем трудящихся в ЦК КПСС, о письменных и устных обращениях граждан в ЦК КПСС, а также в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, о приеме граждан в Справочной-приемной ЦК КПСС.

В раздел «Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС» вошли два письма — о сохранении архитектурно-художественного облика г. Новгорода и об организации и оплате труда московских авиадиспетчеров.

В рубрику включена записка Общего отдела ЦК КПСС о почте журнала «Известия ЦК КПСС».

За четыре месяца 1989 г. в ЦК КПСС поступило 215,8 тыс. писем трудящихся, в том числе в апреле 48,2 тыс. писем. В январе — апреле в Справочной-приемной ЦК КПСС принято 11,9 тыс. человек, из них в апреле — 2,8 тыс.

ПОЧТА И ПРИЕМ ГРАЖДАН В ЦК КПСС В 1988 г.

Статистические данные о поступлении писем трудящихся в ЦК КПСС в 1988 г.

Всего получено писем	— 1.020.175
из них адресовано XIX Всесоюзной конференции КПСС	— 164.752

Общая характеристика писем по тематике

О работе партийных, советских и общественных организаций	— 87.650 (11,7) *
О политической реформе, демократизации и гласности, разграничении функций партийных, советских и хозяйственных органов	— 3.930 (0,5)

* В процентах к общему количеству писем, поступивших из республик, краев и областей страны,— 751.893, т. е. за вычетом писем из-за рубежа, а также приветствий и поздравлений.

Об идеологической, пропагандистской работе	— 26.917 (3,6)
в том числе:	
о работе печати, радио и телевидения	— 12.581
О межнациональных отношениях	— 44.412 (5,9)
Об экономической реформе, хозрасчете и самофинансировании, госзаказах, госприемке, договорных и кредитных отношениях	— 1.421 (0,2)
О работе предприятий и организаций промышленности, транспорта, связи, строительства	— 26.852 (3,6)
О работе колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций	— 13.712 (2,3)
О бригадном, коллективном и арендном подряде на селе	— 220 (0,03)
По вопросам охраны природы	— 3.456 (0,5)
О работе учебных заведений и научных организаций	— 14.003 (1,9)
в том числе:	
по вопросам народного образования	— 10.030
По трудовым вопросам	— 45.904 (6,1)
в том числе:	
по вопросам увольнения с работы	— 24.739
по вопросам индивидуальной трудовой деятельности, кооперативных организаций трудящихся	— 2.074
О торговле промышленными и продовольственными товарами, общественном питании, бытовом обслуживании населения, потребкооперации	— 20.481 (2,7)
О ценах на товары и услуги	— 1.253 (0,2)
По вопросам здравоохранения и медицинского обслуживания населения	— 15.434 (2,1)
По жилищным вопросам	— 153.869 (20,5)
в том числе:	
об улучшении жилищных условий и предоставлении жилья	— 93.147
об обеспечении жильем инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих	— 3.487
об улучшении жилищных условий многодетных семей	— 3.314
о нарушениях порядка учета и распределения жилплощади	— 5.259
О ремонте жилищного фонда	— 9.673 (1,3)
Просьбы о прописке граждан	— 6.432 (0,9)
О работе органов суда, прокуратуры, юстиции, внутренних дел, госбезопасности	— 58.330 (7,8)
О пересмотре судебных решений, снятии судимости, помиловании и реабилитации	— 39.493 (5,3)
О Советской Армии, Военно-Морском Флоте, ДОСААФ, гражданской обороне	— 16.969 (2,3)
По вопросам пенсионного обеспечения	— 23.618 (3,1)
Об оказании помощи инвалидам в приобретении средств передвижения и протезировании,	
о работе домов престарелых и инвалидов	— 9.626 (1,3)
О неправильных действиях и злоупотреблениях служебным положением руководящих партийных, советских и хозяйственных работников	— 20.580 (2,7)
в том числе:	
о неправильном отношении к критике	— 4.173
О хищениях государственной и общественной собственности, состоянии учета и отчетности, фактах приписок	— 3.278 (0,4)
Отклики на постановления партии и правительства	— 6.968 (0,9)
О международной политике КПСС и Советского государства	— 2.853 (0,4)
По другим вопросам	— 101.334 (13,5)
Письма иностранных граждан	— 261.507

**Статистические данные
о письменных и устных обращениях граждан в ЦК КПСС,
а также в ЦК компартий союзных республик,
крайкомы и обкомы партии в 1988 г.**

	Поступило писем в ЦК КПСС	Принято граждан в Справочной-приемной ЦК КПСС	Поступило писем в соответствующие ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии	Принято граждан в соответствующих ЦК компартий союзных республик, крайкомах и обкомах партии
	1	2	3	4
РСФСР	422399	22517		
Башкирская АССР	5413	407	7164	1070
Бурятская АССР	1635	68	1968	929
Дагестанская АССР	6994	368	8942	1264
Кабардино-Балкарская АССР	1613	155	2783	1326
Калмыцкая АССР	556	34	1381	968
Карельская АССР	1470	61	2441	789
Коми АССР	3703	163	2259	292
Марийская АССР	1166	115	1843	817
Мордовская АССР	1619	159	1691	1175
Северо-Осетинская АССР	1990	102	2833	1097
Татарская АССР	6252	513	4873	2474
Тувинская АССР	334	7	455	284
Удмуртская АССР	1843	133	2478	915
Чечено-Ингушская АССР	3788	186	4607	716
Чувашская АССР	2207	167	2382	1818
Якутская АССР	3042	193	1988	403
Алтайский край	3628	202	4049	1392
Горно-Алтайская АО	119	3		
Краснодарский край	20039	992	12037	1092
Адыгейская АО	795	15		
Красноярский край	7052	290	5151	1259
Хакасская АО	324	6	818	642
Приморский край	4935	166	4714	627
Ставропольский край	7941	364	5955	1780
Карачаево-Черкесская АО	422	20		
Хабаровский край	4141	110	4594	510
Еврейская АО	239	1	561	183
Амурская обл.	1592	72	2240	615
Архангельская обл.	2958	145	2511	740
Астраханская обл.	1978	113	4759	1298
Белгородская обл.	3406	297	3869	1186
Брянская обл.	3692	490	4171	836
Владимирская обл.	4160	494	3879	1127
Волгоградская обл.	6947	360	8394	1308
Вологодская обл.	1913	133	2301	719
Воронежская обл.	8778	804	7532	2489
Горьковская обл.	7711	778	5312	2081
Ивановская обл.	3329	217	3743	972
Иркутская обл.	5746	168	6811	835
Калининградская обл.	2725	171	2491	540
Калининская обл.	4426	368	5615	1292
Калужская обл.	3464	357	3339	1731
Камчатская обл.	2293	92	2494	745
Кемеровская обл.	5298	208	5061	1892
Кировская обл.	2690	129	2439	910
Костромская обл.	1784	179	1663	631
Куйбышевская обл.	9265	583	6850	2878
Курганская обл.	1480	76	1718	806
Курская обл.	3228	281	7438	1695
Ленинградская обл.	26580	985	16243	5132
Липецкая обл.	4358	359	3730	686
Магаданская обл.	2510	152	3632	654
г. Москва	78270	1666	24929	10193
Московская обл.	31832	1500	10210	4376
Мурманская обл.	3129	160	3201	846

	1	2	3	4
Новгородская обл.	1538	100	2070	556
Новосибирская обл.	5281	229	4709	665
Омская обл.	2766	117	2427	761
Оренбургская обл.	3884	247	3806	1086
Орловская обл.	2590	250	3493	718
Пензенская обл.	2899	240	3546	840
Пермская обл.	4975	244	4249	930
Псковская обл.	1696	124	1461	419
Ростовская обл.	14000	765	9498	3107
Рязанская обл.	3842	550	3637	837
Саратовская обл.	6503	510	5842	2158
Сахалинская обл.	2049	68	3129	684
Свердловская обл.	8825	277	6988	1650
Смоленская обл.	2571	277	4656	396
Тамбовская обл.	4246	490	4454	2337
Томская обл.	2139	101	2484	707
Тульская обл.	6133	677	6146	1925
Тюменская обл.	6227	596	4393	1328
Ульяновская обл.	2395	148	3341	441
Челябинская обл.	5801	318	5960	2465
Читинская обл.	1746	48	3489	883
Ярославская обл.	3380	295	2689	1277
Украинская ССР	146953	8664	38772	36400
Винницкая обл.	4111	315	3011	2515
Волынская обл.	1861	86	1765	1027
Ворошиловградская обл.	7396	432	5325	2502
Днепропетровская обл.	11282	668	8843	1811
Донецкая обл.	14462	1016	8845	2137
Житомирская обл.	3619	212	3700	1684
Закарпатская обл.	2607	114	2445	428
Запорожская обл.	5342	369	4183	850
Ивано-Франковская обл.	2786	181	2746	712
г. Киев	14068	466	7563	1675
Киевская обл.	4707	272	3358	958
Кировоградская обл.	2599	139	2840	2305
Крымская обл.	13204	812	8509	2347
Львовская обл.	8042	498	9051	923
Николаевская обл.	3104	201	2908	447
Одесская обл.	11643	546	9895	6317
Полтавская обл.	4059	201	4233	861
Ровенская обл.	1682	102	1783	620
Сумская обл.	3026	254	2428	421
Тернопольская обл.	1800	112	1668	1260
Харьковская обл.	10596	750	7330	1462
Херсонская обл.	3486	192	1791	1003
Хмельницкая обл.	2766	177	2822	691
Черкасская обл.	3419	201	2911	1439
Черниговская обл.	2917	176	2799	1154
Черновицкая обл.	2292	172	2159	1887
Белорусская ССР	22070	1250	13412	3502
Брестская обл.	2311	121	1205	267
Витебская обл.	2485	200	2775	1509
Гомельская обл.	4291	275	3119	1097
Гродненская обл.	1829	100	977	718
Минская обл.	7984	324	2341	946
Могилевская обл.	3145	230	2225	802
Узбекская ССР	20803	882	22050	11008
Каракалпакская АССР	565	45	2945	589
Андижанская обл.	905	64	1394	726
Бухарская обл.	660	45	1634	667
Джизакская обл.*)	297	28		
Кашкадарьинская обл.	1132	58	2677	872
Навоийская обл.*)	829	35		
Наманганская обл.	855	22	997	474

	1	2	3	4
Самаркандская обл.	2501	105	4610	4060
Сурхандарьинская обл.	734	54	1534	702
Сырдарьинская обл.	392	33	2165	420
Ташкентская обл.	7689	300	2119	1241
Ферганская обл.	3642	67	2255	988
Хорезмская обл.	442	26	1279	1289
Казахская ССР	21590	893	22202	5014
Актюбинская обл.	958	67	1960	372
Алма-Атинская обл.	4626	169	2215	930
Восточно-Казахстанская обл.	1047	36	1744	367
Гурьевская обл.	609	26	1620	603
Джамбулская обл.	1345	40	2676	1185
Джезказганская обл.	582	22	1307	405
Карагандинская обл.	1969	65	3254	1050
Кзыл-Ординская обл.	480	24	1656	951
Кокчетавская обл.	653	35	1919	608
Кустанайская обл.	995	57	2191	389
Мангышлакская обл.*)	561	36		
Павлодарская обл.	1144	43	1716	763
Северо-Казахстанская обл.	548	31	1387	956
Семипалатинская обл.	840	23	2010	450
Талды-Курганская обл.	537	17	1356	1083
Тургайская обл.*)	143	6		
Уральская обл.	840	57	1572	849
Целиноградская обл.	1022	59	2521	940
Чимкентская обл.	1914	80	4081	1995
Грузинская ССР	12261	488	24699	15461
Абхазская АССР	2025	115	1846	1128
Аджарская АССР	1282	48	3381	2515
Юго-Осетинская АО	270	5	1868	2606
Азербайджанская ССР	54238	824	69912	7641
Нахичеванская АССР	4404	9	4704	1581
Нагорно-Карабахская АО	11960	111	1359	368
Литовская ССР	4631	259	5508	1443
Молдавская ССР	8952	492	9381	4322
Латвийская ССР	5204	241	6408	1906
Киргизская ССР	4444	197	5655	1229
Иссык-Кульская обл.	283	6	903	360
Нарынская обл.*)	119	3		
Ошская обл.	1124	72	1460	624
Таласская обл.*)	117	4		
Таджикская ССР	4962	265	7609	2901
Горно-Бадахшанская АО	44	3	344	132
Кулябская обл.*)	320	55		
Курган-Тюбинская обл.*)	432	19		
Ленинабадская обл.	1402	64	2221	3684
Армянская ССР	12722	290	23439	3649
Туркменская ССР	3784	148	7750	2286
Ашхабадская обл.*)	1314	50		
Красноводская обл.*)	481	18		
Марыйская обл.	510	19	1303	588
Ташаузская обл.	492	23	1835	1482
Чарджоуская обл.	694	33	2221	1488
Эстонская ССР	2875	89	4163	404

*) Области упразднены

Прием граждан в Справочной-приемной ЦК КПСС в 1988 г. (Статистические данные)

		<u>В процентах</u>
Всего принято граждан	— 37.534	100,0
в том числе:		
рабочих	— 10.473	27,9
колхозников	— 794	2,1
служащих	— 11.805	31,5
военнослужащих	— 496	1,3
пенсионеров	— 5.807	15,5
представителей других социальных групп	— 8.159	21,7

Характер вопросов, поднятых посетителями в Справочной-приемной ЦК КПСС

О работе партийных, советских и общественных организаций	— 893	2,4
Об идеологической, пропагандистской работе	— 379	1,0
О межнациональных отношениях	— 593	1,6
О работе предприятий промышленности, транспорта, связи, строительства	— 801	2,1
О работе колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций	— 1.234	3,3
О работе учебных заведений и научных учреждений	— 731	2,0
в том числе:		
по вопросам народного образования	— 532	
О работе органов суда, прокуратуры, юстиции, внутренних дел, госбезопасности	— 4.145	11,0
По жилищным вопросам	— 14.907	39,7
в том числе:		
об улучшении жилищных условий и предоставлении жилплощади	— 7.446	
об обеспечении жильем инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих	— 411	
об улучшении жилищных условий многодетных семей	— 429	
о нарушениях порядка учета и распределения жилья	— 991	
О торговле, общественном питании и бытовом обслуживании населения	— 495	1,3
По вопросам здравоохранения и медицинского обслуживания	— 735	2,0
По трудовым вопросам	— 5.042	13,4
в том числе:		
по вопросам увольнения с работы	— 3.163	
О пенсионном обеспечении	— 929	2,5
О неправильном поведении и злоупотреблениях служебным положением руководящих работников	— 1.703	4,5
По другим вопросам	— 4.382	11,7

Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС

О СОХРАНЕНИИ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЛИКА г. НОВГОРОДА

Письмо А. Е. Белугина в ЦК КПСС

Тов. Медведеву В. А.

Уж очень тревожное письмо, и я бы считал, что во всем этом надо хорошо разобраться: ведь речь идет об одном из уникальнейших российских городов.

М. ГОРБАЧЕВ

**Тт. Баталину Ю. П.
Захарову В. Г.**

Прошу совместно с Новгородским обкомом КПСС, с привлечением широкой общественности изучить поставленный в письме т. Белугина А. Е. вопрос и доложить ЦК КПСС.

В. МЕДВЕДЕВ

Обратиться к Вам с этим письмом меня заставили чрезвычайные обстоятельства. Более десяти месяцев я слежу за выступлениями в советской печати видных ученых, художников, деятелей советской культуры, общественности по поводу постепенного исчезновения древнего облика города Новгорода.

Такие публикации, как заметка «Подарок к юбилею» (газета «Советская культура» от 28.02.87 г.), статья «В защиту древнего Новгорода» (газета «Советская культура» от 26.05.87 г.), статья «Новгород надо спасать» (журнал «Огонек», № 9, 1987 г.) и, наконец, статья «Мост, разъединяющий века» (газета «Советская культура» от 19.03.88 г.), не могут, не должны оставить советских людей равнодушными к судьбе Великого Новгорода!

В последние годы стало особенно заметно, как древний облик Новгорода, расположенного на берегах полноводного Волхова, постепенно, методически уничтожается. И все это при прямом попустительстве областных и городских властей, главного управления планировки и застройки городов Госстроя РСФСР, Московского института проектирования городов, многих союзных и республиканских организаций культуры.

Время показало, что бессильны чем-либо помочь Новгороду Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры и Новгородский музей-заповедник.

Я впервые посетил Новгород в августе 1978 г. Последний раз был в этом городе в июне 1987 г.

Хорошо помню, какой разительный контраст увидел по сравнению с 1978 г. Никогда не предполагал, что в древнюю часть Новгорода можно так грубо вторгнуться, не думал, что многие замечательные памятники архитектуры будут подавлены несуразной современной застройкой, что будут преданы забвению правила и положения при реставрации и развитии древнерусских городов, имеющих большое историческое прошлое.

Как мне представляется, прогрессирующее разрушение исторической среды Новго-

рода началось с решения превратить город в промышленный центр, точнее, с воплощения этой идеи в жизнь, а также с принятия и утверждения в конце 70-х годов непродуманного проекта застройки центральной части города.

Мне до сих пор непонятно, как можно было допустить строительство в северо-западном пригороде Новгорода громадного химического комбината, закладка которого была начата еще в 60-е годы.

Не имея, к сожалению, эффективной очистки выбросов, производственное объединение «Азот» (так оно сейчас называется) загрязняет атмосферу. Некоторые химические вещества реагируют с атмосферной водой и образуются кислота. «Кислотные» дожди в отдельные дни выпадают над городом.

Русские зодчие и строители, разумеется, не могли предусмотреть защиту своих памятников от вредного воздействия химических веществ. Поэтому мы сейчас наблюдаем постепенное разрушение кладки стен новгородских церквей, которая выполнялась, как правило (до конца XIII века), из камня и кирпича (плинфы), а начиная с XIV века — из волховской плиты.

Более опасно воздействие химических реагентов на знаменитые стенные росписи новгородских храмов, многие из которых и так находятся в очень плохом состоянии. Мы никогда не должны забывать, что наши предки подарили нам замечательные ансамбли монументальной живописи XI—XV веков, которая нигде в СССР, а может быть, даже в Европе так хорошо не сохранилась, как в Новгороде. В огне последней войны очень многие фресковые ансамбли были уничтожены. Так неужели мы не сможем сохранить эти драгоценные остатки?!

Никто не против развития промышленности Новгорода. Но нельзя было делать упор на строительство в городе таких предприятий, как производственное объединение «Азот», завод стекловолокна, некоторых других. Необходимо, чтобы

Совет Министров СССР принял постановление о перепрофилировании хотя бы некоторых производств ПО «Азот», а также обязал все химические и другие предприятия освоить и внедрить современную технологию очистки отходов и выбросов.

Хочется лишний раз вспомнить, что производственное объединение «Азот» вносит свой «вклад» даже в загрязнение Ладожского озера. Печальный факт!

Но самое опасное, что делалось и делается в Новгороде, это планомерное разрушение его исторической среды, без которой город постепенно теряет свой древний облик. Теперь уже ясно, что в этом городе полностью забыли заветы выдающегося советского зодчего Алексея Викторовича Щусева, который после Великой Отечественной войны разработал блестящий проект восстановления и дальнейшего развития Великого Новгорода.

За последние десять лет деятельность главных архитекторов Новгорода, некоторых руководителей города была направлена не на максимальное сохранение исторической среды и древних памятников города, а на их порчу, что сопровождалось грубым вторжением в естественные ландшафты.

Еще в первый мой приезд в Новгород (в 1978 г.) я обратил внимание на несколько 9-тиэтажных зданий, построенных на набережной им. Александра Невского. Эти обычные коробки резко контрастировали с прекрасными памятниками Ярославова дворища, расположенными южнее их.

Я думал тогда, что подобные ошибки больше не повторятся. Но я ошибся. То, что увидел в Новгороде летом 1987 г., потрясло меня.

Изранены многие древние зоны города. Многие памятники потеряли свое естественное окружение и безлико стоят среди современной застройки. Я подумал: «Неужели я в древнем Новгороде?!»

Возле церкви Двенадцати апостолов на Пропастях, которая рас-

положена на Десятинной улице в старом Загородском конце города (в древности Новгород делили на районы — концы), соорудили гостиницу обкома партии и другие здания, засыпав при этом древний ров. В результате выдающийся памятник архитектуры середины XV века полностью потерял свое естественное окружение и значение его принижено.

Мне до сих пор непонятно, какими задачами руководствовались главный архитектор города, горисполком, другие новгородские организации, санкционировав строительство огромного здания театра на левом берегу Волхова.

Как же городские власти не могли учесть, что здесь расположена прекрасно отреставрированная церковь Петра и Павла в Кожевниках, которая является обязательной доминантой прибрежной части Софийской стороны!

Кроме того, рядом расположена церковь Николы Белого, входящая в состав бывшего Николо-Бельского монастыря, а также церковь Симеона Богоприимца бывшего Зверинова монастыря. Все эти памятники древнерусской архитектуры являются неотъемлемыми сооружениями Неревского (Кожевницкого) конца.

Вместо того, чтобы сделать древние Кожевники заповедной зоной, здесь, кроме театра, построили еще и первую очередь гостиницы «Интурист» и другие объекты. Новый театр поставлен не фасадом, а тыльной стороной к реке. Забыли горе-реконструкторы города, что Волхов всегда являлся главной артерией, главной «улицей» Новгорода. Какое недомыслие!

Очень взволновала меня и судьба древних памятников бывшего Деревяницкого монастыря.

Когда-то Деревяницы были окрестностями Новгорода с северной стороны. Сейчас к поселку Деревяницы все ближе подходят современные строения, в том числе корпуса промышленных предприятий. Одно из них — завод стекловолокна.

Почти вплотную с монастырски-

ми постройками расположился один из корпусов этого завода. Трапезная палата Успенской церкви используется под одну из заводских столовых. На территории бывшего монастыря много мусора. Испытываешь какое-то состояние стыда и огорчения за заброшенность памятников монастыря.

Новгородский музей-заповедник, как видно, не организывает посещение туристами Деревяницкого монастыря. Стыдно, наверное, показывать архитектурно-художественные памятники в таком соседстве. А ведь Воскресенский собор монастыря чрезвычайно интересен необычной для Новгорода конструкцией сводов. После соответствующего ремонта в трапезной палате Успенской церкви можно было бы организовать какой-нибудь музей. Было бы желание.

И, разумеется, необходимо убрать с территории монастыря все заводские службы.

С горечью обратил я внимание и на то, как испорчен противоположный, левый берег реки Волхов. Вместо радовавшего глаза эпического пейзажа появился индустриальный.

Требуем бережного к себе отношения и комплекс когда-то знаменитого Хутынского монастыря, расположенного немного севернее Деревяниц. Нельзя допустить, чтобы возле руин и восстанавливаемых храмов Хутынского монастыря когда-нибудь появились современные постройки.

Особый протест (у меня и, думаю, у многих новгородцев) вызывает факт появления нового пешеходного моста через Волхов, а также намерение городских властей отдать под современную застройку территорию возле Мячинских озер и Юрьева монастыря.

Не вызывает сомнения, что санкционировать возведение пешеходного моста через Волхов могли люди, не понимающие значения исторического центра Новгорода. Думаю, что даже далекому от познаний основных законов архитектуры человеку совершенно ясна вся ошибочность проекта арочного

моста, соединяющего берега реки, на которых расположены ансамбли Новгородского Кремля и Ярославова дворища.

Как же советским людям объяснили необходимость нового моста в центре Новгорода?

В одной из февральских передач телевизионной программы «Время» было сообщено, что новый мост сокращает время перехода на другой берег реки и что он дает возможность туристам удобно рассматривать неповторимые новгородские пейзажи.

Авторы проекта этого моста не предвидели, что сооружение его в данном месте неминуемо снизит эстетическое восприятие Кремля, Торговой стороны, других близлежащих памятников и ландшафтов.

Помню, с каким удовольствием в конце 70-х годов перебирался я на пассажирском катере на левый берег Волхова, чтобы лишний раз осмотреть дивные памятники Ярославова двора и других мест правобережья. Катера ходили по расписанию и трудно было даже представить появление через Волхов в районе Кремля арочного моста.

Произошла ужасная ошибка.

Не вызывает сомнения, что указанный мост должен быть как можно скорее демонтирован. Соответствующими инстанциями должен быть поставлен вопрос об ответственности лиц, которые санкционировали возведение моста.

Как же надо не уважать историю своего города, как же надо не понимать мирового значения Новгорода, чтобы с таким упорством отстаивать проект застройки территории от Синичьей горы в сторону Аркаж и Юрьева монастыря.

В Новгороде летом 1987 г. мне рассказывали, что в указанном районе по новому генеральному плану предполагается построить современные жилые кварталы.

Что бы здесь ни построили, жилые кварталы или туристический центр, это будет роковой ошибкой. В этом случае Новгород навсегда лишится своих самых лучших пейзажей. Выдающиеся памятники

древнерусского зодчества — церковь Петра и Павла на Синичьей горе (построена в 1185—1192 гг.), церковь Благовещения на Мячине (1179 г.) — затеряются среди современной застройки.

Эти храмы неотделимы (если рассматривать весь ландшафт этого района) от знаменитого ансамбля Юрьева монастыря.

В свою очередь Юрьев монастырь композиционно связан с Городищем, расположенным на противоположном, правом берегу Волхова.

Нельзя забывать, что Городище — место последней резиденции новгородских князей и что здесь находятся драгоценные руины Благовещенской церкви, построенной в 1342—1343 гг. Наконец, восточнее Городища расположена всемирно известная церковь Спаса на горе Нередице.

При реализации проекта микро-района или туристического центра возле Синичьей горы и Мячинских озер зрителю со стороны Городища, Юрьева монастыря и даже набережной Александра Невского открывается удручающая картина современных кварталов, в которых совершенно затеряются прекрасные памятники средневековья. Такого варварского отношения к одному из древнейших пригородов Новгорода нельзя допустить!

Приведенные примеры свидетельствуют, что в Новгороде работа по охране памятников и исторических зон запущена. Если дело не изменится к лучшему, то мы очень скоро лишимся неповторимого облика Новгорода — отца русских городов.

Думаю, что Новгород еще можно спасти, если немедленно принять следующие решения:

1. Министерства культуры СССР и РСФСР совместно с Госкомитетом по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР, Центральным советом Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и заинтересованными новгородскими организациями должны разработать проект закона о придании статуса заповедных

древним районам Новгорода. Проект закона вынести на обсуждение новгородской общественности и при необходимости откорректировать. Далее, проект закона внести в Верховный Совет республики на рассмотрение и утверждение.

Полностью заповедными должны быть: районы Новгорода, которые расположены внутри большого земляного вала XII—XIV вв.; Кожевники; территория, на которой расположены памятники Зверина, Духова и Антониева монастырей; территория от улиц Оборона и Орловской до Юрьева монастыря и Перынского скита; такие окрестности, как Городище, Нередица, Волоотово, Ковалево, Сырков монастырь, Вяжищи, Хутынь. Этот список может быть продолжен.

В вышеуказанных районах Новгорода и его окрестностях должна быть запрещена всякая хозяйственная деятельность человека, которая может привести к необратимым изменениям окружения памятников архитектуры, к исчезновению исторических ландшафтов.

2. Кардинальное улучшение работы по охране и реставрации памятников Новгорода и других наших исторических городов возможно при условии создания единого хозяина — Государственного комитета по охране, реставрации и контролю за использованием памятников истории и культуры.

Создание указанного Госкомитета необходимо поторопить.

Пока Государственный комитет не образован, Новгороду необходим такой орган (комитет или координационный совет), который уже сейчас мог бы поставить надежный заслон попыткам изменения и порчи исторических ландшафтов, памятников археологии, искажения пространственной среды возле памятников архитектуры. Такой совет или комитет может быть создан, например, при Новгородском музее-заповеднике и наделен большими правами.

В комитет (совет) должны входить археологи, искусствоведы, историки, реставраторы, выборные

представители новгородской общественности.

3. Уже сейчас, до создания Госкомитета, важно разработать и утвердить постановление об ответственности организаций, которые отвечают за сохранение исторического облика Новгорода (проектные институты, главное планировочное управление Госстроя РСФСР, областные и городские советские организации). Необходимы меры о строгой персональной ответственности руководителей этих организаций.

4. Проработать вопрос о закрытии или перепрофилировании вредных производств производственного объединения «Азот» и некоторых других предприятий Новгорода. Новгородский исполнительный комитет (горисполком) и ответственность города должны потребовать от руководителей промышленных предприятий оперативного внедрения современных технологий очистки токсичных выбросов.

5. Сохранение новгородских памятников архитектуры, произведений монументальной и станковой живописи невозможно без проведения качественной научной реставрации, консервации и музеефикации.

Необходимо значительно укрепить кадры новгородских реставраторов, повысить тарифные ставки и ввести выплату премий за качество реставрационных работ и выполнение их в срок.

Новгородским памятникам архитектуры и живописи нужны такие реставраторы, какими в свое время были Петр Дмитриевич Барановский, Григорий Иосифович Чириков, Павел Иванович Юкин, как ныне работающий в реставрации древнерусской живописи С. Ямщиков.

Новгород и дальше должен развиваться как социалистический город. Но каждый, кто причастен к его развитию, должен помнить, что Новгород у нас один и его замечательные памятники принадлежат не только нам, советским людям, но и всему человечеству.

Хорошо сказал поэт Роберт Рождественский:

В городе сотни дорог,
Вечность в себе таящих.
Город — всегда диалог
Прошлого с настоящим.

Я очень рассчитываю на понимание Вами вышеуказанных проблем

Новгорода, на то, что Вы окажете действительную помощь в деле сохранения его исторического облика.

С уважением

инженер СПКТБ ТЛ и ЭТО
при Новозыбковском
заводе «Индуктор»

А. Белугин

По поручению М. С. Горбачева и В. А. Медведева вопросы, поднятые в письме А. Е. Белугина, рассмотрены Ю. П. Баталиным, председателем Госстроя СССР, В. Г. Захаровым, министром культуры СССР. Ниже публикуется их записка Центральному Комитету, а также информация Идеологического отдела ЦК КПСС.

ЦК КПСС

О письме т. Белугина А. Е.

Госстрой СССР и Министерство культуры СССР рассмотрели письмо т. Белугина А. Е., в котором отмечаются серьезные недостатки в застройке г. Новгорода, ошибочные решения по размещению химических производств в непосредственной близости от памятников архитектуры, строительству новых общественных зданий и других объектов без учета характера и исключительной ценности исторически сложившихся уникальных архитектурных ансамблей города, являющихся гордостью отечественной культуры.

В 1987—1988 гг. проделана определенная работа по исправлению сложившегося положения.

По поручению Госстроя СССР Госкомархитектуры совместно с Госстроем РСФСР, Минсевзапстроем СССР, Новгородским облисполкомом и горисполкомом в ноябре 1987 г. разработал и утвердил комплексную программу повышения уровня градостроительства и архитектурно-художественного облика г. Новгорода в 1987—1995 гг., в которой предусмотрены конкретные мероприятия, направленные на совершенствование работ по реставрации, ремонту и консервации памятников архитектуры, реконструкции исторических районов и комплексов.

Институты Госкомархитектуры

закончат в декабре т. г. ТЭО архитектурно-строительной системы «Новгород», предусматривающей застройку города жилыми домами 2—5 этажей в увязке с исторической средой¹

Совет Министров РСФСР 21 июня 1988 г. утвердил новый генеральный план г. Новгорода на проектный срок до 2010 г., в котором предусматривается дальнейшее развитие Новгорода как центра отечественного и международного туризма, определены мероприятия по совершенствованию застройки города, улучшению экологической обстановки путем перепрофилирования наиболее вредных действующих производств и исключения размещения новых химических предприятий.

Совет Министров СССР по представлению Госстроя СССР и Госкомархитектуры принял постановление от 4 июля 1988 г. № 816 «О комплексной реконструкции и реставрации памятников истории и культуры в Новгороде и Пскове», которым определена развернутая программа работ на 1988—2005 гг. по Новгороду и Нов-

¹ Госкомархитектуры разработал технико-экономическое обоснование архитектурно-строительной системы «Новгород». (Примечания к этому ответу подготовлены Идеологическим отделом ЦК КПСС).

городской области в части реставрации памятников истории и культуры, комплексной реконструкции исторических зон, сохранения выдающихся культурных ценностей, создания архитектурной среды, отвечающей контексту исторически сложившегося облика города. Указанным постановлением даны поручения Госкомприроде СССР, АН СССР, министерствам и ведомствам СССР, Совету Министров РСФСР, Новгородскому облисполкому разработать в 1988 г. и осуществить в ближайшие годы комплекс мер по снижению выброса вредных веществ в атмосферу и прекращению сброса неочищенных сточных вод²

Во исполнение этого постановления Новгородским облисполкомом создана генеральная дирекция по реставрации памятников истории и культуры, комплексной реконструкции исторических зон, строительству и эксплуатации туристских объектов, на которую возложены обязанности единого заказчика по всем работам в исторических зонах города;

Минсевзапстроем СССР создано строительно-реставрационное объединение «Новгородреконструкция» с функциями генерального подрядчика;

Председатель Госстроя СССР
Ю. Баталин

23.11.88 г.

В письме т. Белугин А. Е. (г. Новозыбков Брянской обл.) поднимает проблемы сохранения и восстановления архитектурно-художественного облика г. Новгорода.

Письмо рассмотрено в Госстрое СССР и Министерстве культуры СССР. О принятых мерах автор проинформирован Брянским обко-

² С участием промышленных предприятий Новгорода разработаны меры по прекращению сброса неочищенных сточных вод до установленных нормативов. В сравнении с 1987 г. индекс загрязненности вод реки Волхов в 1988 г. снизился в первую очередь за счет сокращения (до 5 раз) загрязнения воды нефтепродуктами.

Совет Министров СССР преобразовал ЦНИИЭП торгово-бытовых зданий и туристских комплексов в ЦНИИП реконструкции городов Госкомархитектуры и возложил на него функции генерального проектировщика по г. Новгороду; институт разрабатывает концепцию реконструкции исторической части г. Новгорода и ТЭО на строительство главного комплекса туристских предприятий.

Советом Министров РСФСР подготавливаются предложения по созданию в г. Новгороде в 1989 г. филиала института «Спецпроектреставрация» Минкультуры РСФСР³

Проблемы застройки и реконструкции г. Новгорода, сохранения и реставрации памятников архитектуры неоднократно обсуждались широкой общественностью города и области и всеми заинтересованными организациями.

При Советском фонде культуры в сентябре 1988 г. создан общественный совет по сохранению и развитию культурного потенциала гг. Новгорода и Пскова.

Госстрой СССР и Министерство культуры СССР обеспечат необходимый контроль за реализацией принятых решений.

Министр культуры СССР
В. Захаров

ЦК КПСС

мом КПСС (т. Подобедов М. А.).

На этом полагали бы возможным рассмотрение письма закончить.

Зам. зав. Идеологическим отделом
ЦК КПСС

А. Дегтярев

28 декабря 1988 г.

³ Совет Министров РСФСР подготовил предложения по созданию в Новгороде филиала института «Спецпроектреставрация» Министерства культуры РСФСР. В настоящее время решаются организационные вопросы: помещения, жилья для специалистов и другие.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ОПЛАТЕ ТРУДА МОСКОВСКИХ АВИАДИСПЕТЧЕРОВ

Генеральному секретарю ЦК КПСС,
Председателю Президиума
Верховного Совета СССР
М. С. Горбачеву

По поручению М. С. Горбачева письмо для принятия мер направлено члену Политбюро, секретарю ЦК КПСС В. М. Чебрикову.

СРОЧНО!

Государственно-правовому отделу ЦК КПСС

Ситуация представляется очень серьезной, требующей принятия срочных мер.

Прошу в ближайшее время самым внимательным образом разобраться в этом вопросе с участием заинтересованных ведомств и внести согласованные предложения.

В. ЧЕБРИКОВ

19 января 1989 г.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

К Вам обращаются авиадиспетчеры Московского центра автоматизированного управления воздушным движением (МЦ АУВД).

3 декабря 1986 г. бывший министр гражданской авиации (ГА) Б. П. Бугаев подписал приказ № 281, который был разработан в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС № 1115 от 17 сентября 1986 г. Приказом Министерства ГА (МГА) № 281 отрасль переводилась на новые условия хозяйствования. В части, касающейся нас, авиадиспетчеров, этим приказом предусматривался только переход службы движения на новые условия оплаты труда. В приказе определены нижнее и верхнее значения должностных окладов, которые могут быть установлены для диспетчеров УВД.

Переход на новые оклады согласно приказу № 281 должен осуществляться за счет средств самого предприятия, путем вскрытия неиспользованных резервов. В МЦ была проведена определенная работа в этом направлении, хотя с самого начала было ясно, что для перехода на новые условия оплаты труда одного из крупнейших в Европе центров УВД, каким является МЦ, потребуется дотация.

На неоднократные обращения руководства МЦ в МГА по этому вопросу был получен отрицательный ответ. И все же в МЦ нашли средства, которых едва-едва хватило для перехода по нижнему значению окладов и со снижением на 10% размеров премиального вознаграждения, выплачиваемого ранее. Авиадиспетчеры МЦ выразили свое несогласие на такой переход. Однако администрации, путем использования различных форм давления и введения в заблуждение большей части работников, удалось склонить личный состав, и с 1 августа 1988 г. МЦ перешел на новые условия оплаты труда.

В то же время диспетчерам УВД некоторых других подразделений ГА, согласно же приказу № 281, были установлены оклады по среднему значению и даже выше. Это стало возможным благодаря тому, что в традиционных подразделениях ГА — объединенных авиаотрядах (ОАО) — служба движения составляет лишь небольшую часть общего числа работников.

Внедрение автоматизированных систем УВД означало создание предприятий по УВД с относительно высокой численностью работников этого рода деятельности. Организационно же такие предприятия оставались в старых рамках. С 1 января 1989 г. МЦ стал самостоятельным предприятием ГА, но за ним сохранились лишь незначительно увеличенные фонды, установленные ему, когда МЦ был структурным подразделением Внуковского производственного объединения. Как было указано выше, этих фондов едва хватило на переход по нижнему значению окладов со снижением размера премии.

Мы считаем такое положение серьезным нарушением социальной справедливости в оплате труда. В соответствии с основным принципом распределения при социализме «от каждого — по способностям, каждому — по труду» больше должен получать тот, кто больше и лучше работает, а не тот, условия работы которого позволяют или не позволяют получать больше, как того требует приказ № 281. МЦ обслуживает в год более четверти воздушных перевозок страны, что во много раз больше, чем это делает любой другой центр УВД или тем более служба движения какого-либо аэропорта. Однако в МЦ работают около 700 авиадиспетчеров, что составляет менее 5% от общего числа работников этой профессии в ГА. Другими словами, 5% специалистов выполняют более 25% объема работ по УВД в отрасли.

Утверждать, что только благо-

даря автоматизации и достигнута такая производительность труда, было бы неправильно. Автоматизируются только лишь простейшие операции по сбору, предварительной обработке и предоставлению необходимой информации. Главная и самая ответственная доля труда — непосредственное УВД, обеспечение безопасности полетов — по-прежнему ложится на плечи авиадиспетчера. Такая производительность является результатом необычайной интенсивности воздушного движения в Московской зоне и высококвалифицированного труда авиадиспетчеров, требующего порой неимоверного нервного и эмоционального напряжения.

Итак, приказ МГА № 281 (и установленные им размеры должностных окладов диспетчеров УВД) существует и уже реально действует. Но в нем ни слова нет о каких-либо критериях оценки труда работников. Да и как о них говорить, если критерии оценки труда авиадиспетчеров до конца не исследованы и не разработаны и поныне. Складывается впечатление, что новые должностные оклады установлены «с потолка», посредством чисто механического увеличения старых на 30—40 руб.

Более того, уже дано указание МГА о переводе МЦ на новые условия хозяйствования. Главной службой, приносящей доход при новом хозяйственном механизме, будет служба движения. А как можно говорить об этом, если на данный момент нет научно обоснованных(!) критериев оценки результатов деятельности диспетчеров УВД?! Те же разработки, которые ведутся в институтах и научных центрах отрасли, либо выполняются методом «подгонки под ответ», то есть исходя из имеющихся расходов и объема работ, либо привязываются к второстепенным, отвлеченным показателям.

С другой стороны, конечный продукт деятельности авиадиспет-

чера — безопасность полетов — категория качественная. Безопасности не может быть больше или меньше. Она или есть, или ее нет совсем. В этой связи чем как не безрассудством можно считать тенденцию сокращения части диспетчерского состава ради увеличения заработной платы, имевшую место в некоторых подразделениях УВД. Ведь подобное сокращение приведет к существенному повышению утомляемости авиадиспетчеров в процессе работы и, как следствие, к возможности опасного сближения или столкновения воздушных судов в воздухе или на земле.

Установленное постановлением Совета Министров СССР № 1115 правило о недопустимости увеличения фондов предприятий и организаций извне, «сверху», вполне разумно, но, как и в любом правиле, здесь могут быть исключения. Таким исключением и являются, на наш взгляд, предприятия по УВД, поскольку ни один из рекомендованных постановлением методов его претворения в жизнь в настоящее время здесь не приемлем. Мы считаем, что действенным разрешением стоящей проблемы будет выделение всей системы УВД из структур различных подразделений и централизованное подчинение ее вновь созданному вневедомственному Государственному комитету по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением при Совете Министров СССР.

С момента образования МЦ в 1981 г. в нем неоднократно проводились медико-физиологические исследования воздействия неблагоприятных условий и факторов труда на организм авиадиспетчера. Результаты этих исследований позволили научно доказать необходимость безотлагательного принятия мер по снижению вредного влияния и повышению работоспособности авиадиспетчера, в числе кото-

сти рабочей недели, увеличение продолжительности отпуска, снижение пенсионного возраста, улучшение санаторно-курортного и лечебного обеспечения. В частности, проведенные в недавнее время исследования установили, что на некоторых секторах МЦ диспетчеры работают с перегрузкой на 30—60% от предельно допустимой, а труд авиадиспетчера по своей сложности должен быть отнесен к IV категории напряженности умственного труда («Воздушный транспорт» № 151 (1711) от 17.12.88 г.).

И что же на практике? Не один год пылятся эти заключения и рекомендации на институтских полках и в министерских столах. Видимо, ответственным работникам Министерства ГА легче делать вид, что такой проблемы не существует, а следовательно, и нет необходимости кардинальным образом ее решать.

К глубокому сожалению этих руководителей, проблемы, которые не решаются своевременно, имеют свойство накапливаться с нарастающим итогом. И наступает такой момент, когда их количество перерастает в качество, требующее иного, более высокого уровня их постановки и решения. Наступает конец долготерпению людей, бесконечно обманываемых ничем не подкрепленными на практике обещаниями горе-руководителей. Такое положение сложилось сегодня в МЦ АУВД.

С ноября 1988 г. авиадиспетчеры МЦ отказались получать существующую заработную плату. Они выдвинули перед администрацией требование об увеличении их окладов в соответствии с объемом и характером выполняемых работ. Состоявшийся в этой связи диалог личного состава службы движения МЦ с руководящими работниками МГА никакого положительного результата не дал. Более того, принамерно признав справедливость наших требований, МГА через отраслевую газету «Воздушный тран-

спорт» обвиняет авиадиспетчеров МЦ в несознательности, непатриотичности и даже в экстремизме. А также использует другие, давно известные методы давления на людей.

На сегодняшний день мы считаем диалог с МГА законченным.

В коллективе диспетчеров службы движения МЦ сложилось недоверие к руководству МГА в части готовности решить данную проблему. Это и побудило нас обратиться к Вам, Михаил Сергеевич, с просьбой разобраться в наших проблемах и помочь в их разрешении.

**Елшин С. Б., Толстикова В. В.,
Коловатов В. И., Щербан В. П. и другие
(всего 489 подписей)**

январь 1989 г.

По поручению В. М. Чебрикова вопросы, поставленные в коллективном письме авиадиспетчеров Московского центра автоматизированного управления воздушным движением, рассмотрены в Государственно-правовом отделе ЦК КПСС. Ниже публикуется ответ в ЦК КПСС А. С. Павлова, заведующего Государственно-правовым отделом ЦК КПСС.

ЦК КПСС

**О письме авиадиспетчеров Московского центра
автоматизированного управления
воздушным движением (МЦ АУВД)**

В письме остро поставлены вопросы необходимости совершенствования организации управления воздушным движением в Московской воздушной зоне, упорядочения заработной платы, сохранения здоровья авиадиспетчеров гражданской авиации.

В соответствии с поручением эти вопросы рассмотрены с участием ряда министерств и ведомств, обсуждены на совместном заседании коллегии МГА и президиума ЦК профсоюза авиаработников. По большинству из них найдены решения. В частности, выделены дополнительные ассигнования для образования необходимых фондов оплаты труда, разработаны основные принципы хозяйственного механизма, осуществляются меры по снижению напряженности труда и оптимизации движения самолетов в Московской воздушной зоне, изучается проблема разделения

ответственности между пилотом и диспетчером.

Предложения МГА СССР по сокращению рабочего дня, увеличению продолжительности отпусков, совершенствованию пенсионного обеспечения переданы на рассмотрение Госкомтруда СССР и ВЦСПС. Окончательное решение контролируется отделом.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС от 8 июля 1988 г. ведется работа по совершенствованию Единой системы управления воздушным движением страны.

О результатах рассмотрения письма диспетчеры центра информированы 28 февраля с. г. на собрании представителей трудового коллектива МЦ АУВД.

Зав. Государственно-правовым
отделом ЦК КПСС

А. Павлов

6 марта 1989 г.

Читатель информирует,
спрашивает, советует
(первые письма в
«Известия ЦК КПСС»)

О ПОЧТЕ ЖУРНАЛА «ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС»

В связи с выходом в свет первых номеров журнала «Известия ЦК КПСС» в Центральный Комитет партии поступило, по данным на конец апреля, более 700 писем трудящихся.

В своих обращениях коммунисты и беспартийные подчеркивают важное значение нового партийного журнала в деле расширения гласности, укрепления связей партии с массами, духовного обновления общества. В большинстве поступающих писем высказываются суждения и пожелания, которые, по мнению авторов, следовало бы учесть в последующих номерах журнала.

Читатели считают, что «Известия ЦК КПСС» должны постоянно информировать о том, как выполняются постановления, принятые высшими органами партии, настаивают, чтобы документы КПСС, материалы архивов, воспо-

минания деятелей партии и государства печатались полностью, без сокращений.

В письмах содержатся конкретные вопросы, связанные с совершенствованием внутрипартийной демократии. Особый интерес проявляется к документам из архивов партии, к работе Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х гг.

Высказываются просьбы о систематической публикации на страницах «Известий ЦК КПСС» писем по наиболее актуальным проблемам перестройки, о введении специальной рубрики, где будут даваться ответы на вопросы читателей.

Ниже приводятся характерные выдержки из писем, поступивших за последнее время.

Первые впечатления, общие оценки

Корневский С.Р., г. Смоленск: С волнением закончил чтение первого номера «Известий ЦК КПСС». Этот журнал для меня, рабочего, явился, как политический праздник. Приятно, что М. С. Горбачев в своем обращении не забыл и беспартийных читателей. Думаю, это обрадует многих.

Почаще публикуйте мнения рабочих по проблемам нашей экономики, партийной жизни, печати. На мой взгляд, журнал станет самым коротким мостом связи ЦК КПСС с рабочим классом. Было бы дельным ввести рубрику «Рабочий класс — ЦК КПСС». Это будет своего рода копилка идей.

Матвеев В. С., член КПСС, ветеран Вооруженных Сил, г. Одесса:

Оформление журнала, стиль изложения материалов, шрифты настолько привлекательны, что хочется повторно читать. Это действительно информационный сборник, который раскрывает огромную политическую деятельность руководящих органов страны.

Журнал дает представление о большой работе, проводимой ЦК КПСС. Откровенно признаюсь, что, подписываясь на «Известия ЦК», сомневался в его авторитетности. Старые методы затушевывания истины, сокрытия правды породили у нас недоверие к верховной власти, что порождало в народе различные домыслы и слухи, отрицательно сказывалось на авторитете партии. Нужна правда в гласной деятельности органов Коммуни-

стической партии. В журнале это чувствуется, да и в жизни уже есть примеры.

Велидов А. С., доктор исторических наук, профессор, Москва: Издание журнала — убедительное свидетельство того, что ЦК твердо встал на путь восстановления и дальнейшего развития ленинских традиций гласности и открытости в партийной жизни. Несомненно, что издание журнала еще более укрепит связь партии с широкими массами.

Афанасенко А. С., член КПСС, Новомосковский район, Днепропетровская область: От прочтения материалов рубрики «Из архивов партии» получил истинное удовольствие. Некоторые письма перечитывал несколько раз, чтобы глубоко осмыслить написанное. Ведь все это происходило при моей жизни. Все помнится, но, конечно, в узких рамках. Прочитав весь раздел, многое стало более понятным. Я рад, что подписался на «Известия ЦК КПСС» и немедленно произведу подписку на следующий — 1990 г. Приходится сожалеть, что этот журнал не начал выходить 2—3 года назад.

Халитов Г. Ф., член КПСС, г. Мелеуз, Башкирская АССР: Журнал красиво оформлен, приятно его держать в руках. Добрые впечатления оставляют разделы «В Центральном Комитете КПСС», «В Комиссии Политбюро ЦК», «Информация и хроника», «Почта ЦК КПСС». И в дальнейшем надо чаще печатать письма трудящихся. Ведь это мнение людей.

Батанов М. В., член КПСС, г. Сочи, Краснодарский край: Возобновление журнала «Известия ЦК КПСС» — урок гласности и демократии не на словах, а на деле. Это удар по противникам перестройки, не только в нашей стране, но и по западным «голосам», врагам коммунизма во всем мире. В этом заключается, на мой взгляд, ценность издаваемого журнала, не го-

воря уже о все более возрастающем доверии народа к ее руководящим органам.

Фомин Н. В., член КПСС, Москва: Большое спасибо за журнал. Это очень нужное и ценное издание для коммунистов, особенно для идеологического актива партии. Да и для всех, кто идет курсом перестройки, он является хорошим собеседником, путеводителем, позволяющим разобраться в огромном потоке политической информации, обрушившейся на наш народ в связи с проводимой партией политикой гласности.

Ромасевич В. Ф., член КПСС, г. Сызрань, Куйбышевская область: Обеими руками можно проголосовать за идеи, высказанные в Вашем, Михаил Сергеевич, обращении к читателям. Но эти идеи в материалах первого журнала реализованы пока слабо. В самом деле, подавляющее большинство публикаций касаются последних лет и уже о них сообщалось в печати. Они по сути не представляют новизны. Не лучше ли вместо этого печатать основное содержание материалов к докладам, справочные данные, послужившие основой для принятия тех или иных решений.

Королев Б. И., доктор исторических наук, профессор, г. Киев: Для меня и моих коллег, профессиональных историков партии, возобновление издания журнала «Известия ЦК КПСС» — большое событие.

Но будем откровенны — пока не все в журнале нас, читателей, удовлетворяет. Вряд ли целесообразно строить весь номер только на общепартийных материалах. Если для первого номера это в какой-то степени оправдано, то в последующих номерах, восстанавливая традиции журнала, советуем обратить внимание на характеристику многих аспектов и явлений в КПСС в региональном разрезе (особенно это касается статистики).

Кроме постановлений ЦК КПСС нас интересует жизнь аппарата ЦК, хроника текущей работы. Не удо-

влетворила нас информация о новых отделах ЦК. Просим опубликовать полную структуру ЦК КПСС (отделы, подотделы, сектора). В разделе «Почта ЦК КПСС» важно давать не только общее число писем и отрывков из них, но делать их тематический анализ. Это важно ведь не только для работников аппарата, но и для нас, историков партии, для выделения приоритетных направлений исследования деятельности КПСС.

Волчек Г. А., кандидат в члены КПСС, студент госуниверситета, г. Пермь: Журнал имеет свой четкий стиль, свою направленность, свою сверхзадачу, своего читателя. Очевидно, что credo журнала — сухая информация, официоз, документы в чистом, некомментируемом виде. Но боюсь, что, во-первых, такая направленность журнала скоро себя исчерпает, во-вторых, большинство подписчиков (в их числе и я) ждали другой журнал.

Суждения о публикациях журнала

Платонова В. Г., член Союза журналистов СССР, Москва: В журнале напечатан список новых отделов аппарата ЦК, а в газетах опубликовано постановление Пленума ЦК КПСС об образовании шести Комиссий ЦК КПСС. Нельзя ли сообщить, какова их организационная связь с вновь созданными отделами аппарата ЦК КПСС?

Юрченко В. М., Томская область: Прочитал в журнале записку в ЦК т. Шалаева и ужаснулся, какая вопиющая картина творится в нашей торговой сети! И за все свои дела наши грабители, да-да, грабители, отделяются выговорами, постановкой на вид. Разве это справедливо?

Щербаков А., г. Магнитогорск, Челябинская область: В журнале приводятся примеры вскрытых рабочими контролерами нарушений правил и злоупотреблений работниками торговли. Здесь нужно четко определить меру наказания:

Хочется, чтобы издатели журнала постарались сделать его более живым, личностным, проблемным, острым, критичным, может быть, даже полемичным. Другими словами, журнал должен быть не информационным, а политическим.

Болотина В. М., член КПСС, г. Бирск, Башкирская АССР: Журнал долго идет до подписчика. Первый номер я получила 15 февраля. Как же так, ведь газеты мы получаем в тот же день?

Вельк Г. Г., г. Гродно: Я не настаиваю на том, чтобы «Известия ЦК КПСС» исполнялись в кожаном переплете с вензелями, с ажурной позолотой. Это излишне. Но тем не менее оформлению журнала следует уделить серьезное внимание. Например, обложку журнала выполнить в коленкоре или в другом более практичном материале, желателен каштанового цвета.

штраф в более крупных размерах, снятие с работы без права работать в торговле. Такие торговые работники своими действиями подрывают у людей веру в Советскую власть и партию. А местные руководители часто бездействуют.

Воронкин Н. М., член КПСС, г. Одесса: Очень понравилась рубрика «Почта ЦК КПСС». Нельзя ли подробнее изложить методику работы с письмами. ЦК КПСС ежегодно получает большое количество писем. Их физически просто прочесть трудно, а тем более принять по ним решения.

Гордеев М. Л., д. Ширтань, Ибресинский район, Чувашская АССР: Ознакомился с рубрикой «Почта ЦК КПСС» в первом номере журнала. Все письма нужные, в них самые наиболее важные вопросы трудящихся. Но только мне непонятно вот что. Из 273 писем, опубликованных в обзоре (для делегатов XIX партконференции), нет ни од-

ного письма из деревни, ни одного вопроса о ее проблемах. В чем дело? Не пишут, или вы отмахнулись от этих писем?

Рогожанский Ф. М., ветеран войны и труда, Москва: По нашему

Что предлагают, о чем спрашивают читатели

Калинин В. Н., член КПСС, заслуженный юрист РСФСР, Москва: Предлагаю рассмотреть и обсудить на страницах журнала вопрос о принятых в разное время и формально не отмененных постановлениях ЦК КПСС. Как известно, в партии нет практики признания того, что постановление утратило силу, — за редким исключением. На мой взгляд, требует пересмотра постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения». По этому постановлению школы, средние специальные учебные заведения, вузы должны: «Преподавание предметов (история, литература, естествознание, физика, химия и т. д.) насытить атеистическим содержанием...» Как сейчас расценивать это требование?

Белоконь В. В., г. Выборг, Ленинградская область: Материал по страницам «Известий ЦК РКП(б)» навел на мысль: может быть, и сейчас публиковать отчеты членов ЦК КПСС о том, что каждый лично сделал за месяц, квартал, за год, какой вклад внес в перестройку.

Иванов А. В., член КПСС, полковник в отставке, Москва: Сведения газеты «Правда» от 23 февраля 1988 г. и журнала «Известия ЦК КПСС» о количестве ленинских музеев расходятся. Прошу дать пояснения к этому разночтению и сообщить перечень музеев Ленина, находящихся на бюджете ЦК КПСС.

Игнатов Г. А., член КПСС, Москва: Нельзя ли на страницах журнала рассказать, как распределя-

ются денежные поступления от продажи партийной литературы.

Орлов И. Н., г. Арзамас, Горьковская область: В подборке писем в ЦК КПСС, розданной делегатам XIX Всесоюзной партконференции и опубликованной в журнале, затрагивался вопрос о референдумах по важнейшим социально-экономическим вопросам. Хотелось бы знать, разрабатывается ли Закон о референдумах. Есть ли альтернативные проекты. Каково отношение ЦК КПСС к референдумам?

ются денежные поступления от продажи партийной литературы.

Кизилло Л. Г., учитель черчения школы № 95, г. Минск: Просьба ответить через «Известия ЦК» на ряд актуальных вопросов. Почему за 70 лет Советской власти не выполнен архиважный наказ В. И. Ленина об обязательном политехническом образовании для всех детей обоего пола?

Каракозов Г. И., рабочий, 40 лет, г. Лиепая, Латвийская ССР: У меня предложение: издать дополнительно все номера «Известий ЦК», что вышли в 1919—1929 гг. Полностью! Без купюр! Очень хотелось бы прочитать правду, всю правду о нашей революции, о нашей истории, о нашем народе.

Гучок В. М., член КПСС, г. Киев: Убедительно прошу опубликовать фотографии партийных билетов видных деятелей партии, начиная с В. И. Ленина и до наших дней.

Будыльский Г. П., Москва: Предлагаю в «Известиях ЦК» больше печатать подлинных материалов (протоколы, постановления) заседаний Политбюро ЦК ВКП(б), состоявшихся в 20—30-е

годы, а не комментарии и изложение их. Думаю, читатели разберутся что к чему.

Седова О. Г., беспартийная, г. Казань: Хочется узнать подробнее о сути расхождений большевиков с другими партиями по вопросу вооруженного восстания в период между февралем и октябрём 1917 г. Ведь сейчас и в печати, и по телевидению высказываются мнения, что сама Октябрьская революция была политической ошибкой. Видимо, это коренной вопрос нашей истории и необходимо уделить ему особое внимание.

Бауэр Я. А., г. Караганда: Может быть, журнал даст ретроспективный показ и анализ состава руководящих органов партии и государства. Опубликуйте, пожалуйста, краткие биографические сведения о членах и кандидатах в члены Политбюро (Президиума), Оргбюро, Секретариата ЦК РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС, а также по возможности — о членах ЦКК ВКП(б).

Новиков М. А., член КПСС, токарь, Новосибирск: Хотелось бы знать, не планируется ли на страницах журнала поместить список всех (!) членов Политбюро с момента его создания. Неплохо бы опубликовать материалы с фотографиями и краткими биографиями. Аналогичная просьба касается сведений о всех секретарях и заведующих отделами ЦК партии.

Паршин Е. В., г. Свободный, Амурская область: Нельзя ли издать указатель содержания журнала «Известия ЦК РКП(б)» за 1919—1929 гг., опубликовать данные о количестве пленумов, заседаний Политбюро ЦК, которые состоялись за всю историю партии. Журнал опубликовал интересные сведения о тиражах ряда центральных газет и журналов. Надо бы эту тему продолжить. Может быть, в журнале следует ввести специальную рубрику «Коммунисты предлагают» — своеобразный

банк деловых идей и предложений большого социального и партийного значения? Опубликуйте, пожалуйста, список руководителей зарубежных коммунистических партий.

Чурсин А. Г., член КПСС, ветеран войны и труда, г. Мариуполь, Донецкая область: Необходимо на страницах журнала рассказать правду о сталинизме. От чтения материалов периодической печати у ряда коммунистов — ветеранов войны и труда складываются ошибочные понятия о причинах возникновения культа личности и порой случаются даже выступления в защиту Сталина. Полагаю, надо рассказать об ошибочных явлениях в руководстве партией и страной, о деспотизме и травле советских людей, истреблении «врагов народа». Пора положить конец отдельным субъективистским выступлениям в прессе.

Голубых В. Н., член КПСС, инвалид Великой Отечественной войны, Челябинская область: Для полноты раскрытия злодейской фигуры Берия есть просьба опубликовать закрытое письмо ЦК по делу Берия, которое было доведено до сведения членов партии в 1953 г.

Синяк В. З., член КПСС, инвалид Великой Отечественной войны, г. Орехов, Запорожская область: Очень прошу опубликовать материалы о реабилитации лиц, проходивших по делу так называемого «второго заговора военных», расстрелянных без суда на основании письменного распоряжения Л. П. Берия от 18 октября 1941 г.

Савелов В. В., работник культуры, г. Курск: Будут ли в ближайшее время обнародованы материалы партийной комиссии по результатам расследования трагического события 1 декабря 1934 г.?

Макаров В. И., член КПСС, ветеран войны и труда, г. Красноармейск, Московская область: Просьба напечатать в разделе «Из

архивов партии» переписку Горького со Сталиным, которая интересует не только меня, но и многочисленных ученых, изучающих творчество Горького. Только тогда, видимо, будут ясны все вопросы, связанные с последними годами жизни великого русского писателя Максима Горького.

Турнянский В. А., член КПСС, г. Горловка, Донецкая область: Прошу на страницах журнала рассказать об антисоветской «платформе Рютина», причастность к которой вменялась в вину Бухарину.

Калидра В. Л., г. Кишинев: Нельзя ли опубликовать в журнале хотя бы краткие биографии лиц, проходивших по «бухаринскому делу», «группы Чайнова А. В.». Материалы периодической печати разрозненны и посвящены в основном главным участникам процессов. А может быть, следовало бы издать приложение, в котором напечатать политические биогра-

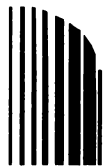
фии с оценкой как положительных, так и негативных сторон их деятельности?

Матвеев А. И., член КПСС, г. Ростов, Ярославская область: Хотелось бы восполнить пробел в своих знаниях о Троцком. Что это была за фигура, его взгляды при жизни В. И. Ленина, его позиция по вопросам строительства социализма в нашей стране?

Петров П. С., кандидат исторических наук, член КПСС, Москва: При рассмотрении событий 30-х годов хотелось бы понять, почему были допущены репрессии. Какую роль сыграли низкая культура народа, инертность крестьянства, революционный пыл, мелкобуржуазность тех, кто входил в местные органы власти? Какую роль сыграла борьба за влияние, за власть в руководстве партии?

Общий отдел ЦК КПСС

25 апреля 1989 г.



ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

В архивном разделе этого номера — продолжение хроники деятельности ЦК РКП(б), охватывающей период с июня по сентябрь 1918 г. Ее дополняет документальный рассказ о мятеже левых эсеров, составленный по материалам изданной в 1920 г. «Красной книги ВЧК».

В рубрике «О жизни и деятельности В. И. Ленина» впервые публикуются воспоминания Г. Е. Зиновьева, написанные им в 1933 г. в кустанайской ссылке.

Эпистолярное наследие представлено двумя подборками писем — в журнале печатаются 12 писем видных деятелей Коминтерна В. И. Ленину, два письма из переписки 20-х годов А. М. Горького.

Завершает раздел обзор четвертого номера «Известий ЦК РКП(б)» за 1919 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(события и факты)

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию документальных материалов из истории деятельности Центрального Комитета партии. В этом номере читатели познакомятся с хроникой деятельности ЦК РКП(б) в июне — сентябре 1918 г. Этот период, насыщенный важными для судеб революции событиями, к сожалению, может быть представлен лишь немногими подлинными документами Центрального Комитета, т. к. протоколы заседаний ЦК РКП(б) после 19 мая и до 16 сентября 1918 г. не обнаружены, хотя достоверно известно, что в это время заседания ЦК проходили. Также не обнаружены протокольные материалы Комиссии ЦК РКП(б) по выработке Конституции РСФСР. Впервые полностью публикуется постановление ЦК РКП(б) от 8 июля 1918 г., представлен ряд ранее не публиковавшихся материалов, в том числе документов Секретариата ЦК, хранящихся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

1918 год

Не позднее 21 июня

— Состоялось заседание ЦК¹ Одним из вопросов повестки дня (§ 3) был вопрос об открытии текущих счетов в Государственном банке на имя: 1) ЦК РКП(б); 2) конторы и редакции «Правды»; 3) конторы и редакции «Бедноты». ЦК уполномочивал открыть счета и получать с них деньги Шведчикова К. М.² и Новгородцеву К. Т.³, каждого в отдельности.

26 июня

— Состоялось заседание ЦК. На заседании обсуждался вопрос о подготовке проекта Конституции РСФСР для утверждения его предстоящим V Всероссийским съездом Советов. ЦК признал состояние подготовки проекта неудовлетворительным. В связи с этим В. И. Ленин и некоторые другие члены ЦК предложили снять этот вопрос с порядка дня съезда Советов. Я. М. Свердлов настоял на том, чтобы вопрос остался⁴

— В. И. Ленин направил письмо в Петроград Г. Е. Зиновьеву, М. М. Лашевичу и другим членам ЦК РКП(б):

«Тов. Зиновьев! Только сегодня мы услышали в ЦК, что в Питере рабочие хотели ответить на убийство Володарского⁵ массовым террором и что вы (не Вы лично, а питерские цекисты или пекисты) удержали.

Протестую решительно!

Мы компрометируем себя: грозим даже в резолюциях Совдепа⁶ массовым террором, а когда до дела, *тормозим* революционную инициативу масс, *вполне* правильную.

Это не — воз — мож — но! Террористы будут считать нас тряпками. Время архивное. Надо поощрять энергию и массовидность террора против контрреволюционеров, и особенно в Питере, пример коего *решает*.

Привет! Ленин

Р. С. Отряды и отряды: используйте победу на перевыборах. Если питерцы двинут тысяч 10—20 в *Тамбовскую* губернию и на Урал и т. п., и себя спасут и всю революцию, *вполне и наверное*. Урожай гигантский, дотянуть только несколько недель» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 106).

27 июня

— В. И. Ленин на заседании Петроградского Совета утверждается делегатом на V Всероссийский съезд Советов по списку фракции большевиков.

28 июня

— Члены ЦК РКП(б) В. И. Ленин, Я. М. Свердлов, Л. Д. Троцкий, кандидаты в члены ЦК РКП(б) А. Ломов, Г. И. Петровский, а также члены ВЦИК, Московского Совета, партийные работники Москвы и периферии, съехавшиеся на V Всероссийский съезд Советов, выступали на многотысячных митингах во всех районах Москвы на тему «Гражданская война». В. И. Ленин выступил на трех митингах.

Из речи В. И. Ленина на митинге в Симоновском подрайоне (краткий газетный отчет):

«Тов. Ленин говорит о необходимости гражданской войны и призывает московский пролетариат к дружной организации в деле борьбы как с контрреволюционными силами, так и с голодом и государственной разрухой...

Тов. Ленин указывает, что война вообще противна стремлениям партии коммунистов. Но та война, которая проповедывается сегодня,— священная, эта война гражданская, война рабочего класса против его эксплуататоров.

Без труда, без затраты огромной энергии, мы не сможем выйти на дорогу социализма. Для успешной борьбы за идеалы рабочего класса необходимо организовать. Необходима также организация и для того, чтобы суметь закрепить за собой все завоевания, добытые ценой тяжелых потерь и усилий» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 470—471).

28 июня — 2 июля

— Под руководством и при непосредственном участии В. И. Ленина проходит работа специальной Комиссии ЦК РКП(б) по подготовке Конституции РСФСР. Комиссия ЦК, приняв за основу проект Конституции, разработанный конституционной Комиссией ВЦИК, дополнила все разделы проекта, разработала, исправила и внесла в проект ряд основных глав и статей Конституции (о Всероссийском съезде Советов, ВЦИК, СНК, об избирательном праве, производстве выборов в Советы и отзыве депутатов, об основных правах и обязанностях граждан, гарантиях прав и др.). По предложению В. И. Ленина в качестве вводной части текста Конституции Комиссия ЦК рекомендовала включить взамен выработанной Комиссией ВЦИК «Декларации прав и обязанностей трудящихся» «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», утвержденную III съездом Советов.

3 июля

— Комиссия ЦК РКП(б) по подготовке Конституции РСФСР принимает окончательный полный текст проекта Конституции для представления его V Всероссийскому съезду Советов.

— Проходит заседание большевистской фракции V Всероссийского съезда Советов, на котором присутствует около 500 прибывших на съезд делегатов-большевиков. На заседании выступил В. И. Ленин с обзором внешнего и внутреннего положения Республики. Говоря о международной ситуации, В. И. Ленин сказал, что позиция Советской России «продолжает быть угрожаемой: внешний враг не только обещает напасть, но уже отхватывает куски России», что задачей партии является удержание Советской власти путем отступления и лавирования. Далее В. И. Ленин указал на трудности хозяйственного строительства, «организующегося на новых началах, на новых методах». Для спасения революции в борьбе с голодом, говорил В. И. Ленин, необходимо укреплять союз рабочих с деревенской беднотой (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 487, 488). Выступивший на заседании фракции от имени «левых коммунистов» Н. Осинский (В. В. Оболенский) заявил, что доклад В. И. Ленина не вызывает серьезных разногласий. Фракция единогласно приняла резолюцию, одобряющую политику ЦК партии и Совета Народных Комиссаров.

4—10 июля

— Проходит работа V Всероссийского съезда Советов рабочих, крестьянских, солдатских и красноармейских депутатов. Около 65 процентов делегатов с решающим голосом были представителями РКП(б), около 31 процента — партии левых эсеров. Съезд заслушивает доклад Я. М. Свердлова о работе ВЦИК и доклад В. И. Ленина о работе Совнаркома. В. И. Ленин отмечает массовое революционное творчество рабочих и крестьян, которые в невероятно трудных условиях своими руками «делают социализм». «Если теперь этому съезду,— говорит В. И. Ленин,— нами может быть предложена Советская конституция, то лишь потому, что Советы во всех концах страны созданы и испытаны, потому, что вы ее создали, вы во всех концах страны испытали; только через полгода после Октябрьской революции, почти через год после Первого Всероссийского съезда Советов, мы могли записать то, что уже существует на практике» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 499).

Фракция левых эсеров предложила выразить недоверие Советскому правительству, расторгнуть Брестский мирный договор, изменить внешнюю и внутреннюю политику Советского государства. Большинство делегатов съезда после бурных прений проголосовало за резолюцию, предложенную большевистской фракцией.

В резолюции говорилось: «...Пятый съезд Советов выражает свое полное одобрение внешней и внутренней политике Советского правительства. Съезд в особенности одобряет мероприятия центральной власти в области продовольствия и организации деревенской бедноты».

Возобновив 9 июля работу, прерванную мятежом левых эсеров*, съезд Советов принимает большевистскую резолюцию, которая одобряла и поддерживала политику Советской власти, «направленную на ликвидацию преступной и безумной авантюры левых эсеров». Съезд потребовал «суровой кары для преступников, с оружием в руках посягнувших на Советскую власть и поставивших страну перед непосредственной опасностью новой войны».

На заключительном заседании, 10 июля, съезд единогласно утверждает предложенную большевистской фракцией резолюцию, которой одобряется строительство Красной Армии и подтверждается необходимость перехода от добровольческого принципа формирования армии к созданию массовой регулярной армии на основе воинских призывов

* Публикацию «Мятеж левых эсеров» см. в этом номере «Известий ЦК КПСС» (с. 161—186).

рабочих и трудового крестьянства. Резолюция указывала на необходимость использования военных специалистов старой армии, способных честно сотрудничать с Советской властью. Вместе с тем выдвигалась задача — ускорить обучение командиров из рабочих и крестьян, укрепить состав военных комиссаров.

В завершение своей работы съезд после незначительных редакционных изменений единогласно принимает проект Конституции РСФСР, поручив окончательную редакцию ее текста новому составу ВЦИК.

Ранее 5 июля

— В. И. Ленин проводит совещание с группой партийных работников — делегатов I съезда Коммунистической партии (большевиков) Украины; одобряет намеченные ими мероприятия и план вооруженной борьбы против немецких оккупантов и внутренней контрреволюции; обсуждает вопросы и проекты резолюций предстоящего съезда, подчеркивает необходимость укрепления союза рабочего класса и крестьянства, дружбы русских и украинских рабочих и крестьян.

6 июля (ранее 16 час. 20 мин.)

— **Телефонограмма «Во все районные комитеты РКП, во все районные Совдепы, всем штабам Красной Армии»:**

«Около 3-х часов дня брошены две бомбы в немецком посольстве, тяжело ранившие Мирбаха. Это явное дело монархистов или тех провокаторов, которые хотят втянуть Россию в войну в интересах англо-французских капиталистов, подкупивших и чехословаков. Мобилизовать все силы, поднять на ноги все немедленно для поимки преступников. Задерживать все автомобили и держать до тройной проверки.

Предсовнаркома В. Ульянов (Ленин)».

(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 112—113).

6 июля — в ночь на 7 июля

— В Москве, после убийства по решению ЦК партии левых эсеров германского посла В. Мирбаха, начался вооруженный антисоветский мятеж. Этим выступлением левые эсеры преследовали цель сорвать Брестский мир и свергнуть Советское правительство. Мятежники арестовали председателя ВЧК Ф. Э. Дзержинского, члена коллегии ВЧК М. Я. Лациса, председателя Моссовета П. Г. Смидовича. К утру 7 июля ими было арестовано 27 партийных, советских и военных руководителей. Вооруженные артиллерией, пулеметами, гранатами, винтовками отряды левых эсеров обстреляли Кремль, захватили телефонную станцию, почтамт и телеграф и разослали по всей стране телеграмму, в которой от имени якобы правящей партии приказывалось задерживать «все депеши за подписью Ленина, Троцкого и Свердлова». В выпущенных левыми эсерами воззваниях ко всем рабочим и красноармейцам, к железнодорожникам, крестьянской секции ВЦИК и ко всему трудовому крестьянству содержался призыв поддерживать партию левых эсеров. Мятежники захватили ряд зданий, часть территории Москвы, напали на революционный отряд делегатов V съезда Советов, тяжело ранили делегата съезда, большевика, председателя Ковровского Совета и комитета РКП(б) Н. С. Абельмана, а затем зверски убили его. Антисоветское выступление левых эсеров в Москве было одним из звеньев в цепи контрреволюционных мятежей, организованных в это время. События 6—7 июля в Москве, измена командующего Восточным фронтом левого эсера М. А. Мура-

вьева, вооруженные выступления монархически настроенных офицеров, правых эсеров, кулачества, отличавшееся особой жестокостью восстание в Ярославле создали серьезную угрозу существованию Советской власти.

— Из правительственного сообщения от 6 июля 1918 г., опубликованного 7 июля 1918 г. в «Правде» и «Известиях ВЦИК»:

«Сегодня, 6 июля, около 3-х часов дня, двое (негодяев) агентов русско-англо-французского империализма, проникли к германскому послу Мирбаху, подделав подпись т. Дзержинского под фальшивым удостоверением, и под прикрытием этого документа убили бомбой графа Мирбаха. Один из негодяев, выполнивших это провокационное дело., по имеющимся сведениям, левый эсер...

Россия теперь, по вине негодяев левоэсерства., на волосок от войны...

На первые же шаги Советской власти в Москве, предпринятые для захвата убийцы и его сообщника, левые эсеры ответили началом восстания против Советской власти. Они захватили на время Комиссариат Дзержинского, арестовали его председателя Дзержинского и его члена Лациса, виднейших членов Российской коммунистической партии (большевиков)...

Советской властью задержаны как заложники все бывшие в Большом театре делегаты Пятого съезда Советов из партии левых эсеров, а равно приняты все меры для немедленного военного подавления и ликвидации мятежа...

— Центральный Комитет РКП(б) возглавляет подавление контрреволюционного мятежа левых эсеров. В. И. Ленин лично руководит ликвидацией мятежа; член ЦК РКП(б), нарком по военным делам Л. Д. Троцкий возглавляет военные операции против контрреволюционных заговорщиков; в центре организации борьбы с мятежниками находятся также члены ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов и Г. Е. Зиновьев. В подавлении мятежа, наряду с частями Латышской стрелковой дивизии, столичного гарнизона участвуют рабочие дружины, коммунистические и интернациональные отряды, члены большевистской фракции V съезда Советов.

7 июля

— Состоялось заседание большевистской фракции V Всероссийского съезда Советов.

Из сообщения газеты «Правда»:

«Обстановка этого заседания, характер дебатов и быстрота принятых мер лишней раз показали всю мощь и организованность партии большевиков. Ни одного лишнего слова, ни одного лишнего жеста, выдержка, сосредоточенная энергия, быстрое принятие решений и не менее быстрое их выполнение, идейная и организационная спайка, полная солидарность мыслей и чувств — все это укрепляло дух, внушало бодрость и уверенность в победе над врагами...

После сжатого доклада т. Зиновьева, изложившего сущность событий дня 6 июля, и фактических разъяснений тт. Ярославского⁷, Смидовича⁸ и др., было постановлено разбиться в алфавитном порядке на 12 групп, приблизительно по 50 чел. в каждой, и направиться в 12 районов Москвы для оказания помощи районным Советам. Задачей съездовских делегатов было содействовать разъяснению рабочим смысла происшедшего и мобилизации и вооружению всех коммунистов, а также обезоружению левых эсеров и других контрреволюционных элементов, если бы те надумали присоединиться к авантюре левоэсеровской партии. В несколько минут многочисленная фракция в полном порядке разбилась на

группы, во главе которых стали известные московские работники, и разошлась по районам спасать социальную революцию и Советскую Россию от самого гнусного из предательств, какое пришлось пережить за последнее время».

8 июля

— **Центральный Комитет РКП(б) принимает постановление:**

«В видах ускорения ликвидации дела о задержанных в Большом Театре левых эсерах Ц.К. постановляет: произвести в течение ночи с 8 на 9 выяснение отношения делегатов V съезда л[евых] эсеров к авантюре. Освободить тех, кто заведомо непричастен и не сочувствует авантюре. Все материалы передать в следственную комиссию. Члену комиссии т. Шейнкману поручается произвести эту техническую работу, как предварительную по отношению к следствию.

Я. Свердлов, Л. Троцкий, Ленин»⁹

9 июля

— Член ЦК РКП(б), нарком по военным делам Л. Д. Троцкий выступает перед делегатами возобновившего работу V Всероссийского съезда Советов с докладом о подавлении мятежа левых эсеров.

Из доклада Л. Д. Троцкого на заседании V Всероссийского съезда Советов (газетный отчет):

«Через час после начала событий нам стало уже ясно, что мы имеем дело не с отдельными безумцами-революционерами, а с прямым восстанием враждебных революции мятежников, организованным под непосредственным руководством ЦК партии левых эсеров. И, разумеется, в первый момент мы дали приказ немедленно предать суду тех провокаторов, которые пытались вовлечь нашу страну в войну путем террористического акта, был отдан приказ немедленно сосредоточить достаточное количество военных сил, чтобы подавить контрреволюционный мятеж, организованный под знаменем ЦК партии левых эсеров».

Ранее 10 июля

— Секретарь ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов принимает участие в заседании с представителями Донецкого, Одесского и Юго-Западного областных комитетов РКП(б), действовавших на оккупированной немецкими войсками территории Украины. Большинство присутствующих принимается решение об обязательном подчинении ЦК Украинской коммунистической партии (большевиков) решениям ЦК РКП(б).

10 июля

— Я. М. Свердлов выступает на заседании V съезда Советов в связи с требованием фракции левых эсеров освободить всех арестованных участников контрреволюционного мятежа в Москве.

Из выступления Я. М. Свердлова:

«Позвольте мне, товарищи, в качестве председательствующего на съезде, выразить, мне кажется, вашу волю ответом следующего содержания.

Первое: что касается самого факта выступления против Советской власти, как и убийства Мирбаха, то комиссия, которая назначена Советом Народных Комиссаров по соглашению с председателем ЦИК, бывшего ЦИК, эта комиссия заслуживает полнейшего нашего доверия. Это первое.

250

РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАТИВНАЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

СОВЕТЪ
НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ.

Москва, Кремль. 1918 г.

№ _____

Секретариат Ц. К.
Р. Д. (13-00)
28/07 1918 г.
Ввод. № 250

4

В видах укрепления связи
район отла в Зауральянах в
Башкирии телеграф связи между
Ц. К. и местными органами: произведе-
сти в течение ночи с 8 на 9
временное отключение телегра-
фов Б. А. и Зурата и телеграф
и телеграф. Освободить тех, кто
заочно не участвует и не соуч-
аствуют авиации. Нет теле-
графов телеграфов в существе
того комиссия.

Телеу комиссии г. Костромскому по-
ручению произвести эту теле-
графную работу, по предваритель-
ному по отношению к существующим

Я. Свердлов.
Л. Троцкий
Ильин

ТАБЕЛКА АЛФАВ
ИТСКАЯ 1-1

Жуков

Рукопись постановления ЦК РКП(б) от 8 июля 1918 г. Написано рукой Я. М. Свердлова, подписи — автографы.

Второе: ЦИК, вновь избранный настоящим съездом, должен будет подробно ознакомиться со всем делом и принять соответствующее решение. Мы сейчас здесь никакого решения до получения исчерпывающего материала по делу принимать не можем, это может сделать только избранный нами ЦИК.

Со своей стороны считаю необходимым указать на следующее обстоятельство: большинство из заключенных и задержанных в настоящее время, несомненно, завтра, самое позднее послезавтра будут освобождены, как явно непричастные к выступлениям. Для нас всех несомненно, что задержанию подлежат лишь те, кто прямо или косвенно причастен, с одной стороны, к выступлению с оружием в руках против Советской власти, с другой стороны — к убийству Мирбаха. Все те, кто непричастны, задержанию не подлежат...

Что касается предоставления мест в ЦИК, то мы, само собою разумеется, таковые места оставим за теми товарищами левыми эсерами, которые подадут заявления о своей несолидарности с действиями Центрального Комитета [их] партии. (Аплодисменты). Поскольку фракция левых эсеров уже сейчас отгораживается от Центрального Комитета партии в определенных его поступках, постольку, само собою разумеется, мы не только признаем законными их стремления к продолжению совместной работы, но считаем такую работу вполне возможной и желательной, и, несомненно, места, пропорционально количеству таких делегатов, будут им предоставлены; это вне всякого сомнения».

— Член ЦК РКП(б), руководитель продовольственного дела на Юге России, председатель Военного Совета Северо-Кавказского военного округа И. В. Сталин направил письмо В. И. Ленину из Царицына.

Из письма И. В. Сталина В. И. Ленину:

...Хлеба на юге много, но чтобы его взять, нужно иметь налаженный аппарат, не встречающий препятствий со стороны эшелонов, командармов и пр. Более того, необходимо, чтобы военные помогали продовольственникам. Вопрос продовольственный естественно переплетается с вопросом военным. Для пользы дела мне необходимы военные полномочия. Я уже писал об этом, но ответа не получил. Очень хорошо. В таком случае я буду сам, без формальностей свергать тех командармов и комиссаров, которые губят дело. Так мне подсказывают интересы дела, и, конечно, отсутствие бумажки от Троцкого меня не остановит¹⁰

И. Сталин».

12 июля

— Секретарь ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов в ответ на просьбу Северо-Западного обкома РКП(б) к ЦК РКП(б) об оказании финансовой поддержки партийным организациям, действующим на оккупированной немецкими войсками территории, дал распоряжение: «Выдать для нужд нелегальной работы в Западной области сто тысяч рублей (100 000 руб.) в распоряжение Западного областного комитета РКП. 12.VII.18 г.».

15 июля

— Состоялись совещания В. И. Ленина с членами Совета Народных Комиссаров и членами ЦК РКП(б), на которых был одобрен написанный В. И. Лениным проект правительственного заявления в связи с просьбой правительства Германии ввести батальон солдат для охраны своего посольства в Москве. В правительственном заявлении говорилось: «...Подобного желанья мы ни в коем случае и ни при каких условиях удовлетворить не можем, ибо это было бы, объективно, началом оккупации

России чужеземными войсками» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 525).

19 июля

— Из письма Секретариата ЦК Козловскому комитету РКП(б) Тамбовской губернии:

«Дорогие товарищи! По поводу возникшего у вас конфликта по вопросу о совместной работе с левыми эсерами сообщаем:

Работа с левыми эсерами признается нами возможной при условии, [если] товарищи левые эсеры отмежевываются от авантюристического акта своего Центрального Комитета, причем дают подписку (каждый от себя лично), что, осуждая этот поступок, считают необходимым работать в направлении беззаветной защиты Советской власти от всяких покушений, с чьей бы стороны они ни исходили».

20 июля

— В. И. Ленин направляет письмо членам ЦК и Петроградского Бюро ЦК РКП(б) Г. Е. Зиновьеву, М. М. Лашевичу и Е. Д. Стасовой:

«Необходимо двинуть *taxitum* рабочих из Питера:

(1) «вождей» несколько десятков (à la Каюров)¹¹

(2) тысячи «рядовых».

Иначе *мы слетим*, ибо положение с чехословаками *из рук вон плохо...*

Мы погибнем наверняка от чехословаков, ежели не сделаем *отчаянных* усилий для прибавки сотен и тысяч *руководящих* рабочих для превращения киселя в твердое нечто»¹² (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 124, 125).

23 июля

— Из письма Секретариата ЦК Орловскому комитету РКП(б):

«Дорогие товарищи!... Приветствуем вашу работу в Красной Армии, напоминаем вам о необходимости организовывать особые ячейки в отрядах Красной Армии. Сообщите также о результатах вашей партийной работы по продовольствию...»

— Из письма Секретариата ЦК Кирилловскому уездному комитету РКП(б) Вологодской губернии:

«Дорогие товарищи!... В ответ на вашу просьбу у военного ведомства оплатить вам 1500 рублей за 5 агитаторов сообщаем:

Политика и деятельность Советов, значит и исполнительных комитетов, направляется всюду комитетами партии, и коммунисты — члены исполнительного комитета ответственны во всей своей работе перед комитетом Коммунистической партии. Поэтому, если у вас исполнительный комитет еще не имеет большинства коммунистов, то добейтесь этого немедленно. Если же это большинство уже имеется, то комиссия может обсуждать исполнительный комитет своим партийным авторитетом. Дать средства на агитаторов из советских средств, считая этих агитаторов в крайнем случае — советскими агитаторами, от чего партийный комитет мало потеряет, ибо советская работа есть в переживаемый момент важнейший пункт программы нашей партии.

С товарищеским приветом
Секретарь».

25 июля

— Из письма Секретариата ЦК Московскому областному бюро РКП(б):

«Уважаемые товарищи!

ЦК уведомляет вас, что 23—24 с. м. нами выдано Нижегородскому комитету РКП 15 000 рублей и в Ярославль для восстановления партийной работы — 25 000 рублей. В Ярославль отправлен агент ЦК¹³ и четыре товарища для партийной работы. В Воронеж отправлен товарищ для агитации. Просим вас давать нам сведения о рассылаемых в область работников.

За секретаря *К. Новгородцева*».

27 июля

— В. И. Ленин, Я. М. Свердлов и Л. Д. Троцкий по поручению ЦК РКП(б) направляют телеграмму Петроградскому Комитету РКП(б):

«Петроград, Литейный, 48, комитет коммунистов.

Копия: Смольный, исполнительный комитет Петроградского Совета

Мы объяснились с прибывшей сюда агитационно-продовольственной группой Выборгского района. Такого рода группа, несомненно, очень нужна и сыграет крупнейшую роль в Казанской губернии, куда она направляется¹⁴ Но сейчас есть не менее острая потребность в партийных работниках, которые могли бы на чехословацком фронте просвещать, объединять и дисциплинировать советские войска. Продовольственная задача не может быть разрешена без подавления чехо-белогвардейского мятежа. Сюда необходимо сейчас направить многочисленных активных, боевых партийных работников. Жалоба Петрограда на то, что мы обезлюживаем Петроград, неосновательна. Где же брать лучших агитаторов и организаторов для общегосударственных задач, как не в Петрограде? Москва дала нам уже около двухсот агитаторов-комиссаров на чехословацкий фронт. Петроград должен дать не меньше. Желательны бывшие военные, но не обязательно: достаточно быть твердым, преданным революционером, чтобы оказать неоценимые услуги делу борьбы против волжской и уральской контрреволюции. Ждем вашей энергичной и скорой поддержки, товарищи! 27 июля. № 02031.

По поручению ЦК Российской партии коммунистов.

Ленин, Свердлов, Троцкий».

28—31 июля

— Члены ЦК и Петроградского Бюро ЦК РКП(б) Г. Е. Зиновьев и Е. Д. Стасова участвуют в работе конференции организаций РКП(б) Северной области. Г. Е. Зиновьев выступает с докладом по текущему моменту.

29 июля

— Состоялось заседание ЦК, на котором был рассмотрен вопрос о положении на Восточном фронте, и принято решение¹⁵:

«Обсудив обстоятельства, при которых был сдан Симбирск, а равно и другие факты того же рода, ЦК РКП пришел к следующим заключениям:

Недостаточная стойкость красноармейских частей объясняется тем, что 1) это во многих случаях молодые, наспех сколоченные и необстреленные части; 2) красноармейским массам, вследствие крайне недостаточной агитации на местах, не всегда ясны смысл чехо-белогвардейского

восстания и его грозная опасность для рабочей революции; 3) командный состав либо недостаточно опытен, либо ненадежен; 4) партийно-советские представители, и в частности военные комиссары, обнаруживают сплошь да рядом недостаточную революционную выдержку и преданность делу революции.

I. Что касается красноармейских частей, то ЦК констатирует, что местные советские организации, невнимательно относившиеся к делу формирования армии, теперь, в минуту опасности, стремятся нередко отправить на фронт наименее пригодные части, оставляя более стойкие для местного употребления. Принимая во внимание, что вопрос о судьбе революции решается ныне на Волге и Урале, ЦК предписывает всем партийным организациям строжайше подчиняться распоряжениям Народного ком[иссариата] по военным делам и отдавать лучшие, наиболее стойкие части для отражения опасности на Востоке, оставляя на местах лишь минимальное количество вооруженных сил.

II. По вопросу об уяснении смысла чехо-белогвардейского мятежа ЦК вменяет всем партийным организациям в основу всей агитации, в том числе и по продовольственному вопросу, положить необходимость очищения Волги, Урала и Сибири от контрреволюции. В эту же точку должна неустанно бить вся партийная и советская пресса. Во всех без исключения войсковых частях на фронте и в тылу должны быть созданы твердые партийные ячейки, со включением в них известного числа старых испытанных работников партии.

III. Все партийные работники, имевшие в прошлом какой-либо командный опыт, должны быть немедленно и повсеместно взяты на учет, в трехдневный срок, т. е. не позже 3 августа, направлены в Москву и поставлены в распоряжение Народного комиссариата по военным делам для нужд фронта.

IV. Самый важным, прямо-таки решающим, является, однако, поведение многих ответственных партийных и советских организаций и работников, проявляющих недостаточную энергию, а то и прямо малодушие.

а) Военные комиссары не умеют бдительно следить за командным составом. Такие случаи, как побег Махина, как самостоятельный переезд Муравьева из Казани в Симбирск, как побег Богословского¹⁶ и пр., ложатся всей своей тяжестью на соответственных комиссаров. Над недостаточно надежными лицами командного состава должен быть установлен непрерывный и самый бдительный контроль. За побег или измену командующего комиссары должны подвергаться самой суровой каре, вплоть до расстрела.

б) Все члены партии, на каких бы постах они ни стояли,— если это подлинны коммунисты, т. е. беззаветно преданные революционеры, а не мелкие советские карьеристы,— должны подавать пример мужества и готовности бороться до конца. ЦК констатирует, что это наблюдается далеко не всегда. Нередко советские деятели снимаются с места первыми и покидают город, распространяя вокруг себя панику и очищая место белогвардейцам. В то время как в Ярославле несколько сот белогвардейцев, засев в центре города, в течение недели отбивались от советских войск, в Симбирске коммунистами не сделано было даже попытки собрать вокруг себя все сознательные и честные элементы и до прибытия подкреплений отстаивать город путем баррикадной борьбы. Сдача врагу многочисленных боевых запасов в Симбирске представляет собою чудовищное преступление, равносильное измене и требующее беспощадной кары.

в) Все советские работники, эвакуировавшиеся из захваченных контрреволюционерами местностей, обязаны предоставить себя целиком в распоряжение фронта. Уклоняющиеся должны быть исключены из партии с лишением права занимать какие бы то ни было посты в советских учреждениях.

Для расследования поведения всех членов партии в связи с военными действиями на фронте учреждается партийно-следственная комиссия из 3 лиц, в составе тт. Курского¹⁷, Розенгольца¹⁸ и Юренева¹⁹

Эта комиссия уполномочивается ЦК отстранять от работы и исключать из партии всех тех членов партии, деятельность которых окажется несоответственной партийным задачам и требованиям момента».

— Из письма Секретариата ЦК Веневскому комитету РКП(б) Тульской губернии:

«Дорогие товарищи!

...Заявление С. А. Стриженова о желании вступить в нашу партию вы напрасно оставили без внимания. В подобных случаях принимают в члены партии условно, на 3-месячное испытание. По прошествии этого времени, принимая участие в партийной работе, но не на ответственных постах, он, согласно своему поведению, уже принимается или отвергается.

По поводу отказа некоторых товарищей обучаться военному делу: ...«Непротивление злу» — не наш лозунг. Наша партия, самая революционная в мире, ставит во главу угла своей программы «беспощадную борьбу не на жизнь, а на смерть с капиталистическим строем». И в связи с особенным усилением теперь наших врагов — защищать Советскую власть с оружием в руках есть прежде всего обязанность каждого коммуниста. Только физическая болезнь может нравственно освободить коммунистов от этой обязанности. Товарищи с противоположными взглядами по этому вопросу подлежат исключению...

С товарищеским приветом
Секретарь».

Июль

— Из письма Секретариата ЦК Елецкому комитету РКП(б) (автограф Я. М. Свердлова):

«Уважаемые товарищи! Считаю необходимым указать, что какие-либо репрессии по отношению к елецким левым эсерам считаем совершенно излишними. Предлагаем продолжать работать в полном контакте с ними».

1 августа

— Члены ЦК РКП(б) Г. Е. Зиновьев, Я. М. Свердлов, Л. Д. Троцкий принимают участие в работе II съезда Советов Северной области. Я. М. Свердлов произнес приветственную речь при открытии съезда. С речью о военном положении выступил Л. Д. Троцкий. Он сказал (из газетного отчета): «Мы должны до последнего штыка двинуть все в бой. Каждую малосознательную часть мы должны пропитать беззаветной готовностью бороться и умирать за Советскую Россию. Эту работу агитаторов и организаторов обязаны выполнить лучшие борцы революции, и мы сказали себе: «Этих борцов нам даст красный Петроград»... Я приехал в Петроград не для того, чтобы бросить несколько красивых фраз: я здесь для того, чтобы ударить в набат, чтобы крикнуть громкий клич о необходимости спасения нашего дорогого нам отечества рабочих, крестьян, красноармейцев и матросов. Мы должны дать аннибалу клятву, до последней капли крови защищать наше отечество и, в итоге, или победить, или умереть. Дружно и смело пойдем навстречу опасности во имя торжества идеалов социализма».

2 августа

— Из письма Секретариата ЦК Судогодскому комитету РКП(б) Владимирской губернии:

«Дорогие товарищи! Ваши меры по организации продовольственных отрядов приветствуем. Но в вашем воззвании от 29 июня нас удивляет, что Судогодский комитет РКП обращается с горячей просьбой не только к сознательным товарищам рабочим, но и к населению города. Население города — это очень неопределенный, большей частью обывательский элемент, ненадежный, конечно, для этого дела, душой которого могут быть только члены нашей партии, объединившиеся в партийную ячейку при продовольственном отряде и ведущие за собой всех рабочих и беднейших крестьян — остальных членов продовольственных отрядов.

С товарищеским приветом
Секретарь».

6 августа

— Из письма Секретариата ЦК Княгининскому комитету РКП(б) Новгородской губернии:

«Дорогие товарищи!

Приветствуя организованную вами районную организацию Российской Коммунистической партии, желаем ей скорейшего успеха в деле проведения практической — именно партийной работы, т. е. устройства партийных ячеек в продовольственных и красноармейских отрядах и усиления своего влияния на советскую работу...

При сем прилагаем все постановления ЦК.

С товарищеским приветом
Секретарь».

7 августа

— ЦК РКП(б) через газету «Правда» обращается ко всем организациям РКП(б), ко всем Советам рабочих и крестьянских депутатов с призывом развить массовую агитацию среди миллионов трудящихся против внутренних и внешних врагов Советской власти. На вкладном листе «Правда» публикует обращенные к народу воззвания под заголовками: «Кто и зачем воюет с Советской властью?», «Кто против Советов в России?», «Почему нужно в первую голову разбить чехословаков?», «Голод», «Крестьянская беднота, бойся кулаков!», «Кому должны принадлежать фабрики — трудящимся или богачам-капиталистам?», «Что дает трудовому народу Советская власть?», «Что такое Учредительное Собрание?», «К оружию, рабочие и крестьяне!».

Центральный Комитет призывал распространить эти воззвания в миллионах экземпляров: «Они должны быть в каждом доме и в каждой избе. Их должен прочесть каждый сознательный рабочий и крестьянин. Партийные организации обязаны перепечатать эти прокламации и разослать для распространения их специальным людям в объезд по деревням, применить также и все другие способы для сплошного, повсеместного распространения».

8 августа

— Из письма члена ЦК РКП(б), наркома по военным делам Л. Д. Троцкого командующему Восточным фронтом И. И. Вацетису²⁰:

«Уважаемый товарищ Вацетис!

Получил Ваше письмо. Само собою разумеется, что все высказанные

в этом письме пожелания будут немедленно выполнены... Всем командующим армиями, всем комиссарам я неустанно внушаю необходимость строжайшего подчинения всем Вашим приказаниям. Мы двинули сейчас из Петрограда и Москвы в распоряжение Революционного Военного Совета²¹ первоклассную революционную публику, которая едет с подлинной готовностью бороться или погибнуть.

Петроград даст нам в течение ближайших дней не меньше 2-х—3-х тысяч агитаторов-борцов, которые войдут в красноармейские части согласно указаниям Революционного Военного Совета.

Это одно сразу изменит настроение и дух состоящих под Вашей командой войск. Равным образом мы направляем также товарищей из Москвы, снимая со всех штатов, постов коммунистов, которые имеют известный военный стаж...

В Петрограде и Москве призываются еще три возраста.

Я посетил петроградских мобилизованных, был в Кронштадте, был на съезде Советов Северной области и Петроградского Совета,— всюду понимание необходимости сокрушить чехословацкий мятеж в самый короткий срок стало господствующим, и Вы можете не сомневаться, что у Вас сейчас имеется прекрасно воодушевленный тыл, готовый решительно всем прийти Вам на помощь.

У нас здесь нет никакого сомнения в том, что задача будет скоро разрешена с полным успехом».

Позднее 12 августа

— **Циркулярное письмо Секретариата ЦК губернским и уездным партийным организациям РКП(б):**

«Секретариат ЦК РКП (большевиков) предлагает губернским и уездным организациям РКП присылать в ЦК ежемесячные сводки партийной работы в губернии и уезде следующего характера:

Сколько в губернии партийных организаций, коллективов профессиональных союзов, воинских частей, групп сочувствующих, сельскохозяйственных и трудовых коммун, партийных школ, комитетов бедноты, библиотек; сколько издается партийных газет и где, какой тираж, в каком количестве распространяются столичные партийные газеты.

Сколько членов в каждой организации, в уезде и губернии. Список ответственных партийных работников, какие они посты занимают.

Сколько распространяется литературы, платно или бесплатно, какая распространяется литература.

Бывают ли митинги, где и сколько, читаются ли лекции, где и на какую тему. Сколько раз в неделю бывают собрания комитета партии, общие. Бывают ли съезды, конференции, где и когда, какие приняты резолюции.

Вносятся ли аккуратно членские взносы, отчисляется ли в ЦК 10%. Приблизительный приход и расход каждой партийной организации. Откуда организация черпает средства.

Откуда организация получает литературу, платно или бесплатно и на какую сумму.

Об исключенных из организации. По какой причине и когда состоялось исключение,— ЦК просит присылать извещения и материалы.

В каком виде должны быть посылаемы сводки, доклады и протоколы. На всех материалах должно быть указано первым делом какого уезда, губернии и области. Доклады и протоколы должны быть написаны разборчиво, по возможности без помарок. Материалы, печатаемые на пишущей машинке или на гектографе, должны быть напечатаны отчетливо. Строчки должны отстоять друг от друга не меньше, чем на два поворота валика. Материалы должны печататься на одной стороне листа.

Не следует загромождать посылаемые документы излишними подробностями и мелочами, не имеющими общеполитического значения.

*Секретариат Центрального Комитета
Российской Коммунистической партии
(большевиков)».*

13 августа

— **Из письма Секретариата ЦК комитету РКП(б) 4-ой армии Восточного фронта:**

«Центральный Комитет Российской Коммунистической партии (большевиков) одобряет поведение товарищей, по инициативе которых создались партийные ячейки и издается партийный орган на Уральском фронте.

Предлагаем для «Красноармейца-коммуниста»²² возможно шире использовать статьи «Правды», «Бедноты» и «Известий Центрального исполнительного Комитета Совдепов».

Предлагаем возможно чаще осведомлять ЦК партии о работе организаций, а также находиться в самой тесной связи с Саратовским комитетом РКП (большевиков)...

Секретарь».

16 августа

— В. И. Ленин выступает на заседании Московского комитета РКП(б) с речью, в которой поставил, как общепартийную задачу, организацию групп сочувствующих партии.

Из протокольной записи речи В. И. Ленина на заседании МК РКП(б):

«Чувствуется большой недостаток сил, а в массе силы есть, силы, которые можно использовать. Надо оказать большее доверие рабочей массе и суметь черпать оттуда силы. Меры для этого: привлечение к партии сочувствующих из молодежи, из профессиональных союзов... Молодежь надо брать из рабочей среды, так, чтобы был контроль рабочей массы. Сама жизнь требует, чтобы очень много членов партии пошло на фронт... На место старых надо дать новые силы — молодые»²³ (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 46).

20 августа

— Член ЦК и Петроградского Бюро ЦК Г. Е. Зиновьев выступает с речью на митинге мобилизованных в Красную Армию рабочих в Народном доме Петрограда.

26 августа

— **Секретарь ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов направляет письмо Вологодскому комитету РКП(б):**

«Уважаемые товарищи!

Ваше решение относительно тов. Иванова, вынесение ему политического недоверия, мы считаем необоснованным²⁴. Знаем хорошо тов. Иванова как преданного, дельного работника, проводящего общепартийную линию в своей работе. Считаем крайне полезной его дальнейшую деятельность по борьбе с контрреволюцией в пределах Вологодского района крайне целесообразной*.

* Так в документе.

Только при получении материалов, неопровержимо доказывающих непригодность к работе, мы бы считали целесообразным отъезд тов. Иванова из Вологды, полезным и необходимым. Поэтому предлагаем Вологодскому комитету РКП пересмотреть свое заключение о политическом недоверии [тов. Иванову] и оказать ему всяческое содействие по выполнению им возложенных на него задач.

С товарищеским приветом

Председатель ЦК РКП * *Я. Свердлов*».

27 августа

— Секретариат ЦК направляет письмо Политическому отделению Главного управления военно-учебных заведений:

«В Главное управление военно-учебных заведений.
Политическое отделение, Петроград.
(Большая Садовая, № 6)

В ответ на ваше отношение от 22 сего месяца за № 8039 сообщаем, что Центральный Комитет разрешает вам воспользоваться уставом организации сочувствующих РКП, принятым исполкомом Московского комитета РКП²⁵

Секретарь».

Не позднее 28 августа

— В. И. Ленин в беседе с Я. М. Свердловым интересуется сведениями, которые сообщают в своих письмах агитаторы, посланные для работы на местах. По просьбе Ленина заведующая школой агитаторов и инструкторов при ВЦИК Г. И. Окулова-Теодорович²⁶ направляет ему 28 августа 1918 г. копии писем бывших слушателей школы с информацией о настроениях рабочих и крестьян, положении на местах, партийной жизни и о проводимой агитаторами работе.

30 августа

— Члены ЦК РКП(б) выступают на организованных Московским комитетом РКП(б) многотысячных митингах на тему: «Две власти (диктатура пролетариата и диктатура буржуазии)». В. И. Ленин выступил с речами на митингах в Басманном районе и на заводе бывш. Михельсона. Он говорил о том, в каких тяжелейших условиях приходится отстаивать завоевания власти пролетариата.

Из речи В. И. Ленина на заводе бывш. Михельсона: ...Всюду идет сплочение сил. Благодаря отмене нами частной собственности на землю, происходит теперь живое объединение пролетариата города и деревни... И наша задача дня: презрев все лицемерные, наглые выкрики и причитания разбойничьей буржуазии, творить свою революционную работу. Мы должны все бросить на чехословацкий фронт, чтобы раздавить всю эту банду, прикрывающуюся лозунгами свободы и равенства и расстреливающую сотнями и тысячами рабочих и крестьян.

У нас один выход: победа или смерть!» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 85).

После окончания митинга В. И. Ленин был тяжело ранен эсеркой — террористкой Ф. Каплан²⁷ «Когда раздались выстрелы,— сообщалось в газете «Беднота»,— окружавшие Ленина рабочие на миг растерялись...

* Так в документе.

Ленин, уже раненый, воскликнул: «Товарищи, спокойствие!.. Держитесь организованно...

— В Петрограде юнкером-эсером убит кандидат в члены ЦК, член Петроградского Бюро ЦК РКП(б), председатель Петроградской ЧК М. С. Урицкий²⁸

Из некролога в «Правде», посвященного памяти М. С. Урицкого (написан Н. И. Бухариным): «Среди имен многих мучеников пролетарской революции имя Урицкого будет вечно сиять нетленной красотой. Урицкий не был блестящим агитатором. За последнее время он также и не писал. Но это был человек железной, негибаемой воли, безграничного мужества и хладнокровия, который в самые страшные и тяжелые минуты смотрел врагу прямо в глаза, не мигая, не шевеля бровью, никогда не думал о грозящей ему, часовому великой революции, опасности. Это был, действительно, верный до гроба **часовой пролетариата...**

Два мира стали друг против друга, и две гвардии — белая и красная — сражаются теперь во всем мире. Белая против красной. Красная против белой. Юнкера империализма стреляют в солдат революции. Борьба жестокая, беспощадная, непримиримая, как непримиримы капитал и труд, как непримиримы империализм и коммунистическая революция...

Урицкого больше нет. Он убит. Но мы помним. Мы знаем. Мы будем отвечать на его смерть так, как требуют отвечать интересы революции».

31 августа

— На первой полосе «Правды» публикуется следующее обращение: «Урицкий убит, Ленин ранен. Руками правых эсеров русские и союзные капиталисты хотят снять голову с рабочей революции.

Пролетариат ответит организованным массовым террором и удвоенными усилиями на фронте.

Класс убийц, буржуазия, должен быть раздавлен! Да здравствует раненый вождь пролетариата!»

— Газеты «Правда», «Известия ВЦИК» публикуют за подписью Председателя ВЦИК Я. М. Свердлова воззвание ВЦИК:

«Всем Советам рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов, всем армиям, всем, всем, всем», — в котором сообщалось о злодейском покушении на В. И. Ленина и содержался призыв к усилению борьбы с контрреволюцией: «На покушения, направленные против его вождей, рабочий класс ответит еще большим сплочением своих сил, ответит беспощадным массовым террором против всех врагов Революции».

1 сентября

— Орган ЦК, Северного областного и Петроградского комитетов РКП(б) «Петроградская правда» публикует телеграмму членов ЦК РКП(б), членов РВС 3-й армии Восточного фронта И. Т. Смилги, М. М. Лашевича, главного политкомиссара 3-й армии Ф. И. Голощекина²⁹, комиссара Особого отряда 3-й армии Б. Куна³⁰ члену ЦК и Петроградского Бюро ЦК РКП(б), председателю Петросовета Г. Е. Зиновьеву:

«Убийство Урицкого не может остаться безнаказанным. Кровь его вопиет о мести. Трудно воевать с сознанием, что в тылу гибнут лучшие товарищи от руки буржуазных наемников. Мы взываем к рабочим Петрограда: товарищи, бейте правых эсеров беспощадно, без жалости. Не нужно ни судов, ни трибуналов! Пусть бушует месть рабочих, пусть льется кровь правых эсеров и белогвардейцев, уничтожайте врагов физически».

— Состоялись похороны предательски убитого эсером кандидата в члены ЦК и члена Петроградского Бюро ЦК РКП(б), председателя Петроградской ЧК М. С. Урицкого. Прощаясь с ним, член ЦК и Петроградского Бюро ЦК РКП(б) Г. Е. Зиновьев сказал: «Не мне хвалить этого выдающегося деятеля, он на тернистом поприще социализма проработал вдвое больше, чем я... Товарищ Урицкий поплатился жизнью за то, что был верным недреманным оком рабочей революции... В Москве лежит, борясь со смертью, раненый лев рабоче-крестьянской революции тов. Ленин. Но он находится на пути к выздоровлению. Непосредственная опасность, кажется, миновала... Недалеко то время, когда тов. Ленин поведет против Бастилии мирового капитализма весь международный пролетариат».

2 сентября

— ВЦИК принимает постановление о превращении Советской республики в военный лагерь.

«Все силы и средства Социалистической республики ставятся в распоряжение священного дела вооруженной борьбы против насильников,— говорилось в постановлении ВЦИК.— Все граждане, независимо от занятий и возраста, должны беспрекословно выполнять те обязанности по обороне страны, какие будут на них возложены Советской властью.

Поддержанная всем трудовым населением страны Рабочая и Крестьянская Красная Армия раздавит и отбросит империалистических хищников, попирающих почву Советской республики».

Этим постановлением учреждался Революционный военный совет, председателем которого ВЦИК единогласно назначает члена ЦК РКП(б), наркома по военным делам Л. Д. Троцкого.

5 сентября

— ЦК РКП(б) командирует в качестве своего агента В. И. Невского³¹ в Саратовскую и Самарскую губернии для ознакомления с партийной работой.

6 сентября

— Член ЦК РКП(б) Н. И. Бухарин, кандидат в члены ЦК РКП(б) Г. И. Петровский, видные партийные и советские работники К. И. Ландер, В. П. Милютин, Н. И. Муралов, Н. Осинский (В. В. Оболенский), Ю. М. Стеклов, Е. М. Ярославский и другие выступают на митингах, прошедших во всех районах Москвы, на тему: «Белый и красный террор».

Из речи Н. И. Бухарина (краткий газетный отчет):

«Товарищи и друзья! Сейчас, с почти одновременно раздавшимися в Петербурге и Москве выстрелами, выстрелами, унесшими от нас верного часового пролетарской революции тов. Урицкого и чуть было не унесшими великого вождя мирового пролетариата — всякий из нас почувствовал: теперь начинается жестокая борьба...» Оратор рисует положение контрреволюционных сил, их провалившиеся надежды на голод и чехословаков, их полный политический крах, как массовых партий, и ронившиеся именно поэтому попытки поджогами, взрывами и террором дезорганизовать Советскую власть. Тов. Бухарин сравнивает положение России с положением революционной Франции: внешние враги, блок их с внутренней реакцией, измена командного состава, кулацкие восстания, отложения ряда округов и образование самостоятельных реакционных правительств, поражения на фронте, голод и разруха,— те же бедствия, что и у нас.

7 сентября

— Телеграмма члена ЦК РКП(б) Председателя РВСР, наркома по военным делам Л. Д. Троцкого секретарю ЦК РКП(б), Председателю ВЦИК Я. М. Свердлову, копия Наркомвоен Э. М. Склянскому³²:

«Астрахань сейчас важнейший пункт, который должен быть обеспечен политически. Туда нужно направить несколько первоклассных работников. Особенно важно тщательно проверить состав астраханских матросов. Прошу ускорить присылку почетных знамен и знаков отличия и подарков. 7/9. № 332.

Предреввоенсовета *Троцкий*».

11 сентября

— Из телеграммы члена ЦК РКП(б), Председателя РВСР, наркома по военным делам Л. Д. Троцкого Председателю СНК В. И. Ленину, копия Бюро печати:

«Сейчас, когда Казань в наших руках³³ и в городе царит безукоризненный порядок, считаю долгом с новой силой подтвердить то, о чем докладывал в начале операций под Казанью. Солдаты Красной Армии в подавляющем своем большинстве представляют превосходный боевой материал. Неудачи прошлых месяцев происходили из-за отсутствия надлежащей организации. Сейчас, когда организация сложилась в бою, наши части дерутся с несравненным мужеством... Белогвардейцы сосредоточили в Казани свои лучшие силы. 9 сентября казанская печать уверяла, что город никоим образом не будет сдан. Тем большее значение имеет изгнание белогвардейцев и обманутых ими чехов из Казани. Судьба Симбирска, Екатеринбурга, Самары предreshена. 11/9. № 404.

Председатель РВСР *Троцкий*».

— Телеграмма члена ЦК РКП(б), Председателя РВСР, наркома по военным делам Л. Д. Троцкого члену ЦК РКП(б), председателю Петроградского Совета Г. Е. Зиновьеву, председателю Московского Совета Л. Б. Каменеву:

«Взятие Казани есть Ваша победа не только потому, что эта победа рабочего класса над бандами буржуазии, но и потому, что в этой победе решающую роль сыграли героические рабочие Петрограда и Москвы, шедшие в первых рядах и показавшие в самых трудных обстоятельствах пример мужества и несокрушимой верности. Да здравствует Петроградский и Московский Советы рабочих депутатов! 11/9. № 399.

Троцкий».

12 сентября 1918 г. эта телеграмма публикуется в «Правде».

13 сентября

— Секретарь ЦК РКП(б), Председатель ВЦИК Я. М. Свердлов, член ЦК РКП(б), нарком финансов РСФСР Н. Н. Крестинский, кандидат в члены ЦК РКП(б), нарком внутренних дел РСФСР Г. И. Петровский, видные партийные и советские работники — член коллегии Наркомюста РСФСР Н. В. Крыленко, член коллегии Наркомзема РСФСР В. Н. Мещеряков, зам. наркома труда РСФСР В. П. Ногин, председатель ВСНХ А. И. Рыков и другие выступают на прошедших во всех районах Москвы митингах на тему: «Отчеты народных комиссаров рабочему классу».

Из краткого газетного отчета о выступлении Н. Н. Крестинского «О работе Наркомата финансов РСФСР» на митинге в Пресненском районе:

«Весь первый месяц работ комиссариата ушел на то, чтобы по возможности наладить аппарат Государственного банка. Надо было обеспе-

чить всюду на местах Совдепы денежными знаками. После устранения денежного голода комиссариат приступил к реформам, и первая реформа должна бы носить название — революция финансов, целью которой было вырвать из рук буржуазии банки и национализировать их... Дальнейшая задача состояла в том, чтобы направить организованным путем эти капиталы, которыми до тех пор распорядилась буржуазия, на нужды государственного значения. Работа по национализации еще не закончена, и наша задача — довести эту работу до конца».

14 сентября

— Состоялось заседание ЦК³⁴. Обсуждался, в частности, вопрос о Всероссийском профсоюзе работников кредитного дела (Банктруд). Обсуждение вопроса продолжалось 16 сентября.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Примечания:

1. Протокол заседания ЦК не обнаружен. В делопроизводстве Секретариата ЦК отложился лишь отпуск (копия) под № 365 от 21 июня 1918 г. выписки из протокола заседания ЦК (без даты) по 3 пункту повестки дня (ЦПА ИМЛ. Ф. 17, оп. 4, д. 3, л. 58).

2. Шведчиков К. М. (1884—1952), член партии с 1904 г., большевик. После Февральской революции — один из руководителей издательским делом партии, заведующий издательством газеты «Правда». С 1918 г. — уполномоченный СНК по делам бумажной промышленности и печати.

3. Новгородцева-Свердлова К. Т. (1876—1960), член партии с 1904 г., большевичка. В 1917—1918 г. заведовала большевистским книгоиздательством «Прибой». С лета 1918 г. вошла в состав хозяйственной коллегии издательства ЦК РКП(б) «Коммунист». С марта 1918 г. — помощник секретаря ЦК РКП(б), заведовала Секретариатом ЦК.

4. В соответствии с решением ЦК РКП(б) от 30 марта 1918 г. разработка проекта Конституции РСФСР была поручена Комиссии ВЦИК под председательством Я. М. Свердлова. Комиссия, состоявшая из членов фракций ВЦИК большевиков, левых эсеров и эсеров-максималистов, а также представителей ряда комиссариатов, работала в течение апреля — июня 1918 г., готова проект к V Всероссийскому съезду Советов. Для ускорения окончательной подготовки проекта Конституции была создана специальная комиссия ЦК РКП(б) под председательством В. И. Ленина, которой предстояло рассмотреть имевшиеся проекты, создать окончательный текст проекта Конституции РСФСР и представить его V Всероссийскому съезду Советов.

5. Володарский В. (М. М. Гольдштейн) (1891—1918), революционную деятельность начал в 1905 г. в организациях Бунда, затем меньшевик. В большевистскую партию был принят на VI съезде РСДРП(б) в 1917 г. После Октябрьской революции член Петербургского комитета РСДРП(б) — РКП(б), комиссар по делам печати, пропаганды и агитации Петрограда и Северной области, редактор «Красной газеты». 20 июня 1918 г. убит эсером в Петрограде.

6. Вероятно, имеется в виду ряд декретов ВЦИК и СНК о революционных трибуналах, принятых в мае — июне 1918 г.

7. Ярославский Е. М. (1878—1943), член партии с 1898 г., большевик. В 1918 г., как военный комиссар Московского округа, участвовал в создании Красной Армии.

8. Смилович П. Г. (1874—1935), член партии с 1898 г., большевик. С марта 1918 г. председатель Московского Совета, с июля 1918 г. в действующей армии на Восточном фронте.

9. Речь идет о выяснении причастности к мятежу арестованных членов фракции левых эсеров V съезда Советов и о передаче всех материалов в особую следственную комиссию, созданную Совнаркомом 8 июля 1918 г. в составе П. И. Стучки, В. Э. Кингисеппа и Я. С. Шейнкмана для расследования дела об убийстве германского посла В. Мирбаха и об организации контрреволюционного левозерского мятежа в Москве.

10. См. Сталин И. В. Соч., т. 4, с. 120—121.

Здесь обнаруживаются напряженные, сложные отношения И. В. Сталина с военным ведомством и его руководителем Л. Д. Троцким, стремление И. В. Сталина к авторитарности, недоверие и подозрительность его к военным кадрам. Не желая считаться с командованием Красной Армии, он добивался права единолично смещать командармов и комиссаров, что далеко выходило за рамки его полномочий.

11. Каюров В. Н. (1876—1936), член партии с 1900 г., большевик. Рабочий. После Февральской революции — член Выборгского комитета РСДРП(б) и исполкома Выборгского Совета. В 1918 г. в составе агитационно-продовольственного отряда Петрограда участвовал в походе рабочих за хлебом и организации деревенской бедноты в Казанской губернии. С сентября 1918 г. работал в Политотделе 5-ой армии Восточного фронта.

12. В обстановке ухудшения положения на Восточном фронте партия призвала на помощь Красной Армии наиболее сознательных рабочих. В июле 1918 г. РКП(б) проводит первую партийную мобилизацию. В письме членам ЦК в Петроград В. И. Ленин настаивал на проведении партийной мобилизации в Петрограде.

13. В качестве агента ЦК РКП(б) в Ярославль был направлен Я. Д. Ленцман (1881—1939), член партии с 1899 г., большевик.

14. Речь идет о встрече с представителями агитационно-продовольственного отряда Выборгского района Петрограда В. Н. Каюровым, И. Д. Чугуриным и другими (38 человек) перед их отъездом в Казанскую губернию для заготовок хлеба и организации деревенской бедноты.

15. На хранящемся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС подлинном тексте решения ЦК имеется помета: «ЦК. Принято в заседании 29/VII». Постановлению предпослан заголовок: «Всем комитетам Российской Коммунистической партии. Циркулярно. Секретно (не для печати)». Текст постановления — автограф Л. Д. Троцкого, помета и заголовок — автограф Я. М. Свердлов (ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 1, лл. 26—28).

16. Имеются в виду имена командующего 2-й армией Восточного фронта Ф. Е. Махина, перебежавшего на сторону контрреволюции после сдачи Уфы; измена командующего Восточным фронтом левого эсера М. А. Муравьева, бросившего штаб фронта в Казани и с отрядом в тысячу человек поднявшего 10 июля 1918 г. антисоветский мятеж в Симбирске; бегство на сторону врага назначенного командующим армией Восточного фронта Богословского.

17. Курский Д. И. (1874—1932), член партии с 1904 г., большевик. С марта 1918 г. член коллегии Наркомюста, а с августа — нарком юстиции РСФСР.

18. Розенгольц А. П. (1889—1938), член партии с 1905 г., большевик. После победы Октября член ВЦИК, работает в Московском Совете рабочих и солдатских депутатов. В августе 1918 г. назначен членом РВС 5-ой армии и членом РВС Восточного фронта, в сентябре 1918 г. членом РВС Республики.

19. Юренев И. (Кротовский К. К.) (1888—1938), член партии с 1905 г., на VI съезде партии в числе «межрайонцев» был принят в РСДРП(б). С декабря 1917 г. член коллегии Наркомвоена, с апреля 1918 г. председатель Всероссийского бюро военных комиссаров.

20. Вацетис И. И. (1873—1938), из крестьян. В 1909 г. окончил Академию Генерального штаба. Во время Октябрьской революции перешел на сторону Советской власти. С апреля 1918 г. начальник Латышской стрелковой дивизии, один из руководителей подавления левозерновского мятежа в Москве, в июле — сентябре 1918 г. командовал Восточным фронтом.

21. Имеется в виду РВС Восточного фронта.

22. Газета «Красноармеец-коммунист» — орган комитета РКП(б) 4-ой армии Восточного фронта, начала издаваться в июле 1918 г., распространялась в воинских частях.

23. Существовавшие примерно с конца 1917 г. во многих губерниях Советской России группы сочувствующих РСДРП(б) — РКП(б) были слабо связаны с партийными организациями, не были организационно оформлены, что затрудняло их использование в практической работе партии. На основе предложений В. И. Ленина МК РКП(б) выработал устав групп сочувствующих, в котором определялись общие положения и задачи групп, порядок приема, права и обязанности сочувствующих РКП(б). 31 августа 1918 г. этот устав был утвержден Московской общегородской конференцией РКП(б).

24. Решение Вологодского губкома РКП(б) по делу Иванова в ЦПА ИМЛ не обнаружено.

25. Политическое отделение Главного управления военно-учебных заведений обратилось в ЦК РКП(б) с запросом о разрешении партийным ячейкам, не входящим в Московскую организацию, руководствоваться уставом организации сочувствующих РКП(б), принятым Исполнительной комиссией Московского комитета РКП(б) и опубликованным в центральных газетах.

26. Окулова (Теодорович) Г. И. (1878—1957), член партии с 1899 г., большевичка. В 1918 г. член ВЦИК и Президиума ВЦИК, руководила школой агитаторов и инструкторов при ВЦИК.

27. Каплан Ф. Е. (Ройд), правая эсерка-террористка. За покушение на жизнь В. И. Ленина была расстреляна по постановлению ВЧК 3 сентября 1918 г., о чем было сообщено 4 сентября 1918 г. в «Известиях ВЦИК».

28. Урицкий М. С. (1873—1918), член партии с 1898 г., после II съезда — меньшевик. На VI съезде был принят в РСДРП(б) и избран членом ЦК партии, на VII съезде партии был избран кандидатом в члены ЦК РКП(б). С марта 1918 г. член Петроградского Бюро ЦК, председатель Петроградской ЧК, наркомвнудел Северной области.

29. Голощекин Ф. И. (1876—1941), член партии с 1903 г., большевик. После Октября на партийной и советской работе на Урале, военный комиссар Екатеринбургского Совета. С июля 1918 г. комиссар 3-й армии Восточного фронта.

30. Кун Бела (1886—1939), венгерский интернационалист, член социал-демократической партии Венгрии с 1902 г., с 1916 г. также член большевистской партии. С мая 1918 г. председатель Центральной Федерации иностранных групп при ЦК РКП(б). В августе 1918 г. комиссар отряда интернационалистов, затем комиссар Особого отряда 3-й армии Восточного фронта.

31. Невский В. И. (1876—1937), член партии с 1898 г., большевик. С ноября 1917 г. член коллегии, зам. наркома, с июля 1918 г. нарком путей сообщения РСФСР.

32. Склянский Э. М. (1892—1925), член партии с 1913 г., большевик. С ноября 1917 г. зам. наркома по военным делам, с марта 1918 г. являлся также членом Высшего военного совета.

33. Казань была освобождена Красной Армией 10 сентября 1918 г.

34. Протокол заседания ЦК не обнаружен.

Хроника подготовлена старшим научным сотрудником ИМЛ при ЦК КПСС Л. Беляниной.

МЯТЕЖ ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ 6 июля 1918 г.

(По документальным материалам «Красной книги В. Ч. К.»¹)

Из «Заключения Обвинительной Коллегии Верховного Революционного Трибунала при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете Советов по делу о контр-революционном заговоре Центрального Комитета партии Левых Социалистов-Революционеров и других лиц той же партии против Советской Власти и революции». 16 ноября 1918 г.

«Мощным напором революции рабочий класс, солдаты и крестьяне России низвергли в октябре 1917 года господство буржуазии и, вырвав власть из рук временщика Керенского, передали ее Советам; они открыли этим эру социалистического переустройства России и в качестве выразителя воли II Всероссийского Съезда Советов во главе страны поставили Совет Народных Комиссаров Российской Социалистической Федеративной Советской Республики...

Совет Народных Комиссаров, состоя в подавляющем большинстве своем из представителей политической партии большевиков, нуждался в это время, более чем когда-либо в поддержке и помощи со стороны тех элементов населения, которые, не будучи чисто пролетарскими по своему составу, все же могли бы быть в состоянии понять и величие стоящих на очереди задач и оценить трудности, которые также предстояли на новом пути. Политически это выразилось в блоке партии коммунистов-большевиков с партией так называемых «Левых Социалистов-Революционеров», отколовшихся от старой партии эсеров незадолго до октября 1917 г. и окончательно сблокировавшихся с большевиками после их победы в октябре. Экономически блок основывался на глубоком убеждении Совета Народных Комиссаров, что многомиллионная трудовая крестьянская масса пролетариата не менее кровно заинтересована в осуществлении в полной мере лозунга «вся власть Советам» и на этом пути будет идти.

К сожалению, политическая деятельность показала, что солидарность крестьянских масс с революцией и солидарность политической партии левых соц.-революционеров с революционной пролетарской тактикой далеко не представляли собою безусловно [равно]великих вещей.

IV Всероссийский Съезд в этом отношении окончательно поставил все точки над *i*. Вопрос о ратификации мирного договора с Германией, подписанного нашей делегацией в Бресте 3 марта 1918 года, был тем вопросом, по которому тактическое расхождение большинства Съезда, большинства Совета Народных Комиссаров и партии коммунистов с партией левых эсеров сделало невозможным всякий дальнейший блок и дальнейшую совместную работу в правительстве.

Подавляющим большинством в несколько сот голосов IV Всероссий-

ский Съезд ратифицировал договор с Германией и это голосование разрешило вопрос. Левые эсеры вышли из состава правительства² и заняли скамьи оппозиции. Съезд признал невозможность в тех условиях для России далее продолжать войну, признал объективную неизбежность полного поражения русской революции в случае продолжения войны, а, следовательно, и неизбежность ее гибели под сапогом германского империализма, одновременно с восстановлением власти буржуазии при помощи германских штыков. Но, приняв мир, одновременно с этим Съезд постановил использовать в связи с Брестским миром возможность выиграть время, использовать для воссоздания армии передышку, которая, благодаря миру, проистекала для русской революции хотя бы на одном из фронтов, использовать ее для укрепления революции внутри страны, для сохранения Советской России, как очага мировой революции. Съезд учел и понял, что вести войну против воли народа есть безумие и преступление со стороны народной власти и еще горшая авантюра, чем все войны царской монархии.

Партия левых соц.-революционеров отказалась ратифицировать мир. Вышедшая из недр той самой старой партии соц.-революционеров центра, которая с самого начала революции в своей подавляющей массе заняла открыто буржуазную позицию, партия левых эсеров не могла окончательно порвать с породившей ее средой и унаследовала от нее и веру в революционную фразу, и теорию героев и толпы, и неумение, и бессилие подняться выше в нужный момент над интеллигентским преклонением перед словесным фетишем. Полные неверия в революционные творческие силы народа, способного вынести все испытания, посылаемые историей, вожди партии левых эсеров, как и подобает «героям», предпочли проповедь словесной «беспощадной борьбы до конца» революционному служению народу в невероятно тяжелых условиях реальной действительности...

Действительность, однако, обнаружила, что партия левых эсеров шагнула в этом отношении еще дальше, чем это могло казаться... Кроме интеллигентской привязанности к фразе и веры в нее, в партии жили еще традиции старой кружковщины и вера в возможность сразу путем исторических экспериментов изменить ход истории...»

Из «Протокола заседания ЦК партии левых эсеров 24 июня 1918 г.»

«В своем заседании от 24 июня Ц. К. П. Л. С.-Р. интернационалистов, обсудив настоящее политическое положение Республики, нашел, что в интересах русской и международной революции необходимо в самый короткий срок положить конец так называемой передышке, создавшейся благодаря ратификации большевистск. правит. Брестского мира. В этих целях Ц. Комитет партии считает возможным и целесообразным организовать ряд террористических актов в отношении виднейших представителей германского империализма; одновременно с этим Ц. К. партии постановил организовать для проведения своего решения мобилизацию надежных военных сил и приложить все меры к тому, чтобы трудовое крестьянство и рабочий класс примкнули к восстанию и активно поддержали партию в этом выступлении. С этой целью к террористическим актам приурочить объявление в газетах участие нашей партии в украинских событиях последнего времени³, как-то: агитацию кр[естьянства] и взрыв оружейных арсеналов.

Время проведения в жизнь намеченных первых двух постановлений предполагается установить на следующем заседании Ц. К. партии.

Кроме того, постановлено подготовить к настоящей тактике партии

все местные организации, призывая их к решительным действиям против настоящей политики С. Н. К.

Что касается формы осуществления настоящей линии поведения в первый момент, то постановлено, что осуществление террора должно произойти по сигналу из Москвы. Сигналом таким может быть и террористический акт, хотя это может быть заменено и другой формой...

...Голосование было в некоторых пунктах единогласное, в некоторых — против 1 или при 1 воздержавшемся.

М. Спиридонова»⁴

Из «Заключения Обвинительной Коллегии Верховного Революционного Трибунала при ВЦИК...»

...Согласно обнаруженному проекту «формирования боевых дружин» последние должны были формироваться партией л. эсер. из «людей, друг друга знающих и по духу родственных товарищей, членов партии». Каждая дружина должна была насчитывать не менее 35 человек, по 7 человек в «звене» и выделяла из себя отделение пулеметчиков, гранатчиков, связи и административно-хозяйственное. Боевой состав дружины числил 193 человека...

Этот общий план имел место и проводился в жизнь до постановления Ц. К. от 24 июня, мобилизация стала проводиться после постановления. В Ярославль от имени крестьянской секции Ц.И.К. был послан гр. Петров к начальнику Ярославского гарнизона с предписанием выдать Петрову 40 пулеметов с соответствующим запасом лент, 1000 винтовок с 100 000 патронов к ним, 4 легких и одну гаубичную батарею, 10 000 ручных гранат...

В помещении крестьянской секции обнаружен точно так же подлинник извещений от комиссара по внутренним делам Коммун Сев. Области от 4 июля, что им командирован в распоряжение Главного Штаба боевых дружин л. эс.-р. отряд в 80 человек под начальством Терентьева. Наконец обнаружен отпуск отношения командира отряда особого назначения дружины Всероссийской боевой организации л. эс.-ер. при Московском Военном Окружном Комиссариате от 3 июля за № 25 на имя Овсянкина с извещением, что Овсянкин командировается в Витебск для приемки погрузки и сопровождения отряда дружинников в 400 человек в Москву в распоряжение штаба дружин...

При штабе существовал сверх того отряд особого назначения. К организации и формированию этого отряда было приступлено, как это явствует из приказа по штабу 24 июня... Организация была поручена Орешкину. Согласно требовательной ведомости в Московский Комиссариат от 29 июня отряд насчитывал по списку на довольствии 675 чел...

Параллельно с этими отрядами, партия левых эсер. мобилизовала и еще один боевой центр. Таковой составил из себя боевой отряд Попова⁵ при Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, который сам Попов в своем отношении в Военный Комиссариат для зачисления отряда на довольствие исчислял в 1000 человек, требуя отношением от 30 июня на его содержание 206 698 р. Численность отряда, как потом было засвидетельствовано Саблиным⁶, была сильно преувеличена и едва ли превышала в общей сложности 600 человек при двух батареях...

Общее количество лево-эсеровских сил таким образом едва ли превышало 1700—1800 человек, даже если верить официальным цифрам Попова и Орешкина.

С такими силами партия левых эсеров решила приступить к спасению мировой революции [и]... привела в исполнение (6 июля 1918 г.)

в 3 часа дня террористический акт против Мирбаха во имя срыва Брестского мира и вовлечения России в войну с Германией...»

Из «Показаний адъютанта военного агента германского посольства лейтенанта Леонгарта Мюллера, данных инспектору Московской Уголовно-розыскной милиции 7 июля 1918 года»

...Вчерашнего числа, около 3-х часов пополудни, меня пригласил первый советник посольства доктор Рицлер присутствовать в приемной при приеме двух членов из Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией. При этом у доктора Рицлера имелась в руках бумага от председателя этой комиссии Дзержинского, которой двое лиц уполномочивались для переговоров по личному делу с графом Мирбахом. Войдя в вестибюль с доктором, я увидел двух лиц, которых доктор Рицлер пригласил в одну из приемных (малинового цвета) на правую сторону особняка. Один из них смуглый брюнет с бородой и усами, большой шевелюрой, одет был в черный пиджачный костюм. С виду лет 30—35 с бледным отпечатком на лице, тип анархиста. Он отрекомендовался Блюмкиным⁷ Другой рыжеватый, без бороды, с маленькими усами, худощавый, с горбинкой на носу. С виду также лет 30. Одет был в коричневатый костюм и кажется в косоворотку цветную. Назвался Андреевым⁸; а по словам Блюмкина, является представителем * Революционного Трибунала. Когда все мы четверо уселись возле стола, Блюмкин заявил доктору Рицлеру, что ему необходимо переговорить с графом по его личному делу! Требование свое Блюмкин повторил несколько раз и, несмотря на заявления доктора Рицлера, что он уполномочен и на секретные переговоры, оставался при своем первоначальном требовании... Доктор Рицлер отправился к графу и в скором времени вернулся с графом... Уж в малой приемной для меня стало известно со слов Блюмкина, что визит их связан с процессом одного венгерского офицера графа Роберта Мирбаха; и когда на слова Блюмкина посол ответил, что он ничего не имеет общего с упомянутым офицером, что это для него совершенно чуждо и в чем именно заключается суть дела, Блюмкин ответил, что через день будет это дело поставлено на рассмотрение Трибунала. Посол и при этих словах оставался пассивен; тогда сзади сидевший рыжеватый мужчина обратился к брюнету с замечанием: по-видимому, послу угодно знать меры, которые могут быть приняты против него. По-видимому, эти слова являлись условным знаком, так как брюнет, повторив слова рыжеватого мужчины, вскочил со стула, выхватил из портфеля револьвер и произвел по несколько выстрелов в нас троих, начиная с графа Мирбаха, но промахнулся. Граф выбежал в соседний зал и в этот момент получил выстрел на пролет пулю в затылок. Тут же он упал. Брюнет продолжал стрелять в меня и доктора Рицлера. Я инстинктивно опустился на пол и когда приподнялся, то тотчас же раздался оглушительный взрыв от брошенной бомбы. Посыпались осколки бомбы, куски штукатурки. Я вновь бросился на пол и, приподнявшись, увидел стоявшего доктора, с которым кинулись в залу и увидели лежавшего на полу в луже крови без движений графа. Тут же вблизи на полу лежала вторая неразорвавшаяся бомба и в расстоянии примерно 2—3 шагов в полу большое отверстие — следы взорвавшейся бомбы. Оба преступника успели скрыться через окно и уехать на поджидавшем их автомобиле. Выбежавшие из дверей подъезда слуги крикнули страже стрелять, но последняя стала стрелять слишком поздно и этим дала возможность скрыться

* В тексте ошибочно: «предателем».

безнаказанно убийцам. Скрываясь от преследования, злоумышленники забыли свой портфель с бумагами по делу графа Мирбаха и другими документами, бомбу в том же портфеле, портпапиросник с несколькими папиросами, револьвер и свои две шляпы...

Лейтенант **Л. Г. Мюллер.**

Инспектор: подпись неразборчива.

Перевод.

Москва, 7/VII, 1918 г.».

«Воззвание Центрального Комитета партии левых эсеров

6 июля 1918 г.

В борьбе обретишь ты право свое.

Партия левых социалистов-революционеров

Ко всем рабочим и красноармейцам.

Палач трудового русского народа, друг и ставленник Вильгельма гр. Мирбах убит карающей рукой революционера по постановлению Ц. К-та партии левых социалистов-революционеров.

Как раз в этот день и час, когда окончательно подписывался смертный приговор трудящимся, когда германским помещикам и капиталистам отдавалась в виде дани земля, золото, леса и все богатства трудового народа, когда петля затянулась окончательно на шею пролетариата и трудового крестьянства,— убит палач Мирбах.

Немецкие шпионы и провокаторы, которые наводнили Москву и частью вооружены, требуют смерти левым социалистам-революционерам.

Властвующая часть большевиков, испугавшись возможных последствий, как и до сих пор, исполняют приказы германских палачей.

Все на защиту революции.

Все против международных хищников-империалистов.

Все на защиту борцов против германских насильников.

Вперед, работницы, рабочие и красноармейцы, на защиту трудового народа, против всех палачей, против всех шпионов и провокационного империализма.

Вперед к свержению германского империализма, морящего нас голодом.

Смерть всем насильникам и палачам империализма.

Позор всем, кто вместе с немецкими шпионами идут на подавление восставших против Вильгельма рабочих и крестьян.

Да здравствует восстание против палачей.

Смерть империалистам.

Да здравствует мировая социалистическая революция.

Ц.К-т партии левых социалистов-революционеров»

Из «Показаний свидетелей Следственной Комиссии при ВЦИК»

Из показаний Ф. Дзержинского:

«...Сведения об убийстве графа Мирбаха я получил 6 июля, около 3 часов дня от председателя Совета Народных Комиссаров по прямому проводу. Сейчас же поехал в посольство вместе с товарищем Караханом»,

с отрядом, следователями и комиссарами для организации поимки убийц.

Лейтенант Миллер * встретил меня с громким упреком, «что Вы теперь скажете, господин Дзержинский?» Мне показана была бумага — удостоверение, подписанное моей фамилией. Это было удостоверение, написанное на бланке Комиссии, дающее полномочие Блюмкину и Андрееву просить по делу аудиентации у графа Мирбаха. Такого удостоверения я не подписывал, всмотревшись в подпись мою и товарища Ксенофонтова ¹⁰, я увидел, что подписи наши скопированы, подложны. Мне все сразу стало ясно... Партию левых с.-р. я не подозревал еще, думал, что Блюмкин обманул ее доверие. Я распорядился немедленно разыскать и арестовать его (кто такой Андреев, я не знал). Один из комиссаров, товарищ Беленький ¹¹, сообщил тогда мне, что недавно, уже после убийства, видел Блюмкина в отряде Попова... Беленький вернулся с известием, что Попов ему сообщил, будто Блюмкин уехал в больницу на извозчике (Блюмкин, как говорили, там сломал себе ногу), но он, Беленький, сомневался в правде слов Попова, что он скрывает его из товарищеского чувства. Тогда я с тремя товарищами (Трепаловым, Беленьким и Хрусталевым), посовещавшись с председателем Совнаркома, а также и с председателем В.Ц.И.К., — поехал сам в отряд, чтобы узнать правду и арестовать Блюмкина и укрывающих его. Приехавши в отряд, я спросил Попова, где Блюмкин, тот ответил, что уехал больной на извозчике; я спросил его, кто видел это, тот указал на заведующего хозяйством. Призвали его, он подтвердил. Я спросил его, в какую больницу он уехал, ответил незнанием. В ответах был развязным, видимо, лгал. Я потребовал, чтобы привели постовых солдат, которые подтвердили бы, что видели Блюмкина уезжающим, — таких не нашлось. А надо сказать, что солдаты, вооруженные с ног до головы, видимо, были демобилизованы, толпились в штабе и перед штабом, что постовые всюду расставлены. Я потребовал от Попова честного слова революционера, чтобы он сказал, у него Блюмкин или нет. На это он мне ответил: «даю слово, что я не знаю, здесь ли он» (шапка Блюмкина лежала на столе). Тогда я [при]ступил к осмотру помещения, оставив при Попове товарища Хрусталева, и потребовал, чтобы все оставшиеся оставались на своих местах. Я стал осматривать помещение с товарищами Трепаловым и Беленьким. Мне все открывали, одно помещение пришлось взломать. В одной из комнат товарищ Трепалов стал расспрашивать находящегося там финна и тот сказал, что такой там есть. Тогда подходит ко мне Прошьян ¹² и Карелин ¹³ и заявляют, чтобы я не искал Блюмкина, что граф Мирбах убит им по постановлению Ц.К. их партии, что всю ответственность берет на себя Ц.К. Тогда я заявил им, что я их объявляю арестованными и, что если Попов откажется их выдать мне, то я его убью, как предателя. Прошьян и Карелин согласились тогда, что подчиняются, но вместо того, чтобы сесть в мой автомобиль, бросились в комнату штаба, а оттуда прошли в другую комнату. При дверях стоял часовой, который не пустил меня за ними — за дверями я заметил Александровича ¹⁴, Трутовского ¹⁵, Черепанова ¹⁶, Спиридонову, Фишмана ¹⁷, Камкова ¹⁸ и других неизвестных мне лиц. В комнате штаба было около 10—12-ти матросов, я обратился к ним тогда, требуя подчинения себе, содействия в аресте провокаторов. Они оправдывались, что получили приказ в ту комнату никого не пускать. Тогда входит Саблин, подходит ко мне и требует сдачи оружия, я ему не отдал и снова обратился к матросам, позволяют ли они, чтобы этот господин разоружил меня — их председателя, что их желают использовать для гнусной цели, что обезоружение насильственное меня, присланного сюда от Совнаркома, — это объявление войны Советской власти. Матросы дрогнули, тогда Саблин выскочил из комнаты. Я потре-

* Так в тексте документа.

бовал Попова, тот не пришел, комната наполнялась матросами, подошел тогда ко мне помощник Попова — Протопопов, схватил за обе руки, и тогда меня обезоружили. Я обратился снова к матросам. Тогда входит Спиридонова и по-своему объясняет, почему нас задерживают — за то, что мы с Мирбахом. Между прочим, Трепалов говорил мне, что его обезоружила собственноручно Спиридонова, т. е. матросы держали его за руки, а она вынула из кармана револьвер. Обезоружив нас, к нам приставили караул, а сами устроили рядом митинг, где слышен был голос Спиридоновой и хлопки. Надо было с себя и с матросов снять тяжесть измены (это все чувствовали во время нашего обезоруживания) при помощи их фраз и выкриков. Должен еще отметить, что Попов в комнату явился только после того, как мы были обезоружены, и когда я ему бросил «изменник» — сказал, что всегда выполнял мои приказания, а теперь действует по постановлению своего Ц.К. Стал бросать потом обвинения, что наши декреты пишутся по приказанию «его сиятельства гр. Мирбаха», что мы предали черноморский флот. Матросы же обвиняли в том, что отнимаем муку у бедняков, что погубили предательски флот, что обезоруживаем матросов, что не даем им ходу, хотя они на себе вынесли всю тяжесть революции. Единичные голоса раздавались, что обезоружили их, анархистов, расстреляли в Бутырках больше 70 человек, что меня, напр., Советская власть в Орле посадила на 3 месяца на Пасху, что в деревнях повсюду ненавидят Советскую власть. Потом пришли Черепанов, Саблин. Этот первый, потирая руки, радостно говорил: «у Вас были октябрьские дни — у нас июльские», за мной 12 лет научной работы (говорил это, упоминая и опровергая Демьяна Бедного). Мир сорван и с этим фактом вам придется считаться, мы власти не хотим, пусть будет так, как на Украине, мы пойдем в подполье, пусть займут немцы Москву. Попов говорил, что с чехословаками теперь не придется воевать. Потом привели арестованными Лациса¹⁹, Дабаля и др., потом Жаворонкова (секр. Муралова²⁰, члена Морской коллегии, по фамилии не знаю), ночью Смидовича, Винглинского и др. Попов радостный прибежал к нам часто со сведениями: отряд Винглинского присоединился к нам, Покровские казармы арестовывают комиссаров и присоединяются к нам, латыши к нам присоединяются, все Замоскворечье за нами, прибыло 2 000 донских казаков из Воронежа, Муравьев к нам едет, Мартовский полк с нами, у нас уже шесть тысяч человек, рабочие шлют нам делегации. Их радужное настроение испортило известие, что Спиридонова и фракция их арестованы. Попов влетел: «за Марию несус Кремля, пол-Лубянки, пол-театра». И действительно были нагружены людьми автомобили и уехали для выручки. Раздавались консервы, сапоги, провиант, достали белье, баранки. Замечалось, что люди выпили. Из разговоров наших с матросами видно было, что чувствовали свою неправоту и нашу правду. Очевидным было, что там не было никакой идейности, что говорило через них желание нажиться людей, уже оторванных от интересов трудовых масс, солдат по профессии, вкусивших сладости власти и полной беззаботной обеспеченности в характере завоевателей. Многие из них — самые пьяные — имели по 3—4 кольца на пальцах.

Как случилось, что такие попали к нам в отряд? Это дело Александровича, Попова и Ц. К. левых с.-р. Александровичу я доверял вполне. Работал с ним все время в Комиссии и всегда почти он соглашался со мною и никакого двуличия не замечал. Это меня обмануло и было источником всех бед. Без этого доверия я не поручил бы ему дела против Блюмкина, не поручил бы ему расследовать жалобы, которые поступали иногда на отряд Попова, не доверял бы ему, когда он ручался за Попова в тех случаях, когда у меня возникали сомнения в связи со слухами о его попойках. Я и теперь не могу помириться с мыслью, что это сознательный предатель, хотя все факты налицо и не может быть после всего двух мнений о нем. Отряд же его превратился в банду следующим



На снимках (сверху вниз) **Д. И. Попов**, **Я. Г. Блюмкин** (фото из «Красной книги ВЧК»), **М. А. Спиридонова** (с негатива из фондов Центрального музея Революции СССР).



образом: после посылки финнов на чехословацкий фронт осталось их в отряде немного, из оставшихся более сознательных Попов стал увольнять и набирать новых уже для определенной цели. Александрович стал туда постоянно ездить. Пришли черноморцы, я получил о них сведения от т. Цюрупы, что это банда. Велел Попову сделать разведку. Отряду Попова всегда поручалось разоружение банд, и он всегда блестяще выполнял такие поручения, в результате без ведома Комиссии он принял до 150 чел. в свой отряд, принимал также и балтийцев по собственному почину и для своих целей. За 2—3 дня до роковой субботы Попов держал свой отряд в полной боевой готовности, нервирова всех «данными» своей разведки, что немецкие контрреволюционеры собираются разоружить отряд и арестовать самого Попова. В ночь с пятницы на субботу Попов забил особенную тревогу, что якобы нападение готовится в эту ночь. Верность своих данных подтверждал тем уже не измышленным фактом, что получил от Комиссии повестку явиться для допроса в субботу в 2 часа дня. Повестка была послана Комиссией по делу обвинения его в злоупотреблениях при получении с интендантства консервов. Получал гораздо большее количество, чем имел на то право. Оставшиеся финны в большинстве своем остались нам верны до конца.

Должен добавить еще, что из видных эсеров, находясь в помещении, я видел Магеровского²¹ Он пришел к нам в комнату и просил одного из заключенных ими наших латышских разведчиков пойти к нашим и сказать, что все это недоразумение. Александрович, как оказалось, теперь, получив для сдачи в кладовую пятьсот сорок четыре тысячи рублей, отобранных у арестованного,— передал эти деньги в Ц.К. своей партии. Кроме того, он старался посеять к Заксу²² недоверие, заявив мне, что Ц.К. его — не доверяет ему.

10 июля 1918 г.

Ф. Держинский».

Из показаний комиссара Московского телеграфа т. Тимакова:

«6 июля, в 8 часов вечера, я получил приказание от тов. Подбельского²³ прекратить передачу всех телеграмм во все города Российской Федеративной Советской Республики за исключением телеграмм за подписью тов. Ленина, Троцкого и тов. Свердлова, что я сейчас же привел в исполнение. Потом пошел на Загородную телефонную станцию и велел сейчас же прекратить все переговоры со всеми городами, с которыми мы имеем телефонную связь, сказав, что если будут просить тов. Ленин, Троцкий или тов. Свердлов, то вы скажите, чтобы они звонили ко мне по телефону, а я уже вам буду говорить, что можно соединить или нельзя. Я это сделал потому, что тов. Подбельский дал мне пароль и сказал, что если будут просить дать какой-нибудь город и скажут пароль, то можно предоставить. Тов. Подбельский спросил, сколько у меня находится солдат в карауле, я ему сказал, что 20 чел. и что я затребовал еще 15 чел., тов. Подбельский сказал, что этого мало, я сейчас сделаю распоряжение, чтобы вам прислали еще 40 чел. Спустя полчаса после этого распоряжения я вышел на парадный подъезд посмотреть, не идут ли солдаты, которых обещал прислать тов. Подбельский; когда я вышел к подъезду, то увидел, что около телеграфа разъезжают верхом на лошадях вооруженные матросы — я стоял, посмотрел и только хотел идти — вдруг вижу: идут солдаты и прямо направились к телеграфу. Я решил подождать их и спросить, что им нужно. Они как только подошли, то я сейчас же спросил, что нужно, куда посланы, кем и сколько человек. Их караульный начальник сейчас же ответил, что они посланы по просьбе комиссара для охраны телеграфа и что их 40 чел. Я предполагал, что это пришли по распоряжению тов. Подбельского, тогда я им сказал: идем, вы мне нужны для охраны. Отвел их в караульное помещение, сам пошел в аппаратную; только подхожу к своему столу,

вдруг слышу — звонит телефон; я подошел и вдруг слышу: тов. Подбельский мне говорит, что мне передали, что телеграф занят отрядом Попова в составе 40 чел. Я ему ответил, что пришли солдаты в составе 40 чел., но только они сказали, что они присланы по распоряжению комиссара для охраны телеграфа. Тогда тов. Подбельский сказал: узнайте, откуда они присланы и позвоните мне по телефону. Я сказал: хорошо, сейчас узнаю. Когда я спросил, откуда вас прислали,— они сказали, что из отряда Попова; я еще раз спросил: а для чего вас прислали. Они ответили, что для охраны телеграфа. Я пошел сейчас же в аппаратную, чтобы позвонить тов. Подбельскому. Когда я вошел в аппаратную, то увидел, у моего стола стоял тов. Маслов и тов. Ефрейторов, которым я сейчас же объяснил неприятную историю и стал звонить по телефону тов. Подбельскому. Когда я ему сказал, что верно, что 40 чел. пришло поповцев, он сказал, что вы их посадите в отдельную комнату, а я сейчас пришлю вам солдат, при помощи которых вы их разоружите и арестуете, я сказал, что хорошо, жду помощи. Прошло не более как полчаса, как вдруг входят несколько солдат и матросов вооруженных, во главе которых был Прошьян, подходят ко мне и говорят: вы комиссар. Я говорю — да, а что нужно. Он говорит: соберите людей, я им объясню события сегодняшнего дня. В это время тов. Маслов и т. Ефрейторов говорят мне, товарищ Тимаков, не собирайте. Я, конечно, не стал собирать, а стал говорить дежурн. чин., чтобы они сели на места и ждали бы от меня распоряжения. В это время, пока я усаживал телеграфистов, левые социал.-рев. арестовали тов. Маслова и тов. Ефрейторова, а также хотел арестовать и меня, но я был в это время в другой комнате. Прошьян собрал всех телеграф. и сказал, что центр. ком. лев. соц.-рев. решил убить графа Мирбаха и сегодня привел это в исполнение. Граф Мирбах убит лев. эсерами. И после этого ушел, оставив Лихобадина, которому передал заранее составленные телеграммы для передачи во все города. Когда остался Лихобадин, то ему стали говорить, что комиссар в аппаратной и будет мешать работе, так как он самый яркий большевик, его надо арестовать. Тогда Лихобадин подходит ко мне и говорит, что — это комиссар? Ему ответили, что да, это комиссар. Он подошел ближе ко мне и сказал: «Товарищ, Вы должны удалиться с телеграфа, так как Вы большевик-коммунист, будете мешать нашей работе, мы Вам не доверяем, и я прошу сейчас же Вас удалиться, а если Вы не уйдете, то я Вас арестую и препровожу туда, где находятся все наши арестованные». И после этого он взял меня за руку и проводил вниз, где я взял свою шапку и должен был удалиться. Когда я вышел с телеграфа, то два вооруженных солдата подошли ко мне и спросили: «Оружие есть?» Я ответил, что нет, тогда они спросили: покажите Ваши документы, кто Вы такой. Документов у меня с собой не было, так как я, предвидя всю эту историю и боясь, что по моим документам они могут сделать какую-либо подлость, я их передал в телеграфе курьеру, а пароль разорвал. Когда я им сказал, что у меня документов нет, то они ответили мне, что мы Вас не пустим до выяснения вашей личности, кто Вы такой есть, и попросили на Чистопрудный бульвар, где стоял их небольшой вооруженный отряд, и здесь мне пришлось пробыть под их арестом до прихода советских войск. Как только стали подходить советские войска, они стали отходить по направлению к Покровке, а также велели и мне следовать за ними. Я, дойдя до Покровки и видя, что они стали расходиться в паническом страхе от преследующего их оружейного и пулеметного и артиллерийского огня, повернул влево по Покровке и ушел.

Часов в десять утра я подошел к телеграфу, где стояли латышские стрелки, я объяснил караульному начальнику, что я комиссар телеграфа, тогда он потребовал от меня документы, но документов я при себе не имел. Он сказал мне, что пропустить в телеграф без документов не может. Во время моего разговора с караульным начальником вышел механик

Галкин, которого я спросил, есть ли дежурный комиссар, который должен сменить меня. Он мне ответил, что все в порядке и комиссар сидит на своем месте. Я этим успокоился и пошел домой.

Москва июля 19 дня 1918 г.»

«Телеграмма
члена Центрального Исполнительного комитета
Почт и Телеграфов Лихобадина
6 июля 1918 г.

К сведению т.т. телеграфистов и телеграфисток.

Всякие депеши за подписью Ленина, Троцкого и Свердлова, а равно и депеши, направленные контрреволюционными партиями правых соц.-рев. и соц.-дем. меньшевиков, ненавистников Советской власти, и белогвардейцев, кадетов и монархистов, провоцирующих левых соц.-революционеров, задерживать, признавая их вредными для Советской власти вообще и правящей в настоящее время партии левых с.-р. в частности.

Все задержанные депеши направлять старшему по аппаратной.

Член Цикопотеля: **Лихобадин».**

Из показаний военного комиссара Городского района Москвы С. Шоричева:

«В следственную комиссию по делу левых эсеров.

В ночь с 6—7 июля в 10 часу вечера ко мне пришел командир 1 Советского Караульного полка и сообщил, что сейчас приедут в полк Черепанов и Спиридонова и будут выступать на митинге. Не прошло минут десяти, как за мной бежит красноармеец и говорит: «Тов. Шоричев, скорей, там левые эсеры агитируют за присоединение к отряду Попова». Я пришел на собрание, собрание немногочисленное, около 200 человек, и слышал речь Черепанова следующего содержания: «Центральный Комитет левых эсеров убил палача Мирбаха, тем самым Брестский договор не существует и за это Советское правительство хочет нас, левых эсеров, арестовать, обезоружить, убийцу требуют выдать и все это хотят проделать с помощью германского корпуса, который сейчас находится в Москве под видом конной милиции». В конце своей речи провозгласил лозунги: «долой соглашательскую мирбаховскую политику, да здравствует восстание, да здравствуют «независимые» крестьянские Советы!» Точно такого же содержания была и речь Фишмана; после их я обратился к собранию с призывом не поддаваться на провокационный призыв безответственных агитаторов и предложил Черепанова и Фишмана арестовать; тогда Черепанов с истерическим воплем обращается к собранию и подчеркивает отношение большевиков к левым эсерам. Тут произошло нечто хаотическое: крик, шум, кто за то, чтобы арестовать, кто против, и в результате мне задержать не удалось; в свою очередь, я предложил красноармейцам исполнять приказания и распоряжения только лиц, ответственных перед Советским правительством, в лице военных комиссаров, командиров полков, ротных, взводных; после моего выступления у собрания настроение начало падать, попытки Черепанова опять говорить встречены криками — долой, довольно! Что касается поведения командного состава — хотя и был на месте в казармах, но влияния на красноармейцев не имел и не проявлял активности ни за, ни против. В полку 1 марта никакого командного состава в этот момент не было в казармах; солдаты отдельными группами по 5, 10 челов. выбегали с винтовками из казарм; в это время разнесся слух, что в штабе Попова

раздаются консервы, и публика заинтересовалась консервами, стала сновать взад и вперед из казарм туда и обратно. К вышеизложенному имею добавить, что все то, что произошло, не носило организованный сознательный характер, так как в вышеуказанных частях, включая сюда и отряд Попова, членов партии левых эсеров среди красноармейцев нет. На мой взгляд, в данном случае, сыграли роль два следующие фактора: первый, это — грязная демагогическая агитация, подействовавшая на лучшую часть красноармейцев, и второе, это — на элемент, который почуял нечто вроде погромчика, хотя всего-то их не более 100 человек было участников. В 1 часу ночи я был в Комиссариате, получал телефонограммы из центра, делал распоряжения, а в 2 часа ночи приходят матросы с ордером от Попова отобрать у меня оружие (маузер); я, конечно, не подчинился, оружие не выдал, тогда они пришли вторично, с приказанием привести меня в штаб, где я находился до 2-х часов дня 7 июля; что в моем отсутствии происходило — сказать ничего не могу.

Военный Комиссар Городского Района

19.VII.18 г.

Сергей Шоричев».

Из показаний различных свидетелей:

— «Задержанный отрядом поповцев заведующий учетным отделом Московск. Губ. К-та, **Т. Шимловский**, предъявил свои документы отряду, но был арестован, причем матросы ему заявили: «Мы Советской власти не признаем». Шимловскому запретили разговаривать с солдатами и грозили расстрелом».

— **Уполномоченный Военного Контроля**, арестованный поповцами, показал, между прочим, следующее: «Попов был выпивши, и кроме него еще несколько человек, которых я не знал, были тоже заметно выпивши. Попов и другие руководители старались громко при своих солдатах говорить, что много новых частей примкнули к ним, что телеграф занят, и по всей России отправлены уже инструкции. Какой-то отряд был приведен в Штаб Попова под угрозой расстрела, если они не примкнут к поповцам».

— **Берзин К. И.** — член Баталион. К-та: «В штабе нас окружили пьяные матросы. Нам говорили, что многие полки присоединились к левым эсерам. Нас убеждали, что т. Ленин и Троцкий продали Россию, и они, лев. эсеры, дескать, призывают теперь к восстанию против насильников».

— **Кауров С. И.** — слесарь, работавший при Штабе Попова: «Я заметил пьянство среди членов Штаба, я слышал речь Попова. Он утверждал, что Ленин и Троцкий распродали Россию и теперь отправляют в Германию мануфактуру, хлеб. Большевики продали Черноморский флот и т. д. Меня отправили в подвал. Охрана в моем присутствии распивала водку».

— **Майоров** — секретарь крестьянской секции, доставил в Следственную Комиссию документы, указывающие, что лев. эсеры без ведома секретаря крестьянской секции получали документы на получение оружия из Ярославля, куда они делегировали членов своей партии, якобы за покупкой кожи и махорки.

— **Булочников М. М.** — делегат съезда от Козьмодемьянского уезда, Каз. губ. (лев. эсер): «Все события 6 и 7 июля для меня были полной неожиданностью».

— **Кулагин Мих. Кон.** (член фракции лев. эсеров): «Сообщение об убийстве Мирбаха произвело на меня крайне гнетущее впечатление».

— **Шилов В. И.** — шофер: «Я прибыл в город 7 июля в 11 час. утра на Курский вокзал. В первом часу к вокзалу подъехал отряд Попова. Знакомый шофер указал на меня, как на шофера, и меня заставили ехать с человеком, которого называли Саблиным. На мои возражения

Саблин пригрозил мне расстрелом. При этом он сказал, что мне бояться нечего, т. к. он, Саблин, по приказу т. Троцкого назначен Комиссаром охраны гор. Москвы».

— **Швехгемер В. И.**, председ. полк. ком. I Латышского стр. полка, был арестован и доставлен в Штаб Попова, где Попов говорил, что по постановлению Ц.К. партии с.-р. убит германский посол Мирбах, и мы требуем немедленного выступления против германцев. «Мы не против Советской власти, но такой, как теперь, не хотим»,— говорил Попов. Теперешняя власть — соглашательская шайка во главе с Троцким и Лениным, которые довели народ до гибели и почти ежедневно производят расстрелы и аресты рабочих. Если теперешняя власть не способна, то мы сделаем, что можно будет выступить против германца. Далее указывает Попов, что все воинские части на стороне эсеров. Только латыши не сдаются. «В крайнем случае,— говорил Попов,— мы сметем артиллерийским огнем Кремль с лица земли».

Показания Одинокова Павла Ивановича, делегата Гжатского Совдепа:

«Я с двумя товарищами поехал ночью 6—7 июля в 12 часов в Лефортовский район по поручению фракции комм. на извозчике. Около почтамта, на Мясницкой, нас остановил отряд вооруженный из 8 человек. Спросив нас, кто мы, и получив ответ, что делегаты, отряд отобрал у двоих из нас оружие, и на ответ наш, что мы коммунисты, нас задержали и отвезли нас в штаб. В штабе Попов спросил отряд, кого он привел, а на ответ, что это коммунисты, распорядился отвести нас туда же, где и прочие арестованные коммунисты. Его остановил Карелин со словами, что раньше надо допросить. И действительно, он стал меня спрашивать, что было на съезде, что думает предпринять фракция большевиков, а на мой ответ, что я не знаю, объяснил, что такие же отряды, как арестовавший нас, стоят по всей Москве, власть большевиков пала, Ленин и Троцкий арестованы,— Карелин ответил,— за предательство России Германии. На наш вопрос, в чем это предательство, Карелин объяснил, что странно, если мы этого не знаем, ибо они отвезли 46 вагонов хлеба и на 3 миллиарда мануфактуры в Германию и уплатили за социализацию земли Германии 30 миллиардов. В дальнейшем Карелин объяснил, что ЦК партии постановил убить Мирбаха, чтобы вызвать войну. А когда я объяснил, что мы сейчас ведь не можем воевать, ответил: «Ну, что же, если и нас победят, мы вместе с Украиной будем бороться партизанскими отрядами». Еще Карелин прибавил, что он арестовал Ленина и Троцкого за приказ расстрелять левых с.-р. «Раньше чем расстрелять наших, мы их расстреляем». Дал на руки листовки, одну печатную, как Вы показываете (показана прокламация, начинающаяся словами «палач трудового народа»), и 2 листовки на машинке печатаны. Когда у меня в кармане нашли еще два патрона, хотели расстрелять, и только Попов удержал словами, что это наши, которые не были даже на фракционном собрании. Нас отпустили.

Подписал **П. И. Одинок**».

«Показания Александра Войновского, красноармейца, состоящего в распоряжении рев. Трибунала г. Москвы, Солянка, № 1:

6 июля в 9 часу вечера мы шли в Замоскворецкий партийный комитет на собрание. Недалеко от Устинского моста меня задержал конный патруль — 4 чел., там же был вооруженный грузовик. Потребовали предъявления документов. Я предъявил свой партийный билет члена большевистской партии. Один из патрульных сказал: «А большевик, вас».

то нам и надо!». Нас задержали и препроводили в Штаб Попова. Там нас обезоружили, отняли револьвер. Расписки не дали. Под угрозой расстрела отняли и ремень. Меня посадили в подвал. Матросы, которые нас караулили, хвастались, что Кремль взят, Ленин в плену, все арестованы, латыши отказались драться с матросами. Нас было 27 чел. в плену. Когда поповцы бежали, мы были освобождены.

Войновский».

«Показания М. Лациса:

Я, Мартин Янович Лацис, заведующий отделом по борьбе с контрреволюцией при Вс. Чр. Комиссии, показываю:

О смерти Мирбаха я узнал в Комиссариате Вн. Дел в 3 ½ часа дня. Сейчас же я отправился во Вс. Чр. К., где узнал, что т. Дзержинский подозревает в убийстве Мирбаха — Блюмкина, заведующего секретным отделением контр-рев. отдела Вс. Чр. К. Самого тов. Дзержинского уже не застал. Он отправился на место преступления. Оттуда меня запрашивали, кончилось ли у нас дело Мирбаха, племянника посла, и у кого оно находится, ибо оно обнаружено на месте преступления. Дело Мирбаха было взято у меня Блюмкиным в 11 час. утра 6 июля для наведения какой-то справки. Обрато уже я его не получил. Отсюда мне стало ясно, что покушение на Мирбаха произведено действительно Блюмкиным. Я немедленно отправился в театр, на заседание съезда, где застал других членов Вс. Чр. К. из большевиков, Петерса²⁴, Фомина²⁵ и Полукарова²⁶. Петерс передал, что Троцкий ему сообщил, что Дзержинский арестован в Штабе Попова. Мы немедленно направились обратно в Комиссию и в присутствии тов. Урицкого стали обсуждать создавшееся положение. Запросив по телефону в Штаб Попова, чтобы вызвали к телефону тов. Дзержинского, получили ответ, что этого сделать они не могут. На вторичный вызов к телефону подошел Александрович и тоже сказал, что он Дзержинского вызвать не может. На третий наш запрос он прямо заявил, что он действует по приказанию Ц.К. партии л.с.-р. и вызывать к телефону не может.

Тогда же Троцкий сообщил по прямому проводу, что он уже распорядился двинуть артиллерию и другие части, что я назначаюсь председателем на место Дзержинского, что Комиссия распускается, а работников я набираю по своему усмотрению. Тов. Фомина он назначил начальником наружной охраны Большого театра и просил меня написать эту телефонограмму — приказ, что я и исполнил. Мои дальнейшие шаги были следующие:

Тов. Петерс направился вместе с тов. Полукаровым на съезд усилить внутренний надзор. Распорядился сменить выставленный Поповым караул и поставить на место его самокатчиков. В это время я получил предписание Совнаркома, через Троцкого, арестовать всех л.с.-р. членов Комиссии и держать их заложниками. В Комиссии в это время присутствовал Закс, который выражал свое полное недоразумение о всем происшедшем. Зная Закса, как человека, которому Ц.К. до этого вынес порицание за участие в решениях о применении расстрелов, я, посоветовавшись с другими тов., решил его пока оставить на свободе. Но сейчас же в Комиссию заглянул Емельянов²⁷. Я немедленно распорядился его арестовать, что и было исполнено. Через несколько минут, это было в часу шестом или в начале седьмого, ко мне забегает тов. Вороницкий с сообщением, что в коридоре наши комиссары арестованы караулом. Я поспешил туда, чтобы выяснить дело, которое мне показалось недоразумением, ибо я предполагал, что караул успел смениться и поэтому наши самокатчики не могли всерьез арестовать наших комиссаров. Но в коридоре меня остановил матрос Жаров с револьвером в руке и скомандовал «руки вверх». Имевшийся с ним отряд солдат медлил меня арестовать и осто-

рожно обыскивал карманы. Жаров командовал следовать за ним, спросив предварительно мою фамилию. Узнав, что я Лацис, он сказал: «Его-то мне и надо» — и торопил меня и караул уходить. Но я был без шляпы и попросил разрешения сходить за ней. Это было мне как-будто разрешено. Я воспользовался моментом, когда арестовывали еще одного из наших комиссаров, и забежал в комнату президиума, где по прямому проводу сообщил в Кремль, что меня сейчас арестовали и уводят куда — не знаю.

Нас повели в Штаб Попова на Трехсвятительском пер. С нами шел Емельянов. На все мои вопросы о причине, об источнике распоряжения я встречал молчание. По дороге, у Покрова, их караулом были вырыты окопы и караул пропускал по бульвару только под строгим контролем. В штабе меня встретил Попов и спросил, кто распорядился арестовать Емельянова. Я ответил, что арестовал его я по предписанию Совнаркома. На это последовало заявление Попова, что я по постановлению Ц.К.Л.с.-р. арестован. Начались горячие упреки, что мы заступаемся за мерзавцев Мирбахов и арестовываем тов., которые нас избавили от этого мерзавца. Матросы пришли в разъяренное состояние и заговорили о моем расстреле. Тогда подошел бритый и бледный Александрович и унял разгоряченных матросов словами: «Убивать не надо, отправьте дальше».

Меня повели по коридору, где я наткнулся на бледного, как смерть, Карелина и смеющегося Черепанова. Я обратился к ним с просьбой принять все меры для того, чтобы контрреволюционеры не воспользовались нашим инцидентом и не подняли бы восстания против Советской власти. На это мне ответили, что все уже предпринято, а Александрович обещал отправиться в Комиссию, чтобы направить ее работу.

Из боковой двери выглядывал Трутовский и молчал. Меня ввели в комнату Попова, где уже сидели тт. Держинский, Трепалов и др. Их охранял караул из матросов-черноморцев, вооруженных с ног до головы. Матросы были в новых ботинках, и у каждого еще имелась новая пара сапог. Из разговоров явствовало, что из цейхгауза раздают всем солдатам по две пары сапог и усиленную порцию хлеба и консервов. Матросы закусывали баранками. В нашу комнату часто заглядывал Прошьян и Попов. Попов распространялся о том, что все полки в Москве за ними, что и фронт Муравьева за них и что из Воронежа приехали 2 тыс. казаков. Скоро нас перевели в другое помещение, куда потом стали вводить новых арестованных, между которыми я узнал Винглинского и т. Сидовича. К утру начался обстрел штаба нашей артиллерией. Первые два снаряда упали в штаб, после чего все заседавшие там стали разбегаться. На наши выкрики, что они трусы, они молчали и скоро, час. к 11, исчезли. Скоро снаряды стали попадать и в наше помещение. Благодаря охранявшему нас караулу, мы перешли в автомобильную мастерскую, где пробыли до нашего освобождения.

Отряд Попова состоял сплошь из людей, терпимых Поповым. Все большевистские элементы оттуда удалялись. В штаб Попова не допускались даже более революционно настроенные с.-р., как, например, Гуркин. О новом составе штаба я ничего не знал. О присутствии черноморских матросов я тоже не знал. Накануне я был уведомлен, что в отряде Попова ведется им же противосоветская агитация. Я тогда распорядился усилить там разведку и доложить Комиссии, но события меня предупредили. Содержание отряда шло на счет интендантства. Отряд находился в распоряжении президиума, но фактически им ведал и распоряжался Александрович.

Блюмкин начал работать в Комиссии в первых числах июня месяца. Он был откомандирован Ц.К. П.Л.С.Р. на должность заведующего «немецким шпионажем», т. е. отделением к.р. отдела по наблюдению за охраной посольства и за возможною преступною деятельностью посольства...

Теперь я вспоминаю, что Блюмкин дней за десять до покушения хвастался, что у него на руках полный план особняка Мирбаха и что его агенты дают ему все, что угодно, что ему таким путем удастся получить связи со всей немецкой ориентацией. Блюмкин набирал служащих сам, пользуясь рекомендацией Ц.К.л.с.-р. Почти все служащие его были с.-р., по крайней мере Блюмкину казалось, что все они с.-р.

Блюмкин особенно настаивал на устройстве фотографии при его отделении и рекомендовал своего фотографа Андреева.

Андреев за неделю до покушения тоже покинул работу, заявив, что Ц.К. с.-р. его командировал на другую работу.

Блюмкин первое время проживал в помещении Ц.К.л.с.-р. по Леонтьевскому пер., 18. Где он жил в последнее время не знаю.

16 июля 1918 г.

Лацис».

Из «Обращения Президиума ВЦИК РСФСР»

6 июля 1918 г.

«Всем Районным Советам Рабочих Депутатов.

Немецкий посол Мирбах убит членом партии Левых Социалистов-Революционеров Блюмкиным, который явился в посольство с документом, с подделанной на нем подписью тов. Дзержинского. Убийство Мирбаха является непосредственным продолжением политики левых эсеров и буржуазных партий — втянуть Россию в империалистическую войну. На предложение Совета Народных Комиссаров выдать убийцу левые эсеры, не отрицая того, что убийство совершено Блюмкиным, ответили отказом. Для убеждения их был послан представитель Совета Народных Комиссаров т. Дзержинский, который был по приходе к ним арестован вооруженными людьми. Левых эсеров поддерживали ничтожные части вооруженного отряда, состоявшего при Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией. Этими отрядами была сделана попытка занять почтамт и были арестованы тт. большевики — Лацис и Беленький. И кроме того, левые эсеры предприняли и другие меры для организации вооруженного сопротивления Советской власти и защиты своей политики немедленной войны с Германией.

Моск. Сов. Раб. Депутатов предлагает всем Районным Советам немедленно предпринять самые решительные меры к подавлению попыток левых эсеров к низвержению Советской власти, в чем бы эти попытки ни выражались. При осмотре патрулями на улицах и в подозрительных домах должны быть обезоружены все лица, которые не являются вполне надежной опорой в политике Совета Народных Комиссаров. При малейших попытках лево-эсеровских кругов поднять рабочую массу на свою защиту со всей решительностью, необходимо объяснить всем рабочим и гражданам Москвы, что нападение левых эсеров на Советскую власть объясняется исключительно тем, что они вопреки воле народа и постановлений Съезда Советов поставили своей задачей спровоцировать новую войну с Германией. Необходимо призвать массы рабочих немедленно раздавить эту попытку восстания левых эсеров, в которой их могут поддерживать все буржуазные и белогвардейские группы. В распоряжение районов будут посланы группы тт. с Всероссийского Съезда Советов для агитации и содействия районам во всей их работе по борьбе с восстанием. Районы обязаны о всем происходящем немедленно извещать Центральный Совет Рабочих Депутатов по следующим телефонам: 64-20, добавочные: 18, 50, 29, 54 и по прямому 3-97-51.

Настоящее объявление не подлежит пока опубликованию, а предназначается исключительно для внутреннего употребления.

Все телеграммы и распоряжения Президиума должны проверяться по этим же телефонам».

Из «Доклада т.т. Подвойского²⁸ и Муралова».

«В Совет Народных Комиссаров.

Совнаркомом нам было поручено взять на себя непосредственную организацию и руководство операции по подавлению восстания левых эсеров.

К организации операций мы приступили в 17 часов 6-го сего июля. Немедленно же нами даны были следующие распоряжения:

- 1) районным военным комиссариатам — быть наготове всем вооруженным силам, выставить заставы в разных местах и занять мосты,
- 2) стянуть войска из лагерей.

После этого приступили к тщательному выяснению состояния и количества наших сил и сил противника и их расположения. Мы считали необходимым выяснить характер наших сил по трем категориям (безусловно преданные части, неопределенно настроенные и ненадежные). Далее приступили к разработке плана операции (разбивка Москвы на боевые районы, разработка как общей операции, так и задач по отдельным районам). Для разработки общего плана операции, по предложению товарищей-латышей — Пече и Козака и после запроса т. Петерсона, был приглашен начальник латышской дивизии т. Вацетис, совместно с которым и был разработан план и программа военных действий. Для выполнения плана был вызван начальник латышской бригады т. Дудин, которому и было поручено непосредственное командование I-ой группой. Тов. Чебышеву было поручено самым спешным порядком доформировать 2 запасные Советские батареи, а тов. Элихову — батареею из слушателей I-х Советских инструкторских курсов; т. Прозоров был послан в Люблино за кавалерийскими частями.

К 20-ти часам был выработан общий план сосредоточения наших сил: предположено было наши силы сосредоточить в двух исходных пунктах: 1) в районе Военного Комиссариата и Храма Спасителя и 2) в районе Страстной площади... Численность наших сил к 4-м часам утра достигла следующих цифр: 720 штыков, 12 орудий 3-дюймовых, 4 броневика, команда конных разведчиков в 72 чел. и пулеметная команда в 40 ч. Эти силы предположено было стянуть к району боевых действий к 2-м часам ночи. Командование первой группой, сосредоточенной у Храма Спасителя и Военного Комиссариата, было поручено, как выше указано, т. Дудину. 2-ой группой, сосредоточенной у Страстного монастыря, командовал тов. Рекст. Войска, сосредоточенные в районе Арбатской площади, — оставались в резерве.

Но к двум часам ночи ни одна группа не была на указанном месте. Личный объезд тт. Вацетиса и Подвойского с 12-ти часов ночи показал, что войсковые части сосредоточатся в указанных местах не ранее рассвета, что впоследствии и оказалось и, таким образом, уже был проигран ночной характер операций, и операции должны были принять характер дневного боя.

В течение ночи точно было установлено, что главные силы левых эсеров были сосредоточены в районе Трехсвятительского пер., имея впереди на большом расстоянии отдельные заставы с пулеметами. Подступы к главным их силам были заграждены окопами (со стороны Покровской площади). Орудия их были наведены в разных направлениях подступов к штабу, а одно орудие — на Кремль. Общие силы противника составляли: от 6 до 8 орудий, 4 броневика, кавалерийский отряд в 80 человек, стрелков до 1800 штыков, при 48-ми пулеметах

и при большом количестве ручных бомб и других взрывчатых веществ.

Для проведения операций был дан каждой группе подробный план действий: группе Дудина приказано было действовать с фронта: Устинский мост — Красная площадь в общем направлении на М. Трехсвятительский пер. Группе командира 2-го полка т. Рекст приказано было действовать окружным путем по трамваю линии «А», по Чистым Прудам, к Покровским казармам и далее к М. Трехсвятительскому пер., держа связь с группой т. Дудина и оставив на Страстной площади прикрытие для артиллерии.

16-му легучему отряду т. Винглинского и Военному Комиссариату железнодорожного района указано было оборонять подступ Курского вокзала против захвата подвижного состава и зданий вокзала отрядом Попова и для преграждения путей отступления.

Около 6-ти часов утра первая группа т. Дудина пошла в наступление, группа командира 2-го полка начала наступление около 4-х часов утра. К этому же времени одна батарея со Страстной площади была переведена к Храму Спасителя.

Первые наши действия сводились к выяснению группировки отрядов Попова, что приводило к столкновению наших отрядов с заставами противника на разных улицах всего фронта. Столкновения с противником выяснили, что отряд Попова занимает фронт от Чистых Прудов до Яузского бульвара. Передовые заставы противника под давлением наших сил постепенно стали отходить к Трехсвятительскому пер., где были сгруппированы главные его силы. По выяснении, решено было подвести артиллерию на руках на самое близкое и возможное для стрельбы расстояние и раздавить мятежников артиллерийским огнем. Эта задача была возложена на 1-ю латышскую батарею I инструкторских Советских курсов. Крайне рискованная и тяжелая задача была выполнена с неподражаемой лихостью. На предложение о сдаче — поповцы прислали своих парламентариев во главе с адъютантом Попова, что они не сдадутся и будут сражаться до последнего. После этого указанные батареи, подведя скрытно орудия на 200 шагов, около половины двенадцатого дня начали обстрел гранатами. Прежде всего разгромлен был штаб Попова, а затем и еще 2 дома, где помещались силы постоянно квартировавшего в этих домах отряда Попова. Эти удачные в высшей степени действия артиллерии, разгромившей прежде всего штаб, вызвали суматоху во всем отряде и полное расстройство управления...

Сведений определенных об убитых противниках не имеется. Сколько раненых и убитых с нашей стороны, еще не выяснено. Называют пока единичные случаи.

Подводя итоги нашей деятельности в боевой части по ликвидации мятежа, мы считаем необходимым указать, что почти все наши предположения не были осуществлены так планомерно и так быстро, как того требовали обстоятельства.

Причины этого таковы:

1) переформированное наше военное управление находится в стадии развертывания;

2) непосредственное управление войсками находится в не вполне подготовленных руках;

3) боевая подготовка воинских частей только что начата и не везде проходит планомерно, не говоря уже о том, что нигде еще она не доведена до должной высоты;

4) слабость дисциплины нашей молодой армии;

5) связь как в отдельных воинских частях, так и между воинскими соединениями недостаточна; отсутствие самокатов, автомобилей, мотоциклов, лошадей, неисправность телефонов и сплошь и рядом плохое состояние проводов...

К причинам случайного характера, сильно повлиявшим на операцию, следует отнести:

1) совпадение восстания с кануном большого праздника (Иванова дня), когда многие солдаты были отпущены по домам;

2) расположение большинства частей в лагерях, на большом расстоянии от Москвы;

3) отсылка в тот же день в Ярославль некоторых частей для подавления мятежа, а накануне в Тамбов тоже для той цели, не говоря уже о большом отливе наиболее подготовленных воинских сил на чехословацкий фронт.

Содействовали операциям:

1) Присланные Ц.К. нашей партии в распоряжение командования в значительном количестве наши партийные ответственные товарищи, которые были назначены нами комиссарами вокзалов, полков, рот, районных комиссаров, казарм, и служили нашей связью, как с районами, так и с действующими воинскими частями, и были лучшей нашей разведкой.

Наши упущения:

1) Нами не была своевременно достаточно усилена охрана телеграфа: караул телеграфа из 20-ти солдат был усилен нами только на 15 человек.

2) В тыл противника было послано малое количество партийных комиссаров, которые могли бы проверять и исполнять наши распоряжения по организации завесы на пути отступления противника.

3) Вполне объяснимая для нас нервность из Кремля, покоящаяся на желании самым быстрым путем подавить восстание, нервировала и нас и иногда выбивала нас из планомерной работы.

Подробный доклад будет представлен нами дополнительно.

**Н. Подвойский.
Н. Муралов».**

«Постановление Особой Следственной Комиссии по расследованию контрреволюционного выступления партии левых эсеров

Образованная постановлением Совета Народных Комиссаров от 7-го июля с.г. Особая Следственная Комиссия по расследованию контрреволюционного выступления партии левых социалистов-революционеров против Рабоче-Крестьянского Правительства в составе: П. И. Стучка ²⁹, В. Э. Кингисепп ³⁰ и Я. С. Шейнкман ³¹, установила следующее:

1) Стремясь, вопреки ясно выраженной 5-м Съездом воле рабочих и деревенской бедноты, втянуть Советскую Республику в кровавую войну с Германией, Ц.К. партии л.с.-р. постановил убить германского посла гр. Мирбаха. Постановление это было приведено 6 июля в 3 часа дня в исполнение членами партии левых с.-р. Блюмкиным и Андреевым.

2) С той же целью вовлечения России в войну Ц.К. партии л.с.-р. сделал 6 и 7 июля попытку захватить власть в свои руки путем вооруженного ниспровержения Рабоче-Крестьянского Правительства, для чего: 1) член партии левых социалистов-революционеров отправил накануне убийства Мирбаха телеграмму в Тулу, призывавшую к боевой готовности, 2) состоящий из левых с.-р. отряд П.опова поднял восстание в городе Москве и пытался захватить правительственные учреждения, 3) лево-с.-р. отряд произвел арест Председателя Московского Совета Смидовича, председателя Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией Дзержинского, Заведующего отдел. по борьбе с контр-револ. (тов.

народного комиссара вн. дел) Лациса и др., также пытался арестовать народного комиссара почт и телеграфов Подбельского и др., 4) вызвали вооруженный отряд для тех же целей из Петрограда, 5) послали за подписью л.с.-р. Лихобадина циркулярную телеграмму, в которой от имени якобы правящей партии приказывалось — телеграфные приказы за подписью Ленина, Троцкого, Свердлова задерживать.

На основании изложенного Особая Следственная Комиссия постановляет: подвергнуть задержанию всех членов Ц.К. партии левых с.-р.

Особая Следственная Комиссия обязывает каждого гражданина задержать и препроводить в Особую Следственную Комиссию следующих скрывшихся членов партии левых с.-р.: Карелина, Камкова (Каца), Черепанова, Голубовского, Саблина, Трутовского, Прошьяна, Магеровского и Фишмана.

7-го июля 1918 г.
г. Москва.

Председатель **П. Стучка**.
Члены: **В. Кингисепп**.

Адрес Особ. Следствен. Комиссии: Москва, Кремль, комн. 37».

«Заключение Следственной Комиссии при В.Ц.И.К.

Рассмотрев следственное производство:

1) по делу *М. А. Спиридоновой, Голубовского, Майорова,*

а) в составлении тайного заговора для вовлечения Российской Советской Федеративной Социалистической Республики путем убийства германского посла графа В. Мирбаха в войну с Германией вопреки воле подавляющего большинства рабочих и беднейших крестьян, выраженной 5-м Съездом Советов;

б) в попытке путем вероломства, лжи, клеветы и вооруженного выступления свергнуть Рабоче-Крестьянское Правительство, творящее волю большинства Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Казачьих Депутатов, и захватить власть.

2) по делу Блюмкина и Андреева,

а) по обвинению их в руководстве вооруженным выступлением для захвата власти.

б) по делу Мирбаха обвиняемых в убийстве германского посла графа В. Мирбаха.

И признав, что данными следствия все выше поименованные лица вполне изобличаются в инкриминируемых им преступлениях.

Привлечь в качестве обвиняемых, следствие заключить и следствен. материал передать в обвинительную Коллегию Трибунала при В.Ц.И.К.

Е. Розмирович».

Из «Показаний обвиняемых»

«Показания Спиридоновой, Марии Александровны

Я состою членом Ц.К. партии левых эсеров. У нас состоялось постановление о необходимости убить германского посла графа Мирбаха, в осуществление принятого нами плана — расторгнуть Брестский мирный договор. Ц.К. партии выделил из себя очень небольшую группу лиц с диктаторскими полномочиями, которые занялись осуществлением этого плана, при условиях строгой конспирации. Остальные члены Ц.К. никакого касательства к этой группе не имели. Я организовывала дело

убийства Мирбаха с начала до конца. Узнав о совершенном убийстве, я отправилась с докладом об этом на Съезд Советов, для объяснения этого акта и для принятия ответственности перед лицом всех трудящихся и перед Интернационалом. Убийство агентов германского империализма, свивавших гнездо контрреволюции в самом центре Р.С.Ф.С. Республики, есть только один из частных актов борьбы нашей партии со всяким империализмом и с его представительством, борьбы против всяких соглашательств и союзов с каким бы то ни было империализмом. С негодованием отвергаю распространяющееся обвинение Ц.К. партии в вольном или невольном союзе с английской, французской и всякой другой буржуазией. Программа нашей партии и пути ее ясны и прямы. Через отказ от всяких соглашательств и коалиций с каким бы то ни было империализмом, через классовую борьбу трудящихся, против классовых врагов — помещиков и капиталистов, через восстание и через Интернационал — к победе над войной и над эксплуатацией мировой буржуазии, к завоеванию социализма...

Ц.К. партии выделил для приведения в исполнение решения Ц.К. «тройку», фактически же из этой «тройки» этим делом ведала я одна. Блюмкин действовал по поручению моему. Во всей инсценировке приема у Мирбаха я принимала участие, совместно обсуждая весь план покушения с т.т. террористами и принимая решения, обязательные для всех. Блюмкин должен был говорить с Мирбахом о деле племянника Мирбаха. Ввиду того, что у нас были опасения, что немцы, имея связь с мирбаховскими военнопленными (вооруженными), могут сделать внутреннюю оккупацию Москвы и что к ним примкнут белогвардейские элементы, мы приняли меры к мобилизации лево-эсеровских боевых сил. Думаю, что телеграф был занят для использования его для осведомления об убийстве Мирбаха и объяснения этого акта.

М. Спиридонова.

10 июля 1918 г.».

«Протокол заседания Революционного Трибунала при В.Ц.И.К.

1918 года ноября 27 дня, Революционный Трибунал при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете в открытом заседании в составе:

За Председателя Трибунала —	тов. Карклина,
Заместителя Председателя	тов. Веселовского,
Членов:	Галкина,
	Платонова,
	Петерсона,
	Томского,
	Сельтенева,
при секретаре	Зыбно

разбирал дело о контрреволюционном заговоре Центрального Комитета партии «левых социалистов-революционеров» и других лиц той же партии против Советской власти и революции.

Из всех обвиняемых в заседание Трибунала доставлены: Спиридонова и Саблин; остальные обвиняемые: *Майоров, Прошьян, Фишман, Камков, Карелин, Трутовский, Магеровский, Голубовский, Черепанов, Попов, Блюмкин и Андреев* от суда скрылись.

На вопрос Председателя Трибунала, как имя, отчество и сколько лет,

обвиняемая Спиридонова заявила, что пока ей не будет дано слово для предварительного заявления, на вопросы отвечать не будет.

В предоставленном затем Спиридоновой слове для заявления последняя заявила, что по постановлению партии левых соц.-революционеров и по своему личному убеждению она отказывается принимать участие в том, что здесь происходит. В этом зале происходит суд одной партии над другой, что совершенно недопустимо. Нашу междоусобицу, наш спор может решить только III Интернационал, так как это все делалось по постановлению ЦК партии, поэтому она покидает зал суда.

Обвиняемый *Саблин* — он тоже целиком присоединяется к заявлению тов. Спиридоновой.

Обвинитель Крыленко заявил, что данный суд вовсе не есть суд одной партии над другой, а это есть суд, установленный Конституцией Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, поэтому он просит в ходатайстве обвиняемым отказать и дело слушанием продолжать, не мешая обвиняемым апеллировать к III Интернационалу.

ТРИБУНАЛ ПОСТАНОВИЛ: объявить перерыв на 10 минут.

После перерыва заседание объявлено продолжающимся. Рассмотрев заявление подсудимых *Спиридоновой* и *Саблина* по делу о контрреволюционном заговоре ЦК партии «левых социалистов-революционеров» и других лиц той же партии против Советской власти и революции,

ТРИБУНАЛ ПОСТАНОВИЛ: дело слушать, хотя обвиняемые и отказываются присутствовать в зале заседания.

Обвинитель Крыленко заявил, что поскольку показания тов. Держинского, вызванного в качестве свидетеля, имеются в деле, постольку надобность в допросе тепер последнего не встречается.

ТРИБУНАЛ ПОСТАНОВИЛ: вызванного в качестве свидетеля тов. Держинского не допрашивать.

Обвинитель Крыленко — партия левых эсеров, вышедшая из недр той же самой партии социал-революционеров, в настоящее время умерла, но остались определенные лица, с которыми необходимо бороться, когда они становятся вредными, поэтому он настаивает, чтобы Верховный Трибунал отнесся к обвиняемым со всей строгостью, в особенности по отношению к *Попову*, как начальнику выступления 6—7 июля, по розыскании он должен быть расстрелян. В отношении же *Блюмкина* и *Андреева*, совершивших террористический акт, не принимавших активного участия в восстании, удалить навсегда из пределов Советской Республики, а в отношении же остальных обвиняемых, за исключением *Спиридоновой* и *Саблина*, применить строгие меры наказания, заключив под стражу с высылкой из пределов Советской Республики не менее чем на 5 лет, и принимая во внимание прежние заслуги перед революцией *Спиридоновой* и *Саблина*, выслать на 5 лет.

Трибунал удалился на совещание.

После совещания Председателем оглашен публично приговор.

Председатель Трибунала:

подпись

Члены:

подписи

Секретарь:

Зыбно.

ПРИГОВОР:

Именем Р.С.Ф.С.Р. Революционный Трибунал при Всероссийском Ц.И.К. Советов, в заседании своем от 27 ноября 1918 года, заслушав и рассмотрев дело Марии Александровны Спиридоновой, Саблина, Попова, Прошьяна, Камкова, Карелина, Трутовского, Магеровского, Голубовского, Черепанова, Блюмкина, Андреева, Майорова и Фишмана по обвинению их в контр-революционном заговоре Центрального Комитета партии левых социалистов-революционеров против Советской власти и революции — признал предъявленные им, Спиридоновой, Саблину, Попову, Прошьяну, Камкову, Карелину, Трутовскому, Магеровскому, Голубов-

скому, Черепанову, Блюмкину, Андрееву, Майорову и Фишману, обвинения в заключении обвинительной коллегии при Революционном Трибунале В.Ц.И.К. доказанными и ПОСТАНОВИЛ:

Попова объявить врагом трудящихся, стоящим вне закона, и как такового при поимке и установлении личности расстрелять. Прошьяна, Камкова, Карелина, Трутовского, Магеровского, Голубовского, Черепанова, Блюмкина, Андреева, Майорова, Фишмана — заключить в тюрьму, с применением принудительных работ на три (3) года;

Спиридоновой и Саблину, принимая во внимание их особые прежние заслуги перед революцией, смягчить меру наказания и заключить в тюрьму сроком на один год.

27.XI—18 г.

Председательствующий: **Карклин,
Веселовский,
Галкин,**
Члены: **Платонов,
Петерсон,
Томский,
Сельтенов».**

«Выписка из протокола заседания Президиума В.Ц.И.К. от 29 ноября 1919 года.

Применить амнистию к М. А. Спиридоновой и Саблину и освободить из заключения.

Председатель: **Я. Свердлов,**
Секретарь: **А. Енукидзе».**

«В Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Особой Следственной Комиссии по делу Я. Г. Блюмкина

ДОКЛАД

Допросив Якова Григорьевича Блюмкина, явившегося в распоряжение Советской власти после состоявшегося приговора Верховного Трибунала о заключении его, Блюмкина, за убийство германского посла Мирбаха в тюрьму на три года, Следственная Комиссия усматривает:

1) Блюмкин, по его утверждению, полагал, что убийство Мирбаха не вызовет войны с Германией и послужит только к убеждению масс в бессилии германского империализма.

2) Перед совершением убийства Мирбаха Блюмкин потребовал от партии левых эсеров гарантий, что этот акт окончится только убийством и никаких шагов против Советской власти в связи с этим убийством не произойдет, в чем ему членами Ц.К. партии было дано категорическое обещание.

3) Поднятый партией левых эсеров после убийства Мирбаха мятеж против Советской власти он, Блюмкин, осуждает и категорически отмежевывается от тех преступных действий, которые были совершены партией, вопреки данного ему обещания.

4) Причиной, побудившей его, Блюмкина, явиться в распоряжение Советской власти, прежде всего послужило желание рассеять оскорбительное для него, как исполнителя террористического акта против Мир-

баха, мнение, в результате коего он был назван в «Известиях Ц.И.К.» «негодяем», и разъяснить Советской власти, как он понимал это убийство.

На предложение Следственной Комиссии представить доказательства этим утверждениям (каковыми доказательствами могли служить письма Блюмкина, написанные им Прошьяну с требованием объяснений поведения партии после убийства Мирбаха, ответные письма Прошьяна, а также письма, которые получал Блюмкин от членов партии, будучи арестован в Киевской тюрьме) Блюмкин заявляет, что самый факт его явки должен служить уже достаточной гарантией правдивости его слов.

Таким образом, если верить утверждениям Блюмкина, что никакой связи с действиями обманувшей его партии левых эсеров, воспользовавшейся фактом убийства Мирбаха с целью восстания против Советской власти, у него, Блюмкина, не было, то он должен нести ответственность только за совершение террористического акта по отношению к Мирбаху, каковая ответственность, во всяком случае, не может вызвать необходимости содержания Блюмкина в тюрьме.

Но ввиду того, что Блюмкин категорически отказывается представить доказательства своим утверждениям о полной непричастности и отрицательном своем отношении к поднятому вслед за убийством Мирбаха партией левых эсеров мятежу, Следственная Комиссия не находит возможным, имея в виду политику левых эсеров в настоящее время, придавать его словам, не подтвержденным никакими доказательствами, безусловное доверие, а потому полагала бы:

- 1) Блюмкина из-под стражи освободить,
- 2) заменить ему трехлетнее тюремное заключение отдачей его на этот срок под контроль и наблюдение лиц, по указанию Президиума ВЦИК, и
- 3) в случае уклонения Блюмкина от контроля над своими политическими действиями, или в случае совершения каких-либо новых действий во вред Советской власти немедленно привести в исполнение состоявшийся по делу об убийстве Мирбаха приговор Революционного Трибунала при ВЦИК».

«Постановление Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 16 мая 1919 года об освобождении из заключения Якова Григорьевича Блюмкина.

Ввиду добровольной явки Я. Г. Блюмкина и данного им подробного объяснения обстоятельств убийства германского посла гр. Мирбаха, Президиум постановляет Я. Г. Блюмкина амнистировать.

Секретарь В.Ц.И.К. **А. Енукидзе».**

Примечания:

1. Красная книга В.Ч.К. Под редакцией П. Макинциана. Т. I. М., Государственное издательство, 1920.

2. Посты народных комиссаров оставили нарком юстиции И. З. Штейнберг, народный комиссар по городскому и местному самоуправлению В. Е. Трутовский, нарком почт и телеграфов П. П. Прошьян, нарком государственных имуществ В. А. Карелин и др.

3. Речь идет о развернувшейся весной 1918 г. борьбе трудящихся Украины против германских захватчиков.

4. Спиридонова М. А. (1884—1941), один из лидеров партии эсеров. После Февральской революции была в числе руководителей левого крыла эсеров, с ноября 1917 г. член ЦК партии левых эсеров. Принимала активное участие в контрреволюционном левозероверском мятеже в июле 1918 г.

5. Попов Д. И. (1892—1921), с 1917 по 1919 г. состоял в партии левых эсеров. После Октябрьской революции член ВЦИК. В марте 1918 г. назначен начальником одного из

отрядов ВЧК. С апреля 1918 г. член коллегии ВЧК. В июле 1918 г. принял активное участие в мятеже левых эсеров в Москве. После ликвидации мятежа скрылся. С сентября 1919 г. служил у Махно. В ноябре 1920 г. арестован органами ЧК на Украине и направлен в Москву. В 1921 г. расстрелян.

6. Саблин Ю. В. (1897—1937), руководитель боевой организации левых эсеров, активный организатор левозероветского мятежа в июле 1918 г. Был приговорен Революционным трибуналом ВЦИК к тюремному заключению. 29 ноября 1918 г. амнистирован. После освобождения руководил на Украине повстанческими отрядами против Петлюры, позднее служил в Красной Армии, командовал бригадой, дивизией. В 1919 г. окончательно порвал с левыми эсерами и вступил в РКП(б).

7. Блюмкин Я. Г. (1898—1929), с 1917 г. член партии левых эсеров, с апреля 1919 г. член РКП(б). С мая 1918 г. работал в ВЧК, 6 июля 1918 г. участвовал в покушении на германского посла Мирбаха. По постановлению Президиума ВЦИК 16 мая 1919 г. «ввиду добровольной явки» амнистирован. В последующие годы находился на военной службе, был руководителем личной охраны Л. Д. Троцкого. В конце 1929 г. был арестован, судим и расстрелян.

8. Андреев Н. А., член партии левых эсеров, фотограф отдела по борьбе с контрреволюцией ВЧК, участник покушения на Мирбаха. После разгрома мятежа левых эсеров бежал на Украину. Умер там от сыпного тифа.

9. Карахан Л. М. (1889—1937), член РСДРП с 1904 г., с июля 1917 г. большевик. В 1917—1918 гг. секретарь и член советской делегации на переговорах в Бресте. В 1918 г. заместитель наркома иностранных дел.

10. Ксенофонтов И. К. (1884—1926), член партии с 1903 г., с декабря 1917 г. член коллегии ВЧК. Одновременно работал в Верховном ревтрибунале при ВЦИК.

11. Беленький А. Я. (1883—1941), член партии с 1902 г. В декабре 1917 г. был направлен на работу в ВЧК, являлся комиссаром ВЧК и сотрудником отдела по борьбе с преступлениями по должности. В 1919—1924 гг. начальник охраны В. И. Ленина.

12. Прошьян П. П. (1883—1918), член ЦК партии левых эсеров, член ВЦИК, с декабря 1917 по март 1918 г. занимает пост наркома почт и телеграфов. Выступал против Брестского мира. По решению ЦК левых эсеров принял участие в июльском мятеже.

13. Карелин В. А. (1891—1938), один из организаторов партии левых эсеров, член ее ЦК. С декабря 1917 г. по март 1918 г. народный комиссар государственных имуществ. Был одним из руководителей левозероветского мятежа в Москве. После мятежа эмигрировал.

14. Александрович В. А. (Дмитриевский П. А., Пьер Ораж) (1884—1918), член партии левых эсеров. До июля 1918 г. заместитель председателя ВЧК, начальник отдела по борьбе с преступлениями по должности. Принимал активное участие в организации покушения на германского посла Мирбаха и в левозероветском мятеже. После подавления мятежа осужден за контрреволюционную деятельность и расстрелян.

15. Трутовский В. Е., член ЦК партии левых эсеров, до марта 1918 года входил в СНК РСФСР. После июльского мятежа продолжал антисоветскую деятельность, был арестован и осужден.

16. Черепанов Д. А., член ЦК партии левых эсеров, активный организатор мятежа. После его подавления встал на путь террористической борьбы против Советской власти. В сентябре 1919 г. вместе с анархистами устроил взрыв в помещении Московского комитета большевиков в Леонтьевском переулке, в результате которого погибли секретарь комитета В. М. Загорский и другие коммунисты. Расстрелян по приговору Московской ЧК.

17. Фишман Я. М., начальник боевой дружины при ЦК партии левых эсеров.

18. Камков (Кац) Б. Д. (1885—1938), член ЦК партии левых эсеров, активный участник мятежа. После его подавления продолжал антисоветскую деятельность, был арестован и осужден военным трибуналом. Позднее работал в статистических органах.

19. Лацис М. Я. (Судрабс Я. Ф.) (1888—1938), член партии с 1905 г. После Октябрьской революции член коллегии НКВД РСФСР. В мае 1918 г. назначен начальником отдела по борьбе с контрреволюцией и членом коллегии ВЧК.

20. Муралов Н. И. (1877—1937), член партии с 1903 г. В Октябрьские дни 1917 г. член Московского военно-революционного комитета и член Революционного штаба. Затем командующий войсками Московского военного округа.

21. Магеровский Д. А., член ЦК партии левых эсеров, один из организаторов мятежа. После подавления июльского мятежа скрылся, бежав на юг.

22. Закс Г. Д. (1882—1937), один из организаторов партии левых эсеров. С декабря 1917 г. заместитель наркома просвещения, с марта 1918 г. заместитель председателя и член коллегии ВЧК. После левозероветского мятежа и раскола партии левых эсеров — один из организаторов партии «народников-коммунистов». В ноябре 1918 г. вступил в РКП(б). В последующие годы служил в Красной Армии.

23. Подбельский В. Н. (1887—1920), член партии с 1905 г. С мая 1918 г. народный комиссар почт и телеграфов.

24. Петерс Я. Х. (1886—1942), член партии с 1904 г. С декабря 1917 г. член коллегии и заместитель председателя ВЧК. С июля 1918 г. некоторое время исполнял обязанности председателя ВЧК.

25. Фомин В. В. (1884—1942), член партии с 1910 г. С января 1918 г. начальник отдела по борьбе со спекуляцией ВЧК.

26. Полукаров И. Н. (1895—1920), в 1917—1918 гг. сотрудник ВЧК. Умер от тифа.

27. Емельянов М. Ф., член партии левых эсеров, бывший матрос Черноморского флота, делегат II Всероссийского съезда Советов. С января по июль 1918 г. заведующий Хозяй-

ственным отделом и подотделом снабжения иногороднего отдела ВЧК. Принимал участие в контрреволюционном мятеже левых эсеров. После подавления мятежа скрылся.

28. Подвойский Н. И. (1880—1948), член партии с 1901 г. В июле 1918 г., будучи народным комиссаром по военным делам, руководил подавлением левозсеровского мятежа.

29. Стучка П. И. (1865—1932), член партии с 1895 г. После Октябрьской социалистической революции нарком юстиции. В июле 1918 г. возглавлял следственную комиссию по делу о контрреволюционном мятеже левых эсеров.

30. Кингисепи В. Э. (1888—1922), член партии с 1906 г. После Октябрьской революции работал в Верховном суде и органах ВЧК. В июле 1918 г. входил в состав следственной комиссии по делу о контрреволюционном мятеже левых эсеров.

31. Шейнкман Я. С. (1890—1918), член партии с 1910 г. В июле 1918 г. делегат V съезда Советов, входил в состав следственной комиссии по делу о контрреволюционном мятеже левых эсеров.

32. Розмирович (Трояновская) Е. Ф. (1886—1953), член партии с 1904 г. С марта 1918 г. по 1922 г. председатель следственной комиссии Верховного революционного трибунала при ВЦИК.

Публикацию подготовили Н. Михайлов и С. Попов.

О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

(Воспоминания, письма, документы)

В четвертом номере «Известий ЦК КПСС» введена новая рубрика — «О жизни и деятельности В. И. Ленина». Читатели познакомились с воспоминаниями Н. К. Крупской, Н. А. Угланова, А. А. Иоффе, с записями Е. А. Преображенского, Ф. Э. Дзержинского, В. Д. Бонч-Бруевича, содержащими сведения об эпизодах жизни Ильича. С этого номера журнал начинает публиковать воспоминания Г. Е. Зиновьева, революционная деятельность которого была тесно связана с В. И. Лениным.

Об огромном авторитете В. И. Ленина в международном рабочем и коммунистическом движении свидетельствуют помещаемые в журнале не публиковавшиеся ранее письма деятелей Коминтерна.

Г. Е. Зиновьев

ВОСПОМИНАНИЯ

«Известия ЦК КПСС» начинают публикацию написанных в 1933 г. «Воспоминаний» Г. Е. Зиновьева, рукопись которых хранится в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ, ф. 324, оп. 1, д. 452). «Воспоминания» делятся на три части. Первая посвящена VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП, состоявшейся в январе 1912 г. Вторая рассказывает о провокаторе Р. В. Малиновском. Третья включает фрагменты автобиографических заметок, посвященных встречам автора с В. И. Лениным.

Григорий Евсеевич Зиновьев (наст. Овсей-Гершен Аронович Радомысльский) родился в 1883 г. в Елизаветграде Херсонской губернии в мелкобуржуазной семье. Отец (А. Радомысльский, др. написание — Радомышльский) содержал мелкую молочную ферму, мать (урожд. Апфельбаум) — домохозяйка.

Революционную деятельность Г. Е. Зиновьев начал во время учебы в гимназии. В 1901 г. он вступает в РСДРП, в 1907 г. становится большевиком. С 1919 по 1926 г. входит в состав Политбюро ЦК, в 1919—1926 гг. занимает пост председателя Исполкома Коминтерна.

В годы эмиграции (1908—1917) Г. Е. Зиновьев является одним из ближайших сотрудников и помощников В. И. Ленина по руководству партией. Он член ЦК РСДРП с 1907 г., член Большевицкого центра (1907—1910), входит в редакции важнейших партийных легальных и нелегальных газет и журналов («Пролетарий», «Социал-Демократ», «Рабочая Газета», «Звезда», «Правда», «Мысль», «Просвещение» и др.), является автором многих официальных партийных документов, статей, брошюр, книг по проблемам теории, политики, тактики партии и международного коммунистического движения.

Политической деятельности Г. Е. Зиновьева были свойственны и крупные ошибки. Как известно, в октябре 1917 г. он вместе с Л. Б. Каменевым выступил против решения ЦК РСДРП(б) о вооруженном восстании. В 1925 г. Г. Е. Зиновьев — один из организаторов так называемой «новой оппозиции», в 1926 г. — один из лидеров «троцкистско-зиновьевского блока». Трижды (в 1927, 1932 и 1934 гг.) исключался из партии за фракционную деятельность, высылался из Москвы. В 1935 г. по сфальсифицированному обвинению Г. Е. Зиновьев был арестован, в 1936 г. осужден и расстрелян. В 1988 г. все обвинения по судебной линии с Г. Е. Зиновьева были сняты.

В этом номере журнала печатается первая часть рукописи Г. Е. Зиновьева. В ней ярко и убедительно характеризуется роль В. И. Ленина — вдохновителя и организатора Пражской конференции РСДРП, даются живые портреты делегатов конференции, раскрываются многие детали ее подготовки и проведения, неизвестные по другим источникам.

Заслуживают внимания и размышления Г. Е. Зиновьева о месте конференции в истории партии, о формировании ленинской идеи организационного размежевания с меньшевиками, хотя в этой части «Воспоминаний» далеко не все бесспорно. В частности, недостаточно обоснованными представляются суждения Г. Е. Зиновьева о правоте Г. В. Плеханова против В. И. Ленина по ряду вопросов при обсуждении принципиальной линии «Искры» осенью 1900 г. и некоторые другие. Но это не снижает исторической ценности «Воспоминаний», написанных активным и компетентным участником революционных событий.

Рукопись Г. Е. Зиновьева воспроизводится полностью. Некоторые пропущенные слова восстановлены подготовителями в квадратных скобках. Заголовок — «Воспоминания» — дан подготовителями.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

ПРАГА

(18—30 января 1912 г.) *

На Пражскую партийную конференцию В. И. [Ленин] отправился из Парижа, вероятно, на 1—2 дня раньше моего. В целях конспирации решено было ехать врозь. Я ехал, помнится, вместе с Филиппом Голощекиным¹, приехавшим делегатом от Москвы и Моск[овской] области. От этих же организаций Ф. Г. привез мандат и мне². Н. К. Крупская вспоминает (см. ее «Воспоминания о Ленине», 1932, стр. 174)³, что мы с Голощекиным уезжали из Парижа поздно ночью, чтобы скрыть факт отъезда от заподозренного нами в провокаторстве Брендинского⁴. Поездка вообще была обставлена многими предосторожностями. О ней не знал почти никто из членов нашей Парижской группы⁵. О том, что конференция близко и что она состоится в Праге, по-видимому, не знал и Житомирский (Отцов)⁴, оказавшийся потом провокатором. В 1912 г. у нас подозрений против последнего еще не было. Но ввиду строгой конспирации, на которой настаивал В. И., решено было скрыть и от него. Помню, что мы «заметали следы» и сначала направились, кажется, в Тулон, а уж оттуда постепенно пробрались в Прагу, беря билет не прямо в Прагу, а в города, лежащие по пути туда. Помню, что где можно было, мы пользовались поездами 4-го класса. Мы «утекали» от провокаторов, охотившихся за конференцией. Конечно, мы не могли тогда знать, где именно и под какой личиной кроются провокаторы. Но чувствовалось, что Департамент полиции охотится за нами особенно усердно. Впоследствии оказалось, что вокруг конференции рыскали 5 провокаторов, из которых двое пробрались и на самую конференцию. Это были провокаторы: 1) Черномазов⁴, присутствовавший с совещательным голосом на совещании Российской организационной комиссии в Баку — Тифлисе в октябре 1911 г. (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов», 1932, стр. 193)⁶; 2) Брендинский, подосланный к нам через Двинск — Вильно и добравшийся до Парижа (см. Крупская, стр. 174); 3) Житомирский Яков Абрамович (Отцов), член Парижской группы, несколько отодвинутый (из-за неопределенных подозрений) в 1911 году, но все еще не разоблаченный (его разоблачили в 1917 г.); 4) А. Романов (Аля Алексинский)⁴, пробравшийся делегатом на Пражскую конференцию от Центрально-Промышленной области; 5) Р. В. Малиновский⁴ (тоже приехал на конференцию в середине

* На первом листе имеется пометка Г. Е. Зиновьева: «24/IV—33. Кустанай (начато)».

24/IV 33
Кустанай
(начать)

Трага (18-3 января 1912г.)

На трагическую партию Конференцию В.И. от-
правился из Барнета Воевода на 1-2 дня раньше по-
его. В целях концентрации работы было решено
Я ехал поминуть влиять с Филиппом Голоще-
киным, приехавшим делегатом от Москвы и Моск.
Области. Он уже-тое организаторы ср. Г. привез ман-
даж и ^{с. 1^а} ~~лине~~? Н. К. Нурова в «Воспоминаниях (с. 10, Воспо-
минания о Конференции», 1932, стр. 174), что мы с Воеводой
нам удалось из Парижа позвонить по телефону, чтобы сообщить
французской отделе от заведующего нами в провинции
Брединского. Партия вообще была обречена и потому
предостерегаемою. О ней не знал никто из
членов ^{нашей} партийной группы. О том, что конференция из
Парижа на что она созывается в Траге, увидели, не
знал и Шварцманский (Струв), вышедший с нами про-
вокалом. В 1912 г. у нас подорожный проезд последнего еще
не было. Но в виду официальной конспирации, на К-юй насти-
вал В.И., решено было собрать и отъезд керо.

Первая страница рукописи «Воспоминаний» Г. Е. Зиновьева. Начаты 24 апреля 1933 г. в Кустанаяе.

ее работы). Из «центральных» провокаторов это было, пожалуй, все, чем располагал тогда Департамент полиции для «освещения» большевистской партии. И все это было пущено в ход сразу, ибо очень уж важно было для охраны «осветить» нашу конференцию. (Всех этих негодяев я знал хорошо и когда-нибудь посвящу провокаторам, «обслуживавшим» большевистскую организацию, особый очерк).

Помню, что с Тулоном мы чуть было не влопались. Мы вышли там из поезда, чтобы замести следы. Но мы не учли, что Тулон — военная крепость. Как только мы пошли по городу и остановились, помню, на каком-то большом висячем мосту к нам подошла военная охрана и поинтересовалась нашими паспортами. Кое-как мы отделались и ушли (я жил в Париже по паспорту некого Шацкого и, вероятно, с этим паспортом и ехал). Маршрут, конечно, обсужден был и с Владимиром Ильичем. А вот этой мелочи не предвидели.

В Прагу, помню, приехали ранним зимним утром. После Парижа город показался совсем «русским». Явка была, если не ошибаюсь, в Народном доме. Техническая сторона дела в Праге была в руках чешского социал-демократа, кажется администратора Народного дома, по фамилии Hawlena⁷ (наши приезжие из России скоро переделали Гавлену в «Гамлета»). Это был добродушный хлопотун и добряк, относившийся к делегатам из России, как добрая нянюшка. Сам придерживался умернейших социал-демократических взглядов и не имел ни малейшего понятия о том, чем же собственно отличаются эти чудные «bolschewiki» от других русских социал-демократов, которых почему-то называют не менее чудной кличкой «menschewiki».

Помню, что Ильича я уже не застал на квартире, когда «Гамлет» повел меня к нему. Ильич успел найти уже какую-то читальню и отправлялся туда по утрам. Тогда «Гамлет» повел меня на квартиру, где жили некоторые из успевших уже приехать из России делегатов — по два человека в одной комнате. Очень хорошо помню, что на этой квартире я увидел Серго Орджоникидзе⁸, с которым мы были уже хорошо знакомы по Парижу и Лонжюмо⁹, затем Залуцкого и Онуфриева (оба делегата из Питера)¹⁰.

Серго был в приподнятом настроении. Ему удалось выполнить большую работу по созыву конференции, «уцелеть» и приехать на самую конференцию. Он сиял. Его дружески хвалили за работу Ильича, а это уже и тогда было для всякого «бека»* лучшей наградой. Серго был тогда крайне непосредственным парнем, смотревшим на божий мир немножко широкими, удивленными и восторженными глазами, очень цельным, хотя немного иногда и наивным. Между собой мы называли его иногда «дитя природы». Ильич и все мы относились к нему с большой дружбой.

Помню первое впечатление от Залуцкого, которого я видел впервые. Румянец во всю щеку. Голубые глаза. Ленца в походке. Немного смущается.

Онуфриев (не помню псевдонима) — худой, изможденный, на вид почти чахоточный, с глубоко сидящими глазами, крайне скромный. С первой же встречи заметно: очень вдумчивый человек.

С ними, с двумя, у меня сразу пошли более интимные беседы и установился более интимный контакт: я работал несколько лет в Питере, имел там много знакомых среди рабочих, у нас сразу нашлось много общих друзей. Это сблизило.

Поскольку заговорили о делегатах Пражской конференции, запишу здесь, какими именно запомнились они мне.

О Залуцком и Онуфриеве (питерцах) я сказал. Их выступлений на самой конференции не запомнил. Помню только внимательный, вдумчи-

* Так называли большевиков. (Ред.)

вый взгляд Онуфриева, когда он слушал ораторов конференции, особенно Ильича. Залуцкий был молод и несколько восторжен.

Москву представлял Голощекин. (В Праге жил со мной в одной комнате.) Из числа присутствовавших он был одним из наиболее старых большевистских практиков. Я хорошо знал его по Питеру (т. е. по первой революции). Мы с ним переписывались из Парижа в Питер, в «отзовистский» период, т. е. период, когда отзовисты в Питере и Москве имели еще значительное влияние¹¹. Отличительной чертой Филиппа в то время было то, что он имел настоящую близость к рабочим, к их семьям, был дружен с рабочими-партийцами по-настоящему, т. е. являлся подлинным массовиком. Кто меньше знал Филиппа, на того первое внешнее впечатление было не очень благоприятно. Ильич поругивал мне Филиппа за чрезмерную словоохотливость. На конференции Филипп тоже производил чрезмерно хлопотливое впечатление, но в общем был очень ценным человеком — преданным, с подлинными рабочими связями, с рядом субъективных качеств настоящего большевика.

Из Саратова был Воронский (Валентин)¹². Он запомнился мне молодым, задорным, чубатым «петушком», крайне симпатичным и каким-то «свежим». Помню, он особенно горячился в разговорах (больше всего в кулуарах, за обедом и т. д.), когда доказывал возможность поставить ежедневную большевистскую легальную газету. Другие возражали, говорили, что немедленно «прихлопнут». Ильич иногда тоже нарочно высказывал скептицизм, чтобы лучше прощупать ситуацию. Воронский, бывало, «нахохлится» и тут же бросается снова в бой за газету. Чувствовалось, что Воронский поэт, что он очень увлекается, но увлекается как-то крайне мило и хорошо. Когда к концу конференции Ильич уже для себя решил, что ежедневную газету мы непременно попробуем поставить¹³, он уже систематически брал под свою защиту Воронского, не раз брал его под руку и прохаживался с ним, похваливая его в разговорах. Ильич и после 1917 г. сохранил к Воронскому очень хорошее отношение.

Серго Орджоникидзе представлял Тифлис и вместе с тем Российскую организационную комиссию. Сурен Спандарян — Баку¹⁴. Оба полны были энтузиазма, рвались в бой. Ильич не раз в шутку разделял кавказских социал-демократических деятелей на две группы: а) искренних революционеров-энтузиастов, преданных делу до самозабвения (сюда он относил не только большевиков, но и некоторых меньшевиков, например, Триа, Ламтатидзе)¹⁵ и б) крайних плутов, восточных дипломатов, интриганов.

Серго и Спандарян в ту пору явно относились к первой группе. Серго быстро подружился на конференции со всеми делегатами, особенно рабочими. Он сблизился с двумя присутствовавшими меньшевиками-партийцами (Савва и Виктор, т. е. Зевин и Шварцман)¹⁶, которыми мы по особым причинам (о них ниже) особенно интересовались. Он являлся для Ильича до известной степени «экспертом» по вопросу о настроениях этих делегатов. Серго был молод, здоров, жизнерадостен. Он никак не мог скрыть, как он рад, как он счастлив, что ему удалось выполнить такую большую работу, что он близок к Ильичу, что в ближайшем будущем он вновь поедет в Россию и ринется в работу со всеми ее опасностями. Спандарян был болен (его мучила злая чахотка), был, кажется, постарше Серго, но столь же горяч. Иногда впадал в несколько упрощенно-агитаторский тон, мало уместный на конференции. «Почвенности», чернозему в нем чувствовалось меньше, чем в Серго. Может быть, тут виною была злая болезнь.

Л. П. Серебряков (Ерема)¹⁷ представлял Николаев. Он дружил с Валентином, и постоянно их видели вместе. Черты характера — другие, нежели у Воронского. Ерема — хладнокровен, уравновешен, говорит мало. Больше «человек дела». Тоже еще очень молод. Тоже счастлив выпавшей на долю миссией.

А. Догадов¹⁸ приехал из Казани. С ним мы были знакомы по школе в Лонжюмо (Павел). Там он недурно учился, производил впечатление парня не без огонька, но и не без некоторой хитрецы, не без дипломатии.

Д. Шварцман (Виктор) был делегатом от Киева. Он являлся тогда меньшевиком-партийцем, но искренно желал единства с большевиками. Производил впечатление сдержанного и вдумчивого человека. Напрягал все силы, чтобы оказаться на высоте нелегкой задачи, выпавшей на него. Больше молчал и слушал.

Я. Зевин (Савва) представлял Екатеринослав. Тоже меньшевик-партиец. Если не ошибаюсь, тоже был учеником в нашей школе в Лонжюмо. В отличие от Виктора — более общительная натура. Много говорил, спорил, кипятился. Больше, чем Виктор, был «заражен» настроениями заграничных плехановцев и примиренцев. Чувствовал себя представителем целой «державы». Искренний и увлекающийся, он, однако, считал себя обязанным при данном положении «тоже хитрить», несколько важничать и дипломатничать. В общем же был парень крайне симпатичный, отзывчивый и крайне преданный делу. Впоследствии он перешел на сторону большевиков и погиб в числе 26-ти бакинских комиссаров.

Если не ошибаюсь, на конференции делегатом был еще т. Гурвич (Андрей)¹⁹ от Двинска и Вильно. В числе «делегатов» было еще два провокатора. О главном из них — Малиновском — я скажу ниже в особой главе. Об А. Романове скажу тут же. Он был рабочий-переплетчик. В Москве он втерся в большое доверие к Яковлевой В. Н., Яковлеву (ее брату), к Н. И. Бухарину²⁰ и другим. Он был небольшого роста, лет под 30, физически сильно напоминал Г. Алексинского²¹ (отсюда кличка «Аля (à la) Алексинский»). Но отличался от последнего сдержанностью, молчаливостью (вероятно, был вышколен в охране).

Он умел молчать и слушать.

На Пражской конференции отсутствовали многие из видных большевиков. Одни были в царских тюрьмах и ссылках, а кто и на каторге. Другие числились в примиренцах («большевики-партийцы»)²² и воевали против нашей конференции. Третьи перешли к отзовистам и ультиматистам и тоже принимали «ленинскую» (в их устах тогда бранное слово) конференцию в штыки. Четвертые были арестованы как раз в связи с подготовкой конференции.

На Пражскую конференцию из России прибыл «выводок» более молодых большевистских практиков, представители до известной степени нового большевистского поколения, разбуженного событиями 1905 года и теперь до известной степени сменившего первый кадр большевистских организаторов. Это был, пожалуй, средний слой большевистских практиков, и в этом, пожалуй, была его сила. Без Ленина это было бы заурядное совещание сравнительно молодых большевистских практиков. Возглавленная Лениным Пражская конференция стала настоящим большевистским съездом, восстановившим партию после нескольких лет лихолетья, показавшим дорогу российскому пролетариату в труднейшей и сложнейшей обстановке.

Как хорош был Ленин на этой небольшой конференции, делавшей большое историческое дело! Здесь он дышал полной грудью после парижских «склок», после пленума ЦК 1910 г.²³, отравленного миазмами примиренчества, после «каторжной работы» в редакции ЦО совместно с Даном и Мартовым²⁴, после изнурительной борьбы с «примиренцами», поляками, бундовцами, «держателями»²⁵, после парижских «рефератов», где меньшевики имели большинство. «Паршивой склоке» и «маяте» (словечки Ильича) пришел конец. Узел разрублен. Приехали из России товарищи, думающие только о партии и готовые по-большевистски строить ее. Примиренческая полоса изжита. В воздухе запахло новым подъемом революции. Фронт ликвидаторов всех мастей прорван. Налицо группа хотя и скромных работников, но кровно связанных с подпольем, с рево-

люционный рабочий движением на данной его стадии. Они готовы идти за своим учителем и вождем в огонь — это чувствуется с первого же слова. Тут не дипломатничают, не торгуются о представительстве «течений», не бросают слов на ветер. Тут чувствуют себя одной семьей пролетарских революционеров. Тут хотят только одного: поглубже вдуматься в положение, получше оценить его, пояснее сформулировать задачи, поплотнее организовать и — дальше в бой.

Кто хоть немножко знал Ильича, тому не трудно себе представить, как он должен был развернуться в такой обстановке, повеселеть, какой ритм, размах работе он должен был дать, как он должен был заразить (и заразил) всех своим страстным и вместе с тем глубоким отношением к делу, сколько личной сердечности и вместе с тем строгой партийности внес он во взаимоотношения с каждым из делегатов. Это был фон, на котором Ильич не мог не развернуться всеми своими особенно богатыми сторонами. На фоне этого молодого «выводка» большевиков Ильич и сам как-то помолодел. Чувствовалось, что он как бы скидывает в Праге со своих плеч все тяготы последнего контрреволюционного пятилетия. Ильич был весь порыв и энергия. Большая часть делегатов привезла безграничное доверие и любовь к Ильичу уже из России. А доверие и любовь остальных Ильич быстро завоевал на самой конференции. Общая атмосфера быстро заразила и этих последних.

Пражская конференция 1912 года действительно есть уже тот исторический момент, когда Ильич хочет (и добивается) раскола с меньшевиками (чтобы быть точным, надо сказать: с меньшевиками-ликвидаторами), хочет (и добивается) создания отдельной партии.

А разве раньше Ильич этого не хотел? Объяснимся!

Когда пишешь историю, подходить к делу нужно, конечно, исторически. Более чем смешно было бы представлять себе дело так, будто большевики с первого же дня своего рождения стояли за организационный раскол с меньшевиками, знали и говорили об «уклонах» то, что мы говорим теперь, в 1933 году, и т. п.

Маркс и Энгельс боролись против правого и «левого» оппортунизма уже с 1847 г. — во всяком случае с 1849—50 г.²⁶ Энгельс в 1892 году писал, что Маркс и он с 1852 года ведут борьбу против оппортунизма в рабочем движении всего мира. И однако в Первом Интернационале²⁷ они были в течение целого исторического периода в одной партии с правыми и «левыми» оппортунистами. И то же (для Энгельса) относится к первому периоду Второго Интернационала²⁸ Маркс и Энгельс, а после смерти Маркса один Энгельс, готовили раскол с оппортунистами в Германской социал-демократии, но выжидали и старались выбрать момент исторически выгодный для революционного пролетариата. Например, в годы исключительного закона против социалистов²⁹ Энгельс (см. его письма к Бебелю, т. VI Архива Маркса — Энгельса)³⁰ считал более выгодным подождать с партийным расколом.

Чего никогда не откладывали Маркс и Энгельс, так это идейной и организационной борьбы против всех видов оппортунизма. Но формы этой борьбы они выбирали в зависимости от обстановки. Иногда достаточно было только литературной борьбы. Иногда нужно было образовать настоящую фракцию. А затем наступила пора, когда нужно было непременно образовать отдельную партию (а с 1914 года и отдельный Интернационал)³¹

Когда Ленин усвоил учение Маркса — Энгельса, он стал настоящим цельным революционным марксистом, т. е. он сразу усвоил и впитал в себя марксово (и Энгельса) отношение к оппортунизму. К числу самых ранних выступлений Ильича принадлежат его выступления против Стру-

ве³², против «экономистов», против народников, против террористов. В этом смысле большевизм (и его творец и вождь Ленин) боролся против оппортунизма с первых же шагов своего выступления на исторической арене. Уже в Петербургском «Союзе борьбы»³³ В. И. организовал в сущности фракцию против оппортунистов. То же — в ссылке (протест на «Кредо» Прокоповича и Кусковой³⁴). Организация «Искры»³⁵ была уже подлинной фракцией (в которую, правда, затесалось еще немало будущих противников большевизма). На Втором съезде партии (1903 г.) сложилась фракция, получившая уже и название большевистской. В 1905 году происходит объединение партии и до известной степени смазываются (на момент) даже грани фракций³⁶. В 1906 г. на Стокгольмском съезде большевики подчиняются меньшевистскому большинству, сохраняя свою фракцию. В 1907 г. на Лондонском съезде³⁷ большевики получают большинство, но неустойчивое, и тоже сохраняют свою фракцию, еще больше оформляя ее. В 1908/09 г. большевики заключают как фракция блок с меньшевиками плехановцами против «своих» отзовистов и меньшевистских ликвидаторов, отнюдь не ставя еще вопроса об отдельной партии. В 1910—11 гг. большевистская фракция подчиняется примиренческому опыту пленума ЦК (против воли Ленина, не ставящего однако вопроса об отдельной партии, а только требующего полного сохранения большевистской фракции). И только в 1912 году (под влиянием закончившейся эволюции меньшевиков-ликвидаторов) Владимир Ильич ставит вопрос (и добивается) создания особой партии. Да и то в ряды этой особой (большевистской) партии он приглашает и включает (и вовсе не для «дипломатии») меньшевиков-партийцев³⁸ (всю ту часть, которая пошла на это), приглашает национальных социал-демократов (в первую голову поляков (люксембургжанцев) и с частью из них (разламовцы)³⁹ действительно сближается. В 1914 г. раскол всего Второго Интернационала окончательно закрепляет (предшествовавший ему) раскол в России. Такова подлинная история. И нам нечего ее стыдиться и незачем ее скрывать.

Возьмите такой документ как запись Ленина, известная под названием «Как чуть не потухла «Искра»?»⁴⁰ Вещь эта написана 2/IX.1900. Был ли в эту пору Ленин Лениным, т. е. был ли он в эту пору вождем революционных марксистов, вождем лучшей части русских (а, объективно говоря, и международных) марксистов? Конечно, да! Самый документ — один из шедевров ленинского пера. Документ направлен против тогдашнего Плеханова. И в целом Ленин, конечно, в этом документе целиком прав против Плеханова. Ну, а возьмите такие вопросы как отношение 1) к Струве, 2) к «экономистам», 3) к Бунду, 4) к Каутскому⁴¹ — т. е. все вопросы, имеющие ближайшее отношение к вопросу о расколе с оппортунистами. Каковы настроения В. И. в момент написания документа «Как чуть не потухла «Искра»?» (на эти места мое внимание в 1932 году обратила Н. К. Крупская, сказавшая, что в этих пунктах Плеханов был прав против Владимира Ильича).

Вот эти места: (1) «Наши (т. е. Ильича и Потресова⁴²) заявления, что мы обязаны быть елико возможно снисходительны к Струве, ибо мы сами не без вины в его эволюции: мы сами, и Г. В. (Плеханов) в том числе, не восстали тогда, когда надо было восстать (1895, 1897). Г. В. (Плеханов) абсолютно не хотел признать своей, хотя бы малейшей, вины, отделяясь явно негодными аргументами» (Ленинский сборник I, стр. 34)⁴³

Ильич (Тулин) в литературе дал более резкий отпор Струве, чем Бельтов (косвенно взявший под защиту даже фразу Струве: пойдем на выгучку к капитализму)⁴⁴ Но все же Владимир Ильич в 1900 году хотел быть «елико возможно» снисходительным к Струве». В этом он был неправ против Плеханова, хотя последний, конечно, был неискренен в отношении к Ленину и его друзьям, желал их «оседлать», зря приписывал Ленину, «будто мы не хотим беспощадной войны со Струве, будто мы хотим «все примирить и пр.» (там же, стр. 34).

(2) — «К союзникам» (т. е. вождям «Союза русских социал-демократов»⁴⁵, экономистам) и он (Плеханов) проявлял ненависть, доходившую до неприличия», заявлял, что он бы «расстрелял», не колеблясь, подобных «изменников» и т. п.» (34). Проект редакционного заявления «Искры»⁴⁶, написанный Лениным, Плеханов объявил «оппортунистическим» за то, что в нем «допускалась полемика между сотрудниками, тон был скромный, делалась оговорка насчет возможности мирного окончания спора с «экономистами» и т. п.» (35).

Кто тут был прав? Плеханов — против В. И. Ибо Плеханов тоже был в это время революционным марксистом, а политического опыта имел больше, чем тогдашний Ильич.

(3) Ильич возмущается: — «По вопросу об отношении нашем к Еврейскому союзу (Бунду) Г. В. (Плеханов) проявляет феноменальную нетерпимость, объявляя его прямо не социал-демократической организацией... говоря, что наша цель — вышибить этот Бунд из партии» (35).

Забудем на минутку, что, когда пришел действительный момент вышибить оппортунистов из рабочей партии, Плеханов сам оказался худшим оппортунистом. Ну, а в 1900 г. Плеханов в этом пункте, конечно, был прав (по существу) и высказал больше политической опытности, чем Ленин.

(4) — «Далее ставится вопрос об отношении к Струве и Тугану-Барановскому⁴⁷ Мы стоим за условное приглашение (нас неизбежно толкала на это резкость Г. В. (Плеханова); мы хотим этим показать, что желаем иного отношения» (с. 36)... Г. В. ставит ультиматум — или он, или приглашать этих «прохвостов» (36). Сколько тут было у Плеханова «капризности» и пр., мы не знаем. Но политически прав был он, хотя в самой России самые сильные удары Струве и Тугану наносил молодой Ленин.

(5) — «Плеханов говорит: я ему (видимо, «Ортодоксу» — Аксельрод)⁴⁸ посоветую начать статью замечанием против Каутского — хорош-де гусь, который уже «критиком» сделался, пропускает в «Neue Zeit»⁴⁹ философские статьи «критиков» и не дает полного простора «марксистам» (сиречь Плеханову). Услышав о проекте такой резкой выходки против Каутского (приглашенного уже в сотрудники журнала), Потресов возмутился и горячо восстал против этого, находя это неуместным. Плеханов надулся и озлобился, я (Ленин) присоединился к Потресову» (37). Опять-таки у Плеханова тут, вероятно, было много показного, много «фейерверка». Но политически он был прав и в данном случае обнаружил в 1900 г. больше политической опытности, нежели молодой Ленин.

Если бы Ильич при жизни своей сам печатал документ, известный под названием «Как чуть не потухла «Искра»?»⁵⁰, он наверняка сам сказал бы, что в этих пунктах Плеханов был прав против него, хотя, конечно, не преминул бы тут же противопоставить Плеханова 1900 года Плеханову — оппортунисту позднейших годов.

К чему мы это говорим? К тому, чтобы яснее подчеркнуть ту мысль, что к идее полного раскола с оппортунистами и создания своей особой большевистской партии Ленин (и большевики) пришли не сразу, а лишь в 1911—1912 гг., да и то в это время В. И. хотел продолжать отношения блока (в одной партии) с меньшевиками-партийцами, с поляками-люксембургжандцами, латышами-партийцами⁵¹ и т. п.

И тем не менее Ленин всегда был Лениным. С того момента, когда он стал марксистом, он не переставал вести борьбу с оппортунистами. Сначала как отдельный литератор, затем как член небольшой товарищеской группы, затем член редакции «Искры» и «Зари», затем как вождь фракции на II съезде, затем как руководитель «Вперед», затем как вождь БЦ (большевистский центр)⁵², затем как вождь особой партии — в зависимости от обстоятельств. Если сказать, что с того момента как большевизм сложился, он ни на минуту не переставал воевать против оппортунистов (воевать в той или иной форме, вытекавшей из обстоятельств), — это будет верно. Если сказать, что с того момента как большевизм сложился,

он стоял за немедленное образование своей особой большевистской партии, т. е. за раскол — это будет не верно.

Подлинный «гвоздь» Пражской 1912 года конференции заключался в том, что к этому моменту большевистский поезд подошел к той станции, где начинается окончательный раскол с меньшевиками и создается особая вполне самостоятельная большевистская партия.

Не знаю, почему до сих пор не опубликованы протоколы Пражской конференции⁵³. Думаю, они сохранились и записи были, вероятно, довольно подробные.

«Пройдусь» слегка по принятым этой конференцией резолюциям.

Резолюция о Российской организационной комиссии подчеркивает тот факт, что в ней (РОК) «дружно работали совместно большевики и российские меньшевики-партийцы»⁵⁴.

Резолюция о конституировании конференции констатирует «чрезвычайно тяжелое положение РСДРП в период 1908—1911», долготлетнее отсутствие партийного практического центра, ЦК, начавшееся оживление рабочего движения. Гвоздь резолюции: «Конференция конституируется как общепартийная конференция РСДРП, являющаяся верховным органом партии»⁵⁵.

Резолюция об отсутствии на конференции националов констатирует, что националы «осуществляли федерацию худшего типа», обвиняет националов в «нежелании» прислать своих делегатов и поручает своему ЦК «неустанно добиваться единства и установления нормальных отношений с национальными организациями, входящими в РСДРП»⁵⁶.

Важная резолюция об отчетах с мест. Помню, как В. И. внимательно слушал эти отчеты с мест, «впиваясь» в каждого делегата и «извлекая» из него все, что у него было на душе. Ильич делал себе в течение этих отчетов многочисленные заметки и резолюцию по этому пункту, помнится, писал сам в ходе этих отчетов (по частям)⁵⁷. Эта резолюция опять-таки подчеркивает, что «на местах всюду, без единого исключения, партийная работа ведется совместно и дружно главным образом большевиками и меньшевиками-партийцами, а также русскими впередовцами, там, где они имеются, и всеми другими с.-д., признающими необходимость нелегальной РСДРП, причем вся работа ведется в духе защиты партийности и борьбы против ликвидаторства»⁵⁸.

Важнейший доклад «О современном моменте и задачах партии» делал, конечно, Ильич. Он же писал и резолюцию⁵⁹, представляющую настоящий шедевр. Этот вид резолюций Ильичу всегда удавался лучше всех других. Мне приходит в голову: если собрать воедино только резолюции и проекты резолюций «о современном моменте» — то уже это одно представило бы собой гениальный обзор новейшей истории России. В пражской резолюции «о современном моменте» особенно нов и значителен пункт «б», гласящий: «Оставаясь бессильным на почве мировой конкуренции современных капиталистических государств и будучи отесняем все более на задний план в Европе, царизм в союзе с черносотенным дворянством и крепнувшей промышленной буржуазией пытаются ныне удовлетворить свои хищнические интересы путем грубо-«националистической» политики, направленной против окраин, против всех угнетенных национальностей, против более культурных областей (Финляндия, Польша, Северо-Западный край), в частности, и путем колониальных захватов, направленных против ведущих революционную борьбу за свободу народов Азии (Персия, Китай)».

В остальном пражская резолюция представляет развитие резолюции (тоже ильичевской) декабрьской 1908 г.⁶⁰ конференции, указания коей «в полном объеме подтверждены событиями истекших трех лет».

Резолюции «О выборах в IV Государственную думу» и «О думской социал-демократической фракции» писаны, если не ошибаюсь, мною. И мною же делался (думаю, что не ошибаюсь) и доклад. О выборах — я, о фракции — Каменев⁶¹. Они написаны с максимальной популярностью — дабы могли стать прямой инструкцией для «низовых» рабочих ячеек. Незадолго до конференции редакция «Социал-Демократа» выпустила мою брошюру под тем же названием⁶². Наши примиренцы (с помощью меньшевиков и поляков они временно имели некоторую «власть» в так называемой Технической комиссии⁶³) пытались конфисковать эту брошюру: они де с ней согласны по существу, но зачем издает фракционный центр! Наборщики помогли нам вызволить брошюру, и Пятницкий (тогда транспортер⁶⁴) направил ее в Россию.

Далее в Праге принята была резолюция «О характере и организационных формах партийной работы». Не помню, был ли особый доклад. Если не ошибаюсь, она просто «вытекла» из отчетов с мест и небольшой дискуссии, имевшей место в связи с отчетами. Писалась, по-моему, Ильичем и мною (или Каменевым?⁶⁵). Она тоже характерна крайней популярностью и конкретностью изложения. Имелся в виду низовой деятель-рабочий, новый тип большевистского активиста.

Далее идут резолюции «О задачах с. д. в борьбе с голодом» (Каменев⁶⁶), «Об отношении к думскому законопроекту о государственном страховании рабочих» (Семашко⁶⁷), «О «петиционной кампании»» (мой доклад и моя резолюция; направлено главным образом против Троцкого⁶⁸).

Далее идет резолюция «О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов». Ее гвоздь: группа «Нашей Зари» и «Дела Жизни»⁶⁹ своим поведением окончательно поставила себя вне партии. Удар локализован и тем больнее он был для Потресова и К^о Мартов и его группа этой резолюцией формально не исключены из партии. На деле же это равнялось разрыву и с ними. Резолюция вновь подчеркивает, что «по всей России партийцы, без различия фракций, объединились», и «призывает всех партийцев, без различия течений и оттенков, вести борьбу с ликвидаторством». Не помню, кто писал резолюцию, думаю, что Владимир Ильич⁷⁰.

Далее идут резолюции о ЦО партии, о «Рабочей газете»⁷¹, о венской «Правде»⁷² (расторжение соглашения с Троцким), об изменении Организационного устава, об имуществе, находящемся у Цеткиной * (бывшего «держателя»), о «Красном кресте», «О партийной организации за границей» (разрыв с меньшевиками)⁷³.

И, наконец, идет группочка коротких резолюций (по п[ункту] «разное») по международным вопросам. Резолюции эти — 1) «О нападении русского правительства на Персию»; 2) «О китайской революции»; 3) «О политике царизма по отношению к Финляндии» и 4) «Приветствие германской социал-демократии» (по случаю того, что она одержала «на выборах блестящую победу над всем буржуазным миром») — являются главным образом протестом против царизма и контрреволюционного либерализма⁷⁴. Они не дают подробного анализа международных событий, который дан отчасти в п[ункте] «б» резолюции Владимира Ильича о современном моменте (приведена выше). Глядя назад, приходится видеть известное упущение в том, что Пражская конференция не занялась вплотную вопросами международного положения (через два с половиной года пришла уже мировая война). На совещаниях, созванных сравнительно скоро выбранным в Праге ЦК (в Галиции), этот пробел отчасти был восполнен — в особенности в докладах и резолюциях Ильича по национальному вопросу⁷⁵. Но надо сказать правду: в Праге ни Ильич, ни кто-либо из делегатов не думали, что мировая война так близка.

Конференция признала «Рабочую Газету» органом партии и выбрала

* Так в рукописи. (Ред.)

в редакцию ее Ленина, Каменева и меня. Конференция приняла конспиративное решение превратить «Звезду»⁷⁶ в ежедневную газету (отсюда затем зародилась «Правда»).

Затем конференция выбрала Центральный Комитет партии. Состав: Ленин, Зиновьев, Орджоникидзе, Спандарян, Малиновский, Голощекин и Шварцман (7 человек). Помню много (как всегда в этих случаях) частных совещаний и бесед с Ильичем — кого выбрать. Серго сам несколько смущался по поводу его кандидатуры, но нами считался бесспорным. Вызывала сомнения кандидатура «Виктора» (Шварцмана), ибо его мало знали. Но меньшевика-партийца надо было ввести обязательно. Были колебания в вопросе о выборе Голощекина и Спандаряна. На Малиновском, увы, сходились все (имел крупное прошлое). Выборы происходили тайные (подачей записок). Подсчитывал записки, кажется, сам Владимир Ильич. На конференции, в видах конспирации, были объявлены, кажись, только два имени избранных в ЦК: В. И. и Г. З. (единогласно)⁷⁷.

Представителем партии в Международном социалистическом бюро был выбран Ильич⁷⁸. В то же время — и это очень характерно для Пражской конференции — конференция предложила также Плеханову быть вторым представителем в МСБ от партии. На это вполне был согласен и Ильич.

На деле Пражская конференция была съездом партии той эпохи, когда партия начала выходить из полосы контрреволюции.

Прага: 1) осуществила раскол (окончательный) с меньшевиками-ликвидаторами; 2) создала самостоятельную партию большевиков (с участием части меньшевиков-партийцев); 3) подвинула дело создания «Правды»; 4) дала Ленину лучший контакт с новым слоем большевиков-практиков; 5) подготовила победу большевиков на выборах в рабочую курию IV Государственной думы⁷⁹; 6) сформулировала и уточнила всю политическую платформу большевизма к моменту начала нового революционного подъема; 7) предопределила перенесение большевистского центра во главе с Лениным ближе к России — в Галицию (конец «Парижского» периода)⁸⁰.

Прага освежила Ильича, придала ему новых сил больше, чем это могли бы сделать десять отдыхов и т. п. Ильич сиял от счастья по поводу того, что дело партии пошло вперед.

(Продолжение следует)

Примечания:

1. Голощекин Ф. И. (1876—1941), член партии с 1903 г., делегат VI (Пражской) конференции РСДРП от Московской партийной организации, на конференции был избран в состав ЦК РСДРП.

2. Зиновьев Г. Е. присутствовал на конференции от Московской организации РСДРП вместо В. Н. Лобовой, которая по семейным обстоятельствам не смогла приехать в Прагу, ее мандат Ф. И. Голощекин передал Г. Е. Зиновьеву.

Лобова В. Н. (1888—1924), член партии с 1905 г. В 1911 г. член Московского комитета РСДРП.

3. См. Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1. М., 1984 г., с. 358—359.

4. Черномазов М. Е., Бре(я)ндинский М. И., Житомирский (Отцов) Я. А., Романов А. С. (Аля Алексинский) и Малиновский Р. В. — агенты Московского и Петербургского охранных отделений, проникшие в организации РСДРП. Все они были разоблачены после Февральской революции 1917 г. Р. В. Малиновский участвовал в Пражской конференции как представитель профсоюзов.

5. Речь идет о II Парижской группе РСДРП (большевистской).

6. См. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 1, М., 1983, с. 368—372. (Далее: «КПСС в резолюциях»).

7. Гавлена Иохим, чешский социал-демократ. Обеспечивал оговоренные между В. И. Лениным и представителем чешской социал-демократии А. Немецем конспиративные условия проведения конференции (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 40).

8. Орджоникидзе Г. К. (Серго) (1886—1937), член партии с 1903 г., на конференции присутствовал как делегат Бакинской организации РСДРП, избран в состав ЦК.

9. В Лонжюмо (Франция) весной 1911 г. была создана партийная школа для подготовки партийных кадров из рабочих, которой руководил В. И. Ленин. Г. К. Орджоникидзе занимался в школе как вольнослушатель.

10. Залуцкий П. А. (Фома) (1887—1937), член партии с 1907 г., и Онуфриев Е. П. (Степан) (1884—1969), член партии с 1904 г., рабочие-металлисты, делегаты конференции от Петербургской организации РСДРП.

11. Отзовизм — левое течение в большевизме, возникло в начале 1908 г. Его характерная черта — недооценка легальных форм революционной работы, прежде всего участия в парламенте (Думе). Отзовисты требовали отзыва из Государственной думы социал-демократических депутатов. Значительное влияние отзовисты имели в Петербургской организации РСДРП в конце 1908 — начале 1909 г.

12. Воронский А. К. (Валентин) (1884—1943), член партии с 1904 г., на конференции присутствовал как делегат Саратовской партийной организации.

13. В ходе Пражской конференции было выработано решение об издании в Петербурге массовой ежедневной рабочей газеты. Такая газета — «Правда» — начала выходить с 22 апреля (5 мая) 1912 г. Тираж отдельных номеров достигал 60 000 экз. Идеиное руководство «Правдой» осуществлял В. И. Ленин.

14. Спандарян С. С. (1882—1916), член партии с 1901 г., член Кавказского союзного комитета РСДРП, жил в Баку. На конференции присутствовал как делегат от Тифлисского комитета РСДРП, избран в состав ЦК.

15. Триа-Мгеладзе И. В. (1890—1943), рабочий, член РСДРП с 1907 г. (меньшевик); Ломтатидзе В. Б. (1879—1915) — литератор, меньшевик, депутат II Государственной думы.

16. Зевин Я. Д. (Савва) (1888—1918), член РСДРП с 1904 г., меньшевик-партиец, на конференции делегат Екатеринославской организации РСДРП; Шварцман Д. М. (Виктор) (1884—1968), член РСДРП с 1904 г., меньшевик-партиец, на конференции делегат Киевской организации РСДРП, был избран в состав ЦК.

17. Серебряков Л. П. (Ерема) (1888—1937), член партии с 1905 г., делегат конференции от Николаевской организации РСДРП.

18. Догадов А. И. (Павел) (1888—1937), член партии с 1905 г., делегат конференции от Казанской организации РСДРП.

19. Гурвич (Гурович) М. С., (на конференции — Матвей), делегат конференции от Двинской и Виленской групп РСДРП.

20. Яковлева В. Н. (1884—1944), член партии с 1904 г., Яковлев Н. Н. (1886—1918), член партии с 1904 г., и Бухарин Н. И. (1888—1938), член партии с 1906 г. В то время видные деятели Московской организации РСДРП.

21. Алексинский Г. А. в период революции 1905—1907 гг. примыкал к большевикам, в годы реакции отзовист, один из организаторов группы «Вперед». В 1918 г. эмигрировал.

22. Большевики-партийцы — группа большевиков, организационно оформившаяся в июне 1911 г. и выступавшая с примиренческих позиций в вопросах партийной борьбы.

23. Пленум ЦК РСДРП состоялся в январе 1910 г. в Париже и известен под названием «Объединительного»: в нем принимали участие представители всех фракций и группировок РСДРП и национальные социал-демократические организации. (См. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 350—360).

24. ЦО (Центральный Орган) РСДРП — нелегальная газета «Социал-демократ». По решению V съезда РСДРП ее редакция была сформирована из представителей большевиков, меньшевиков и польских социал-демократов. После январского Пленума 1910 г. от большевиков в редакции были В. И. Ленин и Г. Е. Зиновьев, от меньшевиков Ю. О. Мартов и Ф. И. Дан, от польских социал-демократов А. Варский, а с марта 1910 г. В. Ледер. В июне 1911 г. Ю. О. Мартов и Ф. И. Дан вышли из редакции, в конце года вышел В. Ледер, с декабря газету редактировал В. И. Ленин. Весь период пребывания Ю. О. Мартова и Ф. И. Дана в редакции ЦО был ознаменован острыми столкновениями их с В. И. Лениным и Г. Е. Зиновьевым, в большинстве случаев поддержанными представителями польской социал-демократии.

25. В январе 1910 г. между представителями большевиков и ЦК РСДРП был заключен договор о передаче части принадлежащих большевикам денежных средств в распоряжение ЦК при посредстве международного арбитража в лице К. Каутского, К. Цеткин и Ф. Меринга. Арбитры являлись «держателями» банковского счета, на котором были депонированы эти средства. В октябре 1911 г. К. Каутский и Ф. Меринг отказались выполнять свои обязанности, К. Цеткин продолжала единолично выполнять функции «держателя» и отказалась возвратить деньги большевикам.

26. Речь идет о борьбе, которую К. Маркс и Ф. Энгельс вели в период деятельности созданного ими «Союза коммунистов» (1847—1852) — первой в истории коммунистической организации.

27. I Интернационал — Международное товарищество рабочих (1864—1876), массовая международная организация пролетариата, основанная К. Марксом и Ф. Энгельсом.

28. II Интернационал был основан в 1889 г. на базе роста рабочего движения и широкого распространения марксизма.

29. Исключительный закон против социалистов был введен в Германии в 1878 г. правительством Бисмарка в целях борьбы с рабочим и социалистическим движением. Этим законом были запрещены все организации социал-демократической партии, массовые рабочие организации, рабочая печать.

30. Речь идет о письме Ф. Энгельса А. Бебелю от 4 августа 1879 г. (См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34, с. 301—302).

31. II Интернационал распался после начала первой мировой войны. Крах II Интернационала побудил В. И. Ленина и большевиков поставить вопрос о создании III, Коммунистического Интернационала (1919—1943).

32. Струве П. Б. (1870—1944) — буржуазный экономист и публицист, представитель «легального марксизма», один из лидеров партии кадетов. Имеется в виду статья В. И. Ленина «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. (Отражение марксизма в буржуазной литературе). По поводу книги П. Струве: «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России. СПб. 1894». Написана в конце 1894 — начале 1895 г., подписана К. Тулин. (См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 347—534).

33. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» — общегородская политическая организация социал-демократов Петербурга, созданная В. И. Лениным в 1895 г.

34. Речь идет о «Протесте российских социал-демократов», написанном В. И. Лениным в августе 1899 г. в ссылке и подписанном ссыльными социал-демократами. «Протест» явился ответом на так называемое «Credo», написанное в духе бернштейнианства Е. Д. Кусковой (1869—1958), документ отчетливо выражал оппортунистическую суть «экономизма». Прокопович С. Н. (1871—1955), буржуазный экономист и публицист.

35. Организация «Искры» сложилась вокруг первой общерусской политической нелегальной марксистской газеты «Искра» как центр русских марксистов и российского рабочего движения.

36. К началу первой российской революции 1905—1907 гг. РСДРП пришла организационно разобщенной. Большевики и меньшевики имели отдельные руководящие центры, печатные органы, обособленные организации на местах. Нарастание революционного движения, высшей формой которого стало декабрьское вооруженное восстание 1905 г. в Москве, вызвало к жизни поднявшееся снизу, из рабочих масс, объединительное течение. В созданных в конце 1905 г. объединенных организациях грань между последовательной революционной позицией большевиков и колеблющейся — меньшевиков — иногда проводилась недостаточно четко. Соглашаясь с необходимостью идти в тот период на организационное объединение с меньшевиками, В. И. Ленин требовал обеспечения полной идейной самостоятельности большевиков.

37. Речь идет о IV (Объединительном) и V съездах РСДРП. Большевистская фракция V съезда официально сформировала свой руководящий орган — Большевистский центр (БЦ).

38. Меньшевики-партийцы — группа меньшевиков, выступившая во главе с Г. В. Плехановым в годы реакции против ликвидаторов, сотрудничала с большевиками. В конце 1911 г. Г. В. Плеханов разорвал блок с большевиками, но рабочие-меньшевики в местных партийных организациях России продолжали работать совместно с большевиками.

39. Поляками-люксембургжандцами Г. Е. Зиновьев называет Социал-демократию Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ) — революционную партию польского пролетариата, сформировавшуюся и действовавшую под влиянием теоретических и политических воззрений Р. Люксембург — видного деятеля международного рабочего и социалистического движения. После V съезда РСДРП между большевиками и СДКПиЛ установился тесный политический союз. К концу 1911 г. этот союз был фактически разорван, так как Главное правление СДКПиЛ заняло примиренческие позиции в борьбе с оппортунистическими течениями в РСДРП. В 1912 г. СДКПиЛ раскололась на сторонников Главного правления и группу, опирающуюся на Варшавскую и Лодзинскую организации СДКПиЛ, так называемых «разламовцев», которые установили контакты с большевиками.

40. См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 334—352.

41. Каутский К. (1854—1938), один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала.

42. Потресов А. Н. (1869—1934), член Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», принимал участие в создании и издании «Искры». После II съезда РСДРП один из лидеров меньшевизма.

43. См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 337 и далее.

44. Имеется в виду книга Г. В. Плеханова, вышедшая в конце 1894 г. под псевдонимом Н. Бельтов «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», в которой, в частности, разбирается и работа П. Б. Струве «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России».

45. «Союз русских социал-демократов за границей» основан в 1894 г. по инициативе группы «Освобождение труда». I съезд РСДРП (1898 г.) признал его заграничным представителем партии. В дальнейшем в «Союзе» получили перевес «экономисты», и в 1900 г. сторонники группы «Освобождение труда» вышли из «Союза». На II съезде РСДРП представители «Союза» — «рабочедельцы» заняли крайне оппортунистические позиции и вынуждены были покинуть съезд.

46. Редакционное заявление «Искры» — см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 354—360.

47. Туган-Барановский М. И. (1865—1919), буржуазный экономист, представитель «легального марксизма», член партии кадетов.

48. Аксельрод Л. И. (Ортодокс) (1868—1946) — участница социал-демократического движения, философ. После II съезда РСДРП примкнула к меньшевикам. После 1918 г. отошла от политической деятельности.

49. «Die Neue Zeit» («Новое время») — теоретический журнал германской социал-демократии, выходил с 1883 по 1923 г. До октября 1917 г. его редактировал К. Каутский.
50. Статья впервые была напечатана в 1924 г. в Ленинском сборнике I.
51. Латыши-партийцы — члены Социал-демократии Латышского края, выступавшие против ликвидаторства, в противовес ЦК латышской социал-демократии, который занимал примиренческие позиции по отношению к ликвидаторам.
52. «Заря» — марксистский научно-политический журнал, издававшийся в 1901—1902 гг. в Штутгарте редакцией «Искры». «Вперед» — нелегальная большевистская еженедельная газета, издавалась в Женеве с декабря 1904 по май 1905 г. Большевистским центром вначале являлась редакция нелегальной газеты «Пролетарий», которая выходила в 1906—1909 гг. под редакцией В. И. Ленина. Во время работы V съезда РСДРП большевистская фракция съезда сформировала БЦ в расширенном составе, куда входили и члены редакции.
53. Протоколы VI (Пражской) конференции РСДРП сохранились не полностью. Опубликованы в журналах «Коммунист» (1988 г. №№ 8 и 9) и «Вопросы истории КПСС» (1988 г., №№ 5, 6 и 7).
54. См. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 385.
55. Там же, с. 386.
56. Там же, с. 387.
57. Заметки В. И. Ленина. См. журнал «Пролетарская революция», 1941, № 1, с. 146—152. Проект резолюции не сохранился.
58. См. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 388.
59. Проект резолюции см. Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 21, с. 125—127. Окончательный текст см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 388—390.
60. Речь идет о резолюции «О современном моменте и задачах партии» V (Общероссийской) конференции РСДРП, 1908 г. (См. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 312—314).
61. Проект резолюции «О выборах в IV Государственную думу» был написан Г. Е. Зиновьевым и Л. Б. Каменевым, который присутствовал на конференции с совещательным голосом от редакции «Рабочей газеты» (см. журнал «Вопросы истории КПСС», 1988, № 7, с. 48—50). Окончательный текст см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 390—392. Доклад по этому вопросу на конференции делал Г. Е. Зиновьев, записи доклада не сохранились. Текст доклада и проект резолюции «О думской социал-демократической фракции» не сохранились, окончательный текст резолюции см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 393.
62. Брошюра Г. Е. Зиновьева «Выборы в IV-ю Думу и наши задачи» была выпущена в конце 1911 г. редакцией ЦО РСДРП газеты «Социал-демократ».
63. Техническая комиссия была создана Советанием членов ЦК РСДРП в июне 1911 г. для выполнения технических функций (партийное издательство, транспорт и т. д.). В нее входило по одному представителю от большевиков, примиренцев и от польской социал-демократии. Большинство в ней получили примиренцы. После того как Техническая комиссия отказалась подчиниться Российской Организационной комиссии (РОК), представитель большевиков вышел из нее (ноябрь 1911 г.).
64. Пятницкий О. А. (1882—1939), член партии с 1898 г., работал в Транспортной группе РСДРП, от которой присутствовал с совещательным голосом на Пражской конференции.
65. Специального доклада по организационному вопросу не было. Первоначальный проект резолюции был написан Г. Е. Зиновьевым и затем переработан по замечаниям В. И. Ленина.
66. Проект резолюции «О задачах с.-д. в борьбе с голодом» был написан В. И. Лениным (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 128—129. Окончательный текст см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 394—396).
67. Окончательный текст резолюции «Об отношении к думскому законопроекту о государственном страховании рабочих» см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 396—398. Семашко Н. А. (1874—1949), член партии с 1893 г., делегат конференции с совещательным голосом от Комитета зарубежных организаций РСДРП.
68. Записи доклада и проекта резолюции не сохранились, имеются материалы В. И. Ленина к резолюции «О «петиционной кампании» (см. Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 21, с. 486—487).
69. «Наша Заря» — еженесячный легальный журнал меньшевиков-ликвидаторов, выходил в Петербурге в 1910—1914 гг. «Дело жизни» — легальный журнал меньшевиков-ликвидаторов, издавался в Петербурге в январе — октябре 1911 г.
70. Проект резолюции был написан В. И. Лениным (см. Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 21, с. 130—131. Окончательный текст см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 399—400).
71. «Рабочая газета» — издавалась неперiodически в Париже в 1910—1912 гг., инициатором издания был В. И. Ленин.
72. «Правда» (венская) — фракционная газета троцкистов, издавалась в 1908—1912 гг. в Вене.
73. Текст этих резолюций см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 401—403.
74. Текст этих резолюций см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 403—404.
75. Имеются в виду Краковское и Поронинское совещания ЦК РСДРП с партийными работниками (29 декабря 1912 г. — 1 января 1913 г. и 23 сентября — 1 октября 1913 г.). Резолюцию Краковского совещания «О «национальных» с.-д. организациях» и резолюцию Поронинского совещания «По национальному вопросу» см. «КПСС в резолюциях», т. 1, с. 424—425, 446—447.

76. «Звезда» — большевистская легальная газета, выходившая в Петербурге в 1910—1912 гг. Идею руководства газетой осуществлял В. И. Ленин. Газета выходила еженедельно и была рассчитана на передовые слои рабочих.

77. В целях конспирации на конференции были оглашены имена только двух оставшихся за границей членов ЦК РСДРП: В. И. Ленина и Г. Е. Зиновьева. Другим членам ЦК об их избрании В. И. Ленин сообщал каждому отдельно.

78. Международное социалистическое бюро (МСБ) — постоянный исполнительно-информационный орган II Интернационала. С момента его создания (1900 г.) представителями РСДРП в бюро были Г. В. Плеханов и Ю. Н. Кричевский. После III съезда РСДРП ЦК назначил своим представителем в МСБ В. И. Ленина. Г. В. Плеханов оставался как представитель меньшевиков. После V съезда Г. В. Плеханов отказался представлять МСБ и В. И. Ленин представлял РСДРП один. После Копенгагенского конгресса II Интернационала (1910 г.) Г. В. Плеханов вновь вошел в МСБ вместе с В. И. Лениным.

79. IV Государственная дума начала работать 15 (28) ноября 1912 г. В социал-демократическую фракцию Думы входило шесть большевиков и семь меньшевиков. Депутаты-большевики были избраны от промышленных губерний. В декабре 1913 г. они вышли из общей с меньшевиками с.-д. фракции и образовали свою большевистскую фракцию. В ноябре 1914 г. большевики-депутаты были арестованы.

80. В. И. Ленин и Г. Е. Зиновьев, составлявшие Заграничное бюро ЦК РСДРП, переехали из Парижа в Краков в первых числах июля 1912 г. (летом жили в деревне близ станции Поронин).

Публикацию подготовили старшие научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС Ю. Амиантов и З. Тихонова.

ДЕЯТЕЛИ КОМИНТЕРНА — В. И. ЛЕНИНУ

Ниже впервые публикуется ряд писем и обращений деятелей международного рабочего движения, представителей коммунистических партий к В. И. Ленину. Помещаемые документы пронизаны чувством солидарности с идеями Октября, с революцией в России, глубоким уважением к личности В. И. Ленина. В них отражается и страстное желание ускорить ход борьбы, как можно быстрее приблизить победу пролетарской революции «во всемирном масштабе».

Эти умонастроения, которые сегодня, возможно, могут показаться чересчур романтическими и даже утопичными, несут на себе отпечаток своего времени. Как известно, после первой мировой войны и победы социалистической революции в России идея Советов получила широкую популярность в мире, а пример Советской России действовал вдохновляюще. В этих условиях коммунисты многих стран воспринимали сложившуюся обстановку как вполне реальную революционную ситуацию для свержения власти буржуазии. Таков был «дух времени», и приводимые ниже письма передают его достоверно и ярко.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

А. ГИЛЬБО¹ — В. И. ЛЕНИНУ*

7 сентября 1918 г.

7 сентября 1918 г. Дорогой товарищ Ленин,

Вы можете себе представить то сильное волнение, которое я испытал, узнав о гнусном покушении, жертвой которого Вы стали. У меня были очень большие опасения за Вашу жизнь, но сегодня я немного успокоился. От всего сердца надеюсь, что не будет никаких осложнений. Шлю Вам свои самые горячие братские пожелания скорейшего и полного выздоровления. Республика Советов и пролетариат всего мира в Вас нуждаются.

Это покушение повернется против тех, кто его совершил. И перед преступлением, совершенным контрреволюцией, связанной с империали-

* На конверте надпись: «Товарищу Ленину, Народному комиссару Российской Федеративной Советской Республики».

стами Антанты, симпатии к большевикам возрастают, и гигантское дело, совершенное русской революцией, становится, наконец, явным для рабочих Запада, которые умышленно держались в неведении.

Примите мои лучшие пожелания и пожелания французских товарищей-интернационалистов, которые безоговорочно восхищаются социализмом и политикой Советской власти. Пусть к Вам полностью и на долгое время вернется здоровье. Братски жму Ваши руки.

Анри Гильбо

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 120;
автограф на французском языке

Примечание:

1. Гильбо, Анри (1885—1938) французский социалист, журналист. Делегат II конгресса Коминтерна от Социалистической партии Франции. С начала 20-х годов жил в Германии, являлся корреспондентом газеты французских коммунистов «Юманите».

Ф. ПЛАТТЕН¹ — В. И. ЛЕНИНУ

11 декабря 1918 г.

Цюрих, 11 декабря 1918 г.

Дорогой товарищ Ленин!

Вы знаете, что я не привык писать длинные письма. Но я не хочу упускать м. б. последнюю за долгое время возможность послать Вам привет. Как меня интересует Ваше личное благополучие и Ваша политическая судьба, Вы хорошо знаете. Передайте привет товарищам Зиновьеву², Радеку³, Берзину⁴, Бронскому⁵ и всем знакомым. Я здесь — внешний форпост и буду верно служить нашему делу. Теперь здесь никого не осталось, и на мои плечи ляжет весь груз. Я сразу же взялся за издание периодического журнала. «Новая жизнь» перешла в наши руки. Если можете, присылайте мне статьи, брошюры и книги, которые я попытаюсь использовать. Т. к. Вы, вероятно, связаны с Германией, попросите тамошних товарищей предоставить мне все материалы. О нашей пятидневной забастовке в Цюрихе и трехдневной в Швейцарии Вы, наверно, слышали. Предстоит еще процесс против 15—20 товарищей, и предположительно наказание будет равняться полугоду. Несмотря на поражение, стачка укрепила рабочих и революционизировала. Еще одна и две — и трамплин, на котором танцует буржуазия, подбросит ее и низвергнет в пропасть.

Наши взоры обращены к Франции. В Италии в ближайшие 6—8 недель может произойти большевистская революция, так же как это случится в Германии. Сможет ли Антанта в ближайшие 4 месяца пойти на вас в наступление, во многом зависит от Франции. Все те товарищи, которых я знаю и которые пристально следят за событиями во Франции, убеждены, что пролетариат Франции отдаст предпочтение восстанию. Нам удалось послать во Францию письмо К.⁶, и, кажется, оно произвело большое впечатление. Если возможно, пришлите мне сведения о положении в России, вероятно, вы располагаете боевой армией. Этому вопросу следует уделить наибольшее внимание.

Оля⁷ довольно сильно больна. Мне угрожает длительный арест, и поэтому было бы хорошо, если бы не пользовались моим адресом.

Вот уже три недели мои письма и посылки подвергаются цензуре, и было бы лучше, если бы пользовались другим адресом.

Напр. д-р Басс⁸ и т. д.

Сердечно приветствую Вас, дорогой
товарищ Ленин.

Желаю Вам долгих лет жизни.

Фриц Платтен

Примечания:

1. Платтен, Фридрих (Фриц) (1883—1942), швейцарский коммунист, профессиональный революционер. С 1904 г. в социал-демократическом движении, один из организаторов Коммунистической партии Швейцарии; в 1912—1918 гг. секретарь Социал-демократической партии Швейцарии. В апреле 1917 г. был организатором переезда В. И. Ленина из Швейцарии в Россию. В 1919 г. принимал участие в организации III, Коммунистического Интернационала; член Президиума I конгресса и член Бюро Коминтерна. С 1921 г. жил в СССР. В 1937 г. незаконно репрессирован.

2. Зиновьев Г. Е. (1883—1936), член партии с 1901 г., председатель Петроградского Совета, член Политбюро ЦК. В 1919 г. председатель Исполкома Коминтерна.

3. Радек К. Б. (1885—1939), в социал-демократическом движении с начала 900-х годов. В большевистской партии с 1917 г. Неоднократно избирался членом ЦК партии. В 1917—1918 гг. работал в Наркомате иностранных дел РСФСР, находился на нелегальной работе в Германии. В 1919 г. был секретарем Исполкома Коминтерна.

4. Берзин (Берзинь-Зиемелис) Я. А. (1881—1941), член партии с 1902 г. В 1918 г. возглавлял советскую миссию в Швейцарии. В 1919 г.— нарком просвещения Советской Латвии.

5. Бронский М. Г. (1882—1941), с 1902 года член Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ), затем член большевистской партии. С 1920 года — полпред и торгпред РСФСР в Австрии.

6. О ком идет речь, установить не удалось.

7. Корзлинская О. Н.— жена Ф. Платтена, дочь видного работника в области просвещения, автора русского эсперантского словаря доктора Н. В. Корзлинского, которому В. И. Ленин в 1919 г. подписал охранную грамоту. (См. Ленинский сборник XXXVII с. 172—173; Ленин В. И. Биографическая хроника, т. 7, М., 1976, с. 552; т. 11, М., 1980, с. 24).

8. О ком идет речь, установить не удалось.

К. ЦЕТКИН¹ — В. И. ЛЕНИНУ

8 апреля 1919 г.

Зилленбух, возле Штутгарта,

8 апреля 1919 г.

Многоуважаемый дорогой друг и товарищ Ленин.

Большое спасибо за Ваше письмо. Я получила его со значительным опозданием, что при данных обстоятельствах неудивительно.

То, что я не ответила раньше, имеет свои причины. Убийство Карла и особенно Розы² было страшным ударом для меня. Оно одинаково ужасно действовало на меня и как на борца, и как на человека. Вслед за этим смерть нашего друга Меринга³ и следом же — убийство Лео⁴. И это спустя каких-то 24 часа после моего отъезда из Берлина, где мы с ним подробно обсудили всю ситуацию и наши задачи и наметили кое-какую новую совместную работу. Со смертью Лео я потеряла последнего из той маленькой группы, в которой мы в течение 15 лет⁵, а именно с 1 августа 1914 года, боролись все вместе, в тесном деловом взаимодействии, будучи связанные и личной дружбой. Теперь я одна осталась в живых из четырех первых борцов, выступивших с протестом против мировой войны и за революцию. И в Германии я лично ощущаю себя совершенно осиротевшей. В лице Лео для меня вторично убита Роза. Я могла и могу справиться со всем этим ужасом лишь благодаря лихорадочной работе. С каким удовольствием я приехала бы к Вам в Россию! В среде русских революционеров, будучи молодой девчонкой, я обрела свою первую и настоящую родину, наивысшим счастьем для меня было бы работать и бороться среди Вас. Но сейчас я считаю своим долгом оставаться здесь. У нас мало сил, а массы стремятся к нам. Лео с огромной радостью прочел мне Ваше с Троцким письмо⁶, и мы обсудили, что нам необходимо сделать для работы в одном направлении с Вами. Вероятно, что это было последнее письмо, которое он получил от Вас.

Вы, наверное, знаете, что после съезда НСП⁷ я официально вышла из этой партии и вступила в Компартию. Центральный Комитет сильно пострадал из-за смерти Лео и массовых арестов. Само собой разумеется, я изъявила готовность помогать везде, где может потребоваться моя

работа и мое имя, и поэтому также, если будет необходимо, переехать в Берлин. Затем меня ввели в состав ЦК, и я поначалу, по крайней мере, должна оставаться здесь. Пауль⁸ и Август⁹ с удивительной энергией и самоотдачей в очень короткий срок выпустили во Франкфурте превосходную «военную замену» газеты «Роте Фане», соответственно оформив выходящий в Ханау орган «Фрайхайт». Центральный Комитет опять вполне дееспособен и смело ведет борьбу. Вот-вот снова начнет выходить собственно центральная газета. Существует ряд местных коммунистических газет, готовится основание других изданий, в том числе и политического еженедельника, который должен будет служить теоретическому образованию. Намечается выпуск воскресной газеты для сельского пролетариата и мелкого крестьянства. Вообще следует вести планомерную просветительскую и воспитательную работу на селе. Преимущественно посредством листовок и небольших прокламаций нового «типа». Мы должны, по крайней мере, «стерилизовать» мелкое крестьянство, хотя я и надеюсь, что мы пойдем дальше и сможем завоевать его на свою сторону. Программа наших реформ предлагает им больше, нежели то, что они когда-либо могли бы получить от буржуазного строя. Чем революционнее становится ситуация, тем необходимее и важнее становится планомерная работа среди женской части пролетариата. Перед нами стоит большая двойная задача: с одной стороны, сделать работниц и жен рабочих активными участницами жизни и деятельности Советов; с другой стороны, учитывать достойным образом интересы пролетарских женщин, гарантировать их представительство в Советах. Я смогла еще Лео изложить основные направления данной работы, который их полностью одобрил. Теперь мы работаем над этим. Мы создали женский секретариат, который, однако, вследствие ареста его руководительницы пока не может, к сожалению, действовать в полную силу. Я издала по поводу нашего женского дня 6 апреля специальный выпуск женской газеты. С 1 мая — если к тому времени будет закончена деловая часть подготовительных работ — КП будет издавать под моей редакцией собственную женскую газету, которая должна будет выходить три раза в месяц¹⁰

Всеобщая забастовка в Штутгарте и Вюртемберге не сломлена, а прервана. Настроение у рабочих превосходное. Они ни в коей мере не подавлены, а рвутся в бой и уже теперь говорят о будущей большой стачке. Пролетариат Германии, наконец-то, учится сражаться в огне. Руководство забастовкой находилось в руках «комитета пролетарского единства». КП не провоцировала забастовку, она даже считала ее, при данных обстоятельствах, нежелательной. Но поскольку она стихийно зародилась в массах, то партия определила ее политическое лицо и завоевала решающий моральный авторитет. Правительство, благодаря своим войскам, добилось видимого успеха, на самом же деле крупно опозорилось. Его действия породили безграничное ожесточение, которое рано или поздно вновь прорвется. Забастовка стоила кровавых жертв и многих арестов, но тем не менее рабочие стремятся вперед. В Баварии, судя по всему, мы должны рассчитывать на ожесточенные и кровавые бои. Среднее и крупное крестьянство вряд ли смирится с системой Советов и «полной социализацией». В сельской Баварии может вспыхнуть классовая борьба в ее острейшей форме. По Рурской области проходит новая большая волна забастовок, в Берлине все снова бурлит. Вообще забастовки являются сейчас знаменем времени, а система Советов все больше и больше становится лозунгом. Идея Советов уже начала пускать глубокие корни, сильное влияние имеет пример Венгрии¹¹ При чем как на революцию, так и на контрреволюцию. Из страха перед наступающим со всех сторон «большевизмом» контрреволюция под началом социал-патриотов становится все более насильственной и кровавой. Пролетарские

же массы приобретают все больше уверенности в себе, воли к завоеванию власти, боевитости и все больше и больше сплачиваются вокруг КП. Ряды последней невероятно растут. Ее собрания везде переполнены, организации укрепляются. Стремящиеся к нам — это прежде всего вновь пробудившиеся массы, а также молодежь. Партия получает превосходный материал, но ей пока не хватает достаточно большого штаба хорошо обученных в организационном и агитационном отношении унтер-офицеров. Заполучить и обучить их — одна из важнейших наших задач.

Дорогой друг, я сообщила Вам столько подробностей, с тем чтобы Вы видели, что мы, несмотря на все удары, не потеряли мужества. Сжав зубы, мы хотим наше собственное дело объединить с делом дорогих нам умерших товарищей. И потом, мой подробный отчет должен явиться обоснованием для некоторых просьб:

1. Пришлите нам как можно скорее 15—20 хороших, опытных агитаторов и организаторов. По возможности немцев или же товарищей, хорошо владеющих немецким языком. наших собственных сил не хватает, поскольку идет активный приток масс и необходимо использовать ситуацию, с тем чтобы воспитывать массы для советской организации.

2. Ситуация очень быстро может привести к тому, что Советская Россия вступит в дипломатические отношения с Германией контрреволюции. Как и через кого будут установлены эти отношения — это, естественно, Ваше дело. Независимо от этого, вы превзошли нас в оценке ситуации. Тем не менее у нас есть пожелание: пожалуйста, не пользуйтесь для выполнения роли возможных посредников услугами Каутского и подобных ему элементов. Лучше пусть это будет порядочный, с сильным характером, буржуазный политик. После всего этого, что Вам известно и что Вы узнали сами, мне не надо обосновывать это пожелание.

3. Не могли бы Вы предпринять что-нибудь официальное с тем, чтобы наконец вызволить наших друзей (Аксельрода и Л.)¹² из их вынужденного пристанища? * О Радеке пока не буду говорить.

4. Мне нужно было бы получить для нашей женской газеты материал и точную информацию, каким образом жены рабочих в России вовлечены в систему Советов, как они участвуют в выборах. В соответствии с Советской Конституцией они безусловно обладают активным и пассивным избирательным правом, даже в том случае, если привлекают к работе по дому дополнительную рабочую силу. Но каким образом они пользуются избирательным правом? Мне кажется, что лучшим способом было бы, если бы жены рабочих голосовали на тех предприятиях или в профессиональных объединениях, где заняты их мужья. Но можно было бы также, чтобы они на женских собраниях избирали соответствующее число Советов из мужчин или женщин, смотря по тому, кому они оказывают доверие. Я бы также очень хотела знать, пользуются ли женщины правом быть избранными и много ли женщин входит в состав Советов. Я одновременно пошлю письма Анжелике¹³ и Александре Коллонтай¹⁴, которые наверняка быстро ответят на вопрос, или еще кому-нибудь, кому Вы это поручите.

Прилагаю для Вас статью, которую я написала для майского выпуска газеты швейцарской партии¹⁵. Я думаю, она будет сокращена. Вероятно, Вы смогли бы использовать ее для немецкой газеты в Москве¹⁶. На съезде НСП я импровизированно выступила с критикой ее политики. КП хочет издать мою речь в виде агитационной брошюры. Газетные отчеты

* Пометка на полях, сделанная предположительно рукой секретаря ЦК РКП(б) Е. Д. Стасовой: «Уже освобождены».

о ней были никудашными, как и о съезде¹⁷ вообще. Я вышлю Вам речь. Она содержит критические доводы против позиции Гаазе¹⁸ и НСП по отношению к Советскому правительству, а также против роли К[арла] К[аутского] на Бернской конференции¹⁹

Своим письмом я чересчур испытываю Ваше терпение. Извините. С этого момента мои письма могут быть короткими. Передавайте сердечный привет нашим общим друзьям, не забудьте товарищ Ленину²⁰ Жмуе и Ваши руки с искренней дружбой и преклонением.

Ваша

Клара Цеткин

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 282;
машинописный текст на немецком
языке, подпись — автограф.

Примечания:

1. Цеткин, Клара (1857—1933), видный деятель германского и международного коммунистического движения, одна из основателей Компартии Германии. В Коминтерне возглавляла международный Секретариат, являлась руководителем международной организации помощи борцам революции (МОПРа).

2. Речь идет об убийстве 15 января 1919 г. контрреволюционерами Карла Либкнехта и Розы Люксембург.

3. Меринг, Франц (1846—1919), видный деятель германского рабочего движения, философ, историк, литературный критик, один из лидеров левого крыла Социал-демократической партии Германии.

4. Иогихес Лео (Тышка Ян) (1867—1919), видный деятель польского и германского рабочего движения. После убийства Р. Люксембург и К. Либкнехта возглавлял ЦК КПП. 9 марта 1919 г. был арестован и на следующий день убит в тюрьме.

5. В документе ошибка, речь идет о пяти годах с начала первой мировой войны, когда «четверо стойких» (К. Либкнехт, Р. Люксембург, Ф. Меринг, К. Цеткин) первыми начали борьбу с предательством оппортунистического руководства германской социал-демократической партии, разоблачая захватнический империалистический характер войны, выступая за превращение ее в гражданскую.

6. Упомянутое письмо не разыскано.

7. Имеется в виду Независимая социал-демократическая партия Германии (НСДПГ). Возникла в апреле 1917 г. на базе левого крыла Социал-демократической партии Германии. После выхода из НСДПГ в конце 1918 г. Союза Спартака и создания Коммунистической партии Германии К. Цеткин по совету Р. Люксембург и Л. Иогихеса еще некоторое время оставалась в рядах НСДПГ для откола левого ее крыла из-под влияния центристских лидеров и вовлечения его в КПП. На съезде НСДПГ 4 марта 1919 г. К. Цеткин заявила о своем выходе из партии и переходе в КПП.

8. Имеется в виду Пауль Леви, который после убийства Лео Иогихеса стоял во главе КПП.

9. Речь идет о члене ЦК КПП Августе Тальгеймере (1884—1948).

10. На конференции КПП во Франкфурте-на-Майне 29 марта 1919 г. К. Цеткин была избрана в ЦК КПП. Ей было поручено издание газеты для женщин «Коммунистка» («Die Kommunistin»), которая выходила с мая 1919 г.

11. Речь идет о провозглашении Венгерской Советской республики 21 марта 1919 г., существовавшей 133 дня до 1 августа 1919 г. и разгромленной силами войск Антанты.

12. О ком идет речь, установить не удалось.

13. Речь идет об Анжелике Балабановой, в то время секретаре Исполкома Коминтерна, с которой К. Цеткин была знакома по совместному сотрудничеству в женском социалистическом движении.

14. Коллонтай А. М. (1872—1952), в революционном движении с 90-х гг. член партии большевиков с 1915 г. В 1917—1918 гг. нарком государственного призрения.

15. Рукопись статьи К. Цеткин, посвященной 1 Мая, хранится вместе с публикуемым письмом (ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 282).

16. В Москве в это время выходила газета «Die Rote Fahne» — орган немецкой секции Федерации иностранных групп при ЦК РКП(б) — интернационалистов, участвовавших с оружием в руках в защите завоеваний Октября.

17. На съезде НСДПГ 4 марта 1919 г. К. Цеткин выступила с большой речью, разоблачавшей оппортунизм «независимых» социалистов и попытки правых лидеров социал-демократии воссоздать II Интернационал. К. Цеткин призвала рабочих к созданию Коммунистического Интернационала.

18. Гаазе, Гуго (1863—1919), деятель германской социал-демократии, один из председателей НСДПГ с 1917 г. Во время ноябрьской революции в Германии был председателем временного правительства — Совета народных уполномоченных.

19. Речь идет о Международной конференции социалистов в Берне (3—10 февраля 1919 г.), восстановившей II Интернационал. К. Каутский выступил на ней с критикой политики РКП(б) и Советского правительства.

20. Имеется в виду Н. К. Крупская.

И. МИЛКИЧ¹ — В. И. ЛЕНИНУ

10 июня 1919 г.

Москва, 10 июня 1919

Дорогой товарищ Ленин,

В целях осведомления революционной России о рабочем движении в Сербии я написал несколько статей, которые отослал в различные редакции и один экземпляр которых я с удовольствием прилагаю.

Я осмеливаюсь просить Вас написать письмо сербским товарищам так же, как Вы сделали это для венгерских и американских товарищей². Если Вы по той или иной причине не согласны написать его только сербским товарищам, может быть, Вы могли бы обратиться к рабочим и крестьянам на Балканах вообще.

Возможно, я уеду отсюда на несколько дней на Украину и, может быть, в Сербию. Я был бы очень счастлив взять это письмо и поговорить с Вами до моего отъезда, если во всяком случае Ваше дорогое время это позволит³.

Примите, дорогой товарищ Ленин, мой искренний коммунистический привет.

Илья Милкич

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 195;
машинописный текст на французском языке.

Примечания:

1. Милкич Илья, делегат I конгресса Коминтерна от группы Югославской социалистической рабочей партии. После конгресса был утвержден представителем этой партии в Исполкоме Коминтерна.

2. Сербским товарищам письмо В. И. Лениным написано не было. «Письмо к американским рабочим» было написано 20 августа 1918 г. (См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 48—64), «Привет венгерским рабочим» — 27 мая 1919 г. (См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 384—388).

3. В. И. Ленин с письмом И. Милкича ознакомился (См. В. И. Ленин. Биографическая хроника, т. 8, М., 1977, с. 561—562). Сведения о приеме В. И. Лениным И. Милкича не обнаружены.

СОБРАНИЕ ИККИ — В. И. ЛЕНИНУ

23 апреля 1920 г.

Москва, Совнарком, товарищу Ленину

*Копия «Правде» **

Собрание ИККИ с представителями коммунистических партий разных стран шлет свой братский привет испытанному вождю мировой революции товарищу Ленину в день его пятидесятилетнего юбилея. Исполком Коминтерна от имени революционного пролетариата, стоящего на пороге своей мировой победы, выражает свою твердую уверенность и горячую надежду, что Владимир Ильич будет стоять во главе движения вплоть до окончательного освобождения человечества.

* Опубликовано в «Правде» 23 апреля 1920 г.

Да здравствует всемирный коммунизм!
Да живет его гениальный вождь тов. Ленин!

Исполнительный Комитет
Коммунистического Интернационала
Г. Зиновьев, К. Радек, Н. Бухарин,
Я. Берзин, Б. Шмераль, А. Руднянский,
Я. Фриис, А. Коллонтай, О. Гримлунд,
В. Воровский, Л. Шацкин, Т. Нерман,
Ю. Сирола, Ю. Мархлевский,
Г. Клингер и др.¹

23 апреля 1920 г.

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 296;
автограф Г. Е. Зиновьева, на обороте подписи — автографы.

Примечание:

1. Зиновьев Г. Е., председатель Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала (ИККИ); Радек К. Б., секретарь ИККИ; Бухарин Н. И., член ИККИ; Берзин Я. А., секретарь ИККИ; Шмераль, Богумир, один из основателей Компартии Чехословакии; Руднянский, Андреас, делегат I конгресса Коминтерна, на первом заседании выступил с докладом о положении в Венгрии; Фриис, Якоб, видный деятель Норвежской рабочей партии, член ИККИ от Норвегии, Швеции, Дании; Коллонтай А. М., секретарь Международного женского секретариата при Коминтерне; Гримлунд, Отто, шведский журналист, участник I конгресса Коминтерна от Социал-демократической левой партии Швеции; Воровский В. В., входил в секретариат ИККИ; Шацкин Л. А., первый секретарь ЦК РКСМ, член ИККИ; Нерман, Туре, шведский левый социал-демократ, поэт и писатель; Сирола, Юрье Элиас, один из основателей Компартии Финляндии, член Интернациональной контрольной комиссии Коминтерна; Мархлевский, Юлиан (Карский), один из организаторов и руководителей Социал-демократии Королевства Польского и Литвы, в 1918 г. приехал в Советскую Россию, участвовал в создании Коммунистического Интернационала; Клингер Г. К., участник I, II и III конгрессов Коммунистического Интернационала, в 1920 г. — управляющий делами Коминтерна.

Д. РИД¹ — В. И. ЛЕНИНУ *
Ранее 27 августа 1920 г.

Эдвард Мартин². Старый социалист, рабочий-печатник в Нью-Йорке, в течение многих лет участвовал в революционном движении. После Русской революции присоединился к движению левого крыла (Социалистической партии), а в настоящее время к коммунистическому движению.

Он приехал в Россию нелегально, матросом, чтобы своими глазами увидеть Революцию. Первым его побуждением по прибытии в Петроград было участвовать в работе, и он тотчас был послан в типографию для помощи в издании «Коммунистического Интернационала». Здесь он оставался два месяца, работая по двенадцать часов в день в очень трудных условиях, пытаясь организовать использование линотипов и стараясь обучить операторов. От этой изнурительной работы Мартин совсем заболел, практически он навсегда разрушил свое здоровье, он похудел на 40 фунтов.

Но он никогда не жаловался, никогда не просил, чтобы его освободили от этой работы, лишь бы иметь возможность поглядеть на Россию, ради чего он и приехал. Никто не знал о его существовании, он ничего не просил.

Он квалифицированный оператор, стоящий больших денег, имеющий очень хорошее положение в больших капиталистических газетах.

Я очень высоко оцениваю его работу здесь, его преданность и честность.

Он, конечно, ничего не хочет за свою работу. Однако я знаю, я хотел бы, чтобы это было понято, что несколько строк от товарища Ленина,

* Частично опубликовано в сборнике «Письма В. И. Ленину из-за рубежа» (М., 1969, 159—161). Полностью публикуется впервые.

подписанных им, с благодарностью товарищу Мартину за его работу были бы для него великой наградой, о которой он только мог мечтать³

Мне бы также хотелось, если это возможно, чтобы ему дали достаточно денег, — вероятно, две сотни долларов, чтобы он смог доехать домой, потому что, я думаю, что его здоровье и возраст не позволят ему заработать его проезд в качестве моряка.

Он уедет в Америку, как только ему разрешат. Но по некоторым обстоятельствам он задерживается здесь.

По моему предложению, он был приглашен тов. Зиновьевым приехать в Москву на конгресс, после которого, по просьбе тов. Новомирского⁴, он вернулся в Петроград, чтобы еще помочь ему в издании «Коммунистического Интернационала».

Джон Рид

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 238;
машинописный текст на английском языке

Примечания:

1. Рид, Джон (1887—1920), один из основателей Коммунистической рабочей партии США (сентябрь 1919 г.), писатель и публицист, автор известной книги «Десять дней, которые потрясли мир». В октябре 1919 г. был избран членом Исполкома Коминтерна, в 1920 г. принимал участие в работе II конгресса Коминтерна.

2. Мартин, Эдвард, был делегирован Коммунистической рабочей партией Америки на II конгресс Коминтерна.

3. Письмо В. И. Ленина Э. Мартину было написано 27 августа 1920 г. (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 259—270). Ответное письмо Мартина В. И. Ленину см. сб. «Письма В. И. Ленину из-за рубежа». М., 1969, с. 161.

4. О ком идет речь, установить не удалось.

В. МЮНЦЕНБЕРГ¹ — В. И. ЛЕНИНУ

22 декабря 1921 г.

Берлин, 22.12.1921 г.

Дорогой товарищ Ленин!

Кампания помощи голодающим начинает пускать корни в заокеанских странах. В Европе в плане практической помощи можно достичь лишь немногого.

Мы все более и более начинаем разворачивать обширную политическую кампанию в пользу Советской России, т. е. за признание Советского правительства и неограниченное предоставление долгосрочных торговых кредитов и т. д.

После того, как английское правительство заняло новую позицию, настроение среди социал-демократических организаций также начинает значительно улучшаться. «Форвертс» и «Фрайхайт»² неоднократно публиковали статьи в духе поддержки всех устремлений на благо Советской России.

К сожалению, я до сих пор не получил обещанных Вами во время моего пребывания там марок и материалов для выставки.

Министерство иностранных дел в принципе согласно, так что дело не за этим.

В настоящее время открыта выставка плакатов, которая, естественно, может быть лишь весьма несовершенной.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что эмигрантские круги развили очень энергичную деятельность по организации больших варьете и кабаре через русский театр на Кениггретцерштрассе, вечера русского искусства и песни и что русские выставки в рамках того, о чем я говорил, если они будут хорошо организованы, могли бы явиться противовесом.

С наилучшими пожеланиями

Вилли Мюнценберг

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 202;
автограф на немецком языке.

Примечания:

1. Мюнценберг, Вильгельм (1889—1940), деятель рабочего движения Швейцарии и Германии. В 1919—1921 гг. секретарь Коммунистического Интернационала Молодежи. Был генеральным секретарем Заграничного Комитета для организации международной помощи голодающим Советской России (Межрабпом).

2. «Vorwärts» («Вперед») — ежедневная газета, центральный орган Германской с-д партии.

«Freiheit» («Свобода») — центральный орган центристской немецкой с-д партии. Выходила в 1918—1922 гг. в Берлине.

СЭН-КАТАЯМА¹ — В. И. ЛЕНИНУ

12 января 1922 г.

Москва, 12 января 1922 г.

Дорогой товарищ Ленин, разрешите мне посетить Вас для доклада о старом американском агентстве² и о коммунистическом движении в Мексике, Америке и о современном положении в Японии³

Посылаю Вам кстати письменный доклад Малому бюро⁴ о некоторых интересующих Вас вопросах. Когда у Вас будет время, просмотрите его, пожалуйста.

Преданный Вам и нашему делу

Сэн-Катаяма

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 145;
машинописный текст на английском языке**Примечания:**

1. Сэн-Катаяма (1859—1933), видный деятель японского и международного коммунистического и рабочего движения. Один из организаторов и руководителей Коммунистической партии Японии, представлявший ее в Исполкоме Коминтерна.

2. Американское агентство — нелегальный орган Коминтерна, работавший в Нью-Йорке и Мексике в 1921—1922 гг. Председателем его был Сэн-Катаяма.

3. Сэн-Катаяма встречался с В. И. Лениным трижды (см. сб. «Письма В. И. Ленину из-за рубежа», М., 1969, с. 423). Доклад Катаямы В. И. Ленину хранится в ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 145.

4. В 1919 г. было выделено Малое бюро Исполкома Коминтерна в составе Я. А. Берзина, Н. И. Бухарина, Г. К. Клингера, А. Руднянского. С августа 1921 г. переименовано в Президиум ИККИ.

Г. ВЕББ¹ — В. И. ЛЕНИНУ

2 февраля 1922 г.

2 февраля 1922 г.

Дорогой товарищ Ленин,

После моей беседы с Вами в прошлое воскресенье² я сделал полное исследование о праве участия в выборах в Англии.

Приложенная информация — из «Resprescutation of the People act»³ 1918.

Я написал в Англию, убеждая Исполком партии приложить всемерные усилия, чтобы помочь убедить отсталых рабочих заинтересоваться происходящими выборами.

Я верю, что Вы будете очень беречь свое здоровье, т. к. несмотря на огромную революционную жизнеспособность русского пролетариата, мы очень надеемся на Вас в деле продвижения мировой революции.

Вебб,

английский делегат

Я люблю вашу Красную Москву, и это поможет мне еще приехать в Россию.

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 112;
автограф на английском языке

"Зиновьеву" 1

Председатель
Исполнительного Комитета
Коммунистического Интернационала.

27 Октяб. 1922 г.

12

В. И. Зиновьеву
Бюро от. хороше, если бы с на-
чала будущей недели Ред. Совет
в Париже работал эти приемы
по одному иностранцу из числа
представителей варшавских партий
Коминтерна — хотя бы на 1/4
числа каждого.

Возможно ли это?

Не уверен, как лучше или пово-
днее. Я тогда буду сообщать Вам,
кто именно и когда определенно же
должно прийти.

Вор-привет! Владимир Ленин

В ближайших дни хорошо бы Париж принять при-
мерно следующих людей примерно в следующей очереди: 2

1. Клару Цеткин
2. Суварин (вождь французской левой)
3. Рено Жан (француз, крестьянин, известнейшая
фигура, близка к "зеленому")
4. Одного "левого" геха — Илека или Дри-
го (чужие поручать его)
5. Вероятно, придется и — Серраге
Разделить эту порцию, дать на 5.

Клара Цеткин живет в Вилле (дворец гвиз Миланский).
Ее квартира около большого дворца (где конгресс). Шотландский,
Ред, чужие, зайдем к ней на шпундук.

Примечания:

1. Вебб, Гарри, делегат Коммунистической партии Великобритании на IV конгрессе Коминтерна.

2. 29 октября 1922 г. Г Вебб был принят В. И. Лениным по вопросу о предстоящих в Англии парламентских выборах и тактике английских коммунистов в период предвыборной кампании (см. Ленинский сборник XXXIX, с. 433, 455—456; В. И. Ленин. Биографическая хроника, т. 12, М., 1982, с. 443).

3. «Закон о народном представительстве». Под таким заголовком в 1918 г. в Лондоне был опубликован ряд законодательных актов.

Д. АЙВОН ДЖОНС¹ — В. И. ЛЕНИНУ

5 апреля 1922 г.

Комната 7, отель Люкс, Москва

5 апреля 1922 г.

Товарищу В. Ленину,

Кремль.

Дорогой товарищ Ленин, посылаю Вам копию меморандума по ситуации в Южной Африке, думая, что Вы можете заинтересоваться положением дел, изложенных в нем. Также посылаю копию статьи о недавнем конфликте на Йоханнесбургских копиях и проект воззвания, направленного Исполнительным Комитетом. Само воззвание не было послано по ряду причин, но т. к. проект дает некоторое представление о выпуске цветных изданий, я прилагаю и его.

Через несколько дней я покидаю Россию. Товарищ Уилкинсон, делегат из Австралии², и я были бы очень Вам признательны за короткую беседу с нами перед нашим отъездом³, конечно, если это позволит сделать Ваше здоровье и тяжесть Ваших общественных обязанностей. Революционное движение в Австралии и Южной Африке имеет целый ряд общих вопросов, по которым мы были бы рады получить Ваш совет. Мы знаем, как велик Ваш интерес к колониальному движению. Мы искренне надеемся, что Ваше здоровье будет полностью восстановлено. С коммунистическим приветом

Д. А. Джонс

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 135;
машинописный текст на английском языке

Примечания:

1. Джонс Д. А., делегат IV конгресса Коминтерна от Южно-Африканской Коммунистической партии.

2. Уилкинсон (Вилькинсон) У представитель Коммунистической партии Австралии в Исполкоме Коминтерна.

3. Сведения о приеме В. И. Лениным Д. А. Джонса не обнаружены.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВ — В. И. ЛЕНИНУ

27 октября 1922 г.

В. И.

Было бы оч[ень] хорошо, если бы с начала будущей недели Вы смогли в Ваши рабочие дни принимать по одному иностранцу из числа представителей важнейших партий Коминтерна — хотя бы на 1/4 часа каждого.

Возможно ли это?

Не откажите черкнуть или позвонить. Я тогда буду сообщать Вам, кого именно и когда особенно желательно принять.

Гор[ячий] привет!

Ваш Г. Зиновьев

В ближайшие дни хорошо бы Вам принять примерно следующих людей примерно в следующей очереди:¹

1. Клару Цеткин.
 2. Суварин² (вождь французской левой).
 3. Рено Жан³ (француз, крестьянин, интереснейшая фигура, ближе к «центру»).
 4. Одного «левого» чеха — Илека⁴ или другого (чтобы поругать его).
 5. Вероятно, придется и — Серрати⁵
- Разделить эту порцию дней на 5.

Клара Цеткин живет в Кремле (телефон через нижний). Ее квартира около большого дворца (где конгресс). Может быть, Вы, гуляя, зайдете к ней на минутку.

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 142;
автограф.

Примечания:

1. 8 ноября 1922 г. В. И. Ленин принял Жана Рено и Богумила Илека, Клару Цеткин он посетил сам; сведений о приеме Б. Суварина и Дж. Серрати не обнаружено (см. Ленинский сборник ХХХІХ, с. 438, 458; В. И. Ленин. Биографическая хроника, т. 12, М., 1982, с. 467—468, 482).

2. Суварин, Борис, французский социалист, журналист. В 1921 г. вступил в Компартию Франции.

3. Рено, Жан, делегат Компартии Франции на IV конгрессе Коминтерна.

4. Илек, Богумил, представитель группы «левых» оппозиционеров Компартии Чехословакии.

5. Серрати, Джачинто Менотти (1872—1926), видный деятель итальянского рабочего движения, один из руководителей Итальянской социалистической партии. После образования Коминтерна настаивал на вхождении Итальянской социалистической партии в Коминтерн; возглавлял итальянскую делегацию на II конгрессе Коминтерна. В 1924 г. вступил в Итальянскую коммунистическую партию.

К. Б. РАДЕК — В. И. ЛЕНИНУ

1922 г., не позднее 6 ноября

Дорогой Владимир Ильич!

Вы получаете требуемые Вами речи с опозданием, ибо я только что вернулся из Петрограда. Очень советую Вам для информации о загранице читать исключительно еженедельное издание «Манчестер Гардиан»¹. Оно сэкономит Вам много времени, даст полную информацию. Наша пресса не дает и десятой части самых основных фактов. Если бы Вы нам могли к готовящемуся номеру к пятилетию октября и конгрессу Коминтерна дать статейку, хотя бы в сто строчек². Но само собою понятно, что я об этом прошу только в случае, если Вам самому это захочется и если это исполнимо без причинения Вам затруднений.

Горячий привет Вам от всех товарищей.

К. Радек

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 3, д. 228;
Машинописный текст. Подпись — автограф.

Примечания:

1. «Манчестер Гардиан» — влиятельная английская буржуазно-либеральная газета; основана в 1821 г. как еженедельник, с 1857 г. выходит ежедневно.

2. Приветствие В. И. Ленина IV конгрессу Коминтерна было опубликовано в «Правде» 9 ноября 1922 г. 13 ноября В. И. Ленин выступил на конгрессе с докладом о пятой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Публикацию подготовили научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС Л. Бабиченко, К. Богданова, Л. Большакова, Н. Левина, Е. Нечаева, С. Розенталь, В. Тентюков, Ф. Фирсов.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ А. М. ГОРЬКОГО

В первом и третьем номерах «Известий ЦК КПСС» напечатаны 11 писем А. М. Горького. Журнал продолжает знакомить читателей с эпистолярным наследием писателя и помещает его письма А. В. Луначарскому и М. П. Томскому. Публикуемые письма А. М. Горького хранятся в архивах ЦК КПСС и ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС.

№ 12

А. М. ГОРЬКИЙ — А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ ¹*Не позднее 23 июля 1921 г.*

Наркомпрос.

А. В. Луначарскому
Председателя Комиссии по улучшению быта
ученых, заведующего редакцией Всемирной
Литературы и члена президиума Профсоюза
русских писателей А. М. Пешкова

Заявление

Уважаемый Анатолий Васильевич!

1. Вам известно, что Комиссия по улучшению быта ученых является одним из удачнейших созданий Советской власти и что даже враждебная Республике пресса Западной Европы не могла не оценить культурного значения «Дома ученых»². Среди петроградских деятелей науки учреждение и работа Комиссии создала атмосферу лояльного отношения к Совправительству. Но бестактные и демагогические выступления М. Н. Покровского³ все более разрушают налаженные отношения, раздражая людей, которые хотят только одного — возможности свободно работать в области науки. Лично меня демагогия М. Н. Покровского ставит в положение крайне тяжелое.

2. КУБУ имеет возможность закупить на советские деньги в Литве довольно солидное количество пищевых продуктов. Мною, пять месяцев тому назад, возбуждено в ВЧК ходатайство о разрешении уполномоченному КУБУ Адосию Родэ⁴ выехать в Литву, в Ковно, для осмотра и покупки продуктов. В. Р. Менжинский⁵ на словах обещал мне удовлетворить это ходатайство. Опираясь на это обещание, я разрешил выдать продавцам задаток, оговоренный в условии продажи. Но на днях Менжинский отказался дать паспорт Родэ. Таким образом, Комиссия теряет задаток и остается без продуктов в то время, когда буквально нечего есть. Позвольте указать, что когда в Октябре 17-го года Родэ был арестован, — Урицкий⁶ сам ездил в тюрьму, чтоб освободить его, и что вообще Родэ человек искренно и бескорыстно служащий Комиссии, относится к Совправительству безусловно лояльно. Его хорошо знают такие коммунисты, как Павел Пахийев, заведующий санаториями Крыма, Бадаев и Бакаев⁷, бывший председатель ПЧК.

3. Благодаря усилиям бездарных руководителей Госиздата⁸ дело «Всемирной Литературы»⁹, саботируемое ими, совершенно остановилось и, несмотря на постановление комиссии Каменева, Рыкова, Зиновьева и Михайлова, утвержденное ЦК РКП, Госиздат упрямо продолжает свой

саботаж по отношению к «Всем. литературе», возбудив на днях в Политбюро ходатайство об отмене постановления ЦК ¹⁰

4. Травля З. И. Гржебина ¹¹ принимает совершенно недопустимый характер. Это издательство организовано мною с разрешения В. И. Ленина. Я убил два года на то, чтоб организовать редакцию, заказать новые книги по естествознанию лучшим нашим ученым и добился редкого успеха. Но эти книги Госиздат отвергает, несмотря на хорошие рецензии специалистов. В то же время Госиздат выпускает на рынок Химико Роско ¹², Физику Гейки ¹³ — книги, переведенные на русский язык в 70-х годах, т. е. 50 лет тому назад, издает ряд плохих популяризаций Вагнера ¹⁴, брошюры неизвестных авторов по ответственным вопросам естествознания и т. д. Это — крайне странно при наличии превосходных книг в портфеле моей редакции.

И, наконец, несмотря на то, что 26 апреля Комиссия ЦК РКП утвердила договор Гржебина с Госиздатом ¹⁵, обязав последний установить в недельный срок список книг, тираж и цены, — Госиздат отказывается исполнить постановление Пленума ЦК.

Я мог бы привести еще ряд фактов, но, так как они все однообразны, — не стану утруждать Вас. Укажу еще на то, что умирающего А. А. Блока, который по глубокой честности своей не скажет ни слова хулы на Совправительство, — Блока не пустили лечиться в Финляндию ¹⁶, а заведомых врагов Соввласти отпускают по три штуки сразу. Это — странно.

Черновик; автограф.

Примечания:

1. Дуначарский А. В. (1875—1933), в 1917—1929 гг. нарком просвещения РСФСР.
2. Дом ученых — культурно-просветительное учреждение, организация научной общественности. Первый Дом ученых был открыт в 1921 г. в Петрограде при Центральной комиссии по улучшению быта ученых (КУБУ), организованной по указанию В. И. Ленина и при участии А. М. Горького, который возглавлял комиссию в 1920—1921 гг. до своего отъезда за границу. В годы гражданской войны, разрухи и голода деятельность А. М. Горького на этом посту спасла жизнь многим представителям русской науки и культуры.
3. Покровский М. Н. (1868—1932), историк, в 1918—1932 гг. заместитель наркома просвещения РСФСР, член редколлегии Госиздата.
4. Родэ А. С. (ум. в 1930 г.), директор Дома ученых в Петрограде.
5. Менжинский В. Р. (1874—1934), в 1921 г. начальник секретно-оперативного управления ВЧК.
6. Урицкий М. С. (1873—1918), в октябре 1917 г. член Военно-революционного центра по руководству восстанием, член Петроградского ВРК.
7. Бадаев А. Е. (1883—1951), после октября 1917 г. комиссар продовольствия Петрограда и Северной области, затем комиссар Петроградской трудовой коммуны. Бакаев И. П. (1887—1936), в 1919—1920 гг. председатель Петроградской губернской ЧК.
8. Госиздат — Государственное издательство РСФСР — первое крупное советское издательство, организованное в соответствии с положением ВЦИК от 21 мая 1919 г. в Москве при Наркомпросе РСФСР в целях создания единого государственного аппарата печатного слова. Кроме выпуска собственных изданий, занималось составлением единого плана для всех издательств и руководило другими издательствами.
9. «Всемирная литература» — советское издательство, существовавшее в Петрограде в 1918—1924 гг. Создано по инициативе А. М. Горького. Издало около 200 выпусков книг — выдающихся произведений художественной литературы. К работе издательства А. М. Горький привлек таких представителей русской интеллигенции, как А. А. Блок, Н. С. Гумилев, Е. И. Замятин, И. Ю. Крачковский, М. Л. Лозинский, С. Ф. Ольденбург, К. И. Чуковский и др. Горьковский план был осуществлен лишь частично. Издательство в 1924 г. было закрыто.
10. 26 января 1921 г. на Пленуме ЦК РКП(б) рассматривался вопрос «О реорганизации издательства «Всемирная литература». Для выработки положения была создана комиссия в составе: Г. Е. Зиновьев, кандидат в члены Политбюро ЦК; Л. Б. Каменев, член Политбюро ЦК; А. И. Рыков, член Оргбюро ЦК, и Е. А. Преображенский, секретарь ЦК. 20 апреля 1921 г. в комиссию вошел В. М. Михайлов, секретарь ЦК РКП(б). 27 апреля 1921 г. Политбюро ЦК заслушало вопрос об издательстве «Всемирная литература». Было признано желательным печатать книги издательства в Германии, часть их продавать за границей, часть в России. Госиздату было дано право контроля и выбора рукописей для печати.
11. Гржебин З. И. (1869—1929), художник, издатель, руководил организованным в 1919 г. в Петрограде частным издательством художественной, научной и научно-популяр-

ной литературы (с конторами в Москве и Берлине). Руководство Госиздата и Советского торгпредства в Берлине обвиняло З. И. Гржебина в умышленном повышении цен на советские заказы за границей.

12. Роско Г Э. (1833—1915), английский химик. Вероятно, речь идет о его «Кратком учебнике минеральной и органической химии», изданном в Петербурге на русском языке в 1868 г. с предисловием Д. И. Менделеева.

13. Возможно, речь идет о Гейки А. (1835—1925), английском геологе, авторе популярных книг по геологии, которые были переведены и на русский язык. В 1922 г. на русском языке были изданы его курсы «Физическая география» и «Геология».

14. О чем конкретно идет речь, не установлено.

15. Имеется в виду постановление комиссии ЦК РКП(б) по делу о договоре с З. И. Гржебиным, которое было утверждено на заседании Политбюро ЦК 27 апреля 1921 г. (Договор между Госиздатом и З. И. Гржебиным был подписан еще в 1920 г.).

16. Весной 1921 г. интеллигенция Петрограда была встревожена состоянием здоровья А. А. Блока. Выражая общую озабоченность, А. М. Горький 29 мая направил А. В. Луначарскому письмо, в котором просил ходатайствовать перед ЦК РКП(б) о разрешении выехать А. А. Блоку в Финляндию для лечения (Архив А. М. Горького, т. XIV. М., 1986, с. 99). С таким ходатайством А. В. Луначарский обратился 11 июля. Политбюро ЦК приняло решение улучшить его продовольственное снабжение. Выезд за границу А. А. Блоку был разрешен 23 июля 1921 г., но из-за обострения болезни он выехать не смог.

№ 13

М. А. ГОРЬКИЙ — М. П. ТОМСКОМУ ¹

16 августа 1921 г.

Дорогой т. Томский! Посылая сотрудников «Комиссии по улучшению быта ученых» в Петрограде к Вам, в Туркестан, за помощью продовольствием, убедительно прошу Вас содействовать успешному разрешению задачи, возложенной на них.

Положение отчаянное. Крупнейшие представители русской науки, люди, имена которых известны всему миру и заслуги высоко оценены, ныне находятся в состоянии голодающих индусов. Теряют силы, заболевают и ничтожные заболевания завершаются смертью, ибо истощенный длительным недоеданием организм лишен силы сопротивления.

Очень прошу Вас, старый товарищ, помогайте!

Крепко жму руку

VIII.16.21

М. Горький

ЦПА ИМЛ, ф. 75, оп. 1, д. 111.

Автограф.

Примечание:

1. Томский М. П. (1880—1936), в 1921 г. председатель Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана.

Документы выявлены и подготовлены к печати З. Черновой, комментарии С. Воронина (Институт мировой литературы им. М. Горького) и З. Тихоновой (ИМЛ при ЦК КПСС).

О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)» в 1919 г.

(№ 4, среда, 9 июля)

Четвертый номер «Известий ЦК РКП(б)», можно назвать экстренным. Если первые три номера вышли соответственно в мае, июне и июле 1919 г., то четвертый отделяет от предыдущего лишь неполная неделя. Выход его в свет диктовался обострившейся обстановкой: на Юге развернулось наступление Деникина, были потеряны Донбасс, Харьков, часть Курской губернии. Над Республикой Советов нависла грозная опасность.

Номер открывается Письмом ЦК РКП (большевиков) к организациям партии «Все на борьбу с Деникиным!», которому отведена почти вся первая и часть второй страницы двухполосного издания.

Письмо ЦК РКП(б) «Все на борьбу с Деникиным!» было написано В. И. Лениным¹ и стало таким образом первым ленинским произведением, опубликованным в «Известиях ЦК РКП(б)». В Письме обобщены итоги Пленума ЦК РКП(б), состоявшегося 3—4 июля 1919 г. В центре его внимания были военные вопросы в связи с начинавшимся походом Деникина на Москву.

О величайшем напряжении сил партии в условиях обострившейся гражданской войны свидетельствуют и другие материалы четвертого номера — краткое обращение Центрального Комитета РКП (большевиков) «Всем организациям Р.К.П. (большевиков)», фрагменты из отчета Информационного отдела ЦК с 15 апреля по 1 июля под рубрикой «На местах», информация из одного из районов столицы.

Из письма ЦК РКП(б) «ВСЕ НА БОРЬБУ С ДЕНИКИНЫМ!»

«Товарищи! Наступил один из самых критических, по всей вероятности, даже самый критический момент социалистической революции. Защитники эксплуататоров, помещиков и капиталистов, русские и иностранные (в первую голову английские и французские) делают отчаянную попытку восстановить власть грабителей народного труда, помещиков и эксплуататоров в России, чтобы укрепить падающую их власть во всем мире... Все силы рабочих и крестьян, все силы Советской республики должны быть напряжены, чтобы отразить нашествие Деникина и победить его, не останавливая победного наступления Красной Армии на Урал и на Сибирь. В этом состоит ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА МОМЕНТА».

Письмо ЦК партии, предупреждая о грозной опасности, нависшей над революцией в связи с новым походом империализма против нее, предлагает ясную конкретную программу действий в этих условиях для каждого коммуниста, каждой партийной организации. Центральный Комитет РКП(б) требует от коммунистов, всех трудящихся сосредоточить максимум усилий и забот на непосредственных нуждах войны, указал на необходимость направления в Красную Армию лучших, наиболее опытных партийных и советских работников, сокращения штатов и временного закрытия учреждений, не работающих на оборону. Особое внимание в Письме уделяется усилению политико-просветительной работы в массах, разъяснению правды о Колчаке и Деникине. Большое значение придается задаче создания прочного тыла как одному из важнейших условий победы над врагом, организации работы по-революционному.

Завершая Письмо, Центральный Комитет обращается к опыту пер-

вых коммунистических субботников. «Если голодные, усталые и измученные московские железнодорожники, как специалисты рабочие, так и чернорабочие, могли во имя победы над Колчаком и вплоть до полной над ним победы завести «коммунистические субботники», работать бесплатно по нескольку часов в неделю и развивать при этом невиданную, во много раз более высокую, чем обычно, производительность труда, то это доказывает, что многое и многое еще можно сделать.

И мы должны это многое сделать.

Тогда мы победим».

Из обращения «ВСЕМ ОРГАНИЗАЦИЯМ Р.К.П.(большевиков)»

«Дорогие товарищи!

За последнее время в Центральный Комитет Р. К. П. стали поступать сведения, что многие мобилизованные тт. коммунисты уходят самовольно с фронта или же отказываются принять то или иное боевое назначение.

...Не подлежит сомнению, что самовольный уход коммуниста с фронта или отказ его принять боевое назначение в высшей степени дезорганизует и деморализует ряды советских войск.

Ведь, если дезертирует коммунист, т. е. представитель партии, взявшей государственную власть в свои руки, если он не исполняет боевых приказаний, то какие силы и право могут заставить исполнять свой классовый долг, защищать Советскую власть — малосознательного крестьянина и рабочего, у которых личный интерес, опасение за личную безопасность и благополучие семьи стоят выше классового сознания.

Считая абсолютно недопустимым повторение подобных случаев, в эти часы напряженнейшей борьбы рабочего класса и трудового крестьянства с контрреволюцией, Центральный Комитет предлагает всем партийным комитетам требовать от каждого приехавшего с фронта коммуниста увольнительный билет от войсковой части или учреждения, к которому был причислен приехавший, и, в случае неимения такового, считать дезертиром и поступать с ним на общих основаниях...

Центральный Комитет Р.К.П.(большевиков)».

Из «ОТЧЕТА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ЦК РКП(б) с 15 апреля по 1 июля»

Организационная работа

«Недостаток партийных работников, особенно сказавшийся после мобилизации, ставит перед всеми организациями на местах вопрос о правильном учете работников и использовании для работы каждого члена партии, по мере его сил и способностей. Кажется, нет организации, где бы этот вопрос не обсуждался и не выносилось бы соответствующее постановление... Однако недостаток работников является настоящим бичом для местных организаций. Все постановления об освобождении того или иного члена партии от советской работы с тем, чтобы он вел исключительно партийную, или обязательство, чтобы каждый советский работник-коммунист вел также и партийную работу, чаще всего ни к чему не приводят и осуществляются за редкими исключениями в самых ничтожных размерах.

И если в губернских комитетах бывает 3—4 товарища исключительно на партийной работе, то в уездах чаще всего не бывает ни одного.

Организации стремятся восполнить недостаток работников созданием районных организаций, представляющих собой объединение нескольких волостей... В тех же целях экономии сил производится слияние уездных и городских комитетов.

При некоторых партийных комитетах образованы постоянные партийные суды, в расчете на то, что они разгрузят комитет от работы, взяв в свое ведение разбор всевозможных конфликтов. Суды имеются при Новгородском губ. комитете, при Веневском уездном комитете (Тульской губ.), при Калужском губ. комитете, при Малоярославецком уездном комитете (Калужской губ.).

При Тульском губ. комитете действует следственная комиссия».

Работа партийных организаций в области агитации и пропаганды

«Обычными формами агитации и пропаганды, кроме газеты, являются митинги, лекции, собеседования, устройство библиотек, изб-читален, распространение литературы и, наконец, партийные школы. Митинги в губернских городах всюду проводятся обычно местными силами. В уездных городах митинги и лекции устраивались также большей частью без помощи со стороны губернских комитетов. Наоборот, уездные организации, несмотря на незначительные силы, которыми они располагают, помогали в этом отношении волостям...

Работа по агитации и пропаганде выразилась за отчетный период в различных организациях в следующем.

В Новгородской губ., в Демьянском уезде, организовано 183 избы-читальни.

В Новоторжском уезде имеется один клуб, в котором 2 раза в неделю читаются лекции, есть партийная библиотека с 500 книгами. К первому мая была выпущена листовка. Имеющиеся при уездном комитете 6 инструкторов обслуживают уезд. 18-го мая в 13-ти волостях должны были состояться митинги на тему: «Что несет Колчак трудовому крестьянству».

В Пензенской губ. в апреле был выделен кадр агитаторов для работы на местах и организованы советские партийные курсы, на которых состоял 61 слушатель.

Партийная школа существовала в Череповце, но в связи с мобилизацией должна была закрыться: чтобы заполнить пробел, решено устраивать 2 раза в неделю собеседования и чтения-диспуты на разные темы.

Сократить программу занятий пришлось и в воронежской губернской школе».

Партийная пресса и издательская деятельность местных организаций

«Партийных газет в провинции сравнительно очень мало. Свои газеты имеют лишь немногие организации. Большинство их издает газеты совместно с местными Советами или просто пользуется советскими газетами для освещения партийной жизни.

В Петрограде, в связи с недостатком бумаги, П. К. был поднят вопрос о дальнейшем издании партийных газет, и решено закрыть вечерний выпуск «Красной газеты» и сократить утренний выпуск. Предложено комиссариату выработать план сокращения специальных органов. Газету «Северная Коммуна» сократить наполовину, сделать вечерним выпуском и переименовать в «Известия Петроградского Совета». Что касается «Петроградской правды», решено выпускать 3 раза в неделю в прежнем размере и 3 раза в половинном, увеличив тираж.

В Курской губернии и уезде недостаток средств на газету был настолько велик, что уездный комитет прибег к совершенно недопустимой мере: постановил обязать всех членов 25-рублевым взносом в фонд газеты, за невзнос исключаются из партии (!). Имеющаяся в Курске газета «Волна» признана неудовлетворительной, и губернский комитет решил пере-

избрать редакционную коллегию и редактора, изменить характер газеты по типу «Бедноты».

Помимо газет, издавались некоторыми организациями по тому или иному поводу листовки, так, в Вологде выпущено 50.000 экз. листовок по поводу наступления Колчака, в Пензе выпущена программа Р.К.П. в 10.000 экз. и речь Ленина в 50.000 экземплярах; в Туле — 2 листовки в связи с имевшей там место забастовкой».

Работа в фракциях Советов, профсоюзов и кооперативов

«Работа партийных организаций в Советах выражается, главным образом, в проведении в состав исполнительных органов Советов — товарищей-коммунистов, в том или ином контроле над советской работой и иногда в проведении через Советы тех или иных мероприятий.

Несмотря на скудость сведений, поступивших в информационный отдел Секретариата Ц.К., можно с уверенностью сказать, что то или иное руководство советской работой со стороны местных комитетов происходит всюду. Совершенно иначе дело обстоит с работой в профессиональных союзах. Здесь мы сталкиваемся с теперь только принимаемыми постановлениями о необходимости вести работу в союзах, местами намечаются кое-какие начинания в этом направлении, и лишь кое-где идет более или менее планомерная работа.

Сообщение о работе партийных организаций в кооперативах дано кинешемской организацией (Иваново-Вознесенской губ.), ею обращено внимание на работу в союзе кооперативов Иваново-Кинешемского района. В главном правлении союза руководящую роль играют меньшевики и правые с.-р., в волостных отделениях засели кулаки и попы. Немудрено, что съезды уполномоченных кооперативов выносили антисоветские резолюции, что в кооперативе ведется подпольная контрреволюционная работа. Теперь в правление союза кооперативов введены представители губпродкома — коммунисты. Их работа пока тормозится заправилами-меньшевиками. Уездный комитет принимал меры, чтобы на предстоявшем в мае съезде союза кооперативов представительством пользовались не правления кооперативов, а общие собрания, дабы кулачество не могло попасть на съезд. Кроме того, приняты меры к прекращению контрреволюционной деятельности кооперативов».

Работа среди женщин-работниц

«Работа среди женщин-работниц — это одна из наиболее слабо поставленных отраслей деятельности наших партийных организаций. Сведения о ней чисто случайные. Местные комитеты, по-видимому, обращают пока мало внимания на работу существующих уже во многих местах женских комиссий.

Некоторое исключение в этом отношении представляет Москва.

В Москве в течение мая при газете «Правда» два раза вышла и продолжает выходить «Страничка женщины-работницы». Заполнена она статьями агитационного характера и корреспонденциями из различных ячеек и районов города.

В Череповецкой губ., в одном из уездов, прошел женский съезд со следующей повесткой дня: 1) текущий момент, 2) задачи женщин, 3) отделение церкви от государства, 4) о социальном обеспечении, 5) о коммунальном хозяйстве, 6) о школьном и внешкольном образовании, 7) продовольственный вопрос, 8) текущие дела. Состоялись также Ярославские губернская и уездная конференции работниц.

В Вязьме при «Известиях» еженедельно выпускается «Листок женщины-работницы». В некоторых предприятиях организованы ячейки женщин-работниц, которые выделили работниц для работы по охране труда.

В Бобруйске, Гомельской губ. женская комиссия предприняла шаги по организации общественной пекарни, прачечной, швейных и прочих мастерских.

Орловской уездной комиссией выпущен «Листок к женщинам-работницам».

«МОСКВА. РОГОЖСКО-СИМОНОВСКИЙ РАЙОН

В мае была произведена перерегистрация всех членов нашей районной организации. Благодаря ей произошло весьма радикальное очищение партии от чуждых ей элементов; зато товарищи, оставшиеся в организации и освободившиеся от вредного влияния случайных коммунистов, смогли развить гораздо более широкую и активную работу.

Партийный комитет обратил серьезное внимание на работу ячеек, для чего весь район был разделен на 11 подрайонов, к каждому подрайону прикомандирован ответственный работник, обязанный направлять деятельность ячеек. Для привлечения новых сил комитетом был произведен строгий учет всех советских работников, после чего они были им привлечены к партийной работе.

На общих собраниях, помимо текущих деловых вопросов, выдвигаются вопросы принципиального характера. На последних 4-х собраниях были сделаны следующие доклады: «Философское обоснование нашей программы» — т. Мясниковым, «О работе в деревне» — т. Преображенским, «О современном продовольственном положении» — т. Зеленским, «Текущий момент» — т. Мясниковым. По последнему докладу, сделанному 3 июля, была вынесена единогласно следующая резолюция: «Общее собрание Рогожско-Симоновского района постановляет, что, ввиду чрезвычайно трудного положения, в котором находится в данный момент Советская власть, партия должна напрячь все свои силы для победы над контрреволюцией. Каждый коммунист обязан вести самую широкую агитационную и организационную работу в массах, обязан быть готовым в любой момент выступить с оружием в руках на защиту рабоче-крестьянской власти. Тому, кто проявляет в данный момент трусость, бездеятельность и нерешительность, нет места в партии». На том же собрании выступила с речью представительница самарского Совета т. Баканина. В горячих и сильных словах она обрисовала страдальный путь, который прошел самарский пролетариат, благодаря эсеровским и меньшевистским подвигам в прошлом году, когда под флагом учредительного собрания воцарилась кровавая диктатура чехословаков. Теперь самарский рабочий знает, что принесла бы ему наследница самарской учредилки — колчаковская монархия. Потому он с таким энтузиазмом отзывается на призывы Советской власти к борьбе с Колчаком».

Примечание:

1. См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 44—63.

В Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС хранится машинописная копия проекта этого Письма. Ему предпослано следующее обращение В. И. Ленина к членам Оргбюро и Политбюро ЦК: «Прошу Организационное и Политическое бюро Цека обсудить, издать ли это как комментарий автора к решениям пленума или как письмо ЦК, или как листовку автора и т. п.» (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 10475, л. 1). С проектом документа ознакомились члены ЦК Л. Б. Каменев, Н. Н. Крестинский, Л. П. Серебряков, Л. Д. Троцкий, И. В. Сталин, И. Т. Смилга. Мнение было единодушным: опубликовать ленинскую работу как Письмо ЦК.

В архиве сохранились замечания Л. Б. Каменева, Л. П. Серебрякова по проекту Письма, а также записанные рукою В. И. Ленина замечания И. В. Сталина и И. Т. Смилги (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 10496). В целом проект Письма получил высокую оценку, но по ряду вопросов мнения членов ЦК разделились. Так, Л. П. Серебряков и Л. Б. Каменев высказались против составления поквартальных списков более имущих граждан для возложения на них дополнительных обязанностей по оказанию помощи мобилизуемым в Красную

Армию. Они мотивировали свое возражение тем, что мера эта в военных условиях трудно осуществима, потребует большого количества работников, которых не хватает. Это предложение В. И. Ленин реализовал при доработке текста, сняв отмеченный абзац.

Л. П. Серебряков и И. Т. Смилга высказали возражения и по поводу следующего тезиса проекта: «Ни в коем случае ни одного работника из восточной армии для местной работы не брать!». Л. П. Серебряков, в частности, отметил: «Необходимо в работе в прифронтовой полосе избежать категоричности, запрещения снимать работников армии на восстановление советской работы. Без этого не обойтись и самой армии, дальше двигаться нельзя, пока она или кто другой (а другого там нет) не организует хотя бы подобие какой-либо власти». В этом же смысле высказался и И. Т. Смилга: «Работники в Урал нужны». По-видимому, имея в виду эти замечания, В. И. Ленин вставляет во фразу «ни одного работника из восточной армии» после «ни одного» слово «лишнего» и делает добавление: «Без крайней надобности не брать их вообще, а переводить из центральных губерний!».

Некоторые положения Письма вызвали и разногласия. Так, например, Л. Б. Каменев высоко оценил раздел о военных специалистах: «Весь отдел «Отношение к военспецам» вышел очень ясно, просто и выразительно... Советую в этом отношении ни слова не изменять ни в ту, ни в другую сторону». Вместе с тем ряд положений этого раздела вызвали возражения И. В. Сталина и И. Т. Смилги. По поводу содержавшегося в проекте совета — учиться у военспецов в Красной Армии, как и у других буржуазных специалистов, сотрудничающих с Советской властью, — И. В. Сталин возразил: «Военспецы не то, что буржспецы вообще, нельзя сравнивать их (учиться у с[ельско]-х[озьяственных], техн[ических] спецов, иное у в[оен]-спецов: все тайны у них, больше недоверие). Другое его возражение было связано с замечанием проекта о том, что «некоторые партийные органы берут неверный тон по отношению к военспецам (как это было недавно в Петрограде)». Здесь И. В. Сталин, только что приехавший из Питера, замечает: «Кивок против С[анкт]-П[етер]б[урга] не заслужен». К этому же разделу относится и замечание И. Т. Смилги: «Насчет «охотников» — выкинуть (методы нажимов)», т. е. он предлагал убрать из текста Письма мысль о том, что среди военспецов «охотников» к измене меньше там, где строже проводится партийная политика по отношению к военспецам, искореняется партизанщина, где тверже всего дисциплина, где комиссарами наиболее заботливо ведется политработа в войсках. Эти замечания И. В. Сталина и И. Т. Смилги В. И. Ленин не принял.

Обзор подготовил С. Попов.

SUMMARY

The fifth issue of **Izvestia TsK KPSS** (CC CPSU News) opens with information about the work done by the Party's Central Committee in April 1989. This is followed by resolutions concerning the work of the Party Control Committee in 1988, measures to improve the economy's financial condition and buttress money circulation in the country in 1989 and 1990 and in the 13th five-year plan period, and improving the use of manpower in Central Asia, the Transcaucasus, and Northern Caucasus.

A new section is being introduced under the head, "At Readers' Request" CC CPSU General Secretary Mikhail Gorbachev answers readers' questions.

The issue reports changes in the composition of the Party's Central Committee made at the April 1989 Plenary Meeting of the CPSU Central Committee.

The issue contains the proceedings of a sitting of the CC CPSU Commission on International Politics, information on the work of the Party Control Committee of the CC CPSU in April 1989, and documents of the CC CPSU Politbureau Commission which reviewed the

case of the so-called Anti-Soviet Right-Trotskyite Bloc.

Reports on the outcome of the 12th Congress of USSR Consumer Cooperatives, fulfillment of the CC CPSU resolution on the results of the Union-wide rally of young reservists, election and endorsement of Party functionaries, and on the Party's international ties, are given under the head of "Information and Chronicle"

"The Mail of the CC CPSU" section contains statistics concerning letters and visitors to the CC CPSU in 1988, a survey of letters received by the journal, and the texts of letters which Central Committee Secretaries had been assigned to follow up.

The "Party Archives" section contains a documentary chronicle of Central Committee activity in June-September 1918, and an account of the Left Socialist-Revolutionaries' mutiny on July 6, 1918. The first installment is given of G. E. Zinoviev's remembrances of Lenin, along with a selection of letters from Maxim Gorky's correspondence. The section closes with a summary of the fourth issue of *Izvestia TsK RKP(b)*, of July 9, 1919.

Известия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (Известия ЦК КПСС)

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС.

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».

125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Во всех случаях обнаружения полиграфического брака обращаться по телефону 284-01-50.

Сдано в набор 25.04.— 10.05.89.
Подписано к печати 10.05.89.
А 08849. Формат 70×108¹/₁₆.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отг. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 675 000 экз.,
в т. ч. в твердой обложке 169 500 экз.
Заказ 4770.
Цена в твердой обложке 1 р. 50 к.

Художественный редактор
В. И. Шедько.
Технический редактор
В. В. Семеньев.

Набор и фотоформы изготовлены в ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Отпечатано в ордена Ленина типографии «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, ул. Краснопролетарская, 16.




ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70418

ISSN 0235—7097



Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»
1989 г.